



Ikt. sz.: TAB-41/44-2/2018.

TAB-15/2018. sz. ülés
(TAB-15/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Törvényalkotási bizottságának**
2018. december 6-án, csütörtökön 13 óra 34 perckor
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	14
<i>A Nemzeti Eszközkezelő Programban részt vevő természetes személyek otthonteremtésének biztosításáról szóló T/3604. számú törvényjavaslat</i> <i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	15
<i>Határozathozatalok</i>	15
<i>Az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló T/3367. számú törvényjavaslat</i> <i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	15
<i>Hozzászólás és határozathozatalok</i>	15
<i>Az energetikai tárgyú törvények, valamint egyes klímapolitikai és adózási tárgyú törvények módosításáról szóló T/3624. számú törvényjavaslat</i> <i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	17
<i>Határozathozatalok</i>	17
<i>A kormányzati igazgatásról szóló T/3610. számú törvényjavaslat</i> <i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	17
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	18
<i>Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló T/3613. számú törvényjavaslat</i> <i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	20
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	21
<i>Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló T/3633. számú törvényjavaslat</i> <i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	24
<i>Határozathozatalok</i>	25
<i>A 2021. évi népszámlálásról szóló T/3609. számú törvényjavaslat</i> <i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	25
<i>Határozathozatalok</i>	25
<i>Egyes törvényeknek a mező- és erdőgazdasági földek forgalmával összefüggő módosításáról szóló T/3636. számú törvényjavaslat</i> <i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	26
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	26
<i>Egyes törvényeknek az agrárgazdaság versenyképességével összefüggő módosításáról szóló T/3637. számú törvényjavaslat</i> <i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	27
<i>Hozzászólás és határozathozatalok</i>	28

Egyes agrárszabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló T/3630. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	29
Határozathozatalok	29
A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló T/3618. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	30
Hozzászólások és határozathozatalok	31
A Hungary Helps programról szóló T/3625. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	33
Határozathozatalok	33
A Magyar-székely összetartozás napjáról szóló H/2681. számú határozati javaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	34
Határozathozatalok	34
Filmalkotások készítésével és terjesztésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló T/3376. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	35
Határozathozatalok	35
A közigazgatási bíróságokról szóló T/3353. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	36
Határozathozatalok	36
A közigazgatási bíróságokról szóló törvény hatálybalépéséről és egyes átmeneti szabályokról szóló T/3354. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	37
Határozathozatalok	37
A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosításáról szóló T/3635. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	38
Határozathozatalok	38
Egyes kutatás-fejlesztéssel, valamint szakképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló T/3296. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	39
Határozathozatalok	39
A Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról szóló T/3632. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	40
Határozathozatalok	41
A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról	

szóló T/3628. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	41
Hozzászólások és határozathozatalok	41
Egyes szociális, gyermekvédelmi tárgyú, valamint egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/3623. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	51
Hozzászólás és határozathozatalok	51
Egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló T/3372. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	52
Határozathozatalok	53
Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú, valamint az egészségüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/3626. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	53
Határozathozatalok	54
A sportról szóló 2004. évi I. törvény olimpiai járadékkal összefüggő módosításáról szóló T/3634. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	54
Hozzászólások és határozathozatalok	55
A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/3615. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	56
Határozathozatalok	57
Egyes törvényeknek a Magyar Honvédség új szervezeti rendjének kialakításával összefüggő módosításáról szóló T/3291. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	57
Határozathozatalok	58
A honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló T/3621. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	59
Határozathozatalok	59
Az ülés berekesztése	60

Napirendi javaslat

1. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3627. szám)
(Bencsik János, Czunyiné Dr. Bertalan Judit (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
2. A Nemzeti Eszközkezelő Programban résztvevő természetes személyek otthonteremtésének biztosításáról szóló törvényjavaslat (T/3604. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
3. Az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló törvényjavaslat (T/3367. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
4. Az energetikai tárgyú törvények, valamint egyes klímapolitikai és adózási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3624. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
(Megjegyzés: Az ügyrend 12. pontja szerinti feltételek fennállta esetén - amennyiben a bizottság összegző módosító javaslata előreláthatóan a törvényjavaslat olyan jelentős mértékű módosításával jár, amely azt indokoltá teszi - a bizottság eljárásának első szakasza. Kétszakaszos eljárás esetén az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadására várhatóan a bizottság 2018. december 7-i ülésén kerül sor.)
5. A kormányzati igazgatásról szóló törvényjavaslat (T/3610. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a

bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)

(Megjegyzés: Az ügyrend 12. pontja szerinti feltételek fennállta esetén - amennyiben a bizottság összegző módosító javaslata előreláthatóan a törvényjavaslat olyan jelentős mértékű módosításával jár, amely azt indokoltá teszi - a bizottság eljárásának első szakasza. Kétszakaszos eljárás esetén az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadására várhatóan a bizottság 2018. december 7-i ülésén kerül sor.)

6. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvényjavaslat (T/3613. szám)

(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)

(Megjegyzés: Az ügyrend 12. pontja szerinti feltételek fennállta esetén - amennyiben a bizottság összegző módosító javaslata előreláthatóan a törvényjavaslat olyan jelentős mértékű módosításával jár, amely azt indokoltá teszi - a bizottság eljárásának első szakasza. Kétszakaszos eljárás esetén az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadására várhatóan a bizottság 2018. december 7-i ülésén kerül sor.)

7. A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3618. szám)

(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)

(Megjegyzés: Az ügyrend 12. pontja szerinti feltételek fennállta esetén - amennyiben a bizottság összegző módosító javaslata előreláthatóan a törvényjavaslat olyan jelentős mértékű módosításával jár, amely azt indokoltá teszi - a bizottság eljárásának első szakasza. Kétszakaszos eljárás esetén az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadására várhatóan a bizottság 2018. december 7-i ülésén kerül sor.)

8. A Hungary Helps Programról szóló törvényjavaslat (T/3625. szám)

(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)

9. Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3633. szám)

(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró

- bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
10. A 2021. évi népszámlálásról szóló törvényjavaslat (T/3609. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
 11. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3629. szám)
(Kósa Lajos, Riz Gábor (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
 12. A Magyar-székely összetartozás napjáról szóló határozati javaslat (H/2681. szám)
(Szávay István (Jobbik), Dr. Keresztes László Lóránt (LMP), Dr. Molnár Zsolt (MSZP), Kocsis-Cake Olivio (Párbeszéd), Szászfalvi László (KDNP), Pánczél Károly (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
 13. Filmalkotások készítésével és terjesztésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3376. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
 14. A közigazgatási bíróságokról szóló törvényjavaslat (T/3353. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az ügyrend 12. pontja szerinti feltételek fennállta esetén - amennyiben a bizottság összegző módosító javaslata előreláthatóan a törvényjavaslat olyan jelentős mértékű módosításával jár, amely azt indokoltá teszi - a bizottság eljárásának első szakasza. Kétszakaszos eljárás esetén az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadására várhatóan a bizottság 2018. december 7-i ülésén kerül sor.)
 15. A közigazgatási bíróságokról szóló törvény hatálybalépéséről és egyes átmeneti szabályokról szóló törvényjavaslat (T/3354. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az ügyrend 12. pontja szerinti feltételek fennállta esetén - amennyiben a bizottság összegző módosító javaslata előreláthatóan a

törvényjavaslat olyan jelentős mértékű módosításával jár, amely azt indokoltá teszi - a bizottság eljárásának első szakasza. Kétszakaszos eljárás esetén az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadására várhatóan a bizottság 2018. december 7-i ülésén kerül sor.)

16. A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3635. szám)
(Dunai Mónika, Dr. Bajkai István (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
17. Egyes kutatás-fejlesztéssel, valamint szakképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3296. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
18. A Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról szóló törvényjavaslat (T/3632. szám)
(Bánki Erik (Fidesz) képviselő önálló indítványa)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
19. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3620. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
20. A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3628. szám)
(Szatmáry Kristóf, Kósa Lajos, Bányai Gábor (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
21. Egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3372. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

22. Egyes szociális, gyermekvédelmi tárgyú, valamint egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3623. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
(Megjegyzés: Az ügyrend 12. pontja szerinti feltételek fennállta esetén - amennyiben a bizottság összegző módosító javaslata előreláthatóan a törvényjavaslat olyan jelentős mértékű módosításával jár, amely azt indokoltá teszi - a bizottság eljárásának első szakasza. Kétszakaszos eljárás esetén az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadására várhatóan a bizottság 2018. december 7-i ülésén kerül sor.)
23. Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú, valamint az egészségüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3626. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
24. A sportról szóló 2004. évi I. törvény olimpiai járadékkal összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3634. szám)
(Kocsis Máté, Bánki Erik, Gulyás Gergely (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
25. Egyes agrárszabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3630. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
(Megjegyzés: Az ügyrend 12. pontja szerinti feltételek fennállta esetén - amennyiben a bizottság összegző módosító javaslata előreláthatóan a törvényjavaslat olyan jelentős mértékű módosításával jár, amely azt indokoltá teszi - a bizottság eljárásának első szakasza. Kétszakaszos eljárás esetén az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadására várhatóan a bizottság 2018. december 7-i ülésén kerül sor.)
26. Egyes törvényeknek a mező- és erdőgazdasági földek forgalmával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3636. szám)
(Győrffy Balázs, Font Sándor, Jakab István (Fidesz) képviselők önálló indítványa)

(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)

(Megjegyzés: Az ügyrend 12. pontja szerinti feltételek fennállta esetén - amennyiben a bizottság összegző módosító javaslata előreláthatóan a törvényjavaslat olyan jelentős mértékű módosításával jár, amely azt indokoltá teszi - a bizottság eljárásának első szakasza. Kétszakaszos eljárás esetén az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadására várhatóan a bizottság 2018. december 7-i ülésén kerül sor.)

27. Egyes törvényeknek az agrárgazdaság versenyképességével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3637. szám)
(Győrffy Balázs, Font Sándor, Jakab István (Fidesz) képviselők önálló indítványa)

(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)

28. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3615. szám)

(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)

(Megjegyzés: Az ügyrend 12. pontja szerinti feltételek fennállta esetén - amennyiben a bizottság összegző módosító javaslata előreláthatóan a törvényjavaslat olyan jelentős mértékű módosításával jár, amely azt indokoltá teszi - a bizottság eljárásának első szakasza. Kétszakaszos eljárás esetén az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadására várhatóan a bizottság 2018. december 7-i ülésén kerül sor.)

29. Egyes törvényeknek a Magyar Honvédség új szervezeti rendjének kialakításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3291. szám)

(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

(Megjegyzés: Az ügyrend 12. pontja szerinti feltételek fennállta esetén - amennyiben a bizottság összegző módosító javaslata előreláthatóan a törvényjavaslat olyan jelentős mértékű módosításával jár, amely azt indokoltá teszi - a bizottság eljárásának első szakasza. Kétszakaszos eljárás esetén az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadására várhatóan a bizottság 2018. december 7-i ülésén kerül sor.)

30. A honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló törvényjavaslat (T/3621. szám)

(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró

bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)

(Megjegyzés: Az ügyrend 12. pontja szerinti feltételek fennállta esetén - amennyiben a bizottság összegző módosító javaslata előreláthatóan a törvényjavaslat olyan jelentős mértékű módosításával jár, amely azt indokoltá teszi - a bizottság eljárásának első szakasza. Kétszakaszos eljárás esetén az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadására várhatóan a bizottság 2018. december 7-i ülésén kerül sor.)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Bajkai István (Fidesz), a bizottság alelnöke

Horváth László (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Dr. Salacz László (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Vécsey László (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Hegedűs Lorántné (Jobbik), a bizottság alelnöke
 Dr. Varga László (MSZP), a bizottság alelnöke
 Balla György (Fidesz)
 B. Nagy László (Fidesz)
 Bartos Mónika (Fidesz)
 Bóna Zoltán (Fidesz)
 Dr. Budai Gyula (Fidesz)
 Dunai Mónika (Fidesz)
 Dr. Fazekas Sándor (Fidesz)
 Héjj Dávid Ádám (Fidesz)
 Herczeg Tamás (Fidesz)
 Mátrai Márta (Fidesz)
 Nagy Csaba (Fidesz)
 Nyitrai Zsolt (Fidesz)
 Ovádi Péter (Fidesz)
 Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
 Dr. Vejkey Imre (KDNP)
 Jakab Péter (Jobbik)
 Stummer János (Jobbik)
 Hiszékeny Dezső (MSZP)
 Molnár Gyula (MSZP)
 Arató Gergely (DK)
 Hajdu László (DK)
 Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)
 Burány Sándor (Párbeszéd)

Helyettesítési megbízást adott

Hende Csaba (Fidesz) dr. Bajkai Istvánnak (Fidesz)
 Balla György (Fidesz) megérkezéséig Vécsey Lászlónak (Fidesz)
 Farkas Flórián (Fidesz) Mátrai Mártának (Fidesz)
 Hirt Ferenc (Fidesz) B. Nagy Lászlónak (Fidesz)
 Dr. Kerényi János (Fidesz) Nagy Csabának (Fidesz)
 Törő Gábor (Fidesz) Bóna Zoltánnak (Fidesz)
 Dr. Aradszki András (KDNP) dr. Vejkey Imrének (KDNP)
 Dr. Tóth Bertalan (MSZP) Molnár Gyulának (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Tóth Zita
Dr. Pór-Zselinszky Eszter
Horváth-Babos Tímea

Meghívottak**Hozzászólók**

Dr. Czepek Gábor államtitkár (Miniszterelnöki Kormányiroda)
Tuzson Bence államtitkár (Miniszterelnökség)
Dr. Bitay Márton Örs államtitkár (Agrárminisztérium)
Győrffy Balázs (Fidesz) előterjesztő
Soltész Miklós államtitkár (Miniszterelnökség)
Dr. Vidoven Árpád közigazgatási államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda)
Dr. Völner Pál államtitkár (Igazságügyi Minisztérium)
Cseresnyés Péter államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium)
Tállai András államtitkár (Pénzügyminisztérium)
Kósa Lajos (Fidesz) előterjesztő
Fülöp Attila államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Fekete Péter államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Dr. Szabó Tünde államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Dr. Felkai László közigazgatási államtitkár (Belügyminisztérium)
Dr. Kádár Pál közigazgatási államtitkár (Honvédelmi Minisztérium)

Megjelent

Dr. Kaderják Péter államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium)
Dr. Biró Marcell közigazgatási államtitkár (Miniszterelnöki Kormányiroda)
Pánczél Károly (Fidesz) előterjesztő
Dr. Balogh András József helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 34 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. BAJKAI ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Nagy tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, minden kedves vendégünket és megjelentet. Megkezdjük a mai ülésünket. Természetesen elnézést kérünk a késésért, sok feladatunk van mára, és az előkészítő munkában is jelentős munkát végeztünk, ez a késés alapvető oka. Köszönjük szépen a megértésüket.

Szeretném először a helyettesítési rendet ismertetni önökkel. Dr. Aradszki András bizottsági tagunkat dr. Vejkey Imre bizottsági tagunk, dr. Kerényi János bizottsági tagunkat Nagy Csaba kollégánk, Törő Gábor bizottsági tagunkat Bóna Zoltán képviselőtársunk, Farkas Flóriánt Mátrai Márta képviselőtársunk, Hirt Ferenc bizottsági tagunkat B. Nagy László képviselőtársunk, elnök urunkat, Hende Csabát szerény személyem, Bajkai István fogja a mai ülésen képviselni - elnézést, hogy nem utoljára hoztam a sorrendben -, és dr. Tóth Bertalan bizottsági tagunkat Molnár Gyula képviselőtársunk fogja a mai napon képviselni a bizottság ülésén. Megállapítom, hogy a mai ülésünk határozatképes.

A napirend elfogadása körében szeretnék javaslatot tenni; részben a könnyebb áttekinthetőség érdekében egy új, módosított napirendi javaslatot tártunk a tisztelt bizottság tagjai elé, amelyről majd szeretném, ha döntenénk, ebben részben elhagyni javasolt, részben pedig sorrendiséget módosító napirendi pontok szerepelnek. Így arra teszek indítványt, hogy a már korábban a tisztelt képviselőtársak, bizottsági tagok részére megküldött napirendhez képest összesen három napirendi pont ne kerüljön tárgyalásra: az 1. napirendi pontként jelzett, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló T/3627. számú törvényjavaslat, a 11. napirendi pontként jelzett, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló T/3629. számú törvényjavaslat, valamint a 19. napirendi pontként jelzett, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló T/3620. törvényjavaslat.

Az előterjesztők kérésére pedig napirendi pontok sorrendjének a megváltoztatását szeretném indítványozni, így a 9. napirendi pontként jelzett T/3633. számú törvényjavaslat, valamint a 10. napirendi pontként jelzett T/3609. számú törvényjavaslat tárgyalására korábban, közvetlenül a 6. napirendi pontként jelzett T/3613. számú törvényjavaslat tárgyalását követően kerüljön sor. Továbbá a T/3609. számú törvényjavaslat tárgyalását követően kerüljön sor az eredetileg 26. napirendi pontként jelzett T/3636. számú törvényjavaslat megtárgyalására, majd a T/3637. és ezt követően a T/3630. számú törvényjavaslat megtárgyalására. A 21. napirendi pontként jelzett T/3372. számú törvényjavaslat és a 22. napirendi pontként jelzett T/3623. számú törvényjavaslat egymással cseréljen helyet.

A kiküldött napirendi javaslatban 12 törvényjavaslat esetén jeleztük a kétszakaszos eljárás lehetőségét, és ebből most egy kerülne módosításra, a kormányzati igazgatásról szóló T/3610. számú törvényjavaslat kerülne kétszakaszos eljárásban megtárgyalásra.

Aki egyetért ezzel a napirend-módosítással, illetve a megtárgyalásra nem javasolt és törölni rendelt mai napirendi pontokkal, kérem, kézfelemeléssel jelezze a szavazatát! (Szavazás.) Köszönöm szépen. Ellenszavazat? (Szavazás.) Tartózkodás? (Szavazás.) 2 tartózkodással, 1 ellenszavazat mellett elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**A Nemzeti Eszközkezelő Programban részt vevő természetes személyek otthonteremtésének biztosításáról szóló T/3604. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Tisztelettel köszöntöm dr. Czepek Gábor államtitkár urat a kormány részéről. A bizottságunk eljárása a házszabály 46. §-a alapján történik. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz, és házszabályunk 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozattal előre hozott tárgyalásnak minősül.

A háttéranyagban előttünk fekszik a Gazdasági bizottság T/3604/4. számú előterjesztése, ami érdemi és technikai jellegű változtatásokat, módosítókat tartalmaz.

Az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást. A javaslattal kapcsolatban ezennel megnyitom a vitát. Parancsoljanak! *(Nincs jelzés.)*

Határozathozatalok

Jelentkezőt nem látok, így szavazásra kerül sor. Aki egyetért a háttéranyagban a Gazdasági bizottság már említett előterjesztésével kapcsolatban, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyagot 25 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 10 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazatát most adja le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 27 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak... Kis türelmet kérünk. *(Néhány másodperc szünet.)* Bizottsági előadónak Törő Gábor képviselőtársunkat javasolom. Aki ezt elfogadja, kérem, jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Kisebbségi előadót kívánnak-e bejelenteni? *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok. Köszönöm szépen. Ezt a napirendi pontot lezárom.

**Az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló T/3367. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Áttérünk a következő napirendi pontra, ahol változatlanul dr. Czepek Gábor államtitkár úr van jelen a kormány képviseletében. Ez a napirendi pont az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló T/3367. számú javaslat. A házszabályunk 46. § (1) bekezdés c) pontja szerint előre hozott tárgyalásnak minősül az eljárásunk.

Előttünk fekszik a Gazdasági bizottság T/3367/2. számú előterjesztése, négy pontból áll, ami érdemi és technikai jellegű módosítási javaslatokat tartalmaz. Az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást. Ennek megfelelően most a vitát megnyitom. Aki hozzá kíván szólni, kérem, most jelentkezzen! *(Jelzésre:)* Köszönöm. Egy hozzászólót látok. Átadom a szót alelnök asszonynak. Parancsoljon!

Hozzászólás és határozathozatalok

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Én sajnos az általános vitában nem tudtam ott lenni, de tekintettel arra, hogy érdemi módosító indítványokat is tartalmaz az előttünk fekvő indítvány, ezért szeretném a következőt megkérdezni az államtitkár úrtól.

Egy 2006-os vagy 2007-es törvény rendelkezik a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokról, amit aztán az Orbán-kormány 2010 után több alkalommal is pontosított, módosított, és minden alkalommal tovább bővítette azon beruházások körét, amelyek ezen kiemelt beruházási kategóriába belekerülhetnek, majd a későbbiek során megalkotta a kiemelten közérdekű beruházás fogalmát, ami szintén állami beruházásokat jelent értelemszerűen országszerte, és azon belül aztán a kiemelt budapesti fejlesztések kategóriáját is megfogalmazta, törvénybe ültette. Tudjuk, hogy itt kijelölt szerv vagy személy lehet az, aki az egész beruházást előkészíti, megtervezteti, lebonyolítja, valamint kijelölt építető vehet részt a kivitelezésben, utána kijelölt vagyongazdálkodó foglalkozhat csak az így elkészült beruházásokkal, satöbbi. Tehát egy eléggé gazdag fogalomtár áll az állam, illetve a kormányzat részére rendelkezésre, és ezen túlmenően nem igazán látom az értelmét és a jelentőségét, hogy még egy újabb fogalmat hozzunk be, illetve hogy ezen kiemelt, pontosabban kiemelten közérdekű beruházáson, illetve kiemelt budapesti fejlesztéseken túlmenően mit fog jelenteni az állami beruházási kategória, illetve hogy lesz ez a két dolog úgy elkülönítve egymástól, hogy véletlenül se csússzon össze, mert ott egyébként egymásnak ellentmondó szabályozás van a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokat tartalmazó törvényben, valamint az állami beruházásokat tartalmazó törvényben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más hozzászólási szándék nem érkezett. Ennek megfelelően felkérem államtitkár urat, hogy nyilatkozzon, ha kíván erre valamit reagálni. Köszönöm szépen. Öné a szó.

DR. CZEPEK GÁBOR államtitkár (Miniszterelnöki Kormányiroda): Köszönöm, elnök úr. Aelnök asszony hozzászólására: az ön által említett eljárási kategóriák és törvényjavaslatok az eljárásjogot szabályozzák, az eljárásjogi folyamatot gyorsítják, míg a mi szabályozásunk az eddigi szétaprózódott kormányzati előkészítést és megvalósítást kívánja centralizálni, csakis olyan beruházásokkal foglalkozik, amelyek központi költségvetési forrásból valósulnak meg, ez a kormányzat különböző műhelyeiben történt eddig, a jövőben pedig a beruházási ügynökség keretében fog. Egy folyamatalapú szabályozást vezet végig a javaslat, míg az ön által említett jogszabályok a konkrét hatósági eljárásokat gyorsító rendelkezéseket tartalmaznak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most a szavazásra térünk át. Aki a Gazdasági bizottság előttünk fekvő anyagát, előterjesztését támogatja, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyagot 25 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 24 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom Törő Gábor képviselőtársunkat megszavazni. Aki ezzel egyetért, kérem, most jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség. Kisebbségi előadót kívánnak-e állítani az ellenzéki oldalról? *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok. Köszönöm szépen. Ezzel a napirendi pontot lezárjuk.

Köszönöm szépen államtitkár úr jelenlétét. További jó munkát kívánok!

Egy napirendi pontunk van még, és utána kerül sor Tuzson Bence államtitkár úrra, elnézést, a sorrend így jött, így szól a napirendünk. Ez egy rövid napirendi pont lesz most.

Most kérem dr. Kaderják Péter államtitkár urat, hogy fáradjon az előterjesztő részére fenntartott asztalhoz. *(Megtörténik.)*

Az energetikai tárgyú törvények, valamint egyes klímapolitikai és adózási tárgyú törvények módosításáról szóló T/3624. számú törvényjavaslat

(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Most pedig az energetikai tárgyú törvények, valamint egyes klímapolitikai és adózási tárgyú törvények módosításáról fogunk tárgyalni, ez a T/3624. számú javaslat. A Gazdasági bizottságnak a T/3624/2. számú előterjesztése fekszik előttünk, 52 pontban. Bizottságunk eljárása a házszabályunk 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozattal ügynevezett előre hozott tárgyalásnak minősül, ezért az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást.

Aki a napirendi ponthoz hozzá kíván szólni, kérem, szándékát most jelezze! *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok. Köszönöm szépen.

Határozathozatalok

Szavazásra kerül sor. Aki a háttéranyagról szóló javaslattal egyetért, kérem, szavazatát most adja le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyagot 25 igen szavazattal, 7 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, most tegyék meg a szavazatukat! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 25 igen szavazattal, 7 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak Törő Gábor képviselőtársunkat javaslom megválasztani. Aki ezzel egyetért, kérem, most jelezze szavazatával! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség.

Kisebbségi előadót kívánnak-e bejelenteni az ellenzék részéről? *(Nincs jelentkező.)* Ilyen jelzést nem látok. Köszönöm. Ezt a napirendi pontot lezárjuk. Köszönöm szépen, az államtitkár úrnak és munkatársának további jó munkát kívánok!

A kormányzati igazgatásról szóló T/3610. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Most a T/3610. számú, a kormányzati igazgatásról szóló törvényjavaslatot fogjuk megtárgyalni. Tisztelettel köszöntöm dr. Tuzson Bence államtitkár urat és dr. Bíró Marcell államtitkár urat a kormány részéről.

Ahogy ezt korábban már eldöntöttük, jelezni szeretném a tisztelt bizottság számára, hogy az ügyrendünk 12. pontja alapján ez a bizottság eljárása első szakaszának minősül, továbbá a házszabályunk 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti ügynevezett előre hozott tárgyalásnak minősül.

Előttünk fekszik az Igazságügyi bizottság T/3610/2. számú előterjesztése 83 pont terjedelemben, érdemi és technikai jellegű módosításokat tartalmaz, továbbá előttünk fekszik a bizottságunk saját módosító javaslata, 1. hivatkozási számon kormánypárti képviselők részéről benyújtva 80 pont terjedelemben, 2. hivatkozási számon szintén kormánypárti képviselők által benyújtva 41 pontban, és 3. hivatkozási

számon a Demokratikus Koalíció frakciója részéről 32 pontban, ami érdemi változtatásokat, érdemi módosításokat tartalmaz.

Tájékoztatni szeretném továbbá a tisztelt bizottságot, hogy a bizottságunk 2. hivatkozási számú saját módosító javaslata túlterjeszkedőnek minősül, a törvényjavaslat által nem módosított törvényeket nyit meg. Amennyiben a bizottság a javaslatot támogatja, azt az összegző módosító javaslattal egy időben, de attól elkülönítve fogja benyújtani.

Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást, ugyanakkor a kormány képviselőjében a TAB saját módosító javaslatáról állást kíván foglalni, és hasonlóképpen szeretném kérni a nyilatkozatát a TAB saját módosító javaslata házsabályszerűségére vonatkozóan is. Megadom a szót a tisztelt államtitkár úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

TUZSON BENCE államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Szeretettel köszöntöm én is a bizottság tagjait. A kormány az 1. és 2. számú módosító javaslatokat támogatja, kivéve az 1. számú módosító javaslat 1. pontját, a 2.-nak a 19. pontját, a 2.-nak a 27. pontját, a 2.-nak a 34. és a 35. pontjait, a 3. számú módosító indítványt pedig nem támogatja a kormány. A házsabályszerűség tekintetében pedig az álláspontunk az, hogy ez házsabályszerű. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Most pedig szeretném megnyitni a vitát. Aki hozzá kíván szólni, kérem, most jelezze a szándékát! *(Jelzésre:)* Több jelentkezőt látok. Először megadom a szót Arató Gergely képviselőtársunknak. Parancsoljon, öné a szó.

Hozzászólások és határozathozatalok

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Bizottság! Az általunk benyújtott módosító indítvány, pontosabban jelentéstervezet alapvetően a Közszolgálati Érdekegyeztető Fórum szakszervezeti oldalának javaslatait tartalmazza, amely azokat a legnagyobb igazságtalanságokat és méltánytalanságokat próbálja orvosolni, amelyek az eredeti törvényjavaslatban szerepelnek, többek között a szabadság csökkentésével, a fegyelmi felelősségnek a teljesen korlátlaná válásával, a közzszolgálatban dolgozó kormánytisztviselők és állami tisztviselők kiszolgáltatottá válásával, a munkaerő-gazdálkodással, a bérgaranciák vagy a jövedelemre vonatkozó garanciák és előmeneteli rendszer szétverésével, illetve a kormányhivatalokban az állampolgárokkal legközelebbi kapcsolatban álló kormánytisztviselők hátrányos megkülönböztetésével kapcsolatban - nem olvastam fel az összeset, és nem is fogom ismertetni, néhány pontot említettem csak belőle.

Azért kértem szót, hogy megkérdezzem az államtitkár urat, tekintettel arra, hogy Orbán Balázs államtitkár úr az Igazságügyi bizottság ülésén úgy nyilatkozott, hogy még folynak a tárgyalások a szakszervezetekkel, és lesznek olyan pontok, amelyeket a kormány támogatni fog, hogy vannak-e olyan pontok, amelyek a kormány javaslatába épültek be a szakszervezeti javaslatok közül, illetve jól értem-e, hogy a kormány mind a 33 javasolt pontot elutasítja, tehát egyetlen olyan szakszervezeti javaslat sincs, amelyet a kormány támogatni tudna. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót dr. Salacz László képviselőtársunknak. Parancsoljon, öné a szó.

DR. SALACZ LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Kérem a Törvényalkotási bizottságot, hogy kezdeményezze az Országgyűlésnél a házszabály 72. §-a szerinti eljárást, amely arra irányul, hogy a plenáris ülésen jelen lévő képviselők kétharmadának támogató szavazata esetén a túlterjeszkedő módosító javaslatra az általános vita ne nyíljon meg, hanem annak támogatásánál rögtön szavazni lehessen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más nem jelentkezett a vitához való hozzászólásra, úgyhogy szavazásra... *(Dr. Salacz László: Elnézést!)* Bocsánat. Parancsoljon!

DR. SALACZ LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Nem kapcsolódik ehhez az előző témához, ezért nyomtam külön gombot, elnök úr.

Kérem a Törvényalkotási bizottságot, hogy a háttéranyag 18. pontját bocsássa külön szavazásra, tekintettel arra, hogy nem indokolt a joggal való visszaélés tilalmát az általános munkajogi fogalomhoz képest szűkíteni, mivel így ez a véleménynyilvánítás szabadságának védelmi szintjében eredményezhet visszalépést. Nem tartom támogathatónak ezt a módosítást.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most szavazásra kerül sor. Elsőként a háttéranyag külön szavazásra kért 18. pontjáról fogunk... *(Jelzésre:)* Bocsánat, elnézést kérek, államtitkár úr.

TUZSON BENCE államtitkár (Miniszterelnökség): Csak röviden szeretnék válaszolni a feltett kérdésre, mert mégiscsak volt hozzánk egy feltett kérdés.

A szakszervezetekkel egyeztetést folytatott a kormány, és a szakszervezeteknek több javaslatát is befogadta, tehát ennek megfelelően az az állítás, hogy a szakszervezetekkel kapcsolatban nem került akceptálásra egyetlen javaslat sem, nem igaz. Ilyen például az álláshelyi elismerés, ez a szakszervezetekkel való együttműködés, illetve egyeztetés következtében most már öt év után lehetséges, illetve a végkielégítéssel kapcsolatos javaslatokat is befogadta a kormány, valamint elég sok technikai jellegű javaslatot is. Ennek megfelelően a kormány álláspontja továbbra is az, hogy a 3. számú TAB módosító indítványt nem támogatja. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Elnézést, egy kicsit túlszaladtam a napirendi ponton, de köszönjük szépen a hozzászólását, és köszönjük szépen a választát.

Most kerül sor a szavazásra, először a háttéranyag külön szavazásra kért 18. pontjáról fogunk szavazni. Ahogy ez a felszólalásban elhangzott, ez nem támogatott a képviselő úr részéről. Kérem, a szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag 18. pontját 2 igen szavazattal, 28 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag további pontjairól fogunk szavazni. Kérem, a szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag további pontjait 23 igen szavazattal, 7 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról fogunk szavazni, ebben is két alpontról. Először az 1. pontról fogunk szavazni, amelyet az ismertettek szerint a kormány nem támogat. Kérem, hogy ebben a pontban most szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a TAB saját módosító javaslat 1. pontját a bizottság 26 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett, igen szavazat nélkül nem támogatta.

Most a szóbeli előterjesztéssel nem érintett további pontokról fogunk szavazni, melyek vonatkozásában nem hangzott el ellentétes nyilatkozat, tehát támogatottnak tekintendő az előterjesztő részéről. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a fennmaradó, 1. hivatkozási szám alatti TAB saját módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 7 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett támogatta.

Most a 2. hivatkozási számú, túlterjeszkedő, TAB saját módosító javaslat házsabályszerűségéről fogunk szavazni. Mint ez ismert, a kormány a házsabályszerűség mellett foglalt állást. Kérem, szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a túlterjeszkedő módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 7 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett házsabályszerűnek minősítette.

Most a 2. hivatkozási számú, túlterjeszkedő, TAB saját módosító javaslat támogatásáról szavazunk a már 3. napirendi pontban is ismertetett előzmények és a szóbeli előterjesztés alapján.

Szó szerint felolvasom, hogy pontosan tudjuk mindannyian, miről szavazunk: először a nem támogatott 19., 27., 34. és 35. pontokról fogunk szavazni. Ebben a vonatkozásban kérem, hogy a tisztelt bizottsági tagok szavazzanak. Mint ahogy jeleztem, a kormány ezeket a túlterjeszkedő javaslatokat nem támogatja. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a 19., 27., 34. és 35. túlterjeszkedő módosító javaslatokat igen szavazat nélkül, 29 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a fennmaradó pontokról fogunk szavazni, amelyeket a kormány támogat. Kérem, szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a fennmaradt pontokat a túlterjeszkedő, TAB saját módosító javaslat vonatkozásában 23 igen szavazattal, 7 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

Most a házsabály 72. §-a szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat tárgyalására vonatkozó bizottsági javaslat benyújtásáról fogunk szavazni. Kérem, most erről szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság 23 igen szavazattal, 7 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett a házsabály 72. §-a szerinti javaslat benyújtása mellett határozott.

Most a 3. hivatkozási számú, TAB saját módosító javaslatról, amelyet a Demokratikus Koalíció nyújtott be, és amelyet a kormány nem támogat, fogunk szavazni. Kérem, szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a 3. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 7 igen szavazattal, 23 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett nem támogatta.

Tájékoztatom a bizottságot arról, hogy az összegző jelentés, az összegző módosító javaslat és a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról az ügyrendünk 12. pontja szerint a holnapi ülésünkön fogunk szavazni.

Köszönöm szépen államtitkár úrnak, mi pedig folytatjuk a napirendi pontokat.

**Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló T/3613. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Következőként a T/3613. számú, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló napirendi pontot tárgyaljuk, a házsabály 46. § (1)

bekezdése c) pontja szerint előre hozott tárgyalásnak minősül. A Miniszterelnökség képviselőjében változatlanul Tuzson Bence államtitkár urat köszöntjük sorainkban.

Előttünk fekszik a Gazdasági bizottság T/3613/9. számú előterjesztése, a Fenntartható fejlődés bizottságának a T/3613/11. számú előterjesztése; míg a Fenntartható fejlődés bizottságának előterjesztése egy pont érdemi javaslatot tartalmaz, a Gazdasági bizottságé részben érdemi, részben technikai javaslat. Előttünk fekszik továbbá a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon kormánypárti képviselők részéről benyújtva, 12 pont terjedelemben, amely érdemi és technikai módosításokat tartalmaz.

Az előre hozott tárgyalás jogi jellegére tekintettel az előterjesztő a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást.

Ugyanakkor tisztelettel kérem államtitkár urat, hogy a TAB saját módosító javaslatról nyilatkozni szíveskedjék. Államtitkár úr, öné a szó, parancsoljon!

TUZSON BENCE államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen a szót, elnök úr; kitérek akkor a háttéranyagra is egy mondat erejéig.

A háttéranyag 15/5., 17., 19/2. számú pontját nem támogatjuk, a háttéranyag további pontjait támogatjuk. Ebből adódóan értelemszerűen az 1. hivatkozási számú TAB módosító indítványt is támogatjuk, és értelemszerűen a beleértendő 7/1., 8., 11/1. pontokat is, ami ilyen formában a háttéranyaggal ellentétben áll, tehát ahelyett ezeket támogatjuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Most megnyitom a vitát. Aki hozzá kíván szólni, most jelezze! *(Jelzésre:)* Köszönöm. Először megadom a szót Molnár Gyula képviselőtársunknak. Parancsoljon!

Hozzászólások és határozathozatalok

MOLNÁR GYULA (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Államtitkár Úr! A bizottság ügyrendjének 17. pontja alapján szóbeli módosítást szeretnék bejelenteni, tekintettel arra, hogy időben így alakultak a dolgaink. Kunhalmi Ágnes egyéni képviselő kérését szeretném tolmácsolni.

A módosítás lényege az, hogy a törvényjavaslat 9. mellékletének 9. sorát elhagyni javasoljuk: ez a Nagytarcsa-Mo-XVII. kerület-XVIII. kerület-XX. kerületre vonatkozó rész. Röviden szeretném ezt indokolni.

A XVIII. kerületi önkormányzat nem olyan régen döntött az integrált településfejlesztési stratégiájáról, és ebben a stratégiában már ezt a fajta közlekedési folyosót kivették, és azt javasolják, hogy zöldterület legyen ennek a helyén. Nagyon komoly lakossági ellenállást vált ki ennek a közlekedési folyosónak ez a fajta kiépítése. Csak zárójelben és halkán jegyzem meg, hogy ennek a további folytatása a X. és a XVII. kerületben is komoly problémákat okozhat, jelentős zöldfelület-csökkenést jelentene, például az Új köztemető védősávját teljes egészében megszüntetné.

Tehát a módosító indítvány lényege, még egyszer összefoglalva: a 9. számú melléklet 9. sorának elhagyását kezdeményezzük, amely tehát, ismétlem, Nagytarcsa-Mo-XVII. kerület-XVIII. kerület-XX. kerületre vonatkozik. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Most megadom a szót dr. Salacz László képviselőtársunknak. Parancsoljon! Öné a szó.

DR. SALACZ LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Jogtechnikai javaslattal élnék. Indítványozom, hogy a háttéranyag 12. pontjának támogatása helyett a Törvényalkotási bizottság akként határozza meg újra a hatályba

léptető rendelkezést, ahogy a Gazdasági bizottság tette, mindössze azzal a pontosítással, hogy a 89. § (2) bekezdés második sorában a 103. §-sal kezdődő hivatkozási tartomány ne a 113., hanem a 112. §-ig tartson. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most megadom a szót Hegedűs Lorántné alelnök asszonynak. Parancsoljon! Öné a szó.

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Azt kell hogy mondjam, hogy a törvényjavaslat ahhoz képest, ami a tavaly decemberi állapot volt, jelentős előrelépést mutat, nagyon sok pozitív változás van a törvényjavaslat egészében. Ugyanakkor továbbra is vannak aggályos részek, aminek sajnós sem a TAB módosítóban, sem pedig a háttéranyagban nem látjuk a változtatási szándékát, sőt inkább olyat látunk, ami tovább rontja a helyzetet. Egy ilyen hadd említsek meg, ami a bányatelek-átminősítéssel, illetve bányanyitással kapcsolatos, és a helyi építési szabályzat átminősítését nem igényli; elég csak egy települési képviselő-testületi határozat ahhoz, hogy ez megvalósulhasson.

Tekintettel azokra az összefüggésekre, amelyek a kormányzat és egyes családtagok között vannak, valamint a Paks II. és, mondjuk, egy Madocsa térségében lévő kavicsbánya jelenlegi helyzete, illetve vállalható jövőbeni helyzete közötti összefüggésekre, de nyilván más ilyesmi példát is lehetne említeni országszerte, ezt rendkívül aggályosnak tartjuk, hát még az országos jelentőségű településképvédelemre vonatkozó előírásokat. E tekintetben a kormányzat további felhatalmazásokat kap. Nemcsak azt, amit már korábban is tudtunk, hogy maximum tízmillió forintig is elmehet egy ilyen településképi bírság, ha azt a kormányzat valamifajta megítélése szerint ki kell róni, hanem hogy egyáltalán hol legyen ilyen országos jelentőségű településképvédelemre szükség, ennek nem látjuk a korlátozását. Tehát azt, hogy most mely területeket fogja érinteni, mely ingatlanokat fogja érinteni, nem tudhatjuk, noha egyébként korábban már volt a kormányzatnak olyan típusú felhatalmazása, amely egyes települések történelmi városmagját különösen is védeni rendelte, és így tovább, tehát további olyan felhatalmazása volt a kormánynak, aminek a lehetőségeit kihasználva tudott volna olyan típusú védelmet biztosítani, amely nyilván elvárható az ilyen valóban védendő területek, településképek esetén. Ez olyan szabad kezdet ad a kormányzatnak, ugyanakkor ezzel párhuzamosan meg annyira csorbítja a helyhatóságok rendeletalkotási lehetőségét, amely szerintünk már majdnem Alaptörvénybe ütközik, tehát ezt a részt semmiképpen nem tudjuk támogatni.

Kérdezném helyettes államtitkár urat, hogy vajon mi a szakmai indoka például ennek az országos jelentőségű településképi rendeletnek egyáltalán, illetve hogy miért nem tudhatjuk meg, hogy tulajdonképpen mely területekre, mely településekre fog ez vonatkozni. A jelenlegi szabályozás, ami előttünk fekszik, arra vonatkozik, hogy önök határozhatják meg az ingatlanokat, valamint a területeket, amelyek majd érintettek lesznek.

Azt tudjuk, hogy ilyen értelemben ahhoz, hogy ott az építési szabályok hogyan alakulnak, hogy egyéb más településképi szabályok hogyan alakulnak, a helyi lakosság, tehát az egyén beleszólása nulla lesz mint lehetőség, a helyi döntéshozatalnak megint csak nulla lehetősége lesz, hogy beleszóljon, és adott esetben ez teljes településeket is érinthet, vagy települések jelentős részét, különösen azon részét, amit nyilván a helyiek is kiemelten szeretnék védeni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Miután több hozzászóló nem jelentkezett, ezért arra szeretném kérni az államtitkár urat, hogy a vitában elhangzottakra, amennyiben kíván, reagáljon, ugyanakkor szeretném felkérni arra, hogy a szóbeli pontosításról, módosító javaslatról, amiről dr. Salacz László képviselőtársunk nyilatkozott, a kormány nyilatkozni szíveskedjék, és természetesen Molnár Gyula módosító javaslatáról is. Köszönöm szépen. Öné a szó!

TUZSON BENCE államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönjük szépen. Először nyilatkoznék a módosító indítványokkal kapcsolatban. Molnár Gyula képviselőtársunk módosító indítványát nem támogatjuk, tekintettel arra, hogy itt országos jelentőségű és már elég széles körű egyeztetéseken túlesett nyomvonal-meghatározásról van szó.

Salacz László képviselő úr egy technikai jellegű módosító indítványt tett, azt a módosító indítványt támogatjuk.

A vitában elhangzottakkal kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy Hegedűs Lorántné alelnök asszony nyilatkozatával kapcsolatban, a bányaterek tekintetében az önkormányzat esetében ez egy garanciális szabály, hogy ott neki van határozati lehetősége, illetve rendeletalkotási lehetősége is. Hozzáteszem, hogy az önkormányzat rendelete és határozata nem jogosít fel senkit arra, hogy a bányatelken egyébként bányászati tevékenységet is végezzen, ahhoz egyéb hatósági eljárásokra is szükség van.

A településkép-védelem szempontjából, ami egy több szintű védelmi rendszer, van az OTÉK, ami országos szinten szabályozza ezeket, de azért a társadalmisítás elég magas szinten áll, hiszen a településkép-védelmi rendeletek rendszere országosan már kiépült. Nagyon sok önkormányzat, az önkormányzatok lényeges többsége már megalkotta ezeket a rendeleteket, tehát ott a helyi szintű védelem is igen magas szinten áll, és ezt a rendszert egyébként nem bántja, fenn is tartja a mostani, asztalon fekvő szabályozás is. Köszönöm szépen a szót, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Most a szavazásra fog sor kerülni. Először a Molnár Gyula képviselőtársunk által indítványozott módosító javaslatról fogunk szavazni sorrendiségét tekintve, amelyet a kormány az előbb elhangzottaknak megfelelően nem támogat. Kérem képviselőtársaimat, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a Molnár Gyula képviselőtársunk által előterjesztett módosító indítványt 8 igen szavazattal, 23 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett nem támogatta.

Az imént elhangzott, a kormány által támogatott szóbeli módosító javaslat szerint, amely kizárja a háttéranyag 12. pontját, most a háttéranyag kizárt 12. pontjáról fogunk határozni. Ahogy az előbb elmondtam, ezt a kormány nem támogatja. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag 12. pontját 1 igen szavazattal, 26 nem ellenében, 6 tartózkodás mellett nem támogatta.

Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat elfogadása - most kizárt pontokról fogunk szavazni - kizárja a háttéranyag 15/5., a 17. és a 19/2. pontjának elfogadását. Ahogy ez az előbb elhangzott az előterjesztésben, a kormány ezeket a kizárt pontokat nem támogatja.

Most ezekről fogunk szavazni. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag kizárt pontjait igen szavazat nélkül, 29 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag további pontjairól fogunk szavazni, amelyeket az elhangzottaknak megfelelően a kormány támogat. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag további pontjait 23 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett támogatta.

Most az elhangzott szóbeli előterjesztésről - amit Salacz képviselőtársunk tett meg - fogunk szavazni. Ahogy ez elhangzott, a kormány ezt a szóbeli előterjesztést támogatja. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a szóbeli módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról fogunk szavazni, amely támogatásra érdemes, ahogy ez elhangzott az előterjesztésben, illetve az előadásban. Kérem, hogy a szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 4 nem ellenében, 6 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom Vécsey László képviselőtársunkat megbízni. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Látható többség. Köszönöm szépen.

Kíván-e az ellenzék kisebbségi előadót bejelenteni? *(Nincs jelentkező.)* Ilyen jelentkezőt nem látok. Ezzel ezt a napirendi pontot lezártuk. Köszönöm szépen.

**Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló T/3633. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Most áttérünk a T/3633. számú, az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvényre, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítására. A bizottság eljárása a házszabály 46. §-a alapján történik, a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz, erre szeretném a tisztelt képviselőtársaim figyelmét felhívni, továbbá arra is, hogy eljárásunk a házszabály 46. § (1) bekezdése c) pontja szerinti, úgynevezett előre hozott tárgyalásnak minősül. Változatlanul köszöntjük dr. Tuzson Bence államtitkár urat a kormány részéről.

Előttünk fekszik a Gazdasági bizottság T/3633/2. számú javaslata 15 pont terjedelemben, amely érdemi és technikai módosításokat tartalmaz, továbbá a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon, kormánypárti képviselők részéről benyújtva két pont terjedelemben, ami részben érdemi, részben pedig technikai módosításokat tartalmaz. Az előterjesztő az előre hozott tárgyalás jogi jellegére tekintettel úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást. Ugyanakkor kérem a kormány állásfoglalását a TAB saját módosító javaslatáról. Parancsoljon, államtitkár úr!

TUZSON BENCE államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. A TAB módosító indítványát a kormány támogatja, a háttéranyag 8. pontja e tekintetben ellentétben áll, ezért a háttéranyag 8. pontja helyett az 1. számú TAB módosító javaslat 1. pontját támogatjuk. Köszönöm szépen.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr, most pedig megnyitom a vitát. Aki hozzá kíván szólni, kérem, most jelentkezzen! *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólásra jelentkezőt nem látok, így a szavazásra kerül sor.

Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat elfogadása, ahogy most ez elhangzott, kizárja a háttéranyag 8. pontját, amelyet a kormány hasonlóképpen ítél meg. Tehát most a háttéranyag kizárt 8. pontjáról szavazunk, amelyet a kormány, ahogy hangsúlyoztam, nem támogat. Kérem, szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag kizárt pontját igen szavazat nélkül, 29 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag további pontjairól fogunk szavazni, amelyeket a kormány támogat. Kérem, szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag további pontjait 23 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 3 tartózkodással támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról szavazunk, amelyet a kormány támogat. Kérem, szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Javasolom bizottsági előadóul Vécsey László képviselőtársunkat. Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség. Kíván-e az ellenzék kisebbségi előadót állítani? *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok. Köszönöm szépen. Ezt a napirendi pontot lezártuk.

A 2021. évi népszámlálásról szóló T/3609. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Áttérünk a következő napirendi pontunkra, a T/3609. számú törvényjavaslatra, amely a 2021. évi népszámlálásról szól. Bizottságunk eljárása a házszabály 46. § (1) bekezdés c) pontja szerint úgynevezett előre hozott tárgyalásnak minősül. Változatlanul köszöntjük körünkben dr. Tuzson Bence államtitkár urat.

Előttünk fekszik az Igazságügyi bizottság T/3609/6. számú előterjesztése tíz pont terjedelemben, amely érdemi és technikai jellegű módosításokat tartalmaz. Az előre hozott tárgyalás jogi jellegére tekintettel az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy a vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást. Most megnyitom a vitát. Aki hozzá kíván szólni, kérem, most jelentkezzen! *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok. Köszönöm szépen. A vitát lezártuk. Most a szavazásra kerül sor.

Határozathozatalok

A háttéranyagról, kérem, most szavazzanak! Aki ezzel egyetért, szavazatát, kérem, most adja le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyagot 24 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 24 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadóul javaslom Héjj Dávid Ádám képviselőtársunkat megválasztani. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség. Kíván-e az ellenzék kisebbségi előadót bejelenteni? *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok. Köszönöm, ezzel a napirendi pontot lezártuk. Köszönöm szépen államtitkár úrnak és kollégájának a részvételt és a munkát. További jó munkát kívánok! Köszönöm szépen.

Egyes törvényeknek a mező- és erdőgazdasági földek forgalmával összefüggő módosításáról szóló T/3636. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Most áttérünk a következő napirendi pontunkra, amely a T/3636. számú, az úgynevezett egyes törvényeknek a mező- és erdőgazdasági földek forgalmával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat. A törvényjavaslat, szeretném itt felhívni a figyelmet, sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Tárgyalása a Törvényalkotási bizottság eljárásának kezdeményezése alapján történik, amelynek a száma 3636/17.

Tisztelettel köszöntöm az előterjesztő részéről Gyórfy Balázs urat, kollégáit, továbbá a feladatkörrel rendelkező tárca, az Agrárminisztérium részéről dr. Bitay Márton Örs államtitkár urat. Szeretném tájékoztatni a tisztelt bizottságot, hogy részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat nem érkezett. A TAB saját módosító javaslata 52 pontot tartalmaz, 1. hivatkozási számon került benyújtásra, amely érdemi és technikai jellegű módosításokat, javaslatokat tartalmaz. Szeretném kérni az előterjesztőt most, hogy nyilatkozzon a TAB saját módosító javaslatáról, majd a kormánynak is fel fogom tenni ugyanezt a kérdést. Tisztelettel kérem az előterjesztőt, hogy nyilatkozni szíveskedjék. Parancsoljon!

GYÓRFFY BALÁZS (Fidesz) előterjesztő: Támogatom. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most kérem, hogy a kormány foglaljon állást a TAB saját módosító javaslatáról. Parancsoljon!

DR. BITAY MÁRTON ÖRS államtitkár (Agrárminisztérium): Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most megnyitom a vitát. Aki hozzá kíván szólni, kérem, jelezze! *(Jelzésre:)* Dr. Varga László képviselőtársunknak adom meg a szót. Parancsoljon!

Hozzászólások és határozathozatalok

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Egészen rövid lennék, hiszen azt gondolom, hogy az általános vitában és két ízben a szakbizottságban is komoly vitát folytattunk mind az előterjesztővel, Gyórfy Balázs képviselő úrral, mind pedig egyébként a kormány megjelent képviselőivel.

Több pontban javasoltunk módosításokat az előterjesztésben, ezeket nyilván az előterjesztő és a kormány nem fogadta meg. Tehát ennek megfelelően a mai szavazási magatartásunk is csak az tud lenni, hogy elutasítjuk a javaslatot. Azt gondoljuk, hogy az Alaptörvénynek való megfelelése is kérdőjeles bizonyos pontokon. Még egyszer mondom: ez a vita mind az általános vitában, mind a szakbizottságban nagyon hosszúra nyúlóan lezajlott, és azt gondolom, hogy a közéletben is sok minden elhangzott. Én nagyon óvatos lennék az önök helyében ebben a konkrét tekintetben.

Információim szerint jövő hét szerdán lesznek a zárószavazások az Országgyűlésben, nagyon remélem, hogy addig még el tudnak fogadni bizonyos dolgokat ebben a tekintetben, vagy esetleg visszavonják az előterjesztésüket, és jövő tavasszal térünk vissza erre. De nem fog nekem meglepetést okozni az előterjesztő, úgy látom a tekintetéből. Egy szó mint száz, nem támogatjuk a javaslatot, és ennek megfelelő lesz a TAB-javaslatról is a döntésünk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más jelentkezőt nem látok hozzászólás céljából. Ennek megfelelően a vitát lezárom, és most a szavazásra fog sor kerülni.

Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról fogunk most szavazni, amelyet az elhangzottak szerint a kormány támogat. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 20 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, hogy szavazatukat most tegyék meg! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta, elfogadta.

Bizottsági előadónak szeretném Fazekas Sándor képviselőtársunkat javasolni. Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség. Kívánnak-e kisebbségi előadót állítani az ellenzéki oldalon? *(Dr. Varga László: Én elvállalom.)* Varga László képviselőtársunkat javasolták, őt fogjuk rögzíteni a jegyzőkönyvben. Köszönöm szépen. Ezzel ezt a napirendi pontot lezártuk.

**Egyes törvényeknek az agrárgazdaság versenyképességével összefüggő módosításáról szóló T/3637. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Most áttérünk a következő napirendi pontunkra, amely a T/3637. számú, az egyes törvényeknek az agrárgazdasági versenyképességgel összefüggő módosításáról szól. A bizottság eljárása a házszabály 46. §. (1) bekezdés c) pontja szerinti úgynevezett előre hozott tárgyalásnak minősül. Az előterjesztőt változatlanul Gyórfy Balázs képviselőtársunk jeleníti meg, a feladatkörrel rendelkező tárca részéről pedig változatlanul dr. Bitay Márton Ors államtitkár urat köszönhetjük.

Előttünk fekszik a Mezőgazdasági bizottság T/3637/4. számú javaslata 15 pont terjedelemben, amely érdemi és technikai jellegű módosításokat tartalmaz. Az előre hozott tárgyalás jogi jellegére tekintettel az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást. Ugyanakkor kérdezem a kormány képviselőjét, hogy a javaslatról mi az álláspontja. Államtitkár úr, öné a szó, parancsoljon!

DR. BITAY MÁRTON ÖRS államtitkár (Agrárminisztérium): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. A módosító javaslat 6. számú pontját nem támogatjuk. Ez összefügg a 7. számú módosítással, de ennek ellenére a 7-est viszont támogatnánk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most megnyitom a vitát. Aki hozzá kíván szólni, kérem, most jelentkezzen! *(Jelzésre:)* Dr. Varga László képviselőtársunknak adom meg a szót. Parancsoljon!

Hozzászólás és határozathozatalok

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Röviden az előzőt tudom megerősíteni, tehát itt is voltak ellenzéki javaslatok, nem láttuk őket beépíteni, személyesen én is nyújtottam be javaslatot. Ennek megfelelő lesz most is a szavazási magatartásunk. Illetve, ha már az általános vitára nagyon picit visszautalhatok, akkor várnánk a kormányzati programot az öntözött területek nagyságának drasztikus növelése érdekében, erre is elhangzottak ígérek. Jó lett volna utalni egy olyan előterjesztésben konkrétan erre, ami az agrárgazdaság versenyképességével összefüggő javaslatokat tartalmaz, de ez már nyilván visszamenne az általános vitára és annak tartalmára. Úgyhogy ennek megfelelően azt most bejelentem - technikailag lehet, hogy gyorsít -, hogy én nagyon szívesen mondanék itt is egy kisebbségi véleményt majd. Nyilván ez ki fog derülni abból, hogy a szavazási magatartásom ennek megfelelő lesz. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más hozzászólót nem látok. Kérdezem a kormány képviselőjét, illetve az előterjesztőt, hogy kíván-e a vitában elhangzottakhoz hozzászólni vagy reagálni.

DR. BITAY MÁRTON ÖRS államtitkár (Agrárminisztérium): Nem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Az előterjesztőt sem látom, akkor a vitát lezárom. Most a szavazásra fogunk rátérni.

Elsőként a háttéranyag 6., a kormány által nem támogatott pontjáról fogunk szavazni. Ahogy az elhangzott, a kormány a háttéranyag 6. pontját, amely összefügg a 7-essel - arról majd külön fogunk szavazni -, nem támogatja. Most a háttéranyag 6. pontjáról szavazunk. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a háttéranyag 6. pontját a bizottság 28 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett, igen szavazat nélkül nem támogatta.

Most a háttéranyag további pontjairól fogunk szavazni. Ahogy ez elhangzott, ez támogatott. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a háttéranyag további pontjait a bizottság 22 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az 1. pontban - ahogy az említésre került - kizárólag összefüggés miatt nem támogatott 7. pontról fogunk szavazni, amit saját szándékként elfogadni javasolt a bizottságnak, hisz ez korábbi saját előterjesztésünkben szerepelt, és ezzel kapcsolatban a kormánynak nem volt kifogása. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy az összefüggés miatt korábban összefűzött 7. pont ügyében a bizottság 23 igen szavazattal, 7 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett elfogadta a 7. pontot mint saját szándékként történő előterjesztést. Köszönöm szépen.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom Fazekas Sándor képviselőtársunkat kijelölni. Aki igennel szavaz, kérem, most jelezze szavazati szándékát! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség. Kisebbségi előadónak, ahogyan azt jeleztük, Varga László képviselőtársunkat jelöljük ki. Köszönöm szépen. Ezt a napirendi pontot lezártuk.

Köszönöm szépen az előterjesztőnek és államtitkár úrnak a jelenlétét. További jó munkát kívánok!

**Egyes agrárszabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló T/3630. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Most a T/3630. számú, az úgynevezett egyes agrárszabályozási tárgyú törvények módosítását fogjuk tárgyalni. Szeretném a tisztelt bizottság figyelmét fölhívni, hogy a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Házsabályunk 46. § (1) bekezdésének c) pontja szerint eljárásunk úgynevezett előre hozott tárgyalásnak minősül. Körünkben van változatlanul az Agrárminisztérium képviselőjében előterjesztőként dr. Bitay Márton Örs államtitkár úr, változatlanul köszöntjük őt.

A módosító javaslatok között a háttéranyagban a Mezőgazdasági bizottság T/3630/6. számú előterjesztése szerepel összesen 42 pontban, amely érdemi és technikai jellegű módosításokat tartalmaz. Előttünk fekszik továbbá a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon kormánypárti képviselők részéről előterjesztve 5 pont terjedelemben, amelynek szintén van érdemi és technikai jellegű tartalma. Az előre hozott tárgyalás jogi jellegére tekintettel az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást, ugyanakkor megkérdezem a kormány állásfoglalását a TAB saját módosító javaslatáról. Államtitkár úr, parancsoljon, öné a szó.

DR. BITAY MÁRTON ÖRS államtitkár (Agrárminisztérium): Támogatjuk a módosító javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ugyanakkor szeretném az államtitkár úr nyilatkozatát kérni a kizárt pontok vonatkozásában is, mert ezt tartalmazza az előterjesztés.

DR. BITAY MÁRTON ÖRS államtitkár (Agrárminisztérium): Köszönöm szépen. A TAB saját módosítóját támogatja a kormány. A Mezőgazdasági bizottság módosítójában a háttéranyag 7. sorszámában szereplő módosító javaslatot nem támogatjuk, a 8. sorszámú módosító javaslatot támogatjuk, és a 34-est sem támogatjuk. Gondolom, a mezőgazdasági bizottsági módosító javaslatra kérdezett az elnök úr.

ELNÖK: Igen, erre kérdeztem rá, köszönöm szépen, hogy egyértelmű legyen mindenki számára a kormány álláspontja. Köszönöm szépen.

Most pedig megnyitom a vitát. Aki hozzá kíván szólni, kérem, most jelentkezzen! *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólót nem látok, ennek megfelelően a vitát lezárom, és most a szavazásra fog sor kerülni.

Határozathozatalok

Elsőként az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról - miután kizárja a háttéranyag 34., 7. és 8. pontját - fogunk szavazni. Szeretném a tisztelt bizottság figyelmét fölhívni, hogy ennek van egy további összefüggése, a 21., 22., 23., 33., 36-41. pontok, ezért együtt kell erről szavaznunk. Ahogy ezt az előbb a tisztelt képviselőtársak hallhatták, a kormány ezt, a TAB saját módosító javaslat ezen pontjait... *(Jelzésre:)* Bocsánat, a háttéranyag vonatkozó és előbb felsorolt pontjait nem támogatja. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy az előbb felsorolt, a háttéranyag kizárt pontjait a bizottság 3 igen szavazattal, 25 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag további pontjairól fogunk szavazni, amelyet a kormány támogat. Kérem, szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag további pontjait 26 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról szavazunk, amely kiegészül az előbbieken csak a kizárt ponttal való összefüggésre tekintettel nem támogatott háttéranyagpontokban foglalt módosításokkal azok összefüggésztése nélkül. Ezek a háttéranyag 21., 23., 33., illetve 36-41. pontjai, illetve a 8. pont is. Ezeket - ahogy az előbb elhangzott - a kormány támogatja. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a TAB saját módosító javaslatot a kiegészülő pontokkal együtt 26 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 26 igen szavazattal, 3 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Javaslom, hogy bizottsági előadónak Fazekas Sándor képviselőtársunkat jelöljük ki. Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség. Kisebbségi előadó bejelentését nem látom, így ezt a napirendi pontot is lezártuk. Köszönöm szépen.

Köszönöm szépen államtitkár úrnak és az előterjesztőnek is a munkát. További jó munkát kívánunk önöknek!

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló T/3618. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Most áttérünk a T/3618. számú, a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatra.

Ahogy a korábbi napirendi pontunk is, ez is a házszabály 46. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti úgynevezett előre hozott tárgyalásnak minősül.

Szeretném a tisztelt bizottság tagjainak a figyelmét felhívni arra is, hogy a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket is tartalmaz. Nagy tisztelettel köszöntöm az előterjesztő részéről, a Miniszterelnökségtől Soltész Miklós államtitkár urat.

A tisztelt bizottság előtt fekszik az Igazságügyi bizottság T/3618/8. számú, 12 pont terjedelmű javaslata, amely érdemi és technikai jellegű tartalommal bír, továbbá a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon kormánypárti képviselők részéről előterjesztve 6 pont terjedelemben, amely szintén érdemi és technikai jellegű változtatásokat tartalmaz. Az előre hozott tárgyalás jogi jellegére tekintettel az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást.

A kormány képviselőjét ugyanakkor szeretném megkérni, hogy ismertesse álláspontját a TAB saját módosító javaslatáról. Parancsoljon, államtitkár úr!

SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A háttéranyag 2., 3., 5., 6., 10-12. pontját nem

támogatjuk, helyette az 1. számú TAB módosító javaslat 1-6. pontjait támogatjuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a nyilatkozatát, államtitkár úr. Most pedig megnyitom a vitát. Aki hozzá kíván szólni, kérem, most jelentkezzen! *(Jelzésre:)* Megadom a szót Arató Gergely képviselőtársunknak. Parancsoljon!

Hozzászólások és határozathozatalok

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Bizottság! Két szempontból szeretnék érvelni a módosító indítványok ellen. Az egyik szempont egy tartalmi szempont. A módosító indítványok valójában jogtechnikaiak abban az értelemben, hogy megpróbálnak leválasztani kétharmados és egyszerű többséget igénylő részeket a törvényjavaslatról, azonban ezen törvény esetében teljesen nyilvánvaló, hogy a törvény egészének kell kétharmadosnak lennie. Az nagyon komoly aggályokat vet fel, ha egy alapjogokat ilyen mélyen érintő törvény esetében megpróbálnak azzal bűvészkedni, hogy egyszerű többséggel nyomjanak át bizonyos részeket a törvényből. Álláspontom szerint ez ilyen súlyú ügyben elfogadhatatlan, és ez nem jogtechnikai ügy, hanem alapvető garanciális ügy sérülését jelenti.

Másrészt mégiscsak a csodálkozásomnak kell hangot adnom amiatt, hogy azon módosító indítvány helyett, amelyet a kormány támogatásáról biztosított kedden az Igazságügyi bizottságban, most csütörtökön egy másik módosító indítványt biztosít a támogatásáról. Egy ilyen súlyú törvényt elvárható lenne, hogy a kormány eredetileg is jól írjon meg egy törvényt, de ha ez nem sikerült, akkor legalább ne bizottsági ülésről bizottsági ülésre változtassa meg azt, hogy mit tart elfogadható módosításnak.

ELNÖK: Köszönöm. Most megadom a szót Hegedűs Lorántné képviselőtársunknak. Parancsoljon, öné a szó!

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Igen, a lelkiismereti és vallásszabadságról szóló törvény elfogadása annak idején, már a 2011. évben is elég furcsa körülmények között zajlott. Akik akkor is tagjai voltunk a Háznak, emlékezhetünk rá, hogy egy hosszú, éjszakába nyúló vitában rendelték el hirtelen egy hosszabb szünetet, és a szünet végére egy gyakorlatilag vadiúj törvény került a Ház elé. Azóta a Jobbik Magyarországért Mozgalom úgy foglal állást ebben a kérdésben, hogy inkább nem is veszünk részt a vitában, nem foglalunk állást, legalábbis eddig ez volt a hozzáállásunk, mert olyan módon történt az eredeti törvény elfogadása, olyan elvek mentén, amit mi semmilyen módon nem tudunk igazolni.

Ami itt elének került, abban - talán mondhatnánk azt is - vannak előremutató dolgok, hiszen már nem teljes egészében politikai kérdésként kezeli, hogy mit nevezünk vallási egyesületnek vagy bevett egyháznak, hanem most már eléggé konkrét kereteket próbál adni a törvénymódosítás megfogalmazója. De azt, hogy megint alapvető kérdések az utolsó pillanatban dőljenek el és kerüljenek ide a bizottság elé, gyakorlatilag kész helyzet elé állítva a bizottság nem kormánypárti tagjait, azt az eljárásmódot mi nem tudjuk tolerálni, nem tartjuk elfogadhatónak. Ugyanakkor szeretném az államtitkár úr figyelmét egyetlenegy dologra felhívni, ez pedig a következő.

Az, hogy most már konkrét évszámokhoz vagy a külföldi társegyházakkal való, bizonyos szervezett formában való együttműködéshez köti az egyházak, egyházi egyesületek satöbbi létét, ez jó, de van egy probléma. Ez pedig az, hogy akkor is így vagy úgy kell nyilvántartásba venni egy egyházi egyesületet vagy egyházat, ha azt mondja a törvény, hogy például a nyilvántartásba vett egyház esetében legalább ezer,

Magyarországon lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező nyilvántartott tagja van; ugyanez a helyzet a bejegyzett egyház esetében, ott tízezer fő. A GDPR miatt, ami sajnálatos módon, de tényszerű, hogy vonatkozik az egyházakra is, minden egyházközség esetén a választói névjegyzéket, amit eddig úgy állítottak össze az egyes egyházközségek, hogy a név és a tartózkodási hely vagy a lakóhely szerepelt benne, most ki kell bővíteni, minden egyháztagot meg kell nyilatkoztatni, és csak az lehet az egyház tagja, aki bizonyos adatainak a megadásával hozzájárul, hogy az egyház kezelhesse a további adatait. Ez nyilván nem az anyakönyvezett adatokra vonatkozik.

Viszont ezt a nyilvántartást nem adhatja ki egyetlen egyházközség sem harmadik fél számára. A felügyeleti szervet ellátó, mondjuk, egyházmegyék számára ez megismerhető, legalábbis a jelenlegi egyházi szabályozás szerint, de harmadik fél számára nem adható ki, bíróságnak sem adható ki. Ezek után azért, hogy egy egyház vagy egyházi egyesület nyilvántartásba vett egyházzá váljon, a tagjai tekintetében isten bizonyra fogja mondani az egyházi vezető személy, hogy pont 1001 tagja van.

Már most, elnézést, nem akarok ezzel viccelődni, de ez a fajta szabályozás sajnálatos módon, egyébként a GDPR rendkívüli módon megnehezíti a teljes egyházi nyilvántartást és az összes egyházi működési keretet, de e tekintetben pedig kifejezetten ellentmond ennek az előttünk fekvő törvényjavaslatnak egy, egyébként a magyar jogrendbe már átültetett EU-s irányelv. Úgyhogy erre szeretnék kérni valamifajta tájékoztatást vagy iránymutatást az előterjesztő részéről, hogy hogy gondolta ezt pontosan. Mondom, e tekintetben végrehajthatatlan és ellenőrizhetetlen, és nem is szabad ellenőrizni, mert harmadik személy nem ismerheti meg ezen tagnyilvántartásokat. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Más nem jelentkezett a vitához. Majd természetesen lehetőséget adunk államtitkár úrnak, hogy a vitában elhangzottakra reagáljon. Ebben a körben csak szeretnék arra utalni, hogy államtitkár úrnak szerintem abban az ügyben kell nyilatkozni, ami érdemi nyilatkozat és nem a bizottság eljárására vonatkozik. Köszönöm szépen.

SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm a szót, elnök úr. Kétharmados marad továbbra is a törvény - Arató képviselő úrnak a válaszom.

Alelnök asszonynak pedig az, hogy véleményünk szerint nem vetődik fel ilyen probléma. Amennyiben igen, a későbbiekben amúgy is az úgymond salátatörvénybe be fog kerülni sok olyan módosítás, amit, ha ez a gyakorlatban problémát jelent, kezelni fogunk. Köszönöm szépen a felvetését.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. A vita lezárását követően áttérünk a szavazásra. Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat elfogadása - ahogy az elhangzott - kizárja a háttéranyag 2., 3., 5., 6., 10-12. pontját, ezért most a háttéranyag kizárt pontjairól és azok összefüggéséről, azaz az 1. és 4. háttéranyagpontokról határozhatunk, hiszen azokról az összefüggésre tekintettel csak együtt határozhatunk. Ahogy ez elhangzott, ez nem támogatott, tehát egy kizárt javaslat. Kérem, hogy a szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag említett kizárt pontjait és az azokkal összefüggő pontokat igen szavazat nélkül, 29 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag további pontjairól szavazunk, amelyek támogatottak. Parancsoljanak, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag további pontjait 23 igen szavazattal, 5 nem ellenében és 4 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról fogunk szavazni, amely kiegészül az előbbieken csak a kizárt pontokkal való összefüggések miatt nem támogatott 1. és 4. háttéranyagpontokban foglalt módosításokkal, azzal, hogy azok a TAB saját módosító javaslat 1-3. pontjaival tartalmilag összefüggenek. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú, kiegészült TAB saját módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 5 nem ellenében és 4 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 5 nem ellenében és 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom Herczeg Tamás bizottsági tagunkat, képviselőtársunkat kijelölni. Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze igenlő szavazatát! *(Szavazás.)* Köszönöm. Látható többség.

Kívánnak-e kisebbségi előadót bejelenteni? *(Arató Gergely jelentkezik.)* Ilyet nem látok. Köszönöm. Ezzel ezt a... *(A bizottság munkatársának jelzésére:)* Bocsánat, nem láttam! Arató Gergelyről van szó. Akkor Arató Gergelyt rögzítjük kisebbségi bizottsági előadóként. Köszönöm.

Szeretném a jegyzőkönyv, illetve képviselőtársaim számára rögzíteni, hogy Balla György bizottsági tagunk, képviselőtársunk a továbbiakban Vécsey László képviselőtársunkat hatalmazta meg a bizottságban való képviselettel.

A Hungary Helps programról szóló T/3625. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Most áttérünk a T/3625. számú, a Hungary Helps programra vonatkozó javaslatra.

Szeretném a tisztelt bizottságot tájékoztatni arról, hogy a tárgyalásra a Törvényalkotási bizottság eljárásának kezdeményezése alapján került sor, a 3625/3. számú javaslat alapján.

Változatlanul itt köszöntjük körünkben Soltész Miklós államtitkár urat az előterjesztő Miniszterelnökség részéről.

Szeretném tájékoztatni a tisztelt bizottságot arról, hogy részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat mint olyan nem érkezett, a saját módosító javaslat pedig 1. hivatkozási számon kormánypárti képviselők részéről egy pont terjedelemben, ami érdeminek tekinthető, fekszik előttünk.

Tisztelettel megkérem államtitkár urat, hogy foglaljon állást a TAB saját módosító javaslatáról. Parancsoljon, államtitkár úr!

SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár (Miniszterelnökség): A kormány támogatja a TAB módosító javaslatát.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most megnyitom a vitát. Aki hozzá kíván szólni, kérem, most jelentkezzen! *(Nem érkezik jelzés.)* Jelentkezést nem látok. Köszönöm szépen. A vitát lezárom.

Most a szavazásra kerül sor. Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról szavazunk, amelyet a kormány támogat. Kérem, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 24 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 2 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom Herczeg Tamás képviselőtársunkat, bizottsági tagot megszavazni. Aki ezt elfogadja, kérem, igenlő szavazatát most jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Látható többség.

Kisebbségi előadót kívánnak-e bejelenteni? *(Nem érkezik jelzés.)* Most ilyet nem látok. Remélem, jól látom. Köszönöm szépen.

Ezzel ezt a napirendi pontot lezártuk. Köszönöm szépen államtitkár úr jelenlétét. *(Jelzésre:)* Bocsanat, folytatjuk önnel változatlanul. Az előterjesztő változik.

A Magyar-székely összetartozás napjáról szóló H/2681. számú határozati javaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Most áttérünk a H/2681. számú előterjesztésre, amely a magyar-székely összetartozás napjáról szól. A házszabály 46. § (1) bekezdésének c) pontja szerint tárgyalásunk úgynevezett előre hozott tárgyalásnak minősül.

Az előterjesztő képviselőjében Pánczél Károly van jelen. A kormány részéről pedig változatlanul államtitkár urat köszöntjük.

Előttünk fekszik a Nemzeti összetartozás bizottságának az előterjesztése H/2681/5. szám alatt, négy pont terjedelemben, amely érdemi és technikai jellegű módosításokat tartalmaz.

Az előre hozott tárgyalás jellegére tekintettel az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást.

Ugyanakkor kérem a kormány képviselőjében államtitkár urat, hogy a vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nyilatkozni szíveskedjék. Parancsoljon, államtitkár úr!

SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár (Miniszterelnökség): A háttéranyag pontjait a kormány támogatja. Köszönöm szépen, elnök úr.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most pedig megnyitom a vitát. Aki hozzá kíván szólni, kérem, hogy most jelentkezzen! *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyet nem látok. Köszönöm szépen. Ezzel a vitát lezárom.

Most szavazni fogunk, először a háttéranyagról, amely a kormány által támogatott. Kérem, szavazatukat most tegyék meg! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyagot 30 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, a szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 30 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom Herczeg Tamás képviselőtársunkat megszavazni. Aki ezzel egyetért, kérem, most jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség.

Az ellenzék kíván-e kisebbségi előadót kijelölni? *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyen jelentkezőt nem látok. Köszönöm szépen.

Ezzel ezt a napirendi pontot lezártuk. Köszönöm szépen az államtitkár úrnak és az előterjesztőnek a munkáját és a jelenlétét. További jó munkát kívánunk! **Filmalkotások készítésével és terjesztésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló T/3376. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Most áttérünk a T/3376. számú javaslatra, amely a filmalkotások készítésével és terjesztésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szól. Szeretném a tisztelt bizottság tagjainak a figyelmét felhívni arra, hogy a javaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz.

Tisztelettel köszöntöm a Miniszterelnöki Kabinetiroda részéről dr. Vidoven Árpád államtitkár urat és kollégáját.

Szeretném ismertetni a tisztelt bizottsággal, hogy előttünk fekszik a Kulturális bizottság T/3376/2. számú javaslata összesen 27 pont terjedelemben, amely érdemi és technikai jellegű módosításokat tartalmaz. Előttünk fekszik továbbá 1. hivatkozási számon a TAB saját módosító javaslata, kormánypárti képviselők részéről benyújtva, 10 pont terjedelemben, amely szintén érdemi és technikai jellegű módosításokat tartalmaz.

Az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattal kapcsolatos álláspontját az ülésen szóban szeretné ismertetni. Az előterjesztőnek megadom a szót. Parancsoljon, államtitkár úr!

Határozathozatalok

DR. VIDOVEN ÁRPÁD közigazgatási államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a szót. A háttéranyag 16., 17., 18., 19., 20. és 22. pontjait a kormány nem támogatja.

ELNÖK: Azt szeretném megkérdezni, tisztelt államtitkár úr, hogy a TAB saját módosító javaslatáról mi az álláspontja.

DR. VIDOVEN ÁRPÁD közigazgatási államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): A TAB saját módosító javaslatát a kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most szeretném megnyitni a vitát. Aki hozzá kíván szólni, kérem, most jelentkezzen, most nyilvánítsa ki hozzászólási szándékát! *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok. Köszönöm szépen.

Ennek megfelelően a szavazásra fogunk rátérni. Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat elfogadása, ahogy ez elhangzott, kizárja a háttéranyag 16-20. pontjainak, illetve 22. pontjának az elfogadását, amelyeket a kormány nem támogat. Tehát most ezekről a kizárt pontokról fogunk szavazni. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag említett kizárt pontjait 24 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett, igen szavazat nélkül nem támogatta.

Most a háttéranyag további pontjairól fogunk szavazni, amelyeket a kormány támogat. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag további pontjait 23 igen szavazattal, 5 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett támogatta.

Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról fogunk most szavazni, amelyet a kormány támogat. Kérem, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 7 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról fogunk szavazni. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 7 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Javasolom, hogy a bizottság Horváth László képviselőtársunkat jelölje ki bizottsági előadónak. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazatát most tegye meg kézfelemeléssel! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség.

Kívánnak-e kisebbségi előadót bejelenteni? *(Jelzés nem érkezik.)* Ilyen jelentkezési szándékot nem látok. Ezzel ezt a napirendi pontot lezártuk. Köszönöm szépen.

Köszönöm szépen államtitkár úrnak és kollégájának a jelenlétet. További jó munkát kívánunk önöknek!

A közigazgatási bíróságokról szóló T/3353. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Most áttérünk a T/3353. számú, a közigazgatási bíróságokról szóló napirendi pont megtárgyalására. Szeretném a tisztelt bizottság figyelmét felhívni arra, hogy ez a javaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz.

Tisztelettel köszöntöm az előterjesztő Igazságügyi Minisztérium képviselőjében dr. Völner Pál államtitkár urat és kollégáját.

Előttünk fekszik az Igazságügyi bizottság T/3353/24. számú javaslata 19 pont terjedelemben, amely érdemi és technikai jellegű javaslatokat tartalmaz. Előttünk fekszik továbbá 1. hivatkozási számon, kormánypárti képviselők részéről előterjesztve, a TAB saját módosító javaslata. Ennek terjedelme 6 pont, és érdemi és technikai jellegű módosításokat tartalmaz.

Az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattal kapcsolatos álláspontját az ülésen szóban ismerteti. Parancsoljon, államtitkár úr!

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. A háttéranyagot a kormányzat részéről támogatjuk, és támogatjuk a TAB saját módosító javaslatát is.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most megnyitom a vitát. Aki hozzá kíván szólni, kérem, hogy most jelentkezzen hozzászólásra! *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyen hozzászólási szándékot nem látok. Köszönöm szépen. Így most áttérünk a szavazásra.

Először a háttéranyagról fogunk szavazni, amelyet a kormány támogat. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyagot 22 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról fogunk szavazni, amelyet a kormány támogat. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról fogunk szavazni. Kérem, hogy most adják le a szavazatukat! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Javasolom, hogy a bizottság dr. Salacz László képviselőtársunkat jelölje ki bizottsági előadónak. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze igenlő szavazatát! *(Szavazás.)* Köszönöm. Látható többség.

Nem látok kisebbségi előadó bejelentésére vonatkozó szándékot, így ennek megfelelően ezt a napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen.

A közigazgatási bíróságokról szóló törvény hatálybalépéséről és egyes átmeneti szabályokról szóló T/3354. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Most áttérünk a következő napirendi pontra, ez a T/3354. számú javaslat a közigazgatási bíróságokról szóló törvény hatálybalépéséről és egyes átmeneti szabályokról. Szeretném a tisztelt bizottság tagjainak a figyelmét felhívni arra, hogy a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz.

Az előterjesztő képviseletében változatlanul dr. Völner Pál államtitkár úr ül itt nálunk.

Előttünk fekszik az Igazságügyi bizottság T/3354/9. számú javaslata 11 pont terjedelemben, érdemi és technikai módosításokat tartalmaz. Előttünk fekszik továbbá a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon, kormánypárti képviselők részéről előterjesztve, 13 pont terjedelemben, amely szintén érdemi és technikai jellegű módosításokat tartalmaz.

Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattal kapcsolatos álláspontját itt az ülésen szóban kívánja ismertetni. Államtitkár úr, parancsoljon, öné a szó.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. A háttéranyag 6. és 1. pontjait, tekintettel arra, hogy a TAB saját módosítójának 7. és 2. pontjai érintik ezeket, nem támogatjuk, egyebekben a háttéranyagot támogatjuk, és a TAB saját módosítóját is támogatjuk.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Most pedig a vitára kerül sor. Kérem, aki hozzászólni kíván, az most jelentkezzen! *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, ezért a vitát lezárjuk. Áttérünk a szavazásra.

Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat elfogadása, ahogy ez elhangzott, kizárja a háttéranyag 1. és 6. pontját, ennek megfelelően ezt a kormány nem támogatja. Tehát most a háttéranyag kizárt 1. és 6. pontjáról fogunk szavazni. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag kizárt pontjait 29 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett, igen szavazat nélkül nem támogatta.

Most a háttéranyag további pontjairól fogunk szavazni, amelyet a kormány, ahogy elhangzott, támogat. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag további pontjait 23 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 3 tartózkodó szavazat mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról fogunk szavazni, amelyet a kormány támogatott. Kérem, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 5 nem ellenében, 4 tartózkodó szavazat mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról fogunk szavazni. Kérem, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 3 tartózkodó szavazat mellett elfogadta.

Javaslom, hogy dr. Salacz László képviselőtársunk legyen a bizottsági előadó. Aki ezzel egyetért, kérem, igenlő szavazatát most jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, látható többség.

Kíván-e az ellenzék kisebbségi előadót bejelenteni? *(Nincs jelzés.)* Ilyen jelentkezőt nem látok, ennek megfelelően ezt a napirendi pontot lezárjuk. Köszönöm szépen.

**A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosításáról szóló T/3635. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Most áttérünk a következő napirendi pontra, a T/3635. számú javaslatra, amely a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosításáról szól. Szeretném a tisztelt bizottság tagjainak figyelmét fölhívni, hogy ez a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz, továbbá tárgyalására Törvényalkotási bizottságunk eljárásának kezdeményezése alapján kerül sor T/3635/4. sorszám alatt.

Szeretném köszönteni képviselőkollégánkat, képviselőtársunkat, az előterjesztő Dunai Mónikát, illetve változatlanul itt ül körünkben a kormány részéről dr. Völner Pál államtitkár úr. Szeretném tájékoztatni a tisztelt bizottsági tagokat, hogy részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat nem érkezett, előttünk pedig a TAB saját módosító javaslata fekszik 1. hivatkozási számon a kormánypárti képviselők részéről előterjesztve összesen 2 pont terjedelemben, amely érdemi módosításokat tartalmaz. Ez a két pont egyébként egymással összefügg.

Tisztelettel kérem most az előterjesztőt, hogy a TAB saját módosító javaslatról foglaljon állást.

DUNAI MÓNIKA (Fidesz) előterjesztő: Támogatom.

ELNÖK: Köszönöm szépen a nyilatkozatot. Szeretném kérni a kormány képviselőjében államtitkár urat, hogy a TAB saját módosító javaslatról nyilatkozni szíveskedjék. Parancsoljon, államtitkár úr!

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Támogatjuk, elnök úr.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A nyilatkozatok után pedig most megnyitom a vitát. Aki hozzá kíván szólni, kérem, hogy most jelentkezzen hozzászólási szándékkal! *(Nincs jelzés.)* Ilyen szándékot nem látok, így a vitát lezárom.

Most a szavazásra fog sor kerülni. Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról fogunk szavazni. Ahogy az elhangzott, a kormány támogatja ezt a javaslatot. Kérem, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 7 tartózkodó szavazat mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról fogunk szavazni. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 4 nem ellenében, 4 tartózkodó szavazat mellett elfogadta.

Javaslom, hogy a bizottságunk Dunai Mónika képviselőtársunkat jelölje ki bizottsági előadónak. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze szavazatát! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség.

Kíván-e az ellenzék kisebbségi előadót bejelenteni? *(Nincs jelzés.)* Ilyen jelentkezést nem látok, így ezt a napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen államtitkár úrnak és kollégájának a jelenlétét. További jó munkát kívánok önöknek!

Egyes kutatás-fejlesztéssel, valamint szakképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló T/3296. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Most áttérünk a T/3296. számú javaslatra, amely az egyes kutatás-fejlesztéssel, valamint szakképzéssel összefüggő törvények módosításáról szól. Köszöntöm az előterjesztő Innovációs és Technológiai Minisztérium képviseletében Cseresnyés Péter államtitkár urat. Előttünk fekszik a módosító javaslatok között a Kulturális bizottság T/3296/3. számú javaslata összesen 5 pont terjedelemben, amely érdemi és technikai jellegű módosításokat tartalmaz.

Előttünk fekszik továbbá 1. hivatkozási számon kormánypárti képviselők részéről 3 pont terjedelmű javaslat, amely érdemi változtatásokat tartalmaz. Előttünk fekszik továbbá 2. hivatkozási számon szintén kormánypárti képviselők által előterjesztett javaslat 5 pont terjedelemben, amely szintén érdemi jellegű módosításokat tartalmaz.

Az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatban foglaltakkal egyetért. Ugyanakkor tisztelettel kérdezem a kormány képviseletében államtitkár urat, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról, illetve az 1. és 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról mi az álláspontja. Parancsoljon, államtitkár úr!

CSERESNYÉS PÉTER államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Az 1. számú TAB saját módosító javaslatot nem támogatjuk, a 2. számú TAB saját módosító javaslatot támogatjuk, és ezzel összefüggésben jelzem, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatban foglalt 3. módosító pontot nem támogatom, nem támogatjuk.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most pedig megnyitom a vitát, aki hozzá kíván szólni, kérem, hogy most jelezze ezt a szándékát! *(Nincs jelzés.)* Ilyen jelentkezést nem látok, így a vitát lezárom.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról fogunk szavazni, amelyet a kormány nem támogat. Kérem, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 24 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett, igen szavazat nélkül nem támogatta.

Most a 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról fogunk szavazni. Ennek elfogadása kizárja a háttéranyag 3. pontjának az elfogadását. Először tehát erről

a kizárt 3. pontról szavazunk, ahogy ez az előbbieken elhangzott, ezt a kormány nem támogatja. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag kizárt 3. pontját 25 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett, igen szavazat nélkül nem támogatta.

Most a háttéranyag további pontjairól fogunk szavazni, amelyeket a kormány támogat. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag további pontjait 23 igen szavazattal, 3 nem ellenében és 5 tartózkodás mellett támogatta.

Most a 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról fogunk szavazni, amelyet a kormány támogat. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 7 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról fogunk szavazni. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 5 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Javaslom, hogy a bizottság előadójaul Horváth László képviselőtársunkat szavazza meg, támogassa a bizottság. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazatát most adja le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség.

Kisebbségi előadót nem látok jelentkezni, így ezzel ezt a napirendi pontot lezártuk. Köszönöm szépen.

A Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról szóló T/3632. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Folytatjuk a következő napirendi ponttal, amely a T/3632. számú javaslat. Ez a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról szól. Szeretném a tisztelt bizottság tagjainak a figyelmét fölhívni, hogy a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz, továbbá hogy bizottságunk munkájára és a tárgyalásra a Törvényalkotási bizottság eljárásának, tehát saját bizottságunk eljárásának kezdeményezése alapján kerül sor. Az előterjesztőt dr. Salacz László képviselőtársunk jeleníti meg. Ő az előterjesztő képviselője. Itt van körünkben változatlanul Cseresnyés Péter államtitkár úr az Innovációs és Technológiai Minisztérium részéről.

Szeretném a tisztelt bizottságot tájékoztatni arról, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat nem érkezett. Előttünk fekszik viszont a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon kormánypárti képviselők részéről előterjesztve 5 pont terjedelemben, amely érdemi és technikai jellegű módosításokat tartalmaz.

Ezúttal szeretném tisztelettel kérdezni alelnök urat, képviselőtársunkat, az előterjesztőt, hogy a TAB saját módosító javaslatával kapcsolatos álláspontját ismertesse. Parancsoljon!

DR. SALACZ LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke, előterjesztő: Támogatom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérem az államtitkár urat, hogy a módosító javaslatra vonatkozó álláspontját ismertesse velünk. Parancsoljon, államtitkár úr!

CSERESNYÉS PÉTER államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium):
A módosító javaslatot támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most megnyitom a vitát. Aki hozzá kíván szólni, kérem, most jelezze! *(Senki sem jelentkezik.)* Köszönöm. Ilyen jelentkezés nem történt, ennek megfelelően a vitát lezárom.

Határozathozatalok

Elsőként az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról fogunk szavazni. Ahogy ez elhangzott, a kormány támogatja. Kérem, a szavazatukat most adják le. Parancsoljanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 5 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról fogunk szavazni. Kérem, hogy szavazatukat most adják le. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 7 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Javaslom, hogy a bizottság dr. Salacz László képviselőtársunkat, alelnök urat jelölje ki bizottsági előadónak. Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze egyetértő szándékát! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Kisebbségi előadó bejelentésére nem látok jelentkezést. Így ezt a napirendi pontot lezártuk.

Köszönöm szépen államtitkár úrnak a jelenlétét. További jó munkát kívánok önnek és munkatársainak.

A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/3628. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Most áttérünk a következő napirendi pontra, a T/3628. számú javaslatra, ami a munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról szól. Szeretném a tisztelt bizottságot tájékoztatni arról, hogy a házszabály 46. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti eljárásunk nyilatkozattal történő, úgynevezett előre hozott tárgyalásnak minősül.

Az előterjesztő képviselőjében tisztelettel köszöntjük képviselőtársunkat, Kósa Lajost. Továbbá köszöntjük a kormány részéről a feladatkörrel rendelkező tárca, a Pénzügyminisztérium képviselőjében Tállai András államtitkár urat.

Előttünk fekszik a háttéranyagban a Vállalkozásfejlesztési bizottság T/3628/3. számú javaslata 8 pont terjedelemben, amely érdemi és technikai jellegű módosításokat tartalmaz. Előttünk fekszik továbbá a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon kormánypárti képviselők részéről benyújtva, összesen 13 pont terjedelemben, amely érdemi és technikai jellegű módosításokat tartalmaz.

Tisztelettel kérem az előterjesztőt, hogy az állásfoglalását adja meg a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról és a TAB saját módosító javaslatáról. Parancsoljon, képviselő úr.

Hozzászólások és határozathozatalok

KÓSA LAJOS (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A háttéranyag - tehát a Vállalkozásfejlesztési bizottság módosítójáról van szó - következő pontjait nem támogatom: 1., 3., 6., 7. és 8. Ezeket nem támogatom. Tehát: 1., 3., 6., 7. és 8. Továbbá nem támogatom az 1. hivatkozási számú kormánypárti TAB saját következő pontját: a 3-ast.

És lenne néhány szóbeli kiegészítem a TAB-módosítóhoz. Azt is most mondjam?

ELNÖK: Parancsoljon!

KÓSA LAJOS (Fidesz) előterjesztő: Az első kiegészítem az, hogy a TAB saját 5. pontja úgy módosuljon, hogy a munka törvénykönyve 109. § (2) bekezdése a következőképpen hangozzon: „(2) a munkavállaló és a munkáltató írásbeli megállapodása alapján az (1) bekezdésben foglaltat meghaladóan naptári évenként legfeljebb 150 óra rendkívüli munkaidő rendelhető el (önként vállalt túlmunka). A munkavállaló a megállapodást a naptári év végére mondhatja fel.”

A második. A TAB saját módosító 10. pontja az alábbiak szerint módosuljon: A munka törvénykönyve 135. § (3) bekezdése a következőképpen szóljon: „(3) kollektív szerződés rendelkezése alapján legfeljebb évi 300 óra rendkívüli munkaidő rendelhető el. Ezt meghaladóan a munkáltató és a munkavállaló írásbeli megállapodása alapján naptári évenként legfeljebb 100 óra rendkívüli munkaidő rendelhető el (önként vállalt túlmunka). A munkavállaló a megállapodást a naptári év végére mondhatja fel.”

A következő: az 1. hivatkozási számú, kormánypárti TAB saját módosító - tehát még mindig a TAB saját módosítójáról van szó - 13. módosító pontjában szereplő átmeneti rendelkezésekből ki kell venni a 106. §-ra vonatkozó hivatkozást. Ez az elhagyás a munka törvénykönyvének hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről szóló törvény 19/D. §-ának c) pontját érinti.

Negyedik megjegyzésem - ez az utolsó -: az 1. hivatkozási számú kormánypárti TAB saját módosító egészüljön ki egy új ponttal, amely a törvényjavaslat 3. §-át úgy módosítja, hogy a munka törvénykönyve 97. § (5) bekezdésének szövege a következő legyen: „(5) a munkáltató a közölt munkaidőbeosztást, ha gazdálkodásában vagy működésében előre nem látható körülmény merül fel, a beosztás szerinti napi munkaidő kezdetét megelőzően legalább 96 órával korábban módosíthatja. A munkáltató a közölt munkaidő-beosztást a munkavállaló írásbeli kérésére is módosíthatja.” Itt elmarad a „vagy hozzájárulásával” szövegrész.

Ez a négy megjegyzésem van. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szeretném a kormány képviselőjében felkérni államtitkár urat, hogy a most elhangzott szóbeli pontosításokra, továbbá a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatra, illetve szintén továbbá a TAB saját módosító javaslatra vonatkozó álláspontját ismertetni szíveskedjék. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

TÁLLAI ANDRÁS államtitkár (Pénzügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Előterjesztő Úr! A kormány álláspontja a következő. A szóbeli pontosításokat, amiket az előterjesztő ismertetett, a kormány támogatja.

A kormány a háttéranyag következő pontjait nem támogatja - ezek meg fognak egyezni az előterjesztő pontjaival -: 1., 3., 6., 7. és 8. Tehát ezeket a háttéranyagból nem támogatja.

A kormány az 1. hivatkozási számú, kormánypárti TAB saját módosító javaslat következő pontját nem támogatja: a 3. számút. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Az előterjesztő, illetve a kormány álláspontjának ismertetését követően a vitát megnyitom. Aki hozzá kíván szólni, kérem, most jelentkezzen! *(Jelzésre:)* Most látom a jelentkezők listáját. Először megadom a szót dr. Varga László képviselőtársunknak. Parancsoljon, öné a szó.

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Ismert a Magyar Szocialista Párt véleménye és a magyar szakszervezetek véleménye is e kérdésben. Elutasítják a szakszervezetek és egyébként az ellenzéki pártok is ezt a konkrét javaslatot, de a munkavállalók széles tömegei is ez ellen a javaslat ellen szólaltak meg. Semmiféle érdemi egyeztetés nem előzte meg a javaslatot. Kósa úr hivatkozott itt azért, hogy majd utólag fog egyeztetni a szakszervezetekkel. Ugye, részben ilyen egyeztetések történtek, de elmozdulás az eredeti szöveghez képest még annyi sem történt, amit részben a sajtóban lehetett olvasni, részben az előterjesztői zárszóban lehetett hallani az ön részéről.

Tehát ez a javaslat ebben a formában vállalhatlan. Munkásellenes, vadkapitalista javaslat. Azt gondolom, hogy ha a két agrártárgyú szabályozás kapcsán, amit részben itt megvitattunk, azt lehet mondani, hogy új feudalizmust vezet be, akkor ez a javaslat egy szélsőségesen vadkapitalista javaslat.

Mintegy 4,5 óráig zajlott ennek a javaslatnak az általános vitája. Ahonnan én jöttem, ott úgy szoktunk vitatkozni dolgokról, hogy eszmét cserélünk, hozzászólunk. Ott nem volt bátorság a vitában hozzászólni, nyilván az előterjesztő csak a zárszóban szólalt meg, ez önmagában lehetetlenné tette azt, hogy bármilyen módon érdemben számításba vegye az érveinket. De továbbmegyek. Túl azon, hogy ez a javaslat vállalhatatlan, és egyébként a politikai válasz erre az volna helyesen, hogy visszavonja az előterjesztő ezt a javaslatot, szerintem itt most ne kezdjük el hegesztgetni, hogy kitalál az előterjesztő ilyen önként vállalt túlmunkajellegű definíciót, ami azért a munka törvénykönyvének jelen állapotában, ami rugalmasan kizsákmányolhatóvá teszi a magyar munkavállalókat - ezt sikerült elérni az elmúlt években -, ebben az állapotban én nem látom azt a szituációt, hogy munkavállalók tömegei fognak tiltakozni majd. Nincsen hozzá megfelelő védelmük, mert egész egyszerűen az ő kárakra változott a munkajogi szabályozás az elmúlt években, a multik pedig kizsákmányolják őket. Ebben a kormányban, a kormánypárti képviselőknek kivétel nélkül a munkások mellé kéne állnia, a magyar munkavállalók mellé kellene állnia. Ez egy újabb lépés ellenük. Tehát ebbe a fajta itteni módosítgatásokba szerintem nem érdemes belemenni, a javaslatot vissza kéne vonni. Ez a politikai része, de ez a vita zajlik is a közéletben, és szombatra nagyon komoly demonstrációt hirdettek meg a szakszervezetek, amelyet a Magyar Szocialista Párt is teljes szolidaritással támogat.

Ugyanakkor álláspontunk szerint az általános vita házszabályellenesen lett lezárva. Tehát emlékszünk azokra a botrányos jelenetekre, amik ezt az általános vitát kísérték. Többen még hozzá kívántak szólni, még csak hozzá se szólhattak sokan olyanok, akik vagy először szóltak volna, vagy újabb szempontokat emeltek volna be az általános vitába. Ez azért érdekes, és szerintem fontos ezt itt a Törvényalkotási bizottságban szóba hozni, mert ez közjogi érvénytelenséget is eredményezhet a javaslat elfogadása esetén. Ez a javaslat emberileg, politikailag sem vállalható, de felmerül annak az esélye, hogy ez közjogilag is érvénytelen lesz, ha a tisztelt Ház elfogadja.

Azt javaslom, hogy vonják vissza, és egyébként a korábbi érdekegyeztetési hagyományoknak megfelelően - még az önök kormányzása előttire gondolok -, vonják be a munkás-érdekképviselőket, a szakszervezeteket az ilyen jellegű javaslatok előkészítésébe, hallgassák meg a magyar munkavállalók százezreinek véleményét. Enélkül ilyen javaslatokat elfogadni, azt gondolom, hiba volna, és most itt utalnék egy másik javaslatra is, ami most előttünk azért nem volt, mert nem érkezett hozzá módosítás, de részben ezzel összefügg.

Az eredetileg 11. napirendi pont alatt Kósa Lajos másik javaslatával kapcsolatban azt gondolom, hogy azzal is csomagba rendezve ez a javaslat és a másik is kifejezetten multiérdekeket szolgál. Ez nem lehet az önök érdeke. Tehát próbálok a

józan észre is, nem tudom, lehet-e, de, mondjuk, akkor az önök emóciójára is hatni valamennyire, nem lehet az önök érdeke ez a javaslat, és nem lehet az önök választóinak az érdeke sem ez a javaslat. Nem sikerült az általános vita kapcsán arra választ találni, hogy ki kérte ezt a javaslatot. Ezt többen kérdezték, nem sikerült erre sem választ adni. Az összes felvetett problémát a legegyszerűbben úgy lehetne kezelni, ha az előterjesztő most visszavonná a javaslatot. Én ezt kérem. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót Jakab Péter képviselőtársunknak. Parancsoljon, öné a szó.

JAKAB PÉTER (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Képviselőtársak! Tisztelt Kósa Lajos Rabszolgahajcsár Úr! Azért szólítom önt így, mert ez a javaslat, ne kerteljünk, pontosan arról szól, hogy a magyar dolgozót a jövőben orrvérzésig lehet dolgoztatni. Előfordulhat az az abszurd helyzet, hogy egy többműszakos munkarendben dolgozó munkavállalónak be kell majd érnie havonta 2, azaz két darab pihenőnappal, fizetni meg majd egyszer csak kifizetik a túlórákat.

Mondjuk ki: Szijjártó Péter nyilatkozata óta tudjuk - azelőtt is sejtettük, de azóta egyértelművé vált -, hogy ennek a javaslatnak a német multinacionális cégek örülnek. Ezt a javaslatot a német multik maximálisan támogatják, a magyar dolgozókat képviselő szakszervezetek meg maximálisan elutasítják. Tehát innentől kezdve, kedves képviselőtársak, szerintem nagyon rövidre lehet zárni ezt a vitát. Azt kell eldönteni, hogy önök kit képviselnek. Önök a német multik munkaerő-szervezői vagy a magyar dolgozók képviselői? Ha a magyar dolgozókat képviselik, akkor egy dolgot tudnak tenni, egy módosító javaslatot lehet elfogadni: azt, ha ezt így szétépítjük (*Kettétépi az iratot.*), kidobjuk a kukába. A Jobbik ezt a módosítót tudja egyedül támogatni, az önök rabszolgatörvényét pedig maximálisan elutasítjuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Szeretném a képviselő úr figyelmét felhívni arra, hogy eddigi munkásságában sokat tett már a legkevésbé elegánsan fogalmazó képviselők díjáért; itt a bizottsági ülésen tartózkodjon a minősítő jelzőktől, ha egy mód van rá. Megadom a szót Arató Gergely úrnak.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Bizottság! Ez a bizottsági napirend és bizottsági ülés teljességgel méltó folytatása a törvényjavaslat eddigi karrierjének: az általános vitánál belefajtották a szót az ellenzéki képviselőkbe, a szakszervezetek ülésén belefajtották a szót a szakszervezetek képviselőibe. Most ezzel szemben Kósa Lajos képviselő úr az éjszaka magányában tanulmányozva a TAB javaslatát, talált még 4 vagy 5 rendkívül fontos szakmai módosítást, amit nyilván majd kormánypárti képviselőtársaink - akiknek a fejében van a munka törvénykönyve, és így szóban könnyedén követték, hogy melyik paragrafus kivel mit csinál - fognak tudni kezelni. Hozzáteszem, egy szó indoklás nem hangzott el arról, hogy miért javasolja ezeket a módosításokat képviselő úr. Valószínűleg nagy bajban lenne, ha meg kellene mondania, hogy melyik paragrafusban mi van, amit bevesz meg kitesz ebből a törvényjavaslatból. De a lényegen ez semmit sem változtat.

Az a helyzet, képviselő úr, hogy teljesíteni kell a nemzetközi vállalatoktól és az önök mögött álló vállalkozásoktól érkező elvárásokat, és innen kezdve persze nem számít semmilyen ár, nem számít a parlamenti szokásjog megsértése, nem számít az, hogy egyébként mi történik a magyar munkavállalókkal. Hadd tegyem azt is hozzá, hogy van a Törvényalkotási bizottság javaslatában egy ilyen Patyomkin-megoldás, egy olyan megoldás, amelyik úgy tesz, mintha a munkaadó és a munkavállaló szabadon

állapodna meg abban, hogy többletmunkát vállal-e a munkavállaló. Ezt ki lehet próbálni, be lehet menni egy munkaadóhoz, azt lehet mondani, hogy bocsi, én nem írom alá a 150 túlórárt. Majd akkor meglátjuk, mi fog történni azzal a munkavállalóval, aki ilyesmire merészkedik. Bele lehet írni a törvénybe, hogy nem lehet felmondani a munkavállalónak, ha megszünteti azt a megállapodást, ami a sok-sok-sok túlmunkára vonatkozik, de teljesen nyilvánvaló, hogy nem lesz az a bátor munkavállaló, aki ezt meg meri tenni, mert akkor meg másra hivatkozva fogják kirúgni, mint ahogy ez ma történik a munkavállalókkal. Azt a modellt, amit önök a közsférában meghonosítottak, most már teljesen általánossá teszik a gazdasági szférában is, ahol a melós kiszolgáltatót a főnököknek. Önök nem a magyar népet képviselik ennél a törvényjavaslatnál, hanem olyan vállalkozói érdekeket, amelyekhez nem tudjuk, hogy milyen módon kapcsolódnak.

A munka törvénykönyvére azért van egyébként szükség, mert nincsen egyenlő alkuphelyzetben a munkaadó és a munkavállaló, azért van éppen a munka törvénykönyvére szükség, hogy védje a gyengébb felet, de az önök munka törvénykönyve lassanként gyakorlatilag már csak a vállalkozások érdekeit védi, a munkaadók, a főnökök érdekeit védi a munkásokkal szemben.

Végül gondolhatnám azt, hogy képviselő úr ennyire naiv, de az eddigi életpályája nem erről tanúskodik, úgyhogy inkább azt gondolom, hogy megfelelő támogatás és érdek áll e mögött a dolog mögött.

ELNÖK: Köszönöm. A szót most megadom Hegedűs Lórántné alelnök asszonynak. Parancsoljon!

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Ez a törvényjavaslat nagyon sokfajta minősítést kapott már, kezdve azzal, hogy a 2012-es munka törvénykönyvét maguk a munkavállalók nevezték el a munkáltatók kézikönyvének, a munkáltatók törvényének, hiszen már eredetileg az Alaptörvény is, az alaptörvénycsomag is teljesen nyilvánvalóan és egyértelműen a dolgozók érdekeivel szemben csak és kizárólag a munkaadók érdekeit védte.

A mostani törvényjavaslat egyes kormánypárti vélemények szerint a látatlanul is jó törvények kategóriájába tartozik, ami azért fura, mert szerintem mi, törvényhozók itt alapvetően úgy hozunk törvényeket, hogy elolvassuk, megismerjük ezeket a törvényeket, véleményt alkotunk róluk, és ezek után módosító indítványokkal próbáljuk esetleg befolyásolni az eredeti törvény szövegét, s végül aztán elfogadjuk, vagy nem fogadjuk el. Kiemelten igaz lehet ez a fajta gondolkodásmód, ez a fajta eljárás a Ház tisztviselői, tisztségviselői számára, mint például házelnök úr számára. Ennek ellenére ő maga minősítette ezt a törvényt a látatlanul jó törvények kategóriájában az egyik törvénynek.

Mi úgy gondoljuk, hogy ez láthatóan és hallhatóan is, ahogy most itt az előbb történt, rossz törvénynek számít, és egyfajta országos, elemi felháborodás az, ami ezt a törvényt rabszolgatörvénykönyvnek vagy a rabszolgák munka törvénykönyvének nevezte el. Tehát ezek után ennek a benyújtóját bármifajta további minősítéssel - ami ehhez a ragadványnévhez még tartozik - szólítani én nem gondolom túlzásnak. Nem beszélve arról, hogy az meg már tényleg a vicc kategóriája, amit most itt hallhattunk az önkéntes túlmunka-megnevezésről mint zárójeles gondolatról. Hallhattunk, hogy mind a két esetben feltétlenül szükséges zárójelbe tenni, nyilván az önkéntes szót dupla zárójelbe kéne tenni, már csak azért is, mert aki ismeri a magyar valóságot, az pontosan tudhatja, hogy itt önkéntességről szó sem lehet. Tehát körülbelül, mint A Keresztapában, hogy vagy az aláírása, vagy az agyveleje kerül a papírra, mondta a

keresztapa egyfajta megállapodás kötésénél, körülbelül ilyen ütemben lesz önkéntes majd az a hozzájárulás, amit a dolgozó adhat adott esetben egy összességében tehát továbbra is 400 órás túlmunkához. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Miután további hozzászólási kérelem, javaslat nem érkezett, ezért átadom majd az előterjesztőnek, illetve a kormány képviselőjének a szót. Ha kívánnak reagálni a vitában elhangzottakra, akkor természetesen az álláspontjukat ismertethetik, csak szeretnék arra ismételtén utalni a tisztelt előterjesztőnek, illetve államtitkár úrnak, hogy a bizottság működésével vagy éppen a Ház működésével kapcsolatos felvetésekre vagy kritikai elemekre nem kell hogy válaszoljanak, illetve arra sem kell válaszolniuk, ami az előterjesztéssel nem függ össze. Előterjesztő úr, képviselő úr, parancsoljon!

KÓSA LAJOS (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A legkevésbé sem szeretném rabolni az értékes idejüket, de a hozzászólásokból azt látom, hogy sokat segítene tisztelt képviselőtársaimnak, ha ismernék azt a szöveget, amiről beszélnek. Továbbá az sem ártana, ha tudnák, hogy a jelenlegi munka törvénykönyvében milyen rendelkezések vannak, mert akkor sok félreértés, szakmai butaság elkerülhető lenne. Nem fogok minden felvetésre válaszolni, de néhányra mindenképpen.

Először annyit szeretnék mondani, hogy természetesen a munkavállalók és a munkaadók képviselőivel is egyeztettem, és számos javaslat beépült a javaslatomba. Ha valaki vette a fáradságot és az eredetit elolvasta, meg a most tárgyaltat, akkor látja a különbségeket; aki persze megkímélte magát a fáradságtól, annak ez teljesen mindegy.

A Vállalkozásfejlesztési bizottság háttéranyagában, illetőleg a TAB saját módosító indítványban közölt pontosítások összességében a következő konstrukciót jelölik ki: először is nagyon fontos tudni, elkerülte ellenzéki képviselőtársaim figyelmét, hogy ez a módosítás a munkaerőpiac egy kifejezetten szűk szegmensére vonatkozik, csak azokra, akik úgynevezett egyenlőtlen munkaterhelés mellett dolgoznak - ez körülbelül a munkaerőpiac 10-15 százaléka -, tehát a döntő többségre egyáltalán nem.

Hozzáteszem, a javaslatom másik része, amit, úgy látom, akkor senki nem kifogásolt, ami azt a célt szolgálja, hogy a munkavállalók teljeskörűen megkapják a minimálbért vagy a szakmunkás-minimálbért - az én javaslatom most a munkaerő-kölcsönzőkre vonatkozik -, az kifejezetten munkavállaló-barát. Hiszen azt javaslom, hogy van egy kiskapu a rendszeren, körülbelül 500 ezer ember dolgozik a munkaerő-kölcsönzőknél, és körülbelül a piac egyötöde azzal variál, hogy amikor a munkaerő-kölcsönző elvállal egy szolgáltatást, az egy szolgáltatási szerződés, és abból kell kifizetni neki a munkavállalókat, illetve a minimálbért vagy a szakmunkás-minimálbért, a járulékokat és az adót, plusz az áfát. Ha a vállalási díj nyilvánvalóan alacsonyabb, mint ami nagyon könnyen kiszámolható, hogy mindent ki kell fizetni, akkor nyilvánvalóan valamit nem fognak kifizetni. Körülbelül a piac 20 százaléka működik így.

Arra teszek javaslatot, hogy vezessük be a minimális szolgáltatási díjat, amit úgy lehet kiszámolni, hogy a végzett munka, a munkások darabszáma, a minimálbér, a járulékok és az adók. Ha a kijövő számnál kevesebbet vállalta el a kölcsönző, akkor az nem szabályszerű, azt szeretném megakadályozni. Ma ilyen minimálszám nincsen. Tehát nyilvánvaló, hogy ez a rész azt a célt szolgálja, hogy a minimálbért teljeskörűen érvényesítsük. Egyébként itt inkább a szakmunkás-minimálbér a jelentősebb, mert a munkaerő-kölcsönzők által foglalkoztatottak nagyobbik részének a szakmunkás-

minimálbér az irányadó. De a javaslatomnak ezt a részét egyébként a szakszervezetek is egyöntetűen támogatták, tehát a javaslatnak legalább az egyik fele általános támogatást élvez, egész pontosan még senki nem volt, aki ezt ne támogatta volna.

A másik részét illetően, ami, még egyszer mondom, az egyenlőtlen munkaterhelés mellett dolgozókra vonatkozik - ez a munkaerőpiac 10-15 százaléka -, az eredeti javaslathoz képest a következő elmozdulások vannak az általam ismertettek szerint: 400 óra túlmunka egy adott naptári évben csak akkor rendelhető el, ha ehhez a kollektív szerződés és ezen túlmenően a munkavállaló is hozzájárul. Tehát itt egy kettős védelem van. A mai szabály 250 óra, de ez is csak az egyenlőtlen munkaterhelésben dolgozókra vonatkozik, tehát nem általános szabály. Évi 250 óra túlmunka egyoldalúan elrendelhető, a mai szabályozás is ezt tartalmazza. A mai szabályozás szerint 300 munkaóra már csak úgy rendelhető el, ha azt a kollektív szerződés tartalmazza, vagy az üzemi tanács ehhez hozzájárul, és ezt kiegészítendő, meghagyva ezt a rendszert mondom azt, hogy ha ennél több a munkáltató által támasztott igény, ezt csak a munkavállaló által egyénileg jóváhagyottan, írásban nyilatkozva lehet tenni.

Az Európai Unió irányadó elve, tehát a munkaerő-politikai irányelvek 416 órát tesznek lehetővé egy évben, tehát betartjuk az Európai Unió vonatkozó irányelvét. Hozzáteszem, hogy ezzel szorosan összefügg a javaslat másik része, hogy a munkaidő elszámolására vonatkozó időszakot egyről három évre bővítsük ki. Azonban az általam közölt változtatások, és ez is új elem az általam eredetileg benyújtotthoz képest, kifejezetten a szakszervezetek kérésére, hogy ez csak akkor rendelhető el, ha vagy az üzemi tanács, vagy a kollektív szerződés ehhez hozzájárul. Tehát ez nem rendelhető el csak úgy. Itt van egy, a munkások, a dolgozók közös érdekvédelmét megtestesítő szervezet mögötte. Tehát kettős biztosítékrendszer van benne: részint kollektív szerződés, üzemi tanács, részint egyéni, önkéntes vállalás. Ha valaki ismeri a munka világát, akkor tudja, hogy ha a kollektív szerződés vagy az üzemi tanács nem járul hozzá a 36 hónaphoz, az elszámolási időkeret meghosszabbításához, akkor marad az irányadó referenciakeret 12 hónap. Már csak a naptárt kell ismerni egy picit, meg számolni kell tudni, hogy igazából, ha a 36 hónap nincsen meg, akkor egyébként nem lehet elrendelni fizikailag 400 óra túlmunkát, ugyanis - a törvényjavaslatom is kitér erre, de a munka törvénykönyvében is benne van - 12 havi referencia-időkeretet nézve senkinek sem lehet olyan munkaidő-beosztása, amely meghaladná a heti 48 óra végzett munkát. És akkor ki lehet számolni, hogy ha akár csak az egyik nem teljesül, már egyébként visszaálltunk arra, ami ma a magyar gazdaságban ismert. Tehát itt kifejezetten egy nagyon erős eszköz van a munkavállaló kezében, a munkaadó kezében is, a bér nyilvánvalóan. Tehát igazából ez egy alkupozíció, amely ezekben az ágazatokban lehetővé teszi azt, hogy ha meg tudnak egyezni, akkor megegyeznek, ha nem, akkor nem. Ez a szabályozás jelentős mértékben támaszkodik a jelenlegire is. Kettő új elem van benne, a 400 óra a kettős biztosítékkal és egy másik biztosítékrendszer a 36 hónapra. Más kisebb módosítások is vannak benne. Itt is sokat segített volna, ha valaki ismeri a jelenlegi szabályozást.

Kedves Jakab Péter! Fáradságos, de ha a munka törvénykönyvét tanulmányozza, akkor rájön arra, hogy az egyenlőtlen munkaterhelés mellett a dolgozók köréből három esetben - nagyon speciális csoportok: folyamatos üzemben dolgozók, három műszakban dolgozók vagy idényjelleggel, szezonálisan dolgozók esetében - úgy is el lehet rendelni a túlmunkát, hogy egy hónapban egy pihenőnapot sem kapnak, egyet sem. Ez a jelenlegi szabályozás. Tehát amiről ön beszélt, az nem az általam kialakított helyzet, hanem a jelenlegi, csak ismerni kell a munka törvénykönyvét. Én most arra teszek javaslatot ebben az általam elmondott

módosításban, hogy ne lehessen ilyen. Tehát ha valaki ebben a három speciális szakban dolgozik, akkor is havi egy pihenőnap kötelezően el kell hogy rendelődjön, és ennek vasárnapra kell esnie. Ezt tartalmazza az a kiegészítés, amit én önökkel ismertettem.

Továbbá még egy dolog van, amit szintén a szakszervezetekkel való egyeztetés második köre vitája kapcsán tettem be a szövegbe. Itt a következőkről van szó. Az eddigi szabályozásban a munka törvénykönyvéből hiányzott az, hogy a dolgozó is kezdeményezheti a műszakcserét. Nem volt ilyen benne. A Kúria egy ítéletében, annak indoklásában kitért arra, hogy bár ez nem kötelező erejű, de jó lenne, ha a parlament ezt az esetet is szabályozná, nevezetesen lehetővé tenné a munka törvénykönyvében, hogy azt mondja egy dolgozó, hogy főnök, hétfőre vagyok beosztva, keddre nem, de nekem a hétfő nem jó, kedden jönnék be, hétfőn meg nem, oldd meg, és ezt egyébként akkor a munkáltatónak figyelembe kell vennie. Eddig ilyen lehetőség nem volt.

Ennek kapcsán hosszas vita után azt a javaslatot tette be a Vállalkozásfejlesztési bizottság - amit szintén nem kell ismerni természetesen, csak szeretném tájékoztatni önöket -, hogy a munkavállaló írásbeli kérésére vagy hozzájárulásával is módosíthatja a munkaidő-beosztást a munkáltató. Igen ám, de közben jó néhány szervezet jelezte, hogy a „vagy hozzájárulásával” adott esetben azt a lehetőséget is megteremti, hogy a rendkívüli túlmunka elrendelése megszűnik, mert a munkáltató azt mondja a munkavállalónak: te, Jóska, most jöttem rá, hogy te hozzájárulsz ahhoz, hogy én a műszakbeosztásodat megváltoztassam, ugye, aláírod? Ennek hatására most arra teszek javaslatot, hogy a „vagy hozzájárulásával” szöveg kerüljön ki. Egyébként hozzáteszem, az egészet a szakszervezetek kezdeményezték, ők mondták, hogy ezt tegyük be. Majd ezt most én kiviszem az ő kérésüknek megfelelően, ezzel védve ki azt a helyzetet, hogy adott esetben a munkavállaló ki legyen szolgáltatva egy műszakbeosztásnak, mert a munkáltató azt mondja neki, hogy értsél vele egyet. Nem kell vele egyetérteni, ez a rész nincsen.

A másik esetben a munkáltatónak nincs ilyen lehetősége, mert a négy napot, a jelenlegi szabályozásban négy nap van, arra nézve, hogy egyenlőtlen munkaterhelés esetén a túlmunka megváltoztatását, tehát az eredeti kiírást négy nappal előbb kell közölni a munkáltatónak; minden más esetben egyébként, ha ennél rövidebb, akkor már rendkívüli túlmunkának számít, a köznyelvben ez a túlóra, ki kell fizetni a pótlékokkal együtt a hónap végén. Az is a dolgozóknak előnyös, hogy ezt a négy napot én 96 órára változtatom, ugyanis a helyzet az, hogy nem teljesen mindegy, hogy hétfő reggel mondja ezt a munkáltató, vagy egyébként a munkanap végén. De az napnál világosabb, hogy ha nincs meg a 96 óra, akkor hiába mondja a munkáltató a munkavállalónak, hogy kezdeményezz, már mindenképpen rendkívüli túlmunkát kell elrendelni, tehát obligón kívül van az a helyzet, hogy itt valaki presszióval éljen. Ha pedig 96 órával ezelőtt tudja, akkor nem kell a munkavállalót presszionálni, mert maga kezdeményezheti a törvény szerint. Ez szintén egyébként a dolgozókat védi.

Tehát, kedves ellenzéki képviselőtársak, ebben tudom összefoglalni néhány jogtechnikai pontosítást leszámítva, amit most, ha megengedik, nem ismertetek. Az a szöveg, amit én most önök elé hoztam, a Vállalkozásfejlesztési bizottság és a TAB kormánypárti képviselői által előterjesztettek és az általam támogatottak és elutasítottak összevetésével ez a konstrukció bontakozik ki: a munkaerőpiac egy nagyon kicsi szegmensében kettős biztosítékkal a munkavállalók számára és néhány, kifejezetten a munkavállalók helyzetét javító kisebb módosítással.

Ehhez képest természetesen minden bombasztikus jelzőt el lehet mondani: rabszolga-törvény, rettenet, Armageddon, összeomlás, kizsákmányolás. Itt annyit szeretnék mondani, hogy azért legyünk tárgyilagosak. Elfelejtették a képviselőtársak elmondani azt, hogy a házelnök akkor zárta be a vitát, amikor Bangoné

képviselőtársunk a hozzászólásában elkezdte szó szerint felolvasni a munka törvénykönyvét. A 3. §-nál azt mondta a házelnök, hogy úgy látja, érdemi hozzászólás tovább nincsen, ez igaz, mert akkor, amikor ez a pont volt, akkor már mások nem jelezték a hozzászólásukat (*Arató Gergely: Én jeleztem!*), és hozzáteszem, ráadásul a munka törvénykönyvének azon paragrafusainak a felolvasása a Ház előtt, amelyeket a módosításom nem érint, tényleg nem tartozik szorosan a tárgyhoz.

Természetesen lehet mondani - bár ez aztán végképpen nincs a napirenden -, hogy van egy másik önálló képviselői indítványom, hogy az is egy borzalom és rettenet, csak egyet szeretnék mondani, kedves képviselőtársak, lehet, hogy az újdonság erejével hat, de az, amit Jakab Péter képviselőtársunk bemutatott, nevezetesen hogy szétépte a papírt - meg is lehetett volna enni egyébként -, az a Házsabály értelmezési keretei között úgy szól papíron, hogy beadok egy módosító indítványt, amelyben azt javaslom, hogy az egész módosítás maradjon el, lehet róla szavazni. A komplett ellenzék semmilyen módosító indítványt ehhez nem terjesztett elő, se kicsit, se nagyot, semmilyen. Ez tény.

Ugyanez a helyzet az általam beterveztett másik törvényjavaslattal kapcsolatban, amely esetében épp olyan butaság valamifajta mögöttes szándékot feltételezni. Minden garanciális elem meghagyásával, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházások eljárásrendjében teszem lehetővé azt, hogy egy picit észszerűsödjön, minden garanciális elem meghagyásával. A részleteket nem ismertetem, mert oda sem jött egyetlen módosító indítvány sem.

Kedves Képviselőtársak! Egyetlenegy dolgot hadd mondjak! Hulljon le a lepel arról a feltételezésről - mert mindig ez volt kényszeresen a fő kérdés -, hogy kinek áll ez érdekében, biztos a német autógyárnak, biztosan a nem tudom, kicsodának. A mai Népszavában - amely isten bizony! nem a Fideszhez közelálló orgánumok közé tartozik - olvassák el, éppen ott rántják le a leplet az igazságról. (*Arató Gergely: Na! Mi az?*) Hivatalosan a németek is azt mondták, hogy nekik ez aztán mindegy. Ugyanis a helyzet az, hogy ami engem vezérelt, az két dolog. Az egyik, hogy a gazdaság teljes körében érvényesüljön a minimálbér - szerintem ez egy helyes törekvés -, a másik pedig, hogy ott, ahol munkaszervezési eszközökkel mind a két fél, tehát a munkavállaló és a munkaadó érdekét valamilyen kompromisszumban összehozva hatékonyságjavulást lehet elérni - ugye, ez pont az a szűk szegmens, az úgynevezett egyetlen munkaterhelés mellett foglalkoztatottak köre, és ez az ipar, bizonyos mezőgazdasági ipar, bizonyos szezonális ipar, az automotive-ipar egy része, járműgyártás egy része -, ott egyébként tegyük lehetővé azt, hogy többletmunkával többet keressenek az emberek, ha akarnak. De csak ha akarnak! Ez csak egy lehetőség.

Összességében, nem kitérve minden elhangzott kritikára, én ezt szeretném a bizottság figyelmébe ajánlani, és kérem, hogy annak megfelelően támogassák a törvényjavaslatot, amit én itt ismertettem; akkor alakul ki az a konstrukció, amiről én beszéltem. Nagyon szépen köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr, hogy ilyen részletesen előadta az álláspontját, részletesebben, mint ami adott esetben itt megfogalmazásra került az ellenzéki oldalról.

Államtitkár úr, az ön véleményét szeretném kérdezni, amennyiben van a vitában elhangzottakkal kapcsolatosan. Parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen a lehetőséget, elnök úr. Úgy gondolom, az előterjesztő minden felvetett kérdésre maximálisan válaszolt. A kormánynak e tekintetben nincs kiegészítenivalója.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. A vita lezárult, ennek megfelelően az előterjesztő válaszára követően áttérünk a szavazásra.

Az első pontunk a szavazás sorrendjében az itt a bizottsági ülésen szóban elhangzott négy pontosítási javaslat - így soroltuk föl -, amelyet az előterjesztő adott elő, és amely a kormány részéről támogatott. Elsőként erről fogunk szavazni. Kérem, a bizottság tagjai most adják le szavazatukat! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a szóbeli pontosításokat 23 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most a háttéranyag nem támogatott 1., 3., 6., 7. és 8. pontjairól szavazunk. Ahogy elhangzott, a kormány ezt nem támogatja. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag 1., 3., 6., 7. és 8. pontjait igen szavazat nélkül, 31 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag további fennmaradó pontjairól fogunk szavazni, amelyet a kormány támogat. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag további pontjait 23 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról fogunk szavazni, az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat nem támogatott 3. pontjáról. Ahogy ez elhangzott, a kormány ezt nem támogatja. Kérem, most szavazzanak a javaslatról! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 3. pontját igen szavazat nélkül, 32 nem szavazattal, tartózkodás nélkül nem támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat további pontjairól szavazunk a már támogatott szóbeli pontosításokkal és kiegészítésekkel együtt, amelyet a kormány támogatott. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat további pontjait - a kiegészítésekkel, szóbeli pontosításokkal együtt - 23 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Javasolom, hogy a bizottság bizottsági előadónak Vécsey László képviselőtársunkat jelölje ki. Aki ezzel egyetért, kérem, igenlő szavazatát most adja le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, látható többség.

Kisebbségi előadó bejelentésére sor kerül-e? Kérdezem az ellenzékét. *(Rövid egyeztetést követően:)* Arató Gergely?

ARATÓ GERGELY (DK): Én Varga László képviselő urat akarom javasolni.

ELNÖK: Akkor tisztázzuk gyorsan! *(Rövid egyeztetést követően:)* Jakab képviselő úr és Arató Gergely, megosztva. Köszönöm szépen, így rögzítjük a jegyzőkönyv számára. Köszönöm szépen.

Köszönöm szépen, képviselő úr, köszönöm szépen, államtitkár úr, a jelenléte és a munkájukat, további jó munkát kívánok!

Bár nem láttam ez irányú észrevételt, kérdezem a bizottság tagjait, tartsunk-e öt perc technikai szünetet, vagy haladhatunk tovább a napirendi pontokkal. *(Jelzésre:)* Haladjunk!

**Egyes szociális, gyermekvédelmi tárgyú, valamint egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/3623. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Áttérünk a T/3623. számú javaslatra, az egyes szociális, gyermekvédelmi tárgyú, valamint egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslatra. E bizottsági tárgyalásunk a házszabály 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti úgynevezett előre hozott tárgyalásnak minősül.

Tisztelettel köszöntöm az előterjesztő Emberi Erőforrások Minisztériuma képviselőjében Fülöp Attila államtitkár urat.

A bizottságunk előtt fekszik a Népjelölési bizottság T/3623/6. számú javaslata 40 pont terjedelemben, érdemi és technikai módosításokkal; továbbá a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon kormánypárti képviselők részéről előterjesztve, három pont terjedelemben, amely érdemi és technikai jellegű módosításokat tartalmaz.

Tekintettel az előre hozott tárgyalás jellegére, az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást. Kérdezem ugyanakkor a kormány képviselőjében államtitkár urat, hogy a TAB saját módosító javaslattal kapcsolatban mi az álláspontja. Parancsoljon, államtitkár úr!

FÜLÖP ATTILA államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Részünkről támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát. Aki hozzá kíván szólni, kérem, most jelezze! *(Jelzésre:)* Arató Gergely képviselőtársunknak megadom a szót. Parancsoljon!

Hozzászólás és határozathozatalok

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Azt szeretném javasolni, hogy a háttéranyag, tehát a szociális bizottság javaslatának 33. pontjáról külön szavazzunk.

ELNÖK: Köszönöm. Más jelentkezőt nem látok, ezért a vitát lezárom. Tisztelettel kérdezem, államtitkár úr kíván-e ebben a vonatkozásban állást foglalni, bár álláspontom szerint nem szükséges. A bizottság tagjai el tudják majd dönteni a szavazásnál, de amennyiben kíván, nyugodtan hozzászólhat. Parancsoljon!

FÜLÖP ATTILA államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen, de nem kívánok élni a lehetőséggel.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezárom, és áttérünk a szavazásra.

Szokásainknak megfelelően a kérésnek eleget fogunk tenni, és először a háttéranyag 33. pontjáról fogunk szavazni, amelyet Arató képviselőtársunk terjesztett elő. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Elnök Úr! Nem én terjesztettem elő, a bizottság terjesztette elő a javaslatot.

ELNÖK: De ön külön szavazást kért a 33. pontról, erre vonatkozott a javaslatom, hogy külön szavazzunk róla. Igen, a 33. pont vonatkozásában külön szavazást kért a képviselőtársunk. Azt szeretném a tisztelt bizottság tagjai számára jelezni, hogy az egész anyagot egyébként a kormány támogatta. Tehát ebben a vonatkozásban majd így kell ezt értelmezni. Ebben a vonatkozásban azonban külön szavazást rendelünk el. A szavazást megkezdjük. A szavazatukat most adják le! Parancsoljanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a háttéranyag 33. pontja vonatkozásában 24 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett ez támogatott pontnak minősül.

Most a háttéranyag további pontjairól fogunk szavazni. Kérem, hogy szavazatukat adják le, azzal, hogy a háttéranyagot a kormány támogatja. Parancsoljanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag további pontjait 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról fogunk szavazni, amit a kormány támogat. Kérem, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Javasolom, hogy bizottsági előadónak B. Nagy László képviselőtársunkat válasszuk meg. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazatát most adja le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség.

Kisebbségi előadót kívánnak-e bejelenteni? *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyen jelentkezést nem látok.

Ezzel ezt a napirendi pontot lezártuk. Köszönöm szépen.

**Egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló T/3372. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Most áttérünk a következő napirendi pontunkra, a T/3372. számú javaslatra, amely az egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szól.

Köszönöm szépen, államtitkár úr, a munkáját, további jó munkát kívánunk!

Köszöntöm ugyanakkor az Emberi Erőforrások Minisztériuma mint előterjesztő részéről Fekete Péter államtitkár urat.

Szeretném a tisztelt bizottság figyelmét felhívni arra, hogy a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket is tartalmaz.

Előttünk fekszik a Kulturális bizottság T/3372/2. számú javaslata három pont terjedelemben, ezek egymással összefüggenek. Előttünk fekszik továbbá a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon, kormánypárti képviselők részéről előterjesztve, hét pont terjedelemben, amely érdemi és technikai jellegű módosításokat tartalmaz.

Az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatban foglaltakkal egyetért.

Tisztelettel kérem a kormány képviselőjében államtitkár urat, hogy a TAB saját módosító javaslattal kapcsolatos álláspontját ismertetni szíveskedjen. Parancsoljon!

FEKETE PÉTER államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tisztelt Elnök Úr! Jó napot kívánok! Tisztelt Bizottság! Támogatásomat szeretném kifejezni a javaslattal kapcsolatban.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Megnyitom a vitát. Kérem, aki hozzá kíván szólni, most jelentkezék! *(Nem érkezik jelzés.)* Jelentkezőt nem látok. Ezért a vitát lezárom.

Most szavazásra kerül sor. Először a háttéranyagról fogunk szavazni, amelyet a kormány támogat. Kérem, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság 23 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett a háttéranyagot támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról fogunk szavazni, amelyet a kormány támogat. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról fogunk szavazni. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Javaslom, hogy a bizottság B. Nagy László képviselőtársunkat bizottsági előadónak jelölje ki. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség.

Kisebbségi előadó személyére való jelentkezést... *(Nem érkezik jelzés.)* Nem látok. Így ezt a napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen.

Köszönöm szépen államtitkár úrnak a jelenlétét, és további jó munkát kívánok!

Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú, valamint az egészségüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/3626. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Most áttérünk a T/3626. számú javaslatra, amely az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú, valamint egészségüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szól. A tisztelt bizottságot szeretném arról tájékoztatni, hogy ez a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz, továbbá eljárásunk a házszabály 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozattal előre hozott tárgyalásnak minősül.

Tisztelettel köszöntöm az előterjesztő képviselőjében az Emberi Erőforrások Minisztériumának államtitkárát, dr. Szabó Tünde képviselőtársunkat.

Előttünk fekszik a módosító javaslatok között a Népjelölési bizottság T/3626/5. számú javaslata, 18 pont terjedelemben, amely érdemi és technikai jellegű módosításokat tartalmaz. Előttünk fekszik továbbá a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon, a kormánypárti képviselők részéről előterjesztve, összesen egy pont terjedelemben, amely érdemi módosítást tartalmaz.

Tekintettel az előre hozott tárgyalás jogi jellegére, az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást. Ugyanakkor kérem tisztelt államtitkár asszonyt, hogy a TAB saját módosító javaslattal kapcsolatos álláspontját ismertetni szíveskedjék. Parancsoljon, államtitkár asszony!

DR. SZABÓ TÜNDE államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma):
Köszönöm szépen, elnök úr. Én is sok szeretettel köszöntök mindenkit. A kormány a módosító javaslatot támogatja.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most a vitát megnyitom. Aki hozzá kíván szólni, kérem, hogy most jelentkezék! *(Nem érkezik jelzés.)* Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom. Áttérünk a szavazásra.

Először a háttéranyagról fogunk szavazni. Aki a háttéranyaggal egyetért, kérem, hogy szavazatával ezt jelezze! Parancsoljanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyagot 25 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról fogunk szavazni, amit - ahogy ezt hallhatták mindannyian - a kormány támogat. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 25 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról fogunk szavazni. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 25 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Javasolom, hogy a bizottság Horváth László képviselőtársunkat jelölje ki bizottsági előadónak. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy szavazatát most adja le! *(Szavazás.)* Köszönöm. Látható többség.

Kisebbségi előadót kívánnak-e állítani? *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyen jelentkezést nem látok. Így ezt a napirendi pont lezárom. Köszönöm.

A sportról szóló 2004. évi I. törvény olimpiai járadékkal összefüggő módosításáról szóló T/3634. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Áttérünk a következő napirendi pontra, a T/3634. számú javaslatra, amely a sportról szóló 2004. évi I. törvény olimpiai járadékkal összefüggő módosításairól szól. A tárgyalásra a Törvényalkotási bizottság eljárásának kezdeményezése alapján kerül sor.

Az előterjesztő képviselőjében Dunai Mónika fog felszólalni. Illetve változatlanul itt ül körünkben államtitkár asszony, aki a feladatkörrel rendelkező tárcát képviseli.

Szeretném a tisztelt bizottságot arról tájékoztatni, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat nem érkezett. Ugyanakkor előttünk fekszik a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon, a kormánypárti képviselők részéről előterjesztve, összesen nyolc pont terjedelemben, amely érdemi és technikai jellegű módosításokat tartalmaz.

Mindenekelőtt és elsőként megkérem az előterjesztőt, hogy a TAB saját módosító javaslatára vonatkozóan nyilatkozni szíveskedjék. Parancsoljon, képviselő asszony!

DUNAI MÓNIKA (Fidesz) előterjesztő: Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most tisztelettel kérem államtitkár asszonyt, hogy a TAB saját módosító javaslatáról nyilatkozni szíveskedjék. Parancsoljon!

DR. SZABÓ TÜNDE államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen. A kormány a módosító javaslatot támogatja szintén.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most pedig megnyitom a vitát. Aki hozzá kíván szólni, kérem, az most jelentkezzen! *(Jelzésre:)* Egy jelentkezőt látok. Dr. Tapolczai Gergely képviselőtársunk, öné a szó. Parancsoljon!

Hozzászólások és határozathozatalok

DR. TAPOLCZAI GERGELY (Fidesz): *(Hozzászólását jelnyelvi tolmács közreműködésével teszi meg.)* Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Asszony! A parlament általános vitájában is elmondtam már az ezzel kapcsolatos gondolataimat, és tettem egy javaslatot. Nagyon örülök, hogy egy részét be is fogadták, és ez itt van most előttünk, amely szerint a '84 előtti paralimpiai érmes sportolók is kapják meg a járadékot, jogosulttá válhatnak. Ennek nagyon örülök, ez egy nagyon pozitív előrelépés, viszont nagyon sajnálom, hogy a '84 előtti érmes siketlimpiai bajnokok nem váltak jogosulttá.

Tehát ez a rendelet is bizonyos szempontból előrelépés és előremutató, mert a paralimpikonok megkapták, ez rendben is van, akik eddig kiestek a járadékból, ők most megkapják, viszont továbbra is marad körülbelül ötven érmes siketlimpiai sportoló, akik továbbra sem jogosultak életjáradékra. Ebből a szempontból a magam részéről sajnós nem tudom támogatni a javaslatot.

Nagyon kérem tisztelettel az államtitkár asszony és a kormány segítségét abban, hogy a közeljövőben rendezzük ezt a helyzetet valamilyen formában. Köszönöm szépen a lehetőséget.

ELNÖK: Köszönöm szépen a hozzászólást. Más jelentkezőt a vitában való részvételre nem látok.

Mielőtt átadnám államtitkár asszonynak a szót, természetesen csak azt szeretném kifejezni, hogy ez a javaslat, ahogy ez elhangzott egyébként a hozzászólásban is, egy előrelépés, tehát azt gondolom, hogy mindenképpen támogatandó, és nyilván a kormány azon dolgozik, hogy minden tőle telhető és lehetősége szerinti juttatást és újabb javaslatokat tegyen. Ez önmagában nem zárna ki ennek a javaslatnak az elfogadását.

Parancsoljon, öné a szó, államtitkár asszony.

DR. SZABÓ TÜNDE államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen. A '84 előtt megrendezésre került eseményekről van szó siketlimpia, sakkolimpia vonatkozásában. Nem ismertek és hivatalosan nem igazoltak az azokról az eseményekről szóló jegyzőkönyvek, amelyeket nemzetközi szervezetek akkor kiadtak. Sajnos tényleg szakmailag vizsgáltuk meg ezeket az eseteket, és ahogy a képviselő úrnak is elmondtam, a jövőben is azon leszünk, hogy valamilyen módon kompenzáljuk ezeket a sportolókat, de valóban abból az időből, '84 előtről nem áll rendelkezésünkre jegyzőkönyv, nem áll rendelkezésünkre olyan dokumentum, amely igazolná azokat a versenyeredményeket, és amely '84 után akár a siketlimpiás versenyzőket is bemutatná. Úgyhogy ennek fényében nem támogattuk a módosító javaslatot.

A jövőben is folyamatosan vizsgáljuk ezt az esetet, mindenféleképpen valamilyen módon kompenzálni kívánjuk, de ebben a törvényben nem kívánjuk a módosítást támogatni.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár asszony. A választ követően folytatjuk a szavazással a bizottsági ülésünket, a tárgyalást.

Most ennek megfelelően elsőként az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról fogunk szavazni, amelyet a kormány támogat. Kérem, szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról fogunk szavazni. Kérem, hogy a szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Javasolom, hogy a bizottság bizottsági előadónak Dunai Mónika képviselőtársunkat jelölje ki. Aki ezzel egyetért, kérem, az kézfelemeléssel jelezze igenlő szavazatát! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Nem látok jelentkezést kisebbségi előadónak az ellenzék részéről, úgyhogy ennek megfelelően ezt a napirendi pontot lezártuk. Köszönöm szépen államtitkár asszonynak és kollégájának a jelenlétét és a munkáját. További jó munkát kívánunk!

**A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/3615. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Most áttérünk a T/3615. számú javaslatra, amely a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szól. Szeretném a tisztelt bizottságot tájékoztatni arról, hogy ez a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz, továbbá eljárásunk a házszabály 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozattal előre hozott tárgyalásnak minősül.

Tisztelettel köszöntöm az előterjesztő Belügyminisztérium képviselőjében dr. Felkai László államtitkár urat, és ha jól látom, jelen van még dr. Kádár Pál közigazgatási államtitkár úr is, illetve dr. Balogh András József jogi és igazgatási ügyekért felelős helyettes államtitkár úr is.

A háttéranyagban előttünk fekszik a Honvédelmi és rendészeti bizottság T/3615/2. számú javaslata összesen 68 pont terjedelemben, amely részben érdemi, részben pedig technikai jellegű módosításokat tartalmaz. Előttünk van továbbá a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon, a kormánypárti képviselők részéről előterjesztve, 6 pont terjedelemben. Ez szintén érdemi és technikai jellegű módosításokat tartalmaz.

Az előre hozott tárgyalás jogi jellegére tekintettel az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást. Ugyanakkor kérdezem a kormány képviselőjében a tisztelt államtitkár urat, hogy a TAB saját módosító javaslatáról mi az álláspontja. Parancsoljon, államtitkár úr!

DR. FELKAI LÁSZLÓ közigazgatási államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm. A TAB saját módosítót támogatom, és lenne hozzá egy kiegészítő javaslatom. Ez a kiegészítő javaslat a bizottsági vitát lezáró 67. ponthoz kapcsolódik. A 67. pont arról szól, hogy melyek azok a jogszabályhelyek, amelyek nem január 2-án, hanem február 1-jén lépnek hatályba. Ebből a felsorolásból két elem kimaradt, ezért az lenne a kiegészítő javaslatom, hogy ezt a két elemet önálló javaslatként fogadja be a TAB. Nevezetesen: konkrétan azt kérem a TAB-tól, hogy fogadja be módosítóként azt, hogy az 1. és 2. számú melléklet 2019. február 1-jén lép hatályba. Tehát támogatom a TAB saját módosítót, de kérem ennek a pluszként történő befogadását.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Most megnyitom a vitát. Aki hozzá kíván szólni, kérem, az most jelentkezék! *(Jelzés nem érkezik.)* Jelentkezőt nem látok, így a vitát lezárom.

Rátérünk a szavazásra. Először a mostani szóbeli pontosítás ügyében fogunk szavazni, tehát a háttéranyagban most előadott szóbeli pontosítást fogom feltenni szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem, az szavazatát most adja le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság 23 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett a szóbeli kiegészítést, pontosítást támogatta.

Most a háttéranyag kizárt 52. pontja, továbbá a kormány által nem támogatott 67. pont vonatkozásában együtt teszem fel ezt a kérdést. Tehát ennek megfelelően ez a kormány által nem támogatott kérdéseket szabályozza. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a háttéranyag kizárt 52. pontját, illetve a kormány által nem támogatott 67. pontot a bizottság 1 igen szavazattal, 26 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Most a háttéranyag további pontjairól fogunk szavazni, amelyeket a kormány támogat. Kérem, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag további pontjait 23 igen szavazattal, 5 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most a TAB saját módosítóról fogunk szavazni azzal, hogy a szóban pontosított 67. ponttal kiegészül, tehát ezzel együtt teszem fel szavazásra a kérdést. Természetesen ez a kormány által így támogatott. Kérem, hogy a szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a TAB saját módosító javaslatot a 67. ponttal kiegészítve 23 igen szavazattal, 5 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 5 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Javasolom, hogy bizottsági előadónak Vécsey László képviselőtársunkat válasszuk meg; aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Kisebbségi előadó bejelentésére nem látok jelentkezőt, így ezt a napirendi pontot lezártuk. Köszönöm szépen államtitkár úrnak és kollégájának a munkát, további jó munkát kívánok!

Egyes törvényeknek a Magyar Honvédség új szervezeti rendjének kialakításával összefüggő módosításáról szóló T/3291. számú törvényjavaslat

(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Most áttérünk a következő napirendi pontra, ez a T/3291. számú javaslat, amely egyes törvényeknek a Magyar Honvédség új szervezeti rendjének kialakításával összefüggő módosításáról szól. Szeretném a tisztelt bizottsági tagok figyelmét fölhívni, hogy ez a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Tisztelettel köszöntöm az előterjesztő Honvédelmi Minisztérium képviselőjében dr. Kádár Pál államtitkár urat, illetve dr. Balogh András József helyettes államtitkár urat, kollégáját.

Előttünk fekszik a módosító javaslat, ez a Honvédelmi és rendészeti bizottság T/3291/2. számú javaslata, összesen 188 pont terjedelemben, érdemi és technikai

módosításokat tartalmazva. Előttünk fekszik továbbá a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon, kormánypárti képviselők által benyújtva, 9 pont terjedelemben. Itt is érdemi és technikai módosításokat találunk.

Az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattal kapcsolatos álláspontját itt az ülésen szóban szeretné ismertetni. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

DR. KÁDÁR PÁL közigazgatási államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen. A háttéranyag alábbi pontjait nem támogatjuk: 2., 14., 33., 54., 56., 57., 58., 70., 71., 108., 109., 110., 170. és 171. Ha szabad folytatnom a TAB sajátjal, akkor pedig az 1-9.-ből a 8. pontot nem támogatjuk. Köszönöm szépen.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát most megnyitom, és aki hozzá kíván szólni ehhez a napirendi ponthoz, az, kérem, most jelentkezzen! *(Nincs jelzés.)* Jelentkezőt nem látok, úgyhogy a vitát lezárom, és a szavazás fog következni.

Ahogy tisztelt képviselőtársaim előtt fekszik, a kiosztásra került és a TAB saját módosító javaslat pontosítására irányuló javaslatot fogom föltenni, tehát a kiosztott anyag szerint, amit az előterjesztő most itt szóban ismertetett. Tehát erről fogunk szavazni, értelemszerűen ez az előterjesztő álláspontja. Kérem, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)* Ez egy érdekes szavazat.

Szerintem technikai hiba történt, az előterjesztő javaslatáról szavaztunk most, az előterjesztő saját javaslatáról. Ha a bizottság nem kifogásolja, akkor ismételt szavazást rendelnek el, mert 13 igen, 13 nem szavazatot mutat gép, egészen biztosan nem erre irányult a szavazás. *(Dunai Mónika: Az én gépem nem működött.)* Dunai Mónika képviselőtársunk pedig jelezte, hogy nem működik a gépe. Tudunk egy technikai ellenőrzést tartani? *(Zaj.)*

A hatálybaléptetésre vonatkozó álláspontról, amit az előterjesztő ismertetett - az előterjesztőnek ez az álláspontja -, ebben az ügyben kell szavaznunk, úgyhogy ismételt szavazást rendelnek el. Kezdjük ismételten a szavazást! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a szóban előterjesztett, háttéranyagot pontosító javaslatot 15 igen szavazattal, 7 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Most a háttéranyag kizárt pontjairól fogunk szavazni. A háttéranyag kizárt pontjairól - amint az egyébként szóban elhangzott -, a kizárt pontokról, tehát a nem támogatott pontokról fogunk szavazni. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a háttéranyag kizárt pontjai vonatkozásában a bizottság 27 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem támogatta a kizárt pontokat.

Most a háttéranyag további elfogadott és támogatott pontjairól fogunk szavazni, amelyeket a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag további pontjait 23 igen szavazattal, 4 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a TAB saját szándék 8. pontjáról fogunk szavazni, amelyet a kormány nem támogat. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a TAB saját szándék 8. pontját 27 nem szavazattal, igen szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Most a TAB saját módosító javaslatról fogunk szavazni, amely kiegészítésre kerül a már kiosztott pontokkal, amelyekről korábban már szavaztunk, és amelyek támogatottak. Most erről kérem a szavazatukat. Parancsoljanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a TAB saját módosító javaslatát, amely szóbeli javaslattal és szóbeli kiegészítéssel egészült ki, 23 igen szavazattal, 4 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, most adják le a szavazatukat! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 4 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Javasolom, hogy a bizottság bizottsági előadónak Vécsey László képviselőtársunkat bízza meg. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze szavazatát! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség.

Nem látom kisebbségi előadó bejelentését, így ezt a napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen.

A honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló T/3621. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Most áttérünk a következő napirendi pontra, ez pedig a T/3621. számú, a honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló javaslat. Eljárásunk a házszabály 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozattal előre hozott tárgyalásnak minősül.

Köszöntöm az előterjesztő Honvédelmi Minisztérium képviselőjében dr. Kádár Pál államtitkár urat ismételten, változatlanul, és kollégáját, ismét ők vannak itt jelen körünkben.

A háttéranyagban előttünk fekszik a Honvédelmi és rendészeti bizottság javaslata T/3621/2. számon 10 pont terjedelemben. Előttünk fekszik továbbá a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon a kormánypárti képviselők részéről benyújtva 4 pont terjedelemben, érdemi és technikai módosításokat tartalmazva. Az előre hozott tárgyalás jogi jellegére tekintettel az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást. Ugyanakkor felkérem az államtitkár urat, hogy a kormány foglaljon állást a TAB saját módosító javaslatról. Parancsoljon, államtitkár úr!

DR. KÁDÁR PÁL közigazgatási államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): A TAB módosítóját a kormány támogatja. Köszönöm szépen.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm. Most pedig megnyitom a vitát. Aki hozzá kíván szólni, kérem, most jelentkezzen! *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, így áttérünk a szavazásra.

Először a háttéranyagról fogunk szavazni, amely nyilván támogatott az előzmények ismeretében. Kérem, hogy szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyagot 23 igen szavazattal, 3 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról fogunk szavazni, amelyet a kormány támogat. Kérem, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 3 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról fogunk szavazni. Kérem, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 3 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Javaslom, hogy a bizottság Horváth László képviselőtársunkat bízva meg bizottsági előadóként. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)*
Köszönöm szépen. Látható többség.

Kisebbségi előadó bejelentésére jelentkezőt nem látok. Így ezt a napirendi pontot lezárom.

Valamennyi napirendi pontot megtárgyaltuk. Köszönöm szépen a részvételüket.

Az ülés berekesztése

Holnap reggel ismét találkozunk, folytatjuk újabb bizottsági üléssel. Köszönöm szépen államtitkár uraknak és kollégáiknak a jelenlétet és a munkát. További jó munkát, minden jót kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 16 óra 42 perc)

Dr. Bajkai István
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Madarász Mária, Nánásiné Czapári Judit, Morvai Elvira, Prin Andrea, Barna Beáta, Lajtai Szilvia, Bihariné Zsebők Erika, Vicai Erika, Podmaniczki Ildikó, Szűcs Dóra és Balogné Hegedűs Éva