



Ikt. sz.: TAB-41/43-3/2018.

TAB-14/2018. sz. ülés
(TAB-14/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Törvényalkotási bizottságának**
2018. november 29-én, csütörtökön 13 óra 07 perckor
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása	7
Egyes törvényeknek az építészeti alkotásokra, műszaki létesítményekre és azok terveire vonatkozó szerzői jogi szabályozással összefüggő módosításáról szóló T/3293. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	7
Hozzászólás és határozathozatalok	7
A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/3370. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	8
Hozzászólások és határozathozatalok	9
A településképp védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló T/3373. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	10
Hozzászólások és határozathozatalok	11
Az állami vagyongazdálkodással és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes önkormányzati vagyont érintő rendelkezésekről szóló T/3369. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	12
Határozathozatalok	13
A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló T/3371. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	14
Hozzászólások és határozathozatalok	14
Egyes családtámogatási és nyugdíjbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló T/3127. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	15
Határozathozatalok	15
Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló T/3295. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	15
Határozathozatalok	15
Egyes belügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/2930. számú törvényjavaslat	
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	16
Hozzászólások és határozathozatalok	17

<i>Az egyes migrációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/3366. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	20
<i>Határozathozatalok</i>	20
<i>Az ülés berekesztése</i>	21

Napirendi javaslat

1. Egyes törvényeknek az építészeti alkotásokra, műszaki létesítményekre és azok terveire vonatkozó szerzői jogi szabályozással összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3293. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
2. A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3370. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
3. A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3373. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
4. Az állami vagyongazdálkodással és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes önkormányzati vagyont érintő rendelkezésekről szóló törvényjavaslat (T/3369. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
5. A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3371. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
6. Egyes családtámogatási és nyugdíjbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3127. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
7. Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3295. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
8. Egyes kutatás-fejlesztéssel, valamint szakképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3296. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
9. Egyes belügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2930. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
10. Az egyes migrációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3366. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Hende Csaba (Fidesz), a bizottság elnöke

Horváth László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Salacz László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Vécsey László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Varga László (MSZP), a bizottság alelnöke
B. Nagy László (Fidesz)
Bartos Mónika (Fidesz)
Dr. Budai Gyula (Fidesz)
Dunai Mónika (Fidesz)
Dr. Fazekas Sándor (Fidesz)
Héjj Dávid Ádám (Fidesz)
Herczeg Tamás (Fidesz)
Dr. Kerényi János (Fidesz)
Mátrai Márta (Fidesz)
Nagy Csaba (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
Törő Gábor (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP)
Jakab Péter (Jobbik)
Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik)
Stummer János (Jobbik)
Szilágyi György (Jobbik)
Molnár Gyula (MSZP)
Arató Gergely (DK)
Hajdu László (DK)
Burány Sándor (Párbeszéd)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Bajkai István (Fidesz) Hende Csabának (Fidesz)
Balla György (Fidesz) Vécsey Lászlónak (Fidesz)
Bóna Zoltán (Fidesz) Héjj Dávid Ádámnak (Fidesz)
Farkas Flórián (Fidesz) B. Nagy Lászlónak (Fidesz)
Hirt Ferenc (Fidesz) dr. Kerényi Jánosnak (Fidesz)
Nyitrai Zsolt (Fidesz) Törő Gábornak (Fidesz)
Ovádi Péter (Fidesz) Nagy Csabának (Fidesz)
Dr. Vejkey Imre (KDNP) dr. Aradszki Andrásnak (KDNP)
Dr. Tóth Bertalan (MSZP) dr. Varga Lászlónak (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Pór-Zselinszky Eszter
Horváth-Babos Tímea

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Orbán Balázs államtitkár (Miniszterelnökség)
Dr. Juhász Edit államtitkár (Miniszterelnöki Kormányiroda)
Dr. Szabó Tünde államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Dr. Felkai László közigazgatás államtitkár (Belügyminisztérium)

Megjelent

Cseresnyés Péter államtitkár (Innovációs és Technológiai
Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 07 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

HENDE CSABA (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Törvényalkotási Bizottság! Mai ülésünket megnyitom. Először ismertetem a helyettesítési rendet: dr. Bajkai Istvánt jómagam, Nyitrai Zsoltot Törő Gábor, Hirt Ferencet dr. Kerényi János, Balla Györgyöt Vécsey László, Ovádi Pétert Nagy Csaba, Bóna Zoltánt Héjj Dávid Ádám, Farkas Flóriánt B. Nagy László, dr. Vejkey Imrét pedig dr. Aradszki András képviseli. Ez alapján megállapítom, hogy ülésünk határozatképes.

Most a napirend elfogadása következik. Az írásban kiküldött napirendi javaslatot a 8. napirendi pont nélkül, tehát az egyes kutatás-fejlesztéssel, valamint szakképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat nélkül, annak elhagyásával javaslom elfogadni. Kérem, hogy most szavazzon, aki elfogadja ezzel a módosítással a napirendet! (Szavazás.)

Megállapítom, hogy a bizottság a napirendet 28 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Egyes törvényeknek az építészeti alkotásokra, műszaki létesítményekre és azok terveire vonatkozó szerzői jogi szabályozással összefüggő módosításáról szóló T/3293. számú törvényjavaslat

(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Rátérünk a napirendünk szerinti 1. pontra, ez pedig egyes törvényeknek az építészeti alkotásokra, műszaki létesítményekre és azok terveire vonatkozó szerzői jogi szabályozással összefüggő módosításáról szóló T/3293. számú javaslat. Az előterjesztő a Miniszterelnökség, képviselőjében köszöntöm dr. Orbán Balázs államtitkár urat, miniszterhelyettes urat.

A módosító javaslatok az Igazságügyi bizottság 3. sorszámú háttéranyagban szereplő 16 pontja, illetve a Törvényalkotási bizottság saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon 2 pont terjedelemben.

Az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattal kapcsolatos álláspontját az ülésen szóban ismerteti. Kérem tehát, hogy államtitkár úr szíveskedjék nyilatkozni!

DR. ORBÁN BALÁZS államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Sok szeretettel köszöntök mindenkit. A kormány nevében azt a nyilatkozatot tudom tenni, hogy a háttéranyag 2., 3., 9. és 10. számú pontjait nem támogatjuk, ehelyett a TAB saját módosító javaslatának 1. és 2. pontját támogatnánk. Köszönöm szépen.

Hozzászólás és határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha megengedik, akkor viszont a bizottság tagjaként is szóbeli pontosítást szeretnék fűzni a TAB saját módosító javaslat 2. pontjához. Javaslom, hogy a TAB saját módosító javaslat 2. pontjában szereplő felhatalmazó rendelkezésben „a miniszter” megjelölés kerüljön pontosításra, vagyis helyesen úgy hangozzék - idézem -: „felhatalmazást kap az építésügyi szabályozásért és építéshatósági ügyekért felelős miniszter”, tehát a javaslatom, a pontosítás azt célozza, hogy a jogalkotási szabálynak megfelelően nem általában „a miniszter” kerüljön a szövegbe, hanem határozza meg pontosan, hogy melyik miniszterre gondol a jogalkotó. Ez egyébként a 10. pontban is szerepelt, a háttéranyag kizárással érintett 10. pontjában.

A vitát ezek után megnyitom. Ki kíván hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Miután hozzászólási szándékot nem látok, ezért most a szavazás következik.

Először az imént szóban elhangzott pontosítási javaslatról, vagyis az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító 2. pontját érintő, technikai jellegű kiegészítésről szavazunk, amelyet az imént előterjesztettem. Kérem, aki a javaslatommal egyetért, most szavazzon igennel! *(Szavazás.)*

A bizottság a javaslatot 25 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett támogatta.

Mivel az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat kizárja a háttéranyag 9. pontjának elfogadását, ezért a háttéranyag 9. pontjáról és annak további összefüggéseiről, azaz a háttéranyag 7. és 8. pontjáról azok összefüggése miatt együtt fogunk határozni. A kormány - mint hallottuk - nem támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag összefüggő, kizárt pontjait 25 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett nem támogatta.

Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 2. pontja kizárja a háttéranyag 10. pontjának elfogadását. Az előterjesztő továbbá arról nyilatkozott, hogy nem támogatja a háttéranyag 2. és 3. pontját. A háttéranyag kormány által nem támogatott 2. és 3. pontjáról, valamint a kizárt 10. pontról külön szavazunk. A kormány tehát nem támogatja. Én önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag 2. és 3., valamint 10. pontját 25 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag további pontjairól szavazunk, amelyek tehát támogatottak. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag további pontjait 25 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról szavazunk, amely kiegészül az előbbieken csak a kizárt ponttal való összefüggésére tekintettel nem támogatott háttéranyagpontokban foglalt módosításokkal - ezek a háttéranyag 7. és 8. pontjai -, valamint az előbb támogatott szóbeli pontosítással. Kérem, szavazzanak! *(Közbeszólás: Nem működik.)* Valami elromlott. Ez egy támogatott javaslat, de indítsuk újra a gépet. *(Megtörténik.)* Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a TAB saját módosító javaslatot a kiegészülő pontokkal együtt 25 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem a döntésüket! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 25 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javasolom kézfelemeléssel Salacz László alelnök urat kijelölni. Ki az, aki egyetért? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Az ellenék vélhetően nem kíván kisebbségi előadót állítani. *(Jelzésre:)* Nem kíván. Köszönöm szépen.

A napirendi pontot lezárom.

**A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/3370. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/3370. számú

javaslat. Az előterjesztő a Miniszterelnökség, amelyet továbbra is dr. Orbán Balázs miniszterhelyettes úr, államtitkár úr képvisel.

A módosítási javaslatok a háttéranyagban az Igazságügyi bizottság részéről 1 pont terjedelemben, valamint a TAB saját módosító javaslataként 1. hivatkozási számon 1 pont terjedelemben fekszenek önök előtt.

Az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattal kapcsolatos álláspontját az ülésen szóban ismerteti. Államtitkár úr!

DR. ORBÁN BALÁZS államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. A háttéranyagot támogatjuk, és a TAB saját módosító javaslatát is támogatni szándékozunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Salacz alelnök úré a szó.

Hozzászólások és határozathozatalok

DR. SALACZ LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Javasolom, hogy a TAB saját módosítója kapcsán a bizottság nyújtson be a házszabály 72. §-a szerinti kérelmet a túlterjeszkedésre tekintettel, hiszen a módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tájékoztatom a tisztelt Törvényalkotási bizottságot, hogy az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat túlterjeszkedő, mivel a törvényjavaslat által nem módosított törvényt nyit meg. Amennyiben a bizottság e javaslatot támogatja, azt az összegző módosító javaslattal egy időben, de attól elkülönítve nyújtja be.

A túlterjeszkedő módosító javaslat előterjesztői tehát kezdeményezték, hogy a bizottság a túlterjeszkedő módosító javaslat támogatása esetén nyújtson be a határozati házszabály 72. §-a szerinti kérelmet is, amely arra irányul, hogy a plenáris ülésen a jelen lévő képviselők kétharmadának támogató szavazata esetén a túlterjeszkedő módosító javaslatra nézve az általános vita ne nyíljon meg, hanem annak támogatásáról rögtön azon az ülésen szavazni lehessen. Ezt követően megnyitom a vitát. Parancsoljanak! *(Jelzésre:)* Arató Gergely kíván hozzászólni.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Aggályosnak tartjuk ezt a módosító indítványt, hiszen megint az történik, hogy egy más ügyben, egy másról szóló törvényjavaslatba bekerül egy teljesen ettől eltérő törvényt módosítás. Lehet ennek indoka, hogy ez szükségessé váljék, akkor tessék akár képviselői indítványként, akár a kormánynak benyújtani törvényjavaslatként, és a normális parlamenti meneten keresztül tárgyaljuk meg ezt, minden indokát lássuk, tisztázzuk, vitassuk meg, és utána hozzunk döntést egy olyan ügyről, ami egyébként rendkívül sok embert érint, és rendkívül érzékeny viszonyokba avatkozik bele. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megértettük és méltányoljuk képviselő úr hozzászólását. További hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Ilyen szándékot nem látok.

Az elhangzottak fényében megkérdem államtitkár urat, hogy a szabályozás indokoltságára és a túlterjeszkedés támogatásának indokául a kormány részéről kíván-e érveket felsorakoztatni.

DR. ORBÁN BALÁZS államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen. Én nem kívánnék részletesen érveket felsorakoztatni. Annyit azért elmondanék, hogy ez alapvetően nem egy jogkorlátozó javaslat lenne, tehát ilyen értelemben hátrány senkit nem ér. A házszabály rendelkezései ezt az eljárást lehetővé teszik, úgyhogy én ezzel összefüggésben problémát nem látok, és arra szeretném kérni a tisztelt bizottság tagjait, hogy támogassák ezt a javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A lovagiasság szabályainak megfelelően tehát akkor most szavazni fogunk, egyetértve államtitkár úrnak azzal az alapvetésével, miszerint a házszabály kivételesen és külön kétharmados szavazáshoz kötötten megengedi a külső túlterjeszkedő javaslat befogadását és a plénum általi elfogadását is.

Megkezdjük a szavazást. Először a háttéranyagról fogunk szavazni, amelyet - mint hallottuk - a kormány támogat. Parancsoljanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 24 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 7 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító indítvány, túlterjeszkedő módosító indítvány házszabályszerűségéről fogunk dönteni, amely tehát egy indokolt, jó javaslat. Kérem a döntésüket! *(Szavazás.)*

A bizottság a túlterjeszkedő módosító javaslatot 25 igen szavazattal, 3 nem ellenében, 6 tartózkodás mellett házszabályszerűnek minősítette.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját, túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról külön döntünk. Kérem a szavazatukat! *(Szavazás.)*

A bizottság a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtása mellett határozott 25 igen szavazattal, 2 nem ellenében és 7 tartózkodás mellett.

Most a határozati házszabály 72. §-a szerinti, a túlterjeszkedő módosító javaslat tárgyalására vonatkozó bizottsági javaslat benyújtásáról külön döntünk. Kérem tehát támogató szavazatukat! *(Szavazás.)*

A bizottság 25 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 8 tartózkodás mellett a határozati házszabály 72. §-a szerinti javaslat benyújtása mellett határozott.

Most végül az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem a szavazatukat! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 25 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 7 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak kézfelemeléssel Salacz László alelnök urat javasolom kijelölni. *(Szavazás.)* Köszönöm. Látható többség.

Kisebbségi előadót *(Jelzésre:)* az ellenzék nem kíván állítani. Köszönöm szépen. A napirendi pontot lezárom.

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló T/3373. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló T/3373. számú javaslat tárgyalása. Az előterjesztő a Miniszterelnökség, amelyet továbbra is dr. Orbán Balázs államtitkár úr képvisel.

A módosító javaslatok egyrészt a háttéranyagban a Gazdasági bizottság részéről 4. sorszám alatt 5 pont terjedelemben kerültek benyújtásra, ugyanakkor 1. hivatkozási számon a TAB saját módosító javaslata is 9 pont terjedelemben előttünk fekszik.

Az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy az ülésen szóban fog a bizottsági módosító javaslatról nyilatkozni. Kérem, hogy egyben térjen ki a TAB saját módosító javaslatra való reagálásra is! Parancsoljon, államtitkár úr!

DR. ORBÁN BALÁZS államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. A háttéranyag 1., 4. és 5. számú pontjait nem támogatjuk, helyette a TAB saját módosító javaslatának 1., 5., 6., 7. és 9. pontjait támogatjuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tájékoztatásul elmondom, hogy a háttéranyagban érintett összefüggő pontok az 1. és a 4. pont, mind az 1., mind a 4. pont tekintetében.

A vitát azzal nyitom meg, hogy Salacz alelnök úrnak adom meg először a szót. Parancsoljon!

Hozzászólások és határozathozatalok

DR. SALACZ LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A TAB saját módosítója kapcsán a 7. pont (3) bekezdésében a 8 napos bejegyzési kötelezettséget 30 napra javasolom módosítani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tehát a javaslat azt jelenti, hogy amennyiben az állami szervek a TAB saját módosítóban szereplő 8 nap helyett 30 nappal a tervezett időpont előtt nem jelzik igényüket az adott közterület használatára, úgy az a közterület más szervezetek céljaira rendelkezésre áll. Ez tehát a módosítás lényege. *(Dr. Salacz László: Igen.)* Köszönöm szépen.

Az imént még láttam hozzászólási szándékot. *(Jelzésre:)* Varga László alelnök úr kíván hozzászólni.

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Csak röviden. Az eredeti javaslatához képest a TAB saját javaslata a tiltást szűkebb körre, jelentősen szűkebb körre korlátozza, ez nyilván valamelyest eredménynek tekinthető, azonban mi egyáltalán a jogkorlátozást és a tiltást tekintjük elfogadhatatlannak, csak ehhez szerettem volna némi magyarázatot adni. Tehát önmagában indokolatlannak tartjuk magát az egész jogszabályt. Na ennek megfelelő lesz a szavazási magatartásunk. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Arató Gergelyt illeti a szó.

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Nagyon hasonló az álláspontunk. Miközben érzékeljük, hogy a módosító indítvány próbálja némiképp józan határok közé szorítani a kormány jogkorlátozó szándékait, ugyanakkor továbbra is benne marad mind a két módosító indítványban az az alapvető és számunkra elfogadhatatlan elem, hogy ha a kormány úgy gondolja, akkor bizonyos közterületek elvesztik a közterületjellegüket, és innentől kezdve a kormány tulajdonaként kezelendők, ezért nem tudjuk támogatni a módosító javaslatokat sem, ugyanúgy, ahogy az eredeti javaslatot sem.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További felszólalási szándékot nem látok. Megkérdezem a kormány képviselőjét Salacz László alelnök úr módosító javaslatot szóban módosító javaslatáról. Parancsoljon!

DR. ORBÁN BALÁZS államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Egy mondatot, ha megengednek. Jelen pillanatban nincs olyan egységes információforrás, amelyből bármely közterület használatának ténye vagy jövőbeli igénye megismerhető lenne. Ezt próbálja megteremteni a törvényjavaslat, tehát kifejezetten szükséges a gyülekezési jog Alaptörvényben megfogalmazott és abból kibontott érvényesüléséhez. S azt gondoljuk, hogy ezek az egyébként a TAB-

módosítóban meghatározott, nyilván a kormány eredeti szándékához képest valóban jóval szűkebb körben érvényesülő módosítások pedig aztán kifejezetten megállják a szükségesség és az arányosság alkotmányossági követelményét. Úgyhogy ezzel kapcsolatban jogos kritika nem róható fel. Egyébként az alelnök úr által szóban előterjesztett módosító javaslat kifejezetten gyülekezési jog-barát és szigorúbb feltételeket határoz meg, tehát ilyen értelemben ezt a kormány el tudja fogadni és támogatni tudja. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Miután a vitát lezártuk, szavazás következik. Először Salacz László alelnök úr 1. hivatkozású számú TAB saját módosító javaslatához benyújtott, szóbeli módosító javaslatáról fogunk szavazni, amely tehát a 8 napos bejelentési határidőt 30 napra emeli fel. Hallottuk, hogy a kormány támogatja ezt a javaslatot. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a szóbeli módosító javaslatot 25 igen szavazattal, 5 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat elfogadása kizárja a háttéranyag 1. és 4., valamint 5. pontjának elfogadását. Először most ezért a kizárt pontokról szavazunk, melyeket a kormány nem támogat. *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag kizárt pontjait 30 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag további pontjairól szavazunk, melyek tehát támogatottak a kormány részéről. *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag további pontjait 25 igen szavazattal, 7 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk az elfogadott szóbeli módosítással, amiről már szavaztunk. Kérem, hogy aki a TAB saját módosítót eszerint támogatja, az most szavazzon igennel! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 25 igen szavazattal, 5 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett támogatta.

Végül az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem döntésüket! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 25 igen szavazattal és 8 nem ellenében elfogadta.

Javaslom Törő Gábor képviselő urat bizottsági előadónak kézfelemeléssel kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség.

Kíván-e az ellenzék kisebbségi előadót állítani? *(Jelzésre:)* Nem kíván... *(Dr. Varga László jelzésére:)* Kívánsz? *(Jelzésre:)* Kisebbségi előadóként dr. Varga László alelnök urat állítja az ellenzék. Köszönöm szépen.

A napirendi pontot lezárom, az államtitkár úrnak pedig megköszönjük a részvételt. *(Dr. Orbán Balázs: Köszönöm szépen. Jó munkát kívánok!)*

**Az állami vagyongazdálkodással és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes önkormányzati vagyont érintő rendelkezésekről szóló T/3369. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik az állami vagyongazdálkodással és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes önkormányzati vagyont érintő rendelkezésekről szóló T/3369. számú törvényjavaslat.

A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter, képviselőjében jelen van dr. Juhász Edit államtitkár asszony.

A módosító javaslatok a háttéranyagban a Gazdasági bizottság részéről 2. sorszámú 21 pontban fekszenek előttünk, valamint II. szám alatt a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon 9 pont terjedelemben.

Az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattal kapcsolatos álláspontjáról az ülésen szóban foglal állást. Államtitkár asszony, öné a szó.

DR. JUHÁSZ EDIT államtitkár (Miniszterelnöki Kormányiroda): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm a szót. Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy a háttéranyag 2., 3., 15. és 18. pontjait nem támogatjuk, tekintettel arra, hogy azok részben szavazástechnikai, részben pontosítási okokból a TAB saját módosító javaslatban szerepelnek, a 2., 3., 6. és 9. pont tartalmazza ezeket.

Emellett még szeretném felhívni a bizottság figyelmét arra, hogy bár a háttéranyag 5. pontja tartalmilag összefügg a nem támogatott 2. és 3. ponttal, ezt mi támogatjuk tartalmilag. Köszönöm szépen.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár asszony. Megnyitom a vitát. Parancsoljanak! *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok, ezért most szavazni fogunk.

Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat elfogadása kizárja a háttéranyag 2. és 3. pontjának elfogadását. A háttéranyag kizárt 2. és 3. pontjáról, valamint azok további összefüggéséről, azaz a háttéranyag 5. pontjáról azok összefüggése miatt csak együtt határozhatunk. A kormány nem támogatja. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag összefüggő kizárt pontjait 2 igen szavazattal, 26 nem ellenében és 5 tartózkodás mellett nem támogatta.

Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat elfogadása kizárja a háttéranyag 15. és 18. pontjának elfogadását, ezért a háttéranyag 15. és 18. pontjáról külön szavazunk. Ez tehát a kormány által nem támogatott javaslat. Kérem döntésüket! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag további kizárt pontjait 28 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag fennmaradó további pontjairól döntünk, amelyeket tehát a kormány támogat. Kérem döntésüket! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag további pontjait 25 igen szavazattal, 3 nem ellenében, 5 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk, amely kiegészül az előbbieken csak a kizárt pontokkal való összefüggésére tekintettel nem támogatott 5. számú háttéranyagpontban foglalt módosítással, melyet tehát - az államtitkár asszonytól imént hallhattuk - a kormány ebben a formában támogat. Kérem szavazatukat! *(Szavazás.)*

A bizottság a TAB saját módosító javaslatot a kiegészülő ponttal együtt 25 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 6 tartózkodás mellett támogatta.

Most pedig az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 25 igen szavazattal, 3 nem ellenében, 5 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom Törő Gábor képviselő urat kézfelemeléssel kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség.

Kisebbségi előadót nyilván nem kívánnak állítani.

A napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen, államtitkár asszony.

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló T/3371. számú törvényjavaslat

(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló T/3371. számú előterjesztés, melyet az Emberi Erőforrások Minisztériuma jegyez, melynek képviselőjében tisztelettel köszöntöm dr. Szabó Tünde államtitkár asszonyt. Kezét csókolom!

A módosító javaslatok a háttéranyagban a Kulturális bizottság részéről 6. sorszám alatt 1 pont terjedelemben, illetve a TAB saját módosító javaslataként 1. hivatkozási számon 14 pont terjedelemben fekszenek előttünk.

Az előterjesztő már korábban nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatban foglaltakkal egyetért, ezért most csak a TAB saját módosító javaslatáról kérem a nyilatkozatát. Parancsoljon, államtitkár asszony!

DR. SZABÓ TÜNDE államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tisztelt Elnök Úr! Én is sok szeretettel köszöntök mindenkit. A módosító javaslattal a kormány egyetért, így támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Jelzésre:)* Szilágyi György képviselő úr, parancsoljon!

Hozzászólások és határozathozatalok

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Nagyon rövid leszek: én csak azt sajnálom, hogy az általános vita során a Jobbik által megfogalmazott kritikák és egyébként jóindulatú figyelmeztetések ellenére, például hogy ebben a törvényben nagyon súlyos problémák vannak, akár a polgári törvénykönyvet figyelembe véve egyszerűen ütköznek és ellentétes rendelkezések vannak, nem látom a módosításoknál ezeknek a változtatását, így a Jobbik Magyarországért Mozgalom nem fogja tudni támogatni az egész törvényt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólási szándékot nem látok. Megkérdezem az államtitkár asszonyt, hogy kíván-e reagálni. *(Jelzésre:)* Nem kíván. Köszönöm szépen. Akkor most szavazni fogunk.

Először a háttéranyagról szavazunk, erről már korábban nyilatkozott a kormány, hogy támogatja. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 28 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosítóról döntünk. Itt hallottuk, hogy a kormány ugyancsak támogatja. Parancsoljanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 24 igen szavazattal és 8 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem szavazatukat! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 25 igen szavazattal és 8 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom Horváth László alelnök urat kézfelemeléssel kijelölni. *(Szavazás.)* Köszönöm. Látható többség.

Kisebbségi előadót kíván-e az ellenzék állítani? *(Nincs jelentkező.)* Nem kíván. Köszönöm szépen. A napirendi pontot lezárjuk.

**Egyes családtámogatási és nyugdíjbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló T/3127. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Most soron következik az egyes családtámogatási és nyugdíjbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló T/3127. számú előterjesztés. Ugyancsak az Emberi Erőforrások Minisztériuma az előterjesztő, és változatlanul dr. Szabó Tünde államtitkár asszonyt köszönhetjük a képviselőletében.

A módosító javaslatok a háttéranyagban a Népjóléti bizottság részéről 2. sorszám alatt 9 pont terjedelemben fekszenek előttünk. Az előterjesztő már korábban úgy nyilatkozott, hogy ezzel a népjóléti bizottsági javaslatcsomaggal maradéktalanul egyetért, ezért tehát most nem kell nyilatkoznia az államtitkár asszonynak.

A vitát megnyitom. Kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, hogy hozzászólási szándék nincs, ezért a vitát lezárom.

Határozathozatalok

Most először a háttéranyagról fogunk szavazni, amelyet tehát a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 23 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem szavazatukat! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 25 igen szavazattal és 8 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak Horváth László alelnök urat javaslom kézfelemeléssel kijelölni. *(Szavazás.)* Köszönöm. Látható többség.

Kisebbségi előadó állítására nem merült fel igény.

A napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen a megjelenésüket.

**Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló T/3295. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló T/3295. számú törvényjavaslat, előterjesztője az Innovációs és Technológiai Minisztérium, képviselőletében Cseresnyés Péter államtitkár urat köszöntöm.

A módosító javaslatok a háttéranyagban 25 pont terjedelemben a Gazdasági bizottság részéről 2. sorszám alatt található meg.

Az előterjesztő korábban úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatban foglaltakkal egyetért, ezért most nem adok szót az államtitkár úrnak, csak ha nagyon szeretné. *(Cseresnyés Péter nemet int.)* Köszönöm. Nem kíván szólni.

A vitát megnyitom. Parancsoljanak! *(Nincs jelentkező.)*

Határozathozatalok

Hozzászólási szándékot nem látok, ezért most először a háttéranyagról szavazunk, melyet támogat a kormány. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 21 igen szavazattal, 4 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem szavazatukat! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 24 igen szavazattal, 5 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom Törő Gábor képviselőtársunkat kézfelemeléssel kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség.

Kisebbségi előadó bejelentésére nem merült fel igény.

Miután a 8. napirendi ponttól elbúcsúztunk, levettük a napirendről, ezért megköszönjük az államtitkár úrnak a részvételt. *(Jelzésre:)* Néhány perces technikai szünetet vagyunk kénytelenek tartani, de kérem, ne menjenek messzire. Semmi titok nincs benne: Felkai László államtitkár úr, aki a következő két - egyben két utolsó - napirendi pontunk előterjesztői képviselője lesz, az egyik szomszédos teremben közigazgatási államtitkári értekezleten vesz részt, és amíg onnan átér, az 1-2 percet igénybe vesz, kérem tehát, hogy maradjanak a közelben, hogy haladéktalanul az államtitkár úr megérkezése után folytathassuk az ülésünket, és mihamarabb végére járassunk a mai munkánknak. Köszönöm szépen.

(Szünet:13.45-13.50)

Egyes belügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/2930. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

ELNÖK: Ismételten köszöntöm a szünet után a bizottság tagjait, és jelzem, hogy folytatjuk munkánkat. Határozatképességünk a helyettesítésekre is figyelemmel változatlanul fennáll, különösen azért is, mert Tóth Bertalant dr. Varga László helyettesíti az ülés hátralévő részében.

Soron következik az egyes belügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/2930. számú törvényjavaslat, amely sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Az előterjesztő a Belügyminisztérium, képviselőjében köszöntöm dr. Felkai László államtitkár urat.

A módosító javaslatok a háttéranyagban a Honvédelmi és rendészeti bizottsági részéről 3 pont terjedelemben 18. sorszám alatt fekszenek előttünk, továbbá a TAB kormánypárti tagjai szándékára saját módosító javaslatot is előterjesztett, 1. hivatkozási számon.

Az előterjesztőt kérem arra, hogy szíveskedjék nyilatkozni az előttünk fekvő módosító javaslatok tekintetében. Parancsoljon, államtitkár úr!

DR. FELKAI LÁSZLÓ közigazgatási államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm. A bizottsági 3 pontos háttéranyagot nem támogatom, a TAB módosítóját igen. Némi magyarázatot szeretnék fűzni hozzá.

A bizottsági módosító 1. pontját illetően ehhez inkább etikai magyarázatot fűznék, tudniillik korábban, elképzelhetőnek tartom, hogy a benyújtó ellenzéki képviselőt arról tájékoztattuk, hogy ezt a módosítót támogatni fogjuk. Tartalmilag jó a módosító, csak a GDPR-re való hivatkozás kimaradt a szövegből, és a tartalmi helyessége ellenére nem tudjuk támogatni az 1. módosító pontot.

A 2. pontot önmagában támogatnánk, csak miután összefügg a 3-assal, a 3. helyett pedig a TAB önálló módosítójának a 47-esét támogatjuk, ezért nem támogatnánk önmagában a 2-est, hanem azt javasolnánk, hogy a 2. kerüljön át a TAB-módosítóba, és akkor ily módon a 2. bekerül, a 3. helyett meg a 47-est támogatjuk, és ezért nem támogatjuk a három módosító pontot a bizottsági lezárónál.

Hozzászólások és határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Jelzésre:)* Varga László alelnök úré a szó.

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Én nyomtam az elején egy hozzászólást, el tudom most is mondani, nyilván nem kifejezetten a háttéranyaggal kapcsolatos, hanem az egész jogszabállyal és az azzal kapcsolatos összegző módosítóval. 32 törvényt módosít ez a jogszabály, ha jól emlékszem a számra, tehát ez egy salátatörvény. Azt hiszem, nem kell túl mély magyarázat ahhoz, hogy 32 jogszabály módosítását az esetek 99 százalékában nem tudja úgy megközelíteni az ellenzék, hogy ez homogén egész és minden elfogadható belőle, tehát nyilván ennek megfelelő lesz a szavazási magatartásunk. Van, ami problémás benne, van, ami támogatható benne. Én kiemelnék egy ilyen elemet, ami szerintem egy fontos dolog, azt hiszem, ez az ötödik törvény, a vízgazdálkodásról szóló törvény, amit módosít ez a jogszabály.

Akik járnak bizottsági ülésre vagy látták az ebbéli munkámat, azok tudhatják, hogy nagyon sokat szoltam a kúttörvény kapcsán - a kúttörvényt most idézőjelben mondom, nyilván a vízgazdálkodásról szóló törvényről van szó -, és volt egy módosító indítványom is. Látható volt már itt szerintem hónapokkal ezelőtt, hogy az év végéig szóló engedélyezési moratórium nem elegendő, egyrészt a lakosság sem igazán tudott erről megfelelő információkat szerezni, másrészt azért Damoklész kardjaként mégiscsak ott lebegett fölöttük ez a dolog. Nem veszem hosszúra, nyilván szerintem sokan képből vannak ezzel az ügyel, tehát nagyon sok kút létesült engedély nélkül, de nagyok sokaknak ez alapvető ivóvíz-szolgáltatást jelent vagy a háztáji öntözéséhez fontos, tehát a vidék szempontjából egy nagyon sarkalatos kérdéstről van szó.

Én tettem egy javaslatot, ami komplexen kezelte volna a problémát. Van a Ház előtt egy határozati javaslatunk most újra, amelyet jövő héten kedden tárgyal a szaktanárság. Én arra kérem önöket, kormánypárti képviselőket, hogy ezt jövő héten kedden támogassák. Csak részben jelent tüneti kezelést vagy időhúzást az, hogy 2020. december 31-ig kitolásra kerül a moratórium.

Azért kértem ennek kapcsán szót, mert nyilván, bár a törvény salátajellege meghatározza azt, hogy vannak benne számunkra nem kedvező, nem támogatható dolgok, de konkrétan azt, hogy ez a moratórium kitolásra kerüljön, nyilvánvalóan támogatjuk.

A konkrét ügyben pedig csak azt szeretném mondani, hogy kellene egy olyan átfogó szabályozás a kérdésben, ami részben szociális szempontokat figyelembe véve, részben tájegységi szempontokat figyelembe véve mentesíti az állampolgárok nagyon nagy részét az engedélyezés költségének megfizetése alól. Ebben én a saját frakciómért, tehát az MSZP-frakcióért tudok kezeskedni - mindenféle együttműködésünket felajánljuk. Kell az Országgyűlésnek ilyen szabályokat alkotnia, nem kormányrendeletnek, az Országgyűlésnek kéne ezzel foglalkoznia, és szerintem ha nem kezdünk el ezzel időben foglalkozni, akkor nagyon gyorsan eljön megint az a 2020. novemberi időszak, amikor majd ugyanitt fogunk ülni a TAB-on, és valamilyen salátajogszabályban majd megint eltoljuk ezt a határidőt. Nem szeretném ezt, tehát szerintem foglalkozzon ezzel az Országgyűlés. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen a megfontolandó elhangzottakat. Jakab Péter képviselő úr!

JAKAB PÉTER (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Azt kérem, hogy az 1. hivatkozási számú kormánypárti javaslat 1., 3. és 9. pontjairól külön szavazzunk. Köszönöm.

ELNÖK: Rögzítettük. Hajdu László képviselő úré a szó.

HAJDU LÁSZLÓ (DK): Csatlakoznék Varga képviselő úrhoz. Aki látta már, hogy hogyan néz ki ez a nyomtatvány, amit interneten le lehet tölteni, az úgynevezett kúttörvény kapcsán ki kell tölteni, hogy 30 éve, 40 éve, 60 éve van kútja valakinek. Oda van írva, hogy nevezze meg, ki a tervező, az engedélyt miért nem kérték. Olyan indokok vannak... Az ötödik tulajdonosa van a teleknek, a fene tudja, hogy honnan vannak ezek, és ma ilyeneket kell megválaszolni annak, aki be akarja adni engedélyeztetésre.

Tehát jogkövető az új tulajdonos, megtudta, hogy erre nincsen engedély. Ez végrehajthatatlan nyomtatvány, amivel most fut, és abban az esetben, ha moratóriumot nem fog kapni, ráadásul még az engedélyköltsége is meglesz, nem tudom, milyen tervező kell majd ahhoz, aki visszamenőlegesen benyújt egy olyan tervet, ami alapján ezt a kútenedélyt meg fogja tudni kapni. Nem vállalnak már ilyet, és ennek a kútnak van ásott változata, fúrt változata, a legkülönbözőbb megoldások, majdhogynem egy végrehajthatatlan dologba kezdtünk bele visszamenőleges hatállyal. Nem lehet egy ilyet támogatni szakmai értelemben véve, a vizes szakmában majdhogynem mosolygok rajta, hogy egy ilyenbe belefogtunk törvényi szinten. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. B. Nagy László képviselő úré a szó.

B. NAGY LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Nem akartam hozzászólni, csak szeretném Hajdu képviselő urat is megnyugtatni, hogy ez a salátatörvényben történő határidő-kitolás pont azt szolgálja, hogy a jövő év első felében a kormány, a Belügyminisztérium, a frakciók, mindenki foglalkozni fog ennek az ügynek a megoldásával.

Amit tetszett látni a médiafelületeken, az valószínűleg a kamarának egy javaslata, egy javaslatszintű valami, tehát én nem tudok róla, hogy a kormány ilyen döntést hozott volna, vagy a parlament hozott volna ilyen döntést, hogy mi legyen a belső tartalma majd a jövőre megkomponálandó végleges megoldás adatszolgáltatási lapjának. Én úgy gondolom, hogy egyelőre ezzel nem kéne foglalkozni, most a moratórium meghosszabbítása a fontos. Úgy gondolom, hogy lesz nekünk, a parlamentnek, a képviselőknek, önöknek is idejük arra, hogy ezt pontosan megvitassuk a jövő szempontjából. A kérdés valóban úgy igaz, hogy egy majdnem megoldhatatlan, négy-öt évtizedes, teljesen heterogén problémával kell majd szembenéznünk, nyilván egy mondattal ezt nem lehet majd lerendezni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólási szándék van-e? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok további hozzászólási szándékot, ezért a vitát lezárom. Megkérdezem államtitkár urat, hogy kíván-e reagálni.

DR. FELKAI LÁSZLÓ közigazgatási államtitkár (Belügyminisztérium): Igen, csak röviden. Szinte kizárólag a kúttörvény került szóba, ez azért ennél többet tartalmaz, mint időhúzás. Többet tartalmaz, mert nemcsak kitoljuk két évre, hanem ha megnézzük a 10. számú TAB módosító javaslatot, az lényegében arról szól, hogy innentől kezdve, aki legálisan fúr kutat, a díjfizetés alól az is mentesüljön. Egy másik rendelkezésben a moratórium kitolásával egyidejűleg azoknak, akik bejelentik a

meglévő kútjukat legalizálás végett, azt mondtuk, hogy az ő vonatkozásukban díjfizetés nélkül kell az eljárást lefolytatni, és akkor az nehezen lett volna tartható, hogy aki a nem legalitás talaján áll, az nem fizet díjat, aki meg a legalitás talaján áll, az meg fizet díjat.

Amit a képviselő úr mondott, az valóban úgy van, tudniillik van torzóban egy törvényünk, amit a köztársasági elnök nem írt alá. Ennek a törvénynek a sorsát el kell varrni, és pont - hogy mondjam? - a megszövegezés nehézségei ilyenekben mutatkoznak, mert egyik oldalról van becslések szerint több tízezer ember, aki illegálisan használ kutat, az egyik oldal mondja, hogy milyen dolog lenne most ezeket egyszeri, nagy költségbe beleverni, hogy legalizálják a kutakat, mert a legalizálás azt jelentené, hogy vagy be kell temetni, vagy egy új fúrással új kutakat kell részükre biztosítani. Magyarul, ha őket az ember nem veri bele nagy költségbe, akkor hogy néz az ki, hogy aki meg innentől kezdve legálisan fúr kutat, az meg a saját pénzén fúrja. Tehát itt sokkal több problémát kell az új törvényről megoldani - ezt csak jelezni akartam -, mint azt az alkotmányos problémát, amiért a köztársasági elnök visszaadta, és ez okozza a nehézségét, hogy egyelőre nincs még egy szövegszerű javaslatunk, de mindenképpen a jövő évben ezt meg szeretnénk oldani.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. A szavazást megelőzően emlékeztetőül még egyszer: a háttéranyag 1. pontját az előterjesztő nem támogatja, annak leszavazása szükséges helytelen utalásra tekintettel. Hallottuk, hogy a háttéranyag 1. és 3. pontját nem kell elfogadni, ezek helyett a TAB saját javaslat 47. pontját indokolt elfogadni. És elhangzott egy javaslat a Jobbik részéről: a TAB saját módosító javaslat 1., 3. és 9. pontjáról külön szavazást kértek. Gondolom, ez egy szavazással lehetséges az önök elképzelése szerint. *(Jelzésre:)* Jó, akkor eszerint fogunk haladni.

Nos, az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 47. pontja kizárja a háttéranyag 3. pontjának elfogadását. A háttéranyag kizárt 3. pontjáról, valamint annak összefüggéséről, azaz a háttéranyag 2. pontjáról azok összefüggése miatt csak együtt határozhatunk. A kormány nem támogatja. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag összefüggő, kizárt 2. és 3. pontjait 3 igen szavazattal, 28 nem szavazat ellenében nem támogatta.

Most a háttéranyag 1. pontjáról külön szavazunk a mondottak szerint. A kormány nem támogatja. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag 1. pontját 6 igen szavazattal, 27 nem szavazat ellenében nem támogatta.

Most kerítünk sort a Jobbik javaslatára, mely szerint külön szavazzunk a TAB saját módosító javaslat 1., 3. és 9. pontjairól. Hallottuk, hogy ezeket viszont a kormány támogatja. Kérem döntésüket! *(Szavazás.)*

A bizottság a TAB saját módosító javaslat 1., 3. és 9. pontjait 31 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat fennmaradó pontjairól határozunk, amely kiegészül az előbbieken csak a kizárt ponttal való összefüggésére tekintettel nem támogatott 2. háttéranyagpontban foglalt módosítással, mely így együtt szintén támogatott a kormány részéről. Kérem szavazatukat! *(Szavazás.)*

A bizottság a TAB saját módosító javaslatot a kiegészült ponttal együtt 26 igen szavazattal, 3 nem ellenében, 4 tartózkodó szavazat mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem szavazatukat! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 25 igen szavazattal, 8 tartózkodó szavazat mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak Vécsey László alelnök urat javasolom kézfelemeléssel kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség.

Kíván-e az ellenzék kisebbségi előadót állítani? *(Jelzésre:)* Dr. Varga László alelnök úr személyében kisebbségi előadót állít az ellenzék.

A napirendi pontot lezárom.

**Az egyes migrációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/3366. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik mai utolsó napirendi pontunk, az egyes migrációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/3366. számú törvényjavaslat, mely sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Az előterjesztő a Belügyminisztérium, képviseli dr. Felkai László államtitkár úr. A módosító javaslatok a háttéranyagban a Gazdasági bizottság részéről 6. sorszám alatt található, illetve előttünk fekszik az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 21 pont terjedelemben. Az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy a háttéranyagban szereplő bizottsági módosító javaslattal egyetért. Most kérdezem a Törvényalkotási bizottság saját módosító javaslatáról az álláspontot.

DR. FELKAI LÁSZLÓ közigazgatási államtitkár (Belügyminisztérium):
Támogatom.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok. A vitát lezárom.

Először a háttéranyagról szavazunk. Mint hallottuk, a kormány támogatja. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 31 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodó szavazat mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk. A kormány támogatja. *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 25 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodó szavazat mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 25 igen szavazattal, 7 tartózkodó szavazat mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javasolom Fazekas Sándor képviselőtársunkat kijelölni, kézfelemeléssel. Aki egyetért, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm. Látható többség.

Kisebbségi előadó előállítására nyilvánvalóan nem kerül sor.

Tisztelt Törvényalkotási Bizottság! A mai napirendi pontjaink végére értünk. Köszönöm az együttműködésüket. Egyben két bejelentést szeretnék tenni. Az egyik az, hogy a feltorlódott igen nagyszámú, általunk megtárgyalandó előterjesztésre és azok közül igen nagyszámú sarkalatos törvényre tekintettel a jövő héten sajnos két ülést is tartania kell a Törvényalkotási bizottságnak. Köszönöm szépen, államtitkár úr. Vizontlátásra. *(Dr. Felkai László távozik a bizottsági ülésről.)*

Az egyiket szokásaink szerint csütörtökön, a másik ülést pedig pénteken a délelőtti órákban. Kérem, hogy mindenki így tervezze az idejét, és a szokásosnál is nagyobb koncentrációt és figyelmet fog igényelni a közel harminc megtárgyalandó javaslat. A mai napon tíz javaslatot tárgyaltunk, illetve ma végül is csak kilencet tárgyaltunk, és azért ez is eléggé igénybe veszi a figyelmet. Sajnos az év végi hajrába

belecsúszunk, ezért mindenkitől elnézést kérünk. Nem mi döntjük el egyébként, hogy hogy ütemezzük, hogy osztjuk be a saját munkánkat, hanem a malom akkor tud örölni, ha ömlik bele a gabona a garatba. Most egy kicsit túl sok gabona jött, korábban meg jóval kevesebb az indokoltnál. Ezért nagy elnézést kérek mindenkitől mindazok nevében is, akik erről tehetnek, velem ellentétben.

A másik bejelentés, hogy mindkét jövő heti ülést Bajkai István alelnök úr fogja vezetni, miután én hivatalos úton külföldön tartózkodom.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen az együttműködésüket. Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 11 perc)

Hende Csaba
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Nánásiné Czapári Judit, Morvai Elvira, Madarász Mária,
Vikai Erika és Horváth Éva Szilvia