



Ikt. sz.: TAB-41/33-2/2018.

TAB-10/2018. sz. ülés
(TAB-10/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Törvényalkotási bizottságának**
2018. október 25-én, csütörtökön 13 óra 04 perckor
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	6
<i>A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló T/869. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	6
<i>Határozathozatalok</i>	6
<i>A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény és az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény módosításáról szóló T/1658. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	7
<i>Határozathozatalok</i>	7
<i>Egyes iparjogvédelmi törvények módosításáról szóló T/1659. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	8
<i>Határozathozatalok</i>	8
<i>A 2017-2030 közötti időszakra vonatkozó, 2050-ig tartó időszakra kitekintést nyújtó második nemzeti éghajlatváltozási stratégiáról szóló H/385. számú határozati javaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	8
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	9
<i>Az ülés berekesztése</i>	11

Napirendi javaslat

1. A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/869. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
2. A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény és az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1658. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
3. Egyes iparjogvédelmi törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1659. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
4. A 2017-2030 közötti időszakra vonatkozó, 2050-ig tartó időszakra kitekintést nyújtó második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiáról szóló határozati javaslat (H/385. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
5. A székelyek Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésről szóló határozati javaslat (H/2158. szám)
(Az Igazságügyi bizottság önálló indítványa)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
6. Az orosz közösség Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésről szóló határozati javaslat (H/2159. szám)
(Az Igazságügyi bizottság önálló indítványa)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Hende Csaba (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Bajkai István (Fidesz), a bizottság alelnöke
Horváth László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Salacz László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Vécsey László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Hegedűs Lorántné (Jobbik), a bizottság alelnöke
Dr. Varga László (MSZP), a bizottság alelnöke
Balla György (Fidesz)
B. Nagy László (Fidesz)
Bartos Mónika (Fidesz)
Bóna Zoltán (Fidesz)
Dunai Mónika (Fidesz)
Dr. Fazekas Sándor (Fidesz)
Héjj Dávid Ádám (Fidesz)
Dr. Kerényi János (Fidesz)
Ovádi Péter (Fidesz)
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
Törő Gábor (Fidesz)
Dr. Vejkey Imre (KDNP)
Pintér Tamás (Jobbik)
Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik)
Stummer János (Jobbik)
Szilágyi György (Jobbik)
Hiszékeny Dezső (MSZP)
Molnár Gyula (MSZP)
Arató Gergely (DK)
Hajdu László (DK)

Helyettesítési megbízást adott

Farkas Flórián (Fidesz) dr. Bajkai Istvánnak (Fidesz)
Herczeg Tamás (Fidesz) Bartos Mónikának (Fidesz)
Hirt Ferenc (Fidesz) Héjj Dávid Ádámnak (Fidesz)
Mátrai Márta (Fidesz) Dunai Mónikának (Fidesz)
Nagy Csaba (Fidesz) dr. Kerényi Jánosnak (Fidesz)
Nyitrai Zsolt (Fidesz) Ovádi Péternek (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP) dr. Vejkey Imrének (KDNP)
Dr. Tóth Bertalan (MSZP) Hiszékeny Dezsőnek (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Pór-Zselinszky Eszter
Horváth-Babos Tímea

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Völner Pál államtitkár (Igazságügyi Minisztérium)
Dr. Kaderják Péter államtitkár (Innovációs és Technológiai
Minisztérium)

Megjelent

György László államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 04 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

HENDE CSABA (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Képviselőtársaim! Kérem, hogy foglalják el helyüket, és ne felejtsek el a kártyát bedugni! *(Néhány másodperc szünet.)* Köszönöm szépen, máris fogamatja volt a kérésemnek. Az ülést megnyitom.

Ismertetem a helyettesítési rendet: Tóth Bertalan képviselőtársunkat Hiszékeny Dezső, Herczeg Tamást Bartos Mónika, Mátrai Mártát Dunai Mónika, Farkas Flóriánt dr. Bajkai István, dr. Aradszki András, Vejkey Imre, Hirt Ferencet Héjj Dávid Ádám, Nyitrai Zsoltot Ovádi Péter és Nagy Csabát dr. Kerényi János képviselőtársunk helyettesíti. Ez alapján megállapítom, hogy az ülésünk határozatképes.

Most a napirend elfogadása következik. Tájékoztatom önöket, hogy az előzetesen kiküldött napirendi javaslatban 5. és 6. napirendi pontként szereplő, a székelyek, valamint az orosz közösség Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésekről szóló H/2158. és H/2159. számú határozati javaslatok tárgyalására nem kerül sor, miután ezekhez a javaslatokhoz részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat nem került benyújtásra, és nem érkezett a TAB eljárását kezdeményező szándék sem. Erre tekintettel teszek javaslatot a napirend elfogadására. Kérem, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a mai ülés napirendjét az imént elhangzott szóbeli módosítással együtt 34 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló T/869. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik a T/869. számú törvényjavaslat, amely a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosítására vonatkozik. Előterjesztő az Innovációs és Technológiai Minisztérium. A tárcát György László államtitkár úr képviseli az ülésünkön, akit tisztelettel köszöntök.

Önök előtt fekszenek, illetve fekszik - egyes számban kell mondanunk - a Gazdasági bizottság által 1 pont terjedelemben benyújtott bizottsági módosító javaslat. Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatban foglaltakkal egyetért. Ezek után megnyitom a vitát. Kíván-e valaki szólni? *(Nincs jelzés.)* Hozzászólási szándékot nem látok. A vitát lezárom.

Határozathozatalok

Szavazás következik. Először a háttéranyagról, tehát az 1 pont terjedelmű gazdasági bizottsági módosító javaslatról szavazunk, melyet támogat az előterjesztő. És önök? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyagot 33 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem a szavazatukat! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 33 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak Törő Gábor képviselőtársunkat javasolom kijelölni. Kérem, kézfelemeléssel döntsenek! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Kisebbségi eladó bejelentését megkérdezem, de nyilvánvalóan nincsen. *(Nincs jelzés.)* Köszönöm szépen.

A napirendi pontot lezárom. Államtitkár úrnak megköszönjük a megjelenést.

**A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény és az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény módosításáról szóló T/1658. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a T/1658. számú törvényjavaslat, amely a közjegyzőkről szóló '91. évi törvényt és az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi törvényt módosítja. A javaslat előterjesztője az Igazságügyi Minisztérium, képviselője dr. Völner Pál államtitkár úr van jelen, akit köszöntünk.

A módosító javaslatok a háttéranyagban fekszenek előttünk: az Igazságügyi bizottság 25 pont terjedelmű, 2. sorszámmal jelölt bizottsági módosító javaslata, másfelől benyújtásra került a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon 3 pont terjedelemben. Az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy a bizottsági módosító javaslattal kapcsolatos álláspontját itt az ülésünkön szóban terjeszti elő, úgyhogy megadom a szót Völner államtitkár úrnak.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Kérném, hogy a háttéranyag 12. és 20. pontja helyett a TAB saját módosítója kerüljön elfogadásra, amely kezeli ezeket a kérdéseket.

Határozathozatalok

ELNÖK: Ha jól értem, a 12. pontot a TAB saját 2. és a 20. háttéranyagpontot a TAB saját 3. pontja váltja ki. *(Dr. Völner Pál bólint.)* Köszönöm szépen.

Most megnyitom a vitát. Hozzászólási szándék van-e? *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok, ezért a vitát lezárom. Szavazás következik.

Az 1. hivatkozási számú törvényalkotási bizottsági saját módosító javaslat kizárja a háttéranyag 12., valamint 20. pontjának elfogadását. Ezt tehát nem támogatja a kormány. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag 12. és 20. pontját 27 nem szavazat és 7 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag további pontjairól döntünk, amelyeket tehát támogat a kormány. Kérem a szavazatukat! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag további pontjait 29 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 5 tartózkodás mellett támogatta.

Most szavazzunk az 1. hivatkozási számú törvényalkotási bizottsági saját módosító javaslatról, amelyet, mint hallottuk, a kormány támogat! *(Szavazás.)*

A bizottság a TAB saját módosító javaslatát 29 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett támogatta.

Végül most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem a szavazatukat! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést 24 igen szavazattal, 5 nem ellenében és 5 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadóként dr. Vejkey Imre képviselőtársunkat javasolom kijelölni. Aki egyetért, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Látható többség.

Kisebbségi előadót nem kíván állítani az ellenzék, ha jól értelmezem. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen. A napirendi pontot lezárjuk.

**Egyes iparjogvédelmi törvények módosításáról szóló T/1659. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Most soron következik a T/1659. számú törvényjavaslat, amely egyes iparjogvédelmi törvények módosításáról szól.

Az előterjesztő szintén az Igazságügyi Minisztérium, és továbbra is dr. Völner Pál államtitkár úr képviseli az előterjesztőt.

A módosító javaslatok egyrészt a háttéranyagban az Igazságügyi bizottság részéről 2. sorszám alatt 25 pont terjedelemben található, másfelől pedig 1. hivatkozási számon a TAB saját módosító javaslatot nyújtott be kormányparti képviselők szándékára, mindössze egy pont terjedelemben.

Az előterjesztő a módosító javaslatokkal kapcsolatos álláspontját az ülésen szóban kívánja ismertetni. Parancsoljon, államtitkár úr!

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. A háttéranyag 16. pontjának elhagyását javasoljuk, egyebekben támogatjuk a háttéranyagot, és a TAB saját módosítóját támogatjuk, mivel ez kiváltja az elhagyandó pontot. Köszönöm.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát a TAB saját 1. pontja kiváltja a 16. pontot. A vitát megnyitom. *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok, ezért a vitát lezárom. Most a szavazás következik.

Amint hallottuk, az 1. hivatkozási számú törvényalkotási bizottsági saját módosító javaslat kizárja a háttéranyag 16. pontjának elfogadását, ezt tehát a kormány nem támogatja. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag 16. pontját 27 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag további pontjairól döntünk, amelyeket a kormány támogat. Kérem a döntésüket! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag további pontjait 31 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú törvényalkotási bizottsági saját módosító javaslatról döntünk. Kérem a szavazatukat! Ez egy támogatott javaslat a kormány részéről. *(Szavazás.)*

A bizottság a TAB saját módosító javaslatát 31 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett támogatta.

Most pedig az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem a szavazatukat! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 31 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak szintén dr. Vejkey Imre képviselőtársunkat javasolom delegálni, megválasztani kézfelemeléssel. *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Nincs jelentkező.)* Tartózkodás? *(Nincs jelentkező.)* Egyhangúlag döntöttünk.

Kisebbségi előadót vélhetően nem kíván az ellenzék állítani. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen. A napirendi pontot lezárjuk.

Köszönjük az államtitkár úrnak a megjelenést.

A 2017-2030 közötti időszakra vonatkozó, 2050-ig tartó időszakra kitekintést nyújtó második nemzeti éghajlatváltozási stratégiáról

**szóló H/385. számú határozati javaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a H/385. számú előterjesztés a 2017-2030 közötti időszakra vonatkozó és 2050-ig tartó időszakra kitekintést nyújtó második nemzeti éghajlatváltozási stratégiáról. Az előterjesztő az Innovációs és Technológiai Minisztérium, amelyet dr. Kaderják Péter államtitkár úr képvisel az ülésünkön, akit tisztelettel köszöntök.

A módosító javaslatok a háttéranyagban találhatóak, ezeket a Fenntartható fejlődés bizottsága terjesztette elő H/385/2. szám alatt. Az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatban foglaltakkal egyetért, de úgy tudom, hogy szóbeli pontosítási igény merült fel, amit az államtitkár úr ismertetni fog most velünk. Parancsoljon!

DR. KADERJÁK PÉTER államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Így van, köszönöm szépen, elnök úr. Egyetértünk a módosítójavaslat-csomaggal, ugyanakkor a szöveg átvizsgálása alapján javaslom, hogy ahogyan a háttéranyag 1. pontjában a határozati javaslat címére irányuló módosító pontban is szerepel, a határozati javaslat melléklete megjelölésében is kerüljön sor a 2017. évszám pontosítására a 2018. évre, tehát egy apró technikai módosításról van szó.

Illetve jelzem továbbá, hogy a háttéranyag 81. pontjában elírás folytán 29. ábra megjelölés szerepel, ez helyesen 19. ábra, úgyhogy ennek az apró javítását is javaslom. Ezzel együtt természetesen továbbra is támogatjuk az előterjesztést.

Hozzászólások és határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Jelzésre:)* Hajdu László képviselő urat illeti a szó.

HAJDU LÁSZLÓ (DK): Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Államtitkár Úr! A Fenntartható fejlődés bizottságának is tagja vagyok, és ezzel a témával ott is foglalkoztunk. Úgy gondolom, hogy itt a Törvényalkotási bizottság előtt is kell szólnom erről, egyetlen fejezetéről egyébként, annak is egy pontjáról, a IV. fejezet 3. pontjához szeretnék hozzászólni - ez a víz ügyével kapcsolatos fejezet -, az aktuális dolgok miatt is; éppen a mai napon is 33 centinél van Budapesten a Duna vízállása.

Ez a vastag anyag egyébként szakmai értelemben, azt gondolom, lexikálisan számba veszi az összes olyat, amely az éghajlatváltozással kapcsolatban szakmai vonatkozásban ma a tudásunkhoz és az ország lehetőségeihez képest is megvalósítható. Tehát ez a 2030-ig tartó program nem kifogásolható szakmai szempontból, mégis szakmai megjegyzést szeretnék tenni hozzá, ez pedig azzal függ össze mindenképp, hogy az éghajlatváltozás erőteljes következménye az, ami akár odáig is elvezethet, hogy újra lesz vízkorlátozás és sok minden egyéb, ha az éghajlatváltozási hatások ilyen mértékűek. A Kárpát-medence vízgyűjtő területének számít és vízgazdagsággal bír Magyarország, ami szerencsés, hogy itt folyik a Duna, itt folyik a Tisza, igaz, hogy a Tisza már a hasznosítható vizet a határon túl rakja be a Dunába, és számos olyan vízgyűjtő folyó van még, amelynek a vizét csak átfolyással elengedjük innen, és nem vízvisszatartásban gondolkodunk.

Ebben az anyagban van említés téve a vízvisszatartásról, de nincs úgy kiemelve, hogy az éghajlatváltozás következtében nekünk a negatív hatásokkal is számolni kell. Ilyen negatív hatás az elsivatagosodás, ami persze már nem most kezdődött, hanem már régebbi jelenség, de állandóan terjed, és a talajvíz mind mélyebbre és mélyebbre kerül vissza. Nekünk, törvényalkotóknak, úgy gondolom, tudni kell azt, amikor elfogadunk egy ilyen programot, ennek a programnak az ütemterve, a

végrehajthatósága, majd pedig a költségvetésbe való bekerülése kapcsán szeretném azt jelezni - illetve kérni, hogy kerüljön a jegyzőkönyvbe ennek a megállapítása, amit most én is megteszek -, hogy nekünk a környezetvédelmi káros hatással, ami ennek az éghajlatváltozásnak a következtében csak a víz esetében meg fog jelenni, ezzel számolni kell, mert a vízminőségromlástól kezdve a talajvízzel és a víz további hasznosításával összefüggő sok vonatkozásban eljuthatunk oda, hogy bár Európa legnagyobb vízátfolyó országa vagyunk, ugyanakkor vízhasznosítási vagy vízpótlási problémákkal fogunk küzdeni egy idő után, hiszen ez a gazdag vízmennyiség és ráadásul a hegyekből érkező jó minőségű víz átszalad Magyarországon.

Van még egy káros hatása, amit meg kell említenünk és aktuális, ez Paks üzemeltetésével függ össze. Nem lehet elhallgatni azt, hogy a Dunának ez a 33 centiméteres mai vízállása Paksnál komoly üzemeltetési problémát is jelent, és ez azt is fölveti, hogy mi lesz Paks II. hűtővizével. De fölveti a szlovákoknál visszatartott Duna-víz problémáját is, ami a vízlépcső C-variánsa, az önkéntes elterelés kapcsán ott náluk mint egy kormány működik; tehát hogy Budapesten mekkora a vízállás, az sok tekintetben függ attól, hogy ott fenn Gabčíkovónál mit csinálnak a vízzel. Erre vonatkozóan szerintem vízdiplomáciai lépéseket is kell tenni, és ezek valahogy nincsenek benne ebben az anyagban. Lehet, hogy nem ide illenek, de az egészen biztos, hogy ha egy ilyen hosszú távú programot fogadunk el, ami szakmai értelemben nem támadható, ezek ma akkor is nagyon valós és reális szakmai kérdések. Erre szerettem volna a bizottság figyelmét föl hívni a döntés meghozatalakor. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselő úr véleményét, felszólalását. Szilágyi György képviselő urat illeti a szó.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Képviselőtársam abszolút valós problémákat vetett föl a Duna vízállása kapcsán; ezt csak egy dologgal egészíteném ki: ez Paksnál is óriási jelentőségű lehet, főleg, ha elindul majd az új reaktor építése is. Hiszen ha máshol nem is - a Jobbik Magyarországért Mozgalom programjában egyébként több vízlépcső szerepel a Dunán, hogy ne folyjon át rajtunk valóban a Duna, szinte egyedüli országgént az érintettek között -, de Paks alatt mindenképpen kellene egy duzzasztás, hiszen azt a vízmennyiséget, ami a Paksi Atomerőmű hűtéséhez kell, mindenképpen biztosítani kell, hiszen ez már komoly veszélyforrás is lehet a jövőben. S abban igaza van képviselőtársamnak, hogy amikor ilyen átfogó törvényeket, rendelkezéseket hozunk, akkor ezzel foglalkozni kellene.

A többi pedig, amit említett, az elsivatagosodás, és az, hogy az öntözést meg kellene oldani nagyon sok helyen, és erre komoly terveket kellene kialakítani, ez egyértelmű. Főleg úgy, ha azt vesszük, hogy az egész világon, de Európában egyértelműen Magyarországon vannak talán a legjobb vízmérnökök, a vízgazdálkodáshoz értő legjobb szakemberek. Tehát hogy ennyire el vagyunk maradva, ezt szerintem sürgősen pótolni kellene az országnak, hiszen ezek nagyon fontos kérdések. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólási szándékot nem látok. A vitát lezárom, és megkérdem államtitkár urat, kíván-e reagálni a vitában elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Kíván, parancsoljon!

DR. KADERJÁK PÉTER államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Mindössze csak nagyon röviden szeretnék oly módon reagálni, hogy a Hajdu és Szilágyi képviselő urak által felvetett problémát, miszerint az éghajlatváltozással kapcsolatban az egyik legérzékenyebb terület, amely

Magyarországot érintheti, a vízgazdálkodás kérdése, azt gondolom, nem kívánám semmilyen módon tagadni, ez valóban így van. A stratégiai anyag foglalkozik ezzel a kérdéssel, és természetesen abban a cselekvési tervben, amely a stratégia elfogadása esetén el fog készülni, az elhangzottak alapján is kiemelt figyelmet fogunk fordítani ennek a kérdésnek a kifejtésére és a megfelelő intézkedésekre vonatkozó javaslatok megtételére. Úgyhogy köszönöm az észrevételeket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most szavazni fogunk, először az itt az államtitkár úr által szóban tett módosítási javaslatról, amelyik a határozati javaslat melléklete évszámának pontosítására, illetve a háttéranyag 81. pontjában foglalt elírás pontosítására irányult. Kérem, hogy a szóbeli módosító javaslatról most döntsenek! *(Szavazás.)*

A bizottság a szóbeli módosító javaslatot 32 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett támogatta.

Most az előbbieken elfogadott pontosításra is tekintettel a háttéranyagról döntünk, amelyet a kormány, mint hallottuk, teljes egészében támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 30 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett támogatta.

Most pedig az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról fogunk dönteni. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 30 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslok kijelölni Bartos Mónika képviselő asszonyt. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ellene? *(Nincs jelentkező.)* Tartózkodott? *(Nincs jelentkező.)*

Egyhangúlag elfogadta a bizottság.

Kisebbségi előadót nyilvánvalóan nem kíván az ellenzék állítani.

Az ülés berekesztése

Tisztelt Bizottság! Mai napirendünk végére értünk. Köszönöm együttműködésüket. A bizottsági ülést berekesztem. A viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 13 óra 28 perc)

Hende Csaba
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Morvai Elvira, Nánásiné Czapári Judit és Prin Andrea