



Ikt. sz.: NJB-41/26-5/2020.

NJB-11/2020. sz. ülés  
(NJB-33/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Népjóléti bizottságának**  
2020. június 2-án, kedden, 10 óra 02 perckor  
az Országház Apponyi Albert gróf termében  
(főemelet 58.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV. törvény módosításáról szóló T/10734. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>5</b>
<i>Dr. Tapolczai Gergely szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Dr. Tapolczai Gergely válasza</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	7
<b><i>A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és az egészségügyi készenlétről szóló T/10748. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)</i></b>	<b>7</b>
<i>Határozathozatal</i>	8
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>8</b>

**Napirendi javaslat**

1. A magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10734. szám)  
(Dr. Tapolczai Gergely és Nyitrai Zsolt (Fidesz) képviselők önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és az egészségügyi készenlétről szóló törvényjavaslat (T/10748. szám)  
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)  
(Kijelölt bizottság)
3. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Korózs Lajos** (MSZP), a bizottság elnöke

Dr. Kovács József (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Zombor Gábor (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Kovács Sándor (Fidesz)  
Dr. Molnár Ágnes (Fidesz)  
Dr. Pesti Imre (Fidesz)  
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)  
Nacsa Lőrinc (KDNP)  
Dr. Lukács László György (Jobbik)  
Varga Zoltán (DK)  
Szabó Timea (Párbeszéd)  
Volner János (független)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) dr. Kovács Józsefnek (Fidesz)  
Révész Máriusz (Fidesz) dr. Pesti Imrének (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Buksza Zsolt bizottsági főmunkatárs

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 02 perc)

## **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

KORÓZS LAJOS (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Szép jó reggelt kívánok! Úgy látom, hogy a bizottsági ülés határozatképes, úgyhogy engedelmükkel elkezdjük a munkát.

Tisztelettel köszöntök mindenkit. A Népjóléti bizottság 2020. június 2-ai ülését ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottsági ülésünk határozatképes. A jegyzőkönyv számára bediktálom a helyettesítéseket: Kovács József alelnök úr helyettesíti Selmeczi Gabriella képviselő asszonyt, Pesti Imre képviselő úr pedig Révész Máriusz képviselő urat.

Tisztelt Bizottság! A napirendi pontok megállapítására kerül sor. Az 1. napirendi pont előadója még nem ül a helyén, ezért arra teszek javaslatot, hogy cseréljük meg a két napirendi pontot, és haladjunk azzal is, mert halad az idő.

Két napirendi pontot javaslok megtárgyalni: az egyik - akkor így felcserélve - a vészhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és az egészségügyi készenlétről szóló T/10748. számú törvényjavaslat; itt majd a részletes vita kapcsán kell döntést hoznunk. *(Dr. Tapolczai Gergely megérkezik az ülésre. - Jelzésre:)* Látom, igen, köszönöm; közben megérkezett a napirendi pontunk előadója is, Tapolczai Gergely. A másik napirendi pont pedig - pontosabban így akkor már az első napirendi pont, mert itt van képviselő úr - a magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV. törvény módosításáról szóló T/10734. számú törvényjavaslat; itt a tárgysorozatba vételről kell döntenünk.

Ki az, aki a napirendet elfogadja? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a két napirendi pont megtárgyalását.

## **A magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV. törvény módosításáról szóló T/10734. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Elsőként az 1. napirendi pont előterjesztőjének, Tapolczai Gergely képviselő úrnak adom meg a szót. Tessék, parancsoljon, képviselő úr!

### **Dr. Tapolczai Gergely szóbeli kiegészítése**

DR. TAPOLCZAI GERGELY (Fidesz) előterjesztő: *(Hozzászólását jelnyelvi tolmács közreműködésével teszi meg.)* Köszönöm szépen a szót. Több mint tíz évvel ezelőtt, 2009-ben fogadta el a parlament egyhangúlag a magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló törvényt. Azóta eltelt tíz év, nagyon sok változás és fejlődés történt a siketek, nagyothallók és a siketvakok és a jelnyelvi tolmácsok életében és a tolmácsszolgálatok működésében. Ez az érintett személyek életvitelének minőségi javulásában is tetten érhető volt. Az elmúlt tíz év felvetett viszont nagyon sok kérdést, problémát, ami megoldást igényel. Ennek egy része a mostani törvénymódosító javaslat, és azonkívül pontosító, bővítő fogalmakat és meghatározásokat is tartalmaz.

Az egyik, ha ugyan nem a legfontosabb, a magyar jelnyelv szimbolikus elismerése, elismertetése, és hogy végre elismertessük a többi nyelvvel való egyenrangúságát, tehát államilag elismert nyelvvizsgát lehessen tenni a jelnyelvből.

A Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége több mint tíz éve folyamatosan fejleszti a jelnyelvtanítást és képezi a jelnyelvi tolmácsokat. Ez az oktatási rendszer, ez a struktúra megfelel a többi hangzó nyelvi struktúrának, és az oktatás szervezése és a

vizsgáztatás az európai keretrendszerben történik. Több mint egyéves egyeztetéssel jutottunk el a mostani állapothoz, hogy minden érintett féllel egyeztetettük már ezt a módosító javaslatot, és szakmailag is minden fél támogatását élvezi.

A másik nagyon fontos módosítás pedig a jelnyelvi oktatók helyzetének a rendezésére vonatkozik, vagyis nem oktathat bárki jelnyelvet, csak az, aki bekerül a jelnyelvoktatók névjegyzékébe - hasonlóan a jelnyelvi tolmácsokhoz -, illetve elvégzi a SINOSZ oktatói tanfolyamát, amely tanfolyamok 2018 szeptemberében indultak, vagy elvégezte a jelnyelv szakot. Tehát ők oktathatnak majd a jövőben jelnyelvet. Itt nemcsak a tanfolyamokról van tehát szó, hanem ez a köznevelési intézményekben és a gyógypedagógiai intézményekben is orvosolja majd azt a problémát, amit tíz évvel ezelőtt sajnos nem sikerült megvalósítani, vagyis hogy csak azok oktathattak volna jelnyelvet, akik elvégzik a jelnyelv szakot. A beindítás megszervezése sajnos nem sikerült, emiatt is nyújtottuk be ezt a törvénymódosító javaslatot.

A harmadik nagyon fontos eleme a javaslatnak, hogy az egészségügy területén végzett tolmácsolások finanszírozását is rendezi, hiszen ez nagyon sok problémát vetett fel az elmúlt években. Ez a javaslat végre ezt a kérdést is rendezi.

Azt hiszem, nagyjából ennyi, amit most a törvényjavaslattal kapcsolatban elmondanék, ez a lényege. Nagyon bízom benne, hogy képviselőtársaim ezt is egyhangúlag fogják támogatni, mint ahogy tíz évvel ezelőtt a jelnyelvtörvényt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Tessék, parancsoljanak, képviselőtársaim! *(Jelzésre:)* Nacsa képviselő úr!

### **Hozzászólások**

NACSA LÓRINC (KDNP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselőtársam! Köszönjük szépen ezt a fontos kezdeményezést. Csak azért kértem szót, merthogy számos alkalommal történt kisebb módosítás; emlékezhetünk a közszolgálatban dolgozók pótlékjára, ha bírják a jelnyelvet; tudunk arról, hogy a foglalkoztatási rehabilitációban milyen előrelépések történtek, mennyivel több megváltozott munkaképességű honfitársunk dolgozik 2010-hez képest. Szeretném megköszönni Tapolczai Gergely országgyűlési képviselőnek és Kósa Ádám európai parlamenti képviselőnek, hogy az elmúlt tíz évben is - nyilván korábban is - konzekvensen, határozottan képviselték ezt a témát, és számos olyan előrelépés történt, amire büszkék lehetünk mindannyian. Ez egy újabb ilyen állomás.

Azt gondolom, a javaslat fontos elemeket tartalmaz, a nyelvvizsga szempontjából mindenképpen, a névjegyzék szempontjából, illetve a foglalkoztatás megkönnyítése érdekében, a kommunikáció akadálymentesítésében. Úgyhogy természetesen támogatjuk, és mindenképpen megköszönöm képviselő úr munkáját. Köszönöm szépen.

ELNÖK: További hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor egy mondatot engedjenek meg, annál is inkább, mert annak idején az Országos Fogyatékosügyi Tanácsban meglehetősen sokat foglalkoztunk a törvény előkészületeivel, én magam előterjesztőként is és a törvény kidolgozójaként is kicsit saját gyerekemnek éreztem ezt az előterjesztést. Viszont megmondom őszintén, így most közel tíz-tizenegy évvel később nem nagyon vagyok már képen. Megkérdezhetném képviselő úrtól, esetleg mondana néhány számadatot: mennyien veszik igénybe jelenleg a jelnyelvi tolmácsolást, különböző ágazatokban? Tudom, a kezdet kezdetén jellemzően államigazgatásban, rendőrségi ügyek intézésében, okmányirodáknak kértek ilyen közszolgáltatást. Esetleg van-e adat arra, hogy az

egészségügyben körülbelül mennyien, és kik, mikor veszik igénybe a tolmácsolást? És valamilyen statisztikát tud-e képviselő úr arra nézvést, hogy a térítésmentes jelnyelvi órakeretet milyen típusok szerint mennyien veszik igénybe?

Nagyjából ennyi. Tudom, hogy az államigazgatásban lévő adatokkal nem feltétlenül kell hogy rendelkezzen, képviselő úr, de ha véletlenül tud ilyet, akkor azt én nagyon szívesen venném. Köszönöm szépen.

Más kérdéssel, vélemény? *(Nincs jelentkező.)* Köszönöm. Akkor le is zárom a kérdések sorát. Megadom a szót Tapolczai Gergely előterjesztőnek. Tessék, parancsoljon, képviselő úr!

### **Dr. Tapolczai Gergely válaszai**

DR. TAPOLCZAI GERGELY (Fidesz) előterjesztő: *(Hozzászólását jelnyelvi tolmács közreműködésével teszi meg.)* Köszönöm szépen Nacsa képviselőtársamnak a kiegészítést, és elnök úrnak is köszönöm a kérdéseit. Valóban, jómagam is emlékszem rá, hogy ott volt az államtitkárságon akkor, amikor a kormány benyújtotta a jelnyelvi törvényt.

A kérdésre válaszolva azt tudom mondani, illetve megerősítem azt, amit ön is elmondott, hogy az államigazgatásban igénybe vett tolmácsolási számokról sajnos nincs információnk, de ez nem is számít bele a jelnyelvi törvényi keretbe, mert ez egy külön finanszírozású, államilag finanszírozott szolgáltatás. A térítésmentes tolmácsszolgáltatásoknak az éves órakeretében ez szerepel, tehát minden jogosult személy évi 120 órában ingyenes, térítésmentes jelnyelvi tolmácsolást vehet igénybe, és ebben nincs benne az egészségügyi tolmácsszolgáltatás, és az orvos és a beteg és a tolmácsszolgálatok közötti dolog ez most, ami nem volt eddig rendezve. Szeretnénk mi is tisztán látni, hogy az egészségügyben mennyi az igénybe vett óraszám; erre sincs pontos adatunk.

Négy-öt évvel ezelőtt vezettük be a KONTAKT jelnyelvi tolmácsszolgáltatást; ez egy videóalapú szolgáltatás. Ennek a kimutatása alapján évi 2-3 ezer fő veszi igénybe a KONTAKT jelnyelvi tolmácsszolgáltatást, havi több mint 200-300 órában. Emellett természetesen vannak személyes jelenléti igénylő tolmácsszolgáltatások is. Pontos adatokat tehát sajnos itt sem tudok mondani, de az éves órakerete 36 ezer óra; eddig úgy néz ki, hogy ez elegendő is.

Van viszont egy nagyon fontos kérdés - ezt ez a módosítási javaslat most még nem intézi, mert komoly költségvonzata van, és későbbi egyeztetéseket igényel -, ez pedig az általános iskolás hallássérült gyerekek számára szóló tolmácsszolgáltatás. Ez tehát még függőben van, mert csak a középiskolától van biztosítva a tolmácsszolgáltatás, ezen a bizonyos 120 órán felül. Ez lesz tehát a következő nagy lépés.

Nagyon köszönöm mindenkinek a támogatását, figyelembe véve azt is, hogy ha ezt elfogadja a parlament, akkor ez Európában is egyedülálló dolog lesz, hogy az állam elismeri a jelnyelvet hivatalos nyelvként.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Szavazás következik, képviselőtársaim. Ki az, aki támogatja a T/10734. számon benyújtott törvényjavaslat tárgysorozatba vételét? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a tárgysorozatba vételt.

A napirendi pont tárgyalását lezárom. Köszönöm szépen, képviselő úr. *(Szabó Timea távozik az ülésről.)*

**A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és az egészségügyi készenlétről szóló T/10748. számú törvényjavaslat**

**(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)**

Rátérünk a 2. napirendi pontra: ez, mint említettem, a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és az egészségügyi készenlétről szóló T/10748. számú törvényjavaslat. Itt döntést kell hoznunk a részletes vita lefolytatásáról.

A kiküldött tervezetnek megfelelően javaslom, hogy a törvényjavaslatnak az egészségügyi, szociális és családügyi tárgyú átmeneti szabályokat tartalmazó, valamint az egészségbiztosítási, az egészségügyi és a gyógyszer-törvény módosuló rendelkezéseiről folytassa le a Népjóléti bizottság a részletes vitát. Tehát hangsúlyozni szeretném: nem a teljes törvényről van szó, csak ami a bizottságunk hatáskörébe tartozik. Erre teszek javaslatot.

Képviselői hozzászólások, vélemények következnek. *(Nincs jelentkező.)* Nincs hozzászólás, akkor tudunk is szavazni, szavazás következik.

**Határozathozatal**

Ki az, aki támogatja a javaslatomat az előbb elmondottak szerint? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta. Köszönöm szépen.

Képviselőtársaim, nagy valószínűséggel a jövő héten kerül sorra a részletes vita, esetleg lesz más napirendi pont is, és természetesen a jelnyelvi törvény is. Tudják jól, hogy a héten tárgyaljuk a 13. havi nyugdíjjal kapcsolatos előterjesztést, nagy valószínűséggel a jövő héten azt is napirendre fogjuk venni. A Házbizottság döntésének megfelelően próbálunk termet biztosítani, nagyon sok bizottsági ülés lesz. Igyekszem a lehető legoptimálisabb időpontra és helyszínre összehívni a bizottsági ülést.

**Az ülés berekesztése**

Köszönöm szépen a részvételüket. Szép napot, jó munkát önöknek, a viszontlátásra!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 17 perc)*

**Korózs Lajos**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Prin Andrea