



Ikt. sz.: KK-41/35-3/2020.

KK-1/2020. sz. ülés
(KK-6/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Magyarországi nemzetiségek bizottsága**
Köznevelési, kulturális és egyházügyi albizottságának
2020. november 10-én, kedden, 13 óra 35 perckor
az Országház Delegációs termében (főemelet 40.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Tájékoztató a módosított Nemzeti alaptanterv nemzetiségi oktatást is érintő tartalmairól</i>	5
<i>Dr. Maruzsa Zoltán tájékoztatója</i>	6
<i>Hajnal Gabriella kiegészítése</i>	8
<i>Kérdések, vélemények</i>	9
<i>Dr. Maruzsa Zoltán válaszai</i>	11
<i>Tájékoztató a nemzetiségi köznevelés irányelveiről, az elkészült kerettantervekről és a tankönyvi ellátottság helyzetéről</i>	11
<i>Kállay Attiláné tájékoztatója</i>	12
<i>Tájékoztató a Nemzetiségi Pedagógus Tanulmányi Ösztöndíjprogramról</i>	15
<i>Weigert József tájékoztatója</i>	16
<i>Kérdések, vélemények</i>	21
<i>Weigert József válaszai</i>	21
<i>Egyebek</i>	22
<i>Az ülés berekesztése</i>	22

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató a módosított Nemzeti alaptanterv nemzetiségi oktatást is érintő tartalmairól
2. Tájékoztató a nemzetiségi köznevelés irányelveiről, az elkészült kerettantervekről és a tankönyvi ellátottság helyzetéről
3. Tájékoztató a Nemzetiségi Pedagógus Tanulmányi Ösztöndíjprogramról
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló, az albizottság elnöke

Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló, az albizottság alelnöke
 Dr. Rónayné Slaba Ewa Maria lengyel nemzetiségi szószóló
 Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló

Helyettesítési megbízást adott

Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló dr. Rónayné Slaba Ewa Maria lengyel nemzetiségi szószólónak

A bizottság titkársága részéről

Schweighoffer Anita bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Maruzsa Zoltán köznevelésért felelős államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
 Hajnal Gabriella, a Klebelsberg Központ elnöke, a Nemzeti alaptanterv megújításáért felelős miniszteri biztos
 Kállay Attiláné főosztályvezető (Oktatási Hivatal Nemzetiségi Pedagógiai Oktatási Központja)
 Weigert József intézményegység-vezető (Koch Valéria Iskolaközpont Pedagógiai Intézet)
 Ritter Imre német nemzetiségi képviselő, a Magyarországi nemzetiségek bizottságának elnöke
 Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló
 Farkas László, az Országos Roma Önkormányzat elnökhelyettese

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 35 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló, az albizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Albizottsági Tagok! Képviselő Úr! Kedves Szószólótársaim! Munkatársaink! Tisztelt Meghívott Vendégeink! Tisztelettel és szeretettel köszöntöm önöket a Köznevelési, kulturális és egyházügyi albizottság 2020. évi őszi parlamenti ülésének az első albizottsági ülésén.

Megkülönböztetett tisztelettel köszöntöm mai ülésünk fő napirendi pontjainak előadóit, dr. Maruzsa Zoltánt, az Emberi Erőforrások Minisztériuma köznevelésért felelős államtitkárát, Hajnal Gabriella asszonyt, a Klebelsberg Központ elnökét, a Nemzeti alaptanterv megújításáért felelős miniszteri biztost, Kállai Attilánét, az Oktatási Hivatal Nemzetiségi Pedagógiai Oktatási Központjának főosztályvezetőjét és Weigert József urat, a Koch Valéria Iskolaközpont Pedagógiai Intézet intézményegység-vezetőjét. A Magyarországi nemzetiségek bizottsága Köznevelési, kulturális és egyházügyi albizottsága mai ülését megnyitom.

A határozatképeség szempontjából megállapítom, hogy az albizottság négy tagja van jelen. Giricz Veronika ruszin szószóló helyettesítéssel bízta meg Rónayné Slaba Ewát, tehát az albizottságunk határozatképes. Mindenkinek eredményes, jó munkát kívánok!

Javaslom, hogy a mai ülésünk napirendi pontjait az előterjesztés sorrendjében, a meghívó alapján tárgyalja az albizottság. Kérdezem az albizottság tagjait, van-e valakinek ettől eltérő javaslata. *(Senki sem jelentkezik.)*

Amennyiben nincs, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy az albizottság tagjai 5 igen szavazattal, tartózkodás nélkül a napirendi pontok fenti sorrend szerinti tárgyalását elfogadták.

Tájékoztatom az albizottság tagjait, hogy tekintettel arra, hogy ma rendkívüli ülésnap van, és legkorábban 15 órától szavazásra kerül sor a parlament ülésnapján, így minden napirendi pont esetében csak egykörös kérdésfeltevésre lesz majd lehetőség. Minden albizottsági tagot kérek, hogy kérdéseit röviden tegye fel a meghívott előadókhöz, ugyanis a szavazás idején már nem ülésezhet az albizottság.

Tájékoztató a módosított Nemzeti alaptanterv nemzetiségi oktatást is érintő tartalmairól

Tisztelt Albizottság! Az 1. napirendi pont tárgyalása következik. Mint az mindenki előtt ismert, a módosított NAT 2020. szeptember 1-jén került bevezetésre az 1., az 5., a 9. évfolyamon, a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban az 5., illetve 7. évfolyamokon, a továbbiakban a bevezetés pedig tanévenként felmenő rendben történik.

A módosított Nemzeti alaptantervről szóló 5/2020-as kormányrendelet és annak „Alapvetés” című bevezető szakaszának deklarációja szerint a Nemzeti alaptanterv a magyar kulturális és pedagógiai örökség gyökereiből táplálkozik, annak hagyományaira kíván építeni. Ennek érdekében határozza meg azokat a nevelési-oktatási alapelveket, amelyek a nemzeti köznevelésről szóló törvénynek megfelelően biztosítják az iskolai nevelés-oktatás tartalmi egységét, az iskolák közötti átjárhatóságot. A NAT meghatározza az elsajátítandó tanulási tartalmakat, kötelező rendelkezéseket állapít meg az oktatásszervezés körében, lefekteti a köznevelés elvi és tartalmi alapjait és kereteit. A NAT a köznevelés alapidokumentuma, a köznevelés rendszerének pedig része a nemzetiségi nevelés-oktatás is.

Tisztelettel kérem Maruzsa Zoltán államtitkár urat és Hajnal Gabriella elnök asszonyt, tájékoztassák albizottságunk tagjait a megújult Nemzeti alaptanterv nemzetiségeket is érintő tartalmairól. Megadom a szót dr. Maruzsa Zoltán államtitkár úrnak. Kérem, tartsa meg tájékoztatóját! Köszönöm.

Dr. Maruzsa Zoltán tájékoztatója

DR. MARUZSA ZOLTÁN államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tisztelt Albizottság! Tisztelt Elnök Asszony! Nagy szeretettel köszöntök mindenkit a mai ülésünkön, és mondhatom azt, hogy immár hagyományos, hogy így, november elején mindig az oktatással szerepelünk az albizottságnak a napirendjén. Ez helyén is van így, ebben a formában, hiszen jól tudjuk, hogy a nemzetiségi identitás megőrzésének egy nagyon fontos eleme, sarkokköve, feltétele az, hogy az oktatásban a nemzetiségi oktatás biztosított legyen mind tartalmában, mind minőségében, hozzáférhetőségében, és azt gondolom, hogy ennek érdekében az elmúlt években is egy nagyon jó, közös munkánk volt és valósulhatott meg.

Az új Nemzeti alaptanterv bevezetésével valóban, ahogy itt a felvezetőben elhangzott, sokrétű változásra kerül sor. Megváltozott a tanügyi szabályozásnak a struktúrája is abból a szempontból, hogy a kormányrendelet - miniszteri rendelet szintű szabályozási koncepció helyett a kormányrendelet -, illetve egy tárcadokumentum elfogadása az, amire a jogszabályi felhatalmazók változtak még a tavaly őszi törvénymódosításnak köszönhetően. Tehát bizonyos értelemben a korábbi EMMI-rendelet, ami a kerettanterveket tartalmazta, az egy, ha úgy tetszik, akkor flexibilisebb elfogadási módozat alá esik, hiszen ilyen módon az adott dokumentumoknak adott esetben a módosítása, pontosítása is jóval egyszerűbb, sokkal inkább a tárca szakmai lehetőségeinek a körébe tartozik.

Ennek a jogszabályi módosulásnak megfelelően messze többről van szó, minthogy a NAT-módosítás kapcsán felmerülő egyes jogszabályváltozásokat kellett volna átvezetni alacsonyabb szintű jogszabályokon, hanem éppen ellenkezőleg, a NAT kiadásával párhuzamosan, illetve ezt követően gyakorlatilag a teljes nemzetiségi oktatást érintő szabályozórendszernek a teljes megújítására és újrakiadására volt szükség a kerettantervek, illetve az irányelvek esetén is. Tehát mondhatom azt, hogy az elmúlt éveknek a nemzetiségi oktatást érintően ez talán az egyik legnagyobb szabályozási módosítása, változtatása. Ez még akkor is igaz, hogyha jól tudjuk azt, hogy nagyon sok területen egyébként a tartalmi szabályozás vonatkozásában jól bejáratott rendszerekről beszélhetünk. Tehát nem feltétlenül és nem minden pontban történt meg a gyakorlatban is a tartalmaknak a változtatása, de csupa új dokumentumról beszélhetünk ezen a téren.

Ahogy elhangzott, valóban, az év elején a Nemzeti alaptanterv módosítása az, ami megjelent. Ezt követően a kerettanterveknek a megjelenése következett. Az Országos Nemzetiségi Tanács észrevételei alapján került sor ennek a többszöri átdolgozására a kiadást megelőzően. Ebben köszönöm még továbbá az Oktatási Hivatal Pedagógiai Oktatási Központ, a Nemzetiségi POK koordinálását is. Az elkészült kerettanterveket az Oktatási Hivatal honlapján tettük közzé.

Ezt követően, mivel ahogy az előbb említettem, a korábbi irányelvek 2020. február 8-ától hatályukat veszítették, ezért ezeknek az átdolgozására került sor, szintén számos egyeztetéssel történt meg ezeknek a szövegezése. Itt fontos azt rögzíteni, hogy ennek egyes elemei mindenképpen jogszabályi szintű szabályozást igényeltek. Tehát azt a munkát is el kellett végeznünk, hogy mi az, ami jogszabályba kerüljön, az úgynevezett ominózus 20/2012-es EMMI-rendeletbe, és mi az, ami pedig tartalmi szabályozást érintő, tehát az OH honlapján közléteendő tárcadokumentumként szabályozandó.

Ez a szétválasztás megtörtént, a jogi szabályozást érintő vagy jogszabályi szintet igénylő szakaszok a 20-as EMMI-rendelet 157 és 159/A. §-aiba épültek bele. Ami nem volt szükséges, hogy EMMI-rendeletbe kerüljön, ezek pedig május elején, május 7-én kerültek közzétételre az Oktatási Hivatal honlapján az összes nemzetiségi nevelés-oktatás irányelvei és kerettantervei tárcadokumentumként. Ilyen a nemzetiségi óvodai nevelés és a nemzetiségi iskolai nevelés-oktatás irányelve, valamint az érintett nemzetiségek adott nyelvű, adott nemzetiség nevelés-oktatásának az irányelvei, illetve kerettantervei. Ez egy nagyon komoly terjedelmű dokumentumgyűjtemény. Ennek keretében egyébként minden nemzetiségnek módja volt arra, hogy áttekintse a saját magára vonatkozó tartalmakat, és azt gondolom, hogy ezzel a lehetőséggel éltek is az érintett nemzetiségek képviselői, és természetesen kollégáink is rendelkezésre álltak ebben a szövegezési munkában.

Az Országos Nemzetiségi Tanáccsal több esetben, konkrétan három alkalommal is egyeztetésre került sor az EMMI-ben, február 5-én, 19-én és március 2-án volt ez a három egyeztetés. Itt vitás kérdésként merült fel a nemzetiségi nevelés-oktatás időkeretének a mértéke, tehát hogy az új NAT a korábbtól eltérően egy más típusú szabályozási szemléletet követett. Nyilván az sem könnyítette meg a dolgunkat, hogy a NAT módosított tartalma felülről korlátozta az óraszámoknak a mértékét, tehát a belső átrendezésekben nem volt korlátlan lehetőség. Mégis azt gondolom, hogy itt, ezen a három egyeztetésen megtaláltuk a kompromisszumot: egyrészt rendeletmódosításra is sor került, másrészt nyilvánvalóvá tettük, váltak azok a belső átrendezést lehetővé tevő szabályok, amelyek részben a nemzeti köznevelésről szóló törvényből fakadnak, tehát a 10 százalékos átrendezésnek a lehetősége, illetve a NAT-ban rögzített szabad órakeretek átmozgatásának a lehetősége hogyan történjen, történhet, illetve az itt folytatott egyeztetések mentén, a nemzetiségek kérésére került be a 20-as rendeletbe még egy óráátrendezési lehetőség, és ennek fényében, azt gondolom, hogy nem maradt fenn vitás kérdés.

A 20-as rendelet módosítása kapcsán még egy olyan észrevétel volt, hogy a formanyomtatványok, dokumentumok kikerültek a szabályozásból az átalakításával, de ezt pótoltuk, az EMMI honlapján „társadalmi egyeztetés” címszó alatt a dokumentumtárban, ott helyezkedik el az a két dokumentum, két nyilatkozatminta, ami korábban jogszabályban volt elérhető. Tehát ezzel, azt gondolom, hogy a szabályozás oldaláról a nemzetiségi oktatásnak az átforgatása meg tudott valósulni. Természetesen a kormányrendelet, a miniszteri rendelet, illetve a tárcadokumentumok kiadását követően az intézményekben még hetekig, hónapokig folyt a munka az adott pedagógiai programoknak az átdolgozására, de hozzám nem érkezett semmi olyan jelzés, ami azt mutatta volna, hogy ezt a tanévkezdésig, tehát szeptember 1-ig bárhol ne tudták volna elvégezni. Én ebben köszönöm egyébként a jó együttműködést, nyilván az intézmények részéről is, de azt gondolom, hogy a február-márciusi egyeztetéseken is egy nagyon jó együttműködésünk tudott kialakulni.

Amit még el szeretnék mondani, bár a címből nem feltétlenül következik, de jól tudjuk azt is, hogy a tartalmi szabályozás az az ügyeinknek, a nemzetiségi oktatás kereteinek, ha lehet így mondani, csak az egyik oldala, a kérdés a tankönyvek vonatkozásában is felmerül. Itt az elmúlt két évben többször beszámoltunk arról a nemzetiségi taneszközöket is érintő EFOP-konstrukcióról, amiben a nemzetiségi tankönyvellátásnak a megújítását irányoztuk elő. Itt készítettünk egy olyan kimutatást, amit e-mailen egyébként örömmel megköszöntünk majd, mert szerintem nagyon jó áttekintés, hogy mely nyelvek vonatkozásában mely könyveknek és taneszközöknek az átdolgozása valósult meg. Itt egy '18-19-20-21-es, tehát négy évig tartó projektről beszélhetünk.

Összességében 224 nemzetiségi tankönyv és taneszköz megújításáról beszélhetünk, ebből 141 az, ami már tankönyvi engedéllyel rendelkezik, 13 esetben folyamatban van az akkreditáció. Volt kettő olyan, amit egyébként a Nemzetiségi Tanács, hogy fogalmazzam, kért, hogy végül mégse legyen belőle tankönyv, de ez akkor ilyen módon valósult meg. Imprimatúra 27 esetben készült el, és fejlesztés alatt van még 41 tétel, ebből valamennyi, ami még fejlesztés alatt van, '21 februárjáig elindul az akkreditáció útján. Tehát összességében ebben az időszakban ebből a projektből 224 nemzetiségi tankönyvnek a megújítására, átdolgozására, adott esetben újaknak az elkészítésére került, kerül sor, még néhány hónap van ebből a munkából. Azt gondolom, hogy utána érdemes ismét csinálni egy állapotfelmérést, hogy hol, mire van szükség, és hogyan tudjuk majd tovább vinni ezt a munkát.

Én azt gondolom, hogy ezek olyan számok, amelyek mégiscsak azt mutatják, hogy ezen a téren egy komoly érdemi munka zajlott és zajlik. Ebben nagyon szépen köszönöm a tankönyvfejlesztésért jelenleg felelős Oktatási Hivatal munkatársainak a tevékenységét is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen az államtitkár úrnak ez a sok mindenre kiterjedő tájékoztatást. Külön is köszönöm a tankönyvek, taneszközök vonatkozásában elmondott újdonságokat, és akkor tisztelettel kérjük azt az e-mailt, amiben a listát mi magunk is láthatjuk.

Most pedig megkérem Hajnal Gabriellát, a Klebelsberg Központ elnök asszonyát, hogy az államtitkár úr által elmondottakhoz tegye meg a saját észrevételeit, illetve előadását tartsa meg.

Hajnal Gabriella kiegészítése

HAJNAL GABRIELLA miniszteri biztos: Köszönöm szépen. Tisztelettel köszöntök én is mindenkit a mai napon. Gyakorlatilag mi megbeszéltük az államtitkár úrral, hogy ő nagyjából mindent elmond, úgyhogy ezt nagyjából meg is tette.

Én egyetlen dologra szeretném kérni is önöket, hogy valóban, az 1., 5. és 9. évfolyamon a NAT szerint új év indult. Én több ízben elmondtam mindenhol, hogy akár a helyi tantervvel kapcsolatban vagy a bevezetésekben kérdés van vagy valahol elakadás van, tehát valamit nem tudnak úgy értelmezni, hogy nekik jó legyen - mert mi elég rugalmasak vagyunk abban, hogy elég jó legyen a helyi tanterv mindenhol -, akkor nyugodtan forduljanak hozzák bizalommal, mert biztos, hogy találunk olyan pontot, ahol meg tudunk állapodni abban, hogy hogy kell azt úgy értelmezni, hogy annak az adott iskolának valóban tudjon folyni az oktatása, hogyha valami egészen rendkívülit csinál.

Őszinte leszek: nem érkezett ilyen az elmúlt időszakban. Hála istennek, nemcsak a nemzetiségi oldalról nem, hanem egyáltalában nem érkezett helyi tantervvel kapcsolatban semmi. Nyáron még igen, tehát nyáron még főleg óraszámok tekintetében voltak kérdések, de úgy tűnik, és azt hiszem, hogy ezt az államtitkár úr is megerősítheti, hogy azok az iskolák is, akik aggódtak azért, hogy bizonyos dolgokat nem fognak tudni elvégezni vagy nem fognak tudni beleférni az óraszámokba, azok gyakorlatilag ezekkel a rendelkezésekkel és a kiegészítő rendelkezésekkel ezt meg tudták oldani.

Valóban volt egy egyeztetés arról, hogy a nemzetiségi óraszámot még eggyel megnöveljük az eredeti tervekhez képest. Ez kérés volt, és ez már így is került bele a NAT módosításába: 3 és 4 a nemzetiségi órákra fordítandó óraszám. Úgyhogy én azt gondolom, hogy most mélységébe azért nem tudnék belemenni vagy nem szeretnék belemenni, mert én azt hiszem, hogy a kerettantervek önmagukért beszélnek, és a kerettanterveket pedig mindenki úgy írta, ahogy az ő szájíze szerint, azt gondolom,

hogy ezt kell. Nem véletlen, amit az államtitkár úr mondott, hogy a NAT-ra szoktuk mondani, hogy úgymond kőbe vésett, hiszen az egy kormányrendelet, de a kerettantervek egy közzététel a honlapon, ami azt jelenti, hogy ha azt érzékeljük, hogy valahol valamit változtatni kell, akkor ebben megvan bennünk a rugalmasság, egyébként nemcsak a nemzetiségi tantárgyak oldalán és nemzetiségi oldalon, hanem az egyéb tantárgyak tekintetében is. Ez idáig még ebben sem érkezett semmi, de várjuk meg, azt hiszem, a tanév végét, legalább az 1., 5., 9. évfolyamnál, hogy lássuk, hogy hogyan tovább.

Nyilván most van egy olyan időszak, amikor több idő van arra, hogy mindenki a helyi tantervét el tudja végezni, akár a felsőbb évfolyamokra is. Mi fokozatot kérünk, tehát azt mondjuk, hogy a 2., 6., 10.-nek kell meglenni, de látjuk, hogy az iskolák jó része dolgozik azon, hogy esetleg egyben lássa már az összes évfolyamot. Jó néhány iskolánál úgy látjuk, hogy meglesz négy évre is lebontva a helyi tanterv is, hogy tényleg az az átjárhatóság, amit egyébként a kerettantervben biztosítanak a két év miatt, és nem is adjuk meg az egyes tananyagokhoz megadott kötelező óraszámot, azzal próbálnak élni a kollégák, és mi is próbálunk eszerint dolgozni. Hiszen van olyan tantárgy, hogy a tankönyveket két évre próbáljuk megírni a természettudományok területén, hogy tényleg lehessen csoportosítani a tananyagot aszerint, hogy hogyan tudnak haladni egyes évfolyamokon és egyes osztályokban, egyes iskolákban. Köszönöm.

Kérdések, vélemények

ELNÖK: Tisztelettel köszönöm az államtitkár úrnak, az elnök asszonynak, miniszteri biztos asszonynak az elmondottakat. Külön öröm számunkra, hogy ilyen csendes és rugalmas fogadtatása volt a NAT-nak, a kerettanterveknek és egyáltalán a köznevelés megújításában szerepet kapó változtatásoknak. Nagyon bízom benne, hogy ez így is marad.

Kérdezem az albizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése az államtitkár úrhoz vagy a miniszteri biztos asszonyhoz. Ha igen, a mikroportokat, ahogy a parlamentben, a kis fiókban találják meg. *(Senki sem jelentkezik.)*

Amennyiben albizottsági tagoknak nincsen kérdése, kérdezem a jelen lévő szószólótársaimat, hogy valakinek esetleg van-e egy rövid kérdésre valamilyen jelzése. *(Jelzésre:)* Igen, Paulik Antal szlovák szószóló úrnak adom meg a szót.

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelettel köszöntöm az államtitkár urat és munkatársait. Talán jó lett volna, ha a Nemzetiségi POK vezetőjének a beszámolóját is meghallgattuk volna, mert hiszen itt azért elhangzott - tudom, csak összefüggenek a dolgok. Emlékeim szerint komoly viták voltak egy évvel ezelőtt abból, hogy miközben a NAT fejlesztéséhez, illetve a NAT módosításához és a kerettantervek elkészítéséhez komoly pénzügyi háttér állt rendelkezésre a magyar nyelvű tananyagoknál, a nemzetiségi tananyagok módosítására, átdolgozására ez a finanszírozás nem valósult meg abban az időszakban, és ezt valószínűleg egyébként a POK vezetője talán említette volna, nem tudom. Tehát ezzel most mi a helyzet?

Én most azért vagyok egy kicsit bizonytalan, mert az elhangzott, hogy nem nagyon jelentkeztek a bevezetéssel kapcsolatos problémákkal sem a KLIK-nél, sem a minisztériumnál. Ez szerencsés dolog, tényleg nagyon örülünk neki, hogy ilyen sikeresen lehetett bevezetni. Egy kicsit bizonytalan vagyok a tekintetben, hogy mennyire függ ez össze a bizonytalan vírushelyzettel, tehát hogy el voltak foglalva az iskolák sok egyéb mindenfélével. Tehát el tudom képzelni, hogy nehézségek adódtak,

de ténykérdés, hogy hozzám sem jött olyan információ, hogy nehéz lett volna az új dokumentumokat alkalmazni.

Bízunk benne, hogy ez így is marad, valóban, a tanév végéig. Viszont erre szeretnék választ kapni, hogy akkor ezzel a finanszírozással történt-e valami, mert legutóbb, amikor erről beszéltünk, akkor az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetségénél merült föl, de annak is több hónapja, mert most sodródunk egy kicsit mi is az eseményekkel, tehát viszonylag ritkán találkozunk olyan körben, amikor ilyen témákról részletesebben tudnánk beszélni. Tehát ezt szerettem volna felvetni, hogy akkor esetleg kaphatunk-e erre egy rövid választ. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem... *(Jelzésre:)* Igen, Ritter Imre német képviselő úrnak adom meg a szót.

RITTER IMRE német nemzetiségi képviselő: Köszönöm szépen. Azért vártam, hogy a szlovák kolléga jelentkezzen, mert valójában nekem nem kérdésem van, csak három felvetésem.

Egyrészt még nem találkoztunk azóta, hogy az érettségik lezajlottak, és szeretném megköszönni az államtitkár úrnak, hogy tényleg nagyon nagy nyomás alatt is abszolút, ha éjjel is, de mindig volt konkrét és előrevívó segítség a nemzetiségi intézményekben, elsősorban a külföldről visszaérkező diákok érettségijének a megszervezésében. Ezt köszönöm. Nem gondoltam volna, hogy ilyen problémamentesen le lehet bonyolítani az egészet.

A másik, hogy az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Köznevelési Szakértői Hivatalának vezetőivel, majd a közgyűlésen is átbeszéltük, összeállítottunk egy anyagot azokról a finanszírozási és egyéb szakmai dolgokról, amik most feszítenek. Ezt rövidesen le tudjuk tisztázni, meg fogjuk küldeni, és utána kérnénk majd ezzel kapcsolatban egy olyan közvetlen egyeztetési lehetőséget, amivel remélhetőleg ezekben a dolgokban tovább tudunk lépni.

Végül a harmadik az elnök asszonyhoz, hogy februárban azzal álltunk fel, hogy csinálunk majd tavasszal a Klebelsberg részére egy nemzetiségi napot, egy nagyobb nemzetiségi fórumot. Sajnos ezt átírta a koronavírus. Gondoltuk, hogy akkor majd ősszel, de ezt megint átírta. De mi ezt nem felejtsük el azért, tavasszal, ahogy lesz lehetőségünk, jelentkezünk. Tehát ezt továbbra is nagyon fontosnak tartjuk, csak egyszerűen egészségügyi szempontból nem lehetett megcsinálni. Illetve szeretném megköszönni azt, hogy a nemzetiségi pedagóguspótlékkal kapcsolatban minden, tavasszal átbeszélte dolog rendeződött, ha közben fel is merül itt-ott egy-egy egyedi eset, az is nagyon gyorsan rendezésre kerül.

Úgyhogy az államtitkár úrnak át fogjuk küldeni a letisztázott anyagot, és köszönöm még egyszer az eddig történeteket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele, köszönetnyilvánítási szándéka. *(Senki sem jelentkezik.)*

Amennyiben nincs, akkor én köszönöm még egyszer is az államtitkár úrnak és miniszteri biztos asszonynak a tájékoztatást. Természetesen, ahogy elnökünk, Ritter Imre német képviselő is mondta, mi is köszönjük az összes köznevelési intézményeket működtető kollégáink nevében is azt a munkát, amit értünk is elvégeztek, és nagyon bízom benne, hogy működőképes és hatékony nemzetiségi köznevelést is tudunk folytatni a továbbiakban is.

Szeretném most megkérni a 2. napirendi pont megvitatására... *(Jelzésre:)* Bocsánat! Itt közben a titkárunk súgja, hogy esetleg választ adnának-e a szószóló úr kérdésére. Én úgy értelmeztem, hogy majd a Nemzetiségi POK-elnök, főosztályvezető

asszony tájékoztatója után. De akkor inkább most adom meg a szót a válaszára. Bocsánat!

Dr. Maruzsa Zoltán válaszai

DR. MARUZSA ZOLTÁN államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nagyon szépen köszönöm. Ezt a tanügyi szabályozástervezést egy EFOP-forrásból támogattuk, valóban. Még '18 nyarán indult el ez az EFOP, ami számos kutatási feladatot tartalmazott, és ezzel igyekezett az Eszterházy Károly Egyetemen felálló, kvázi tudományos csapat - mondhatom így, hogy tudományos csapat - a Nemzeti alaptanterv átdolgozásának a szakmai háttérét megtámasztani. Ide valóban allokáltunk forrásokat, de nem volt mindenre betervezve.

Úgyhogy amikor odakerültünk, hogy idén év elején, február-március fordulóján a kerettanterveken való munka felmerült, addigra ebben a projektben ilyen célra forrás már nem állt rendelkezésre. Úgyhogy amikor ez felmerült az egyik egyeztetésen, akkor én csak azt tudtam mondani, hogy erre a részfeladatra külön fizetni nem tudunk, ezt ott mindenki tudomásul vette, és egyébként utána folyt a közös munka. Úgyhogy ez nagyon egyszerűen úgy van, ahogy elhangzott, hogy ezért az átdolgozási feladatért nem fizettünk, de, ahogy szokták mondani, az egyeztetések nem is mindig pénzüggően zajlanak vagy történnek, úgyhogy a közös munka az ennek hiányában is meg tudott valósulni.

Az érettségik kapcsán, most eleve a tanévkezdés kapcsán meg szerintem még a következő hetekben is könnyen előfordulhatnak olyan ügyek, amikor határátlépéseket kell menedzselnünk, ami azért egy viszonylag szokatlan feladatkör volt valamennyiünk számára, és szerencse egyébként, hogy legalább azért ez a 30 kilométeres ingázási lehetőség a határ mentén nagyon sokat segít. De valóban vannak olyan lépések vagy olyan intézkedések, amikor tényleg speciálisan kell fellépni. Az Országos Rendőr-főkapitánysággal most már kialakult munkakapcsolatunk van egyébként, hogy ha kell adott esetben adott időpontokban speciális eljárás, akkor akár oktatási ügyekben is tudunk lépni és szervezkedni. Úgyhogy ez most már bejáratott. Nagyon bízunk benne, hogy aztán a következő heteket követően újra eltűnik ez a horizontról, és a határok átjárhatósága minden téren újra realitássá válik majd.

Egyeztetés szempontjából pedig természetesen állok rendelkezésre. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor most zárom le az 1. napirendi pontot.

Tájékoztató a nemzetiségi köznevelés irányelveiről, az elkészült kerettantervekről és a tankönyvi ellátottság helyzetéről

Kérem Kállay Attilánét, a Nemzetiségi POK fősztályvezető asszonyát, hogy a 2. napirendi pont alatt adjon tájékoztatást a NAT-ban foglalt pedagógiai elvek, nemzetiségi célok, fejlesztési feladatok, kulcskompetenciák és műveltségi tartalmak egyes nevelési, oktatási szakaszokban történő érvényesüléséről a kerettantervekben, a gyakorlat számára adaptálhatóvá tett módon, illetve kérem, hogy tájékoztassa az albizottság tagjait a megújult Nemzeti alaptantervhez illeszkedő, a nemzetiségi nevelést és oktatást érintő legfontosabb tartalmi szabályozókról. Nyilván a tankönyvellátás helyzetéről már hallottunk, de hogyha a fősztályvezető asszony még tesz hozzá, akkor azt megköszönjük. Köszönöm szépen. Megadom a szót a fősztályvezető asszonynak.

Kállay Attiláné tájékoztatója

KÁLLAY ATTILÁNÉ főosztályvezető (Oktatási Hivatal Nemzetiségi Pedagógiai Oktatási Központ): Köszönöm szépen. Előadásomban igazából én is a jogszabályi környezet változásaiból indultam volna ki, de természetesen ezt most én nem ismételném meg, hiszen az államtitkár úr nagyon részletesen beszélt erről. Talán egy kicsit a jogszabályi környezet, illetve a jogszabályi háttér részleteire térnék ki.

Az ezt megelőző időszakban, mármint az új NAT megjelenése előtti időszakban volt nekünk a 17/2013-as rendeletünk, amely a nemzetiségek óvodai nevelését, illetve a nemzetiségek iskolai nevelés-oktatását szabályozta, oly módon, hogy abban tulajdonképpen együtt minden benne volt. Ez a bizonyos EMMI-rendelet került szétválasztásra, és mint ahogy az államtitkár úr is jelezte, a 20-as rendeletbe kerültek bizonyos részek, leginkább a nagyon erőteljesen jogszabályi részek, gondolok itt például a nevelés-oktatás megszervezésére vonatkozó szabályokra, a nemzetiségi nevelés-oktatás oktatási formáit szabályozó részekre, illetve némileg az óraszámok átcsoportosítására is kitér ez a 20-as rendelet. A további, ami a nemzetiségi nevelés-oktatás céljait illeti, illetve az óraszámokat, időkereteket részletesebben taglalja, ez az a bizonyos tárcadokumentum, ami, mint már elhangzott, az Oktatási Hivatal honlapján megtalálható.

Ugyanebben a tárcadokumentumban megtalálhatók a nemzetiségi nevelés-oktatás tanórán kívüli megvalósításáról szóló tételek, alapelvek is, illetve egy ajánlást is találhatnak az intézmények a tanóraelosztásra. Ezen ajánlás, óratervi ajánlás tekintetében tényleg többszörösen összeült az Országos Nemzetiségi Tanács, és nagyon erőteljes egyeztetés folyt annak érdekében, hogy a nemzetiségi nevelés-oktatásra felhasználható időkeretek adta szabályozók beépítésre kerüljenek ebbe a tulajdonképpeni órahálóba.

Ugyanúgy a tárcadokumentumban találjuk meg azokat az európai KER-szintnek megfelelő nyelvi szinteket, amelyeket a különböző nemzetiségi nevelés-oktatás intézményeiben bizonyos pedagógiai szakaszokban vagy bizonyos évfolyamok után el kell érniük a tanulóknak. Én ajánlom a tisztelt bizottság figyelmébe ezen tárcadokumentumot is áttanulmányozásra.

Mi, a Nemzetiségi POK tulajdonképpen az irányelvek tartalmi megújításáért voltunk felelősek, illetve erre kaptunk felkérést, hogy ezt a koordinációt bonyolítsuk le. Ez azt jelenti, hogy az előbb említett jogszabályi rendelkezéseken túl az iskolatípusonként, illetve nyelv és irodalom és népismeret tantárgyaként szabályozott fejlesztési feladatokat, illetve a közműveltségi tartalmakat tekintjük át, és nyújtunk be módosítási javaslatot, illetve végezzük el a módosításokat. Természetesen a Nemzetiségi POK ez ügyben az országos önkormányzatokhoz fordult, kérve az ő javaslatukat ezen nemzetiségenkénti munkabizottság megalakításához. Ezen javaslatokat meg is kaptuk és köszönjük szépen. Egyébként végig nagyon dicséretesen tudtunk együttműködni mind az oktatási bizottságokkal, az önkormányzatok oktatási bizottságaival, mind pedig ezekkel az önkormányzat által delegált munkacsoportokkal.

Tulajdonképpen min alapult a tartalmi megújítás, vagy miért vált szükségessé több nemzetiségi terület jelzése alapján? Eleve a NAT-ban megjelenő, úgymond új kompetenciákat szerettük volna beépíteni a mi nevelési-oktatási dokumentumainkba is, alapdokumentumainkba is, illetve azért nem titkolt célunk volt az is, hogy egy észszerű tananyagcsökkentés is létrejöjjön, igazából a kevesebb néha több elven alapulva, hiszen intézmények, pedagógusok visszajelzései alapján mertünk erre is javaslatot tenni a munkacsoportoknak, merthogy az előző követelménycsomag néha túlzóan fogalmazott a követelmények tekintetében.

Nem is volt akkora a különbség egyébként a nyelvoktató és a kétnyelvű, anyanyelvű intézménytípusok követelményei között. Erre is próbáltunk odafigyelni. Illetve most már így 7-8 év távlatából próbáltuk az akkor megfogalmazott fejlesztési feladatokat is egy kicsit átgondolni, és mindenképpen szerettük volna, hogyha a fejlesztési feladatoknak egy sokkal átgondoltabb íve jelenik meg a dokumentumokban. Hogy ezt tudjam szemléltetni, jelzem önöknek, hogy a tantárgyankénti fejlesztési feladatok struktúrája is egy kicsit ezt a fejlesztési ívet igyekszik alátámasztani, hiszen egy táblázatos formában jelenítettük meg ezen feladatokat. Ha ez a munkacsoportnak nagyon jól sikerült, akkor látjuk a fejlesztési feladatok kapcsán a koncentrikus bővülést, és a kompetenciáknak az egymásra épülését és egyre tágabbá való kiterjesztését.

Volt még egy nagyon fontos észrevétel, illetve jelzés a munkabizottságok részéről, mégpedig az, hogy míg a nyelvoktató intézménytípusoknál az eddigiekben is voltak meghatározva úgynevezett közismereti témakörök, ezek a kétnyelvű anyanyelvű oktatásban ez idáig nem lettek nevesítve. Kifejezetten kérés volt a munkacsoportok részéről, hogy ezt tegyük meg a kétnyelvű anyanyelvi oktatási típus esetében is.

Tulajdonképpen hogy is néz ki az irányelv tartalmi része? Mint az előbb említettem, van egy fejlesztési feladatok magában foglaló rész, amely a nyelv és irodalom esetén természetesen a szóbeli és írásbeli szövegértésen, illetve a szóbeli, írásbeli szövegalkotáson alapul. Nagyon fontos része az anyanyelvi kultúra - nyelv és irodalomról beszélünk -, illetve az irodalmi kultúra. Az irodalmi kultúra természetesen kibővül, és ez egy kicsit a NAT-ból is adódik, de egyébként a régiben, a régi dokumentumokban is már így szerepelt, az ítélőképesség, erkölcsi, esztétikai érzék fejlesztésével is például. Tehát ez a kompetencia része.

A másik része viszont az úgymond közműveltségi tartalmak része, az, hogy mit tanítsunk meg a gyerekeinknek, mit tanítsunk meg nyelvből és mit tanítsunk meg a nemzetiségünk irodalmi kultúrájából. Tehát így áll össze ennek a szerkezete. Ugyanakkor természetesen a népismeretnek is ugyanez a szerkezeti felépítése, tehát ott is kompetenciákból indulunk ki, ott is próbáltuk a koncentrikus bővülést érvényesíteni, és a második része itt is a mit tanítsunk, a közműveltségi tartalmaknak a kibontása. Ha belenéznek és rákeresnek erre a dokumentumra, akkor pontosan látni fogják, hogy a kompetenciákat kétévente határoztuk meg, a közműveltségi tartalmakat pedig pedagógiai szakaszonként határoztuk meg.

Az irányelv dokumentumra épülnek a kerettanterveink. Szoktuk mi ezt mondani egyébként, hogy a nemzetiségek NAT-ja a maga követelményrendszerével és az ismeretanyagával, a tartalmával az irányelvek. Tehát az irányelveken alapulnak a kerettanterveink, beszélünk itt nyelv és irodalom kerettantervről és népismeret kerettantervről. Természetesen a nyelv és irodalom továbbra is tannyelvi és a kétnyelvű intézménytípusnak külön is nyelvoktató, illetve külön a kiegészítő intézménytípusban dolgozó intézmények részére, míg a népismeret kerettantervek minden oktatási forma számára szolgálnak alapul, tehát ott egyetlenegy kerettanterv van.

A kerettantervben meghatározzuk a tantárgyi célokat, a feladatokat, a témaköröket, a témakörökhöz javasolt óraszámot, milyen eredményeket akarunk elérni, az eredményeket milyen ismereteken keresztül, milyen kompetenciákat fejlesztve szeretnénk elérni. Ami némileg új, az az, hogy tevékenységeket is javasoltunk a különböző témakörök megvalósításához is, illetve kulcsfogalmakat is megfogalmaztunk, segítve talán egy kicsit a pedagógusoknak a munkáját a jövőben.

Mint az államtitkár úr is említette, mind az irányelv dokumentumok, amelyből egyébként 11 nemzetiségi területen van fent dokumentum, mind a kerettantervek - szintén 11 nemzetiségi területen - az Oktatási Hivatal honlapján megjelennek. Jelzem én is, hogy PPT-t készítettem, és ezt nagyon szívesen rendelkezésre bocsátom, majd az elnök asszonynak átküldöm, és ha érdeklí önöket, természetesen ezt kiküldi önöknek.

A 11 nemzetiségi területből a lengyel terület az, amelyik eddig nem rendelkezett ezekkel a dokumentumokkal, úgyhogy ott egy valóban új dokumentumszéria készült, mondhatom talán azt, hogy nagyon rövid idő alatt. És hogyha most az időről beszélek, akkor azért jelzem, hogy a felkérés az február közepén érkezett meg felénk, és április közepéig, egészen pontosan április 20-áig kellett ezeket a felülvizsgált, módosított dokumentumokat leadni az államtitkárság részéről.

Nyilván itt a határidő fogságában voltunk némiképp, merthogy április végéig pedagógiai programot kellett felülvizsgálni, és egy abszolút feszített munkatempóban voltak kénytelenek dolgozni a munkacsoportok, amiért én a mai napig hálás vagyok nekik. Egészen élénken emlékszem az utolsó napokra, amikor a hétvégét nem kímélve dolgoztak a munkacsoportok, hogy határidőre le tudjuk adni ezeket az anyagokat. Tehát még most is meghatódok a munkacsoportok hozzáállásán, úgyhogy ezt itt is köszönöm nekik.

Tulajdonképpen azzal... - bocsánat, talán még mindenképpen említésre méltó, hogy az ukrán anyagot is elkezdtek, illetve arra is alakult egy munkacsoport, hogy azon irányelv és kerettantervi dokumentumok is elkészüljenek. Sajnos ez az idő rövidsége miatt nem tudott elkészülni, illetve nem tudtuk véglegesíteni, de azt gondolom, hogy a munkacsoport dolgozik rajta, és azon leszünk, hogy immáron majd, remélem, rövid időn belül 12 nemzetiségi terület oktatás-nevelést szabályozó dokumentumai lehetnek ott az Oktatási Hivatal honlapján.

Természetesen azzal, hogy leadtuk az elkészített, felülvizsgált, módosított irányelvet és kerettanterveket, ezzel a Nemzetiségi Pedagógiai Oktatási Központ munkája nem ért véget, mert hiszen az alapfeladataiból adódóan pedagógiai szakmai szolgáltatásokat biztosítunk a nemzetiségi intézmények részére, számára. Ezen dokumentumok bevezetésével kapcsolatban azért voltak tennivalóink.

Én nagyon örülök annak, ahogy az államtitkár úr is jelezte, a miniszteri biztos asszony is jelezte, hogy nem érkezett hozzájuk probléma és nem érkezett hozzájuk jelzés a kerettantervek bevezetésével, illetve a pedagógiai programok módosítása kapcsán. Én arról tudok beszámolni, hogy hozzánk azért érkezett, és mi ennek egyébként örültünk, hogy érkezett, merthogy a munkafolyamatban a kezdetektől benne voltunk.

Először is a tartalmi szabályozókkal kapcsolatos intézményi megkeresések száma nem kevés volt. Ez egyrészt adódott abból, hogy a tárcadokumentum májusban megjelent a honlapon, és a tárcadokumentumból kimaradtak azok a bizonyos passzusok, részek, amelyek aztán a 20-as rendeletbe kerültek. A 20-as rendelet viszont, ugye, tudjuk, hogy hónapokkal később jelent meg, úgyhogy ez főleg május hónapban komoly gondot okozott az intézményeknek. Ezzel kapcsolatosan komoly tájékoztatási feladatokat láttunk el, de végül is ez szerintem szépen beállt.

Számos kérdés érkezett egyébként az időkeretről, az átcsoportosíthatóságról, illetve az intézményi órahálónak a megalkotásában küzdöttek problémával az intézmények. Annak ellenére voltak problémáik, hogy a tárcadokumentumban ott volt az a bizonyos minta óraháló. De tudjuk, hogy azért minden intézmény mást tart fontosnak, nem biztos, hogy minden intézmény mondjuk a készségtárgyakból akar elvenni vagy az idegennyelv oktatásából akar elvenni óraszámot a nemzetiségi tantárgyak javára. Tehát itt azért erőteljes különbségek mutatkoztak meg, hogy az intézmények ezt hogyan próbálták megoldani.

Több kérdés érkezett a népismeret integrálhatóságával kapcsolatban. Egy kicsit visszaütök a jogszabályi szabályozásra úgymond, mert igazából jelentős változás abban nem történt, hiszen a nemzetiségi nyelv és irodalomra fordítható óraszámok maradtak, a népismeretre fordítható óraszám maradt, az oktatási típusok, az

intézménytípusok szabályozása maradt, tehát ott az óraszámok százalékos aránya maradt.

Egyetlenegy, vagy legalábbis én egyetlen fontos változásnak a dokumentumban a népismeret integrálhatóságának a megjelenését tartom. Ez egy konszenzus alapján született, hogy bekerült ez a lehetőség. Egyébként ahogy így utólag a visszajelzéseket megkapjuk, nem találják annyira üdvöztetőnek a nemzetiségek ezt a fajta új szabályozást, sőt, visszalépésnek is élik meg, hogy a népismeret órát integrálhatóvá tettük más tantárgyakba. Mondom még egyszer, integrálható, tehát nem kötelező integrálni a népismeretet. Reméljük egyébként, és hogyha minket megkerestek, mi azért azt próbáltuk erősíteni, hogy ha egy mód van rá, akkor ne tegye meg, ne integrálja a népismeret órát.

Az intézmények szakmai támogatása a pedagógiai program felülvizsgálatánál, a helyi tantervek felülvizsgálatánál, ezt a szaktanácsadóink révén sikerült megvalósítani, illetve az elkövetkezendő időkre tervezünk egy kerettantervtől a tanóráig interaktív műhelymunkát. A szaktanácsadóink dolgoznak ki ezzel kapcsolatosan egy tematikát. Miért gondoltuk, hogy ez fontos? Sokszor tapasztaljuk, hogy a pedagógusaink, a pedagógusok úgy általában átvesznek kollégáktól tanmenetet, óravázlatot, tehát nem érezzük, hogy a tudatos tervezés minden esetben ott van az intézményekben.

Mi a tudatos tervezésnek a céljával és a tudatos tervezés mellett az alapidokumentumok alapos ismeretével szeretnénk arra felkészíteni a nemzetiségi pedagógusokat, hogy ez tényleg egy célmeghatározással elinduló, a pedagógiai folyamatot végig tisztán látó tevékenység legyen, mármint magának a tanórának a megtervezése. És még egyetlen célunk van ezzel kapcsolatban, az pedig a most módosított kerettantervek bevalásának a vizsgálata. Ezt is éppen most dolgozzuk ki, hogy milyen módon fogjuk az intézményektől a visszajelzéseket bekérni, megkapni, hogy fogjuk ezeket feldolgozni, hogy egy következő módosítási ciklusban legyenek hiteles információink arra vonatkozóan, hogy a kerettantervek alapján mi történt az intézményekben, a tantermekben, és azokat bele tudjuk forgatni majd az újabb dokumentumba, a módosított dokumentumba. Köszönöm szépen.

Bocsánat, hogyha egy kicsit hosszabb voltam! Köszönöm szépen a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen a fősztályvezető asszony tájékoztatóját. Mi elhallgatnánk még azért egy óráig, csak az a baj, hogy három órakeretbe kell rekesztenünk ez a mai albizottsági ülést.

Kérdezem a tisztelt kollégákat, hogy van-e valakinek a fősztályvezető asszonyhoz irányított kérdése vagy valamilyen észrevétele. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor megköszönöm a fősztályvezető asszonynak is, és a 2. napirendi pontot lezárom.

Tájékoztató a Nemzetiségi Pedagógus Tanulmányi Ösztöndíjprogramról

Munkánkat a 3. napirendi pont megtárgyalásával folytatjuk. Az Országgyűlés Magyarországi nemzetiségek bizottsága, felismerve azt, hogy a nemzetiségi pedagógusképzés feltételei nem biztosítják minden esetben megfelelő létszámban és minőségben a szükséges szakemberek képzését, továbbá hogy a végzett nemzetiségi pedagógusok száma nem minden esetben elegendő a nemzetiségi oktatás megfelelő helyen, számban és színvonalon való biztosításához, ezáltal a nemzetiségi pedagógusellátottság kiegyensúlyozottsága, kiszámíthatósága veszélyeztetett, ezért a bizottság kezdeményezésére kidolgozásra és bevezetésre került egy komplex nemzetiségi pedagógus ösztöndíjprogram a nemzetiségi tanító-, tanár-, szaktanárképzésben részt vevők és természetesen az óvodapedagógusok részére.

Nagy tisztelettel kérem Weigert József igazgató urat, hogy albizottsági ülésünkön adjon tájékoztatást a nemzetiségi óvodapedagógus, tanító, tanár és szaktanár szakos pedagógushallgatók ösztöndíjazási rendszeréről. Megadom a szót intézményegység-vezető úrnak. Köszönöm.

Weigert József tájékoztatója

WEIGERT JÓZSEF intézményegység-vezető (Koch Valéria Iskolaközpont Pedagógiai Intézet): *(Az előadást projektoros vetítés kíséri.)* Köszönöm szépen. Szeretettel köszöntök mindenkit. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Albizottsági Tagok! Tisztelt Vendégek! Én készültem PPT-vel és el is hoztam, itt is van, azért, hogy láthatóvá váljon az, amit el szeretnék mondani.

Mindjárt ezzel az első diával kezdjük, mert ez az első dia mutat egy olyan összefonódást, egy olyan munkát, ami a Miniszterelnökség, a Bethlen Gábor Alapkezelő, a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata és a Pedagógiai Intézetünk között jött létre. Ez a szűkebb rész, ezt szeretném hangsúlyozni, és ezen túl a társönkormányzatokkal való, most majdnem napi együttműködés a munkánknak a részét teszi ki.

Elég hosszú felkérést kaptam, sok mindenre kéne reflektálnom, én igyekeztem egy ívet vázolni erről a programról. Nézzük meg, hogy hogy is indult, mi volt a kezdet vagy hogy indultunk el!

2017-ben Ritter Imre úrral gondolkodtunk és a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatában is, hogy vajon mi lesz a pedagógus-utánpótlással, és égető szükségét láttuk, hogy megvizsgáljuk, mi újság az óvodapedagógusokkal, hogy néz ki ez az állapot. Ezt nagyon-nagyon gyorsan, 2017 decemberével felmértük, és azt tapasztaltuk, hogy jelentős a hiány, és mindjárt ebből lett egy feladat és egy célmeghatározás, hogy valahogy biztosítanunk kell az utánpótlást, és akkor már ötleteltünk azon, hogy egy ösztöndíjprogramot kéne létrehozni. Jóllehet annak idején sok minden felmerült, hogy mire adjuk ezt a pénzt, esetlegesen utazási támogatás, lakhatási támogatás, megélhetési támogatás, esetleg tanulmányoknak a finanszírozása, ebből lett gyakorlatilag a most futó programunk.

Az előkészítő fázisban a pályázat kezelője a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata lett, itt a pénzügyi oldal, tehát onnan megy az utalás. A másik részen az adminisztratív oldal a Pedagógiai Intézetünk. Még pécsi székhellyel vagyunk a Koch Valéria Iskolaközpontban, de létrehoztunk egy alirodát a Lendvay utcában. Gyakorlatilag a három munkatársam van ott, az lett a feladatuk, hogy az összes nemzetiséget, amelynek iskolai, óvodai rendszere van, tehát valami közoktatási rendszere van, azokat segítsük minden programmal. Ez a munkacsoport, ha úgy tetszik, kapta meg azt a feladatot, hogy a nemzetiségi ösztöndíjprogramot is kezelje.

A társönkormányzatokkal feladatellátási megállapodást kötöttünk, és elkészültek a szabályzatok, elkészült a NÖP-nek a szabályzata - így rövidítjük magunk között -, illetve a szerződés. Azt is kell tudni, hogy az elmúlt két és fél év folyamán nagyon sok mindenben változott, mert a puding próbája az evés, és amit nem tudtunk leszabályozni és az élet mást produkált, megpróbálunk utánamenni a dolgoknak, hogy a jogszabályoknak is megfeleljünk, kiszolgáljuk a hallgatókat is és az egyetemeket is.

A pályázat kiépítése tehát úgy nézett ki, hogy 2018-ban elindítottuk az ösztöndíjprogramot. Itt először csak az elsőéves óvodapedagógus hallgatók vehettek részt. 2019-ben az óvodapedagógus hallgatók mindhárom évfolyamára kiterjedt, illetve a tanító- és tanárszakos pedagógusképzésnek az első évfolyamára. Mindjárt mutatom, hogy 2020-ban ki mindenki vehet benne részt, de gyakorlatilag minden óvodapedagógus, minden tanító és minden tanár részt vehet benne, és a munkánk

megkönnyítésére már az idei évtől online felületen pályázhatnak - vagy pályáztak, mert ez most már múlt idő - a hallgatók.

Kinek is szól ez a nemzetiségi ösztöndíjprogram pályázat? Főiskolai és egyetemi hallgatók részére, akik akár nappali, esti, levelező vagy kiegészítő szakos munkarendben is tanulnak - mindegyikből van, az estiből kevesebb -, nemzetiségi óvodapedagógus szakon tanulóknak, nemzetiségi tanítóknak, nemzetiségi nyelv- és kultúratanároknak - itt kihangsúlyoznám, hogy nemzetiségi nyelv- és kultúra -, nyelv és valamilyen kultúra tanárának, mert a jogszabály lehetővé teszi azt, hogy nemzetiségi intézményben, például a saját példánkból vagy a mi példánkból, a németek példájából kiindulva német nyelv és kultúra tanár is taníthat nemzetiségi intézményben és fordítva. Itt a legfontosabb, hogy az idei évtől kezdve minden évfolyamra kiterjed, és nagyon fontos, hogy az időtartama egy tanévre szól, és egy tanéven belül tíz hónap, amíg kapják az ösztöndíjat a hallgatók.

Hogy is nézett ki a pályázás menete? Ez egy elég érdekes dolog volt. A pályázatot szeptember 21-én hirdettük meg a Magyarországi Németek Házában, a Lendvay utcában, 22-étől lehetett pályázni október 10-én 23 óra 59 percig. De miután sokan jelezték, hogy még nem töltötték fel, nem gyűjtöttek be mindenféle szükséges ajánlást, ezért meghosszabbítottuk a határidőt október 23-án 23 óra 59 percig, és mindjárt mutatom, hogy mennyien vettek ebben részt. Közzétettük különböző fórumokon, megreklámoztuk, hogy ilyen szép szóval éljek, tehát reklámtevékenységet is folytattunk, az önkormányzatoknak a honlapjára kikerült - itt megint hangsúlyoznám a társönkormányzatokkal való szoros együttműködést -, a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatának, illetve a mi Pedagógiai Intézetünknek a honlapjára is kikerültek a szükséges dokumentumok.

Mindenki tájékozódhatott arról, hogy mibe vág bele, ott volt a szabályzat, ott van még most is a szabályzat és ott van mellette a szerződés is, egy szerződésminta. Különböző fórumokon is megjelenünk, rádió, tévé, nagyon nagy kampányt folytattunk, nem beszélve arról - most mutatom (*Felmutat egy dokumentumot.*) -, amikor szeptember 21-én kihirdettük az ösztöndíjprogramot, addigra már elkészítettük a magyar nyelvű flyerünket, ez gyakorlatilag egy brosúra, amiben a legfőbb információk benne vannak. Ezeket elküldtük a társönkormányzatoknak, elküldtük az egyetemi képzőhelyeknek, a tanulmányi osztályoknak, a helyi kisebbségi önkormányzatoknak. Tehát gyakorlatilag ez egy elég széles hálón ment keresztül. Itt az elérhetősége a digitális felületünknek. Erről azt kell tudni, hogy van egy pályázati oldala és van egy adminisztrációs oldala. Ez gyakorlatilag kész, és innentől ez a kommunikációs felület is.

Az érvényesség elbírálása volt még egy sarkalatos kérdés, akár az én felkérésemben is. Aktív hallgatói jogviszonnal kell bírnia a hallgatónak alapesetben - az ajánlásról, illetve a motivációs levélről később fogok beszélni -, és szerződést kötünk. A korábbi években minden évre kötöttünk szerződést, de az idei évre úgy tudtuk átdolgozni a szerződésünket, hogy szerződést gyakorlatilag egyet kötünk, ez azt jelenti, hogy egy szerződéskötés van, de a szerződéskötés után a szerződés két részt tartalmaz. Egyrészt a diplomaszerzés, amíg ösztöndíjban részesül a hallgató, és utána mondjuk azt, hogy amikor megvan a diplomaszerzés, és jelzi azt nekünk, akkor mi elő fogjuk írni, hogy hány hónapig kell közalkalmazotti, illetve munkaviszonyban dolgoznia az adott kollégának, gyakorlatilag ez a teljesítési szakasz.

Most folynak még olyan dolgok, hogy kérelmeket kell elbírálnunk, mert vannak hallgatók, akik szüneteltetni akarják az ösztöndíjat, benne akarnak maradni, de jobbára kisbaba születése miatt szüneteltetik, van, aki meg akarja szüntetni, mert nem látja biztosítva azt, hogy hol fog tudni majd elhelyezkedni - ezen gondolkodnunk kell majd, hogy itt hogyan tudjuk őket segíteni. Illetve van, aki a teljesítésben halasztást

kér, mert éppen vár egy munkahelyre, ahol nemzetiségi pedagógusként fogják majd alkalmazni - ez konkrét példa -, de még nem üresedett meg a hely, mert jövő májustól három kolléga is nyugdíjba fog ott majd menni, és az egyik helyére pályázik, addig pedagógiai asszisztensként van, és az nekünk egyelőre még nem jó, mármint a szabályzat szerint.

Az ösztöndíjigénylésről most annyit szeretnék mondani, hogy a szabályzatunknak a 7. pontja a következőket mondja ki, és itt térnek vissza konkrétan arra, hogy mit jelent az, hogy ajánlás és motivációs levél. Aktív hallgatói jogviszony mindenféleképpen. A másik az, hogy a tanulmányaikat már folytató ösztöndíjasok, illetve akik nem első évben lépnek be a programba, mert erre is lehetőség van, önérik aktív hallgatói jogviszony és súlyozott tanulmányi átlagról kérünk igazolást a tanulmányi osztályoktól, mert ez alapján tehát a súlyozott tanulmányi átlaghoz igazodik az ösztöndíjnak a mértéke.

A következő: alapesetben a helyi nemzetiségi önkormányzattól kérnénk szépen vagy nekik kell kérni egy ajánlást, amit fel kell tölteni erre a digitális platformra, és ha nincs önkormányzat, de van ott valami kultúracsoporthoz, egyesülethez, akkor annak az ajánlása kellhet, és amennyiben nem működik - itt most a németet írtam be - sem német kisebbségi önkormányzat, sem pedig kultúracsoporthoz nincs ott, akkor motivációs levél. Meg kell hogy mondjam, nagyon szép motivációs leveleket olvasunk, legtöbbször elhivatott, mondjuk azt, hogy 18-20 éves fiatalokról van szó, akik a nemzetiségi oktatásban akarnak részt venni, de olvasunk olyat is, ami két-három mondatban bezárja „részt szeretnék venni ezen a programon” címszó alatt.

Van egy adatkezelési nyilatkozat, hogy megfeleljünk a GDPR-nak, itt már csak ki kell neki pipálni a felületen, hogy elolvasta, és utána pipálhat. Ahhoz, hogy le tudjuk ellenőrizni az adatait, ezért kérjük a személyes adatoknak a feltöltését PDF-formátumban, leginkább azt olvassuk legjobban vagy JPEG-formátumban. Ez az, ami a kollégáimnak a feladata, hogy ezt csekkolják le, hogy megvan minden. Innentől a szabályzat szerint értesítjük a társönkormányzatokat, ott minden társönkormányzatnál van egy kapcsolattartónk, aki intézi az önkormányzatnál a dolgokat, tehát tájékoztatjuk, hogy milyen hallgatók jelentkeztek, és kérjük az egyetértésüket. Ez egy formanyomtatvány alapján működik. És akkor feltöltik az adatokat, utána megnyomják, hogy benyújtás, és gyakorlatilag onnantól kezdve indul a pályázatfeldolgozási procedúra.

Az ösztöndíj mértékéről. A következő nemzetiségek tudnak most részt venni a programban, mert nekik van valamilyen szintű felsőoktatási képzésük: horvát, német, roma, román, szlovák, szerb és szlovén. Azt kell tudni, hogy ez az ösztöndíj személyijövedelemadó-mentes, és nem zárja ki más ösztöndíjban való részvétel lehetőségét.

Ha most megnézik ezt az ábrát - nem szeretném különösebben elemezni -, látható rajta, hogy a nappali és az esti kiegészítő szakon tanuló hallgatók különböző mértékű ösztöndíjat kapnak. Az első év első szemeszterén, amikor nincs előzmény, akkor mindenki egységesen, tehát nappali szakos hallgatók 60 ezer forintot kapnak per hó, estin, levelezőn 40 ezret. Onnantól kezdve, hogy már van súlyozott átlag, akkor a súlyozott átlagnak megfelelően, az alábbi táblázat szerint kapják az ösztöndíjat. Hogyha megnézik, például egy nappali tagozatos hallgató első félév öt hónapjára kap 300 ezer forintot, és legyen egy jó négyes átlaga, akkor gyakorlatilag havi 50 ezer forintot kap, az öt hónapra 250 ezer forint, az egy félmillió forint adómentesen. Pont. Gondolom, ez érthető volt.

Mit várunk el? Szerezzék meg a diplomát, ez mindenféleképpen fontos, vagy szakképzettséget. Vegyenek részt nemzetiségi programokon. Én azt gondolom, hogy az egyetem, főiskola biztosan kínál a képzésben nemzetiségi programot, amin részt kell

venniük a hallgatónak, illetve azok a kollégák, akik már óvodában vannak vagy a katedrán vannak és kiegészítő szakot végeznek, nemzetiségi intézményben vannak, ott biztos, hogy szerveznek mondjuk a holnapi nappal élve Márton-napi felvonulást, egy karácsonyi műsort, egy húsvéti szokást, egy farsangi programot.

Amint megszerezte a diplomáját, akkor közalkalmazotti jogviszony vagy munkaviszony létesítése. Azt kérjük, és ez egy nagyon fontos dolog, ilyenek már vannak, hogy amikor megszerezték a diplomájukat, a diplomamásolatot fel kell most már tölteniük a felületre, illetve a munkáltatótól kell hozni egy munkáltatójogviszony-igazolást, hogy ettől a naptól kezdve, mármint a diplomaszerezés után munkában van, és azt kérjük, hogy nemzetiségi pedagógusként van alkalmazva legyen a megjegyzés rovatban. Akkor mi meg fogjuk írni neki, hogy ennyi ideig kapta az ösztöndíjat, és ez is egy elvárás, hogy annyi ideig legyen a pályán, legalább annyi ideig, ameddig kapta az ösztöndíjat. Nagyon szeretnénk, hogyha megkedvelné ezt a pályát, a pedagóguspályát, és akkor maradna, vagy örök elkötelezettség lenne, örök szerelem.

A cél: szakmailag elhivatott, nemzetiség iránt elkötelezett nemzetiségi pedagógusoknak a képzése, és ebben szeretnénk nekik segítséget nyújtani. De ez előnyökkel is jár: egyrészt kapja az ösztöndíjat, másrészt ezzel olyan kapcsolati rendszerre tesz szert, ami a későbbi munkáját fogja segíteni.

Ahogy elindult a nemzetiségi óvodapedagógus tanulmányi ösztöndíj - és most csak egy kontinuitást szeretnék mutatni táblázat jelleggel -, a pályázati határidő 2019. január 30-án járt le, itt is hosszabbítottunk. De a legfontosabb dolog, hogy visszamenőleg 2018 szeptemberétől kapták az ösztöndíjat. Ha megnézik ezt az ábrát, a pirossal jelzett részt, a felvettek, tehát az aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkezők az óvodapedagógus-képzés első évfolyamán akkor 124-en voltak, akiket elértünk, az 86 fő, és ez körülbelül a 70 százalékos elérést jelent ebben.

A következő évben a hallgatók száma már a következőképpen alakult - tehát ez a 2019. évi, a tavalyi adat -: 317 hallgatóval kötöttünk szerződést. Most ezen nincs rajta, hogy mennyit vettek föl, de a számításaink szerint itt is elértük, egy kicsit alulról vertük a 70 százalékot, 69,87 százalékos volt az elérésünk vagy a sikerarányunk, ha úgy tetszik. Ez azt mutatja, hogy van ennek létjogosultsága és van is rá érdeklődő.

Azt is megjegyezném, hogy a nemzetiségi óvodapedagógusok és a tanító szakos kollégák három-négy évre könnyebben elkötelezik magukat ösztöndíjra. Tehát ha számolunk, hogy három év képzés az óvodapedagógusnak, és három évet maradjon a pályán, az hat év, az belátható idő. Nehezebben mozgósítjuk a tanár szakosokat, mert ott öt év a képzés meg még öt év, az egy kicsit necces.

Mindjárt mutatok egy másik ábrát is, ez a mostani statisztika. Itt most előre szeretném bocsátani, hogy nem teljes, tehát nem száz százalékos, amit most mutatok, ez a múlt péntek délutáni állapot, amit feldolgoztunk. Ez azt mutatja - a piros -, hogy 472 pályázónk volt, ebből egyet el kellett utasítani, mert nem felelt meg a kitételeknek - itt zárójelben jegyzem meg, hogy sajnós. Volt olyan, aki elkezdte feltölteni, mondjuk azt, hogy a portfólióját, ami kellett a felületre, viszont megrekedt. Még a pályázati határidő előtt, tehát október 23-a előtt megkerestük őket e-mailben és telefonon, hogy az-e a gond, hogy nem tudják feltölteni technikailag vagy visszaléptek. Volt ilyen is meg olyan is, tehát itt is volt találati arányunk, hogy beléptek a rendszerbe, és voltak olyanok, akik inkább visszatáncoltak ebből a dologból.

Amit még látni lehet ebből az ábrából, hogy 261 szerződés már vissza is jött, amit kiküldtünk, ez a szerződöttek számát jelenti. A mai nappal, ha minden jól ment, akkor meg is kapták az elmúlt három hónapra, novemberre is már az ösztöndíjukat, átutaltuk, szabályzat szerint nekünk november 10-éig kell átutalni. Az elnyert az 179, az ő szerződésüket várjuk vissza, ezek folyamatosan érkeznek, tehát az aláírt szerződéseket. Abban a pillanatban, hogy összesíteni tudjuk ezeket, akkor november

20-a környékén lesz még egy utalás, illetve akik még itt ilyen bizonytalan állapotban vannak, hogy jóváhagyásra várnak, kérvényük van, az ő ösztöndíjukat december 10-ig fogjuk folyósítani.

Ha megnézzük a másik táblázatban a régi és az új pályázóknak az arányát, akkor azt látjuk, hogy ez olyan fifty-fifty, tehát a 48,4 százalék meg az 51,6 százalék a régi-új belépők között ez egészen jó. A régiékhöz azt is kell mondanom, hogy van, aki már végzett, tehát a korábbi, a 317-es adathoz képest van, aki már befejezte a tanulmányait, a kiegészítő szakosok. Azok az óvodapedagógusok, akik először, a legelső programba beléptek, az idei tanévben fognak majd végezni, tehát 2021 júniusára várható az ő diplomaszerzésük és munkába állásuk.

A következő ábra viszont azt mutatja, hogy a különböző nemzetiségeknek milyen elérési arányuk van. Van, ahonnan nincs adatunk. Ezt megelőzte az adatgyűjtés, hogy hány aktív hallgatónk van. Láttunk egy olyan rendszert a felvi.hu-n, hogy hányan jelentkeztek, és az nem feltétlenül azt jelenti, hogy fel is veszik őket, urambocsá' hogy el is kezdik, tehát beiratkoznak, aktív hallgatóvá válnak. Október elején megkerestük a tanulmányi osztályokat, és az ő adatszolgáltatásukon nyugszik ez a statisztika, a beiratkozottak aránya, és leszűrtük azt, hogy az ösztöndíjigénylők közül hogy vannak; az OP az óvodapedagógus, a TO a tanító, a következő a tanár, és utána a nyelvszakosokat látjuk.

Érdekes megjelenítés az összesítésben, hogy ha csak a nemzetiségi szakosokat nézem, a nemzetiségi nyelv és kultúra tanárát nézem, és óvodapedagógus és tanító, akkor az elérésünk itt megint közelíti a 70 százalékot, 66 százalék. Viszont hogyha megnézem azt, hogy azok is pályázhattak volna, akik nem nemzetiségi szakosok, de nyelvszakosok - és ott nagyon kevés az elérési arányunk, talán nem tudnak róla vagy nem realizálták magukban ezeket a dolgokat, mármint hogy pályázhatnak -, ott kevés, hogyha megnézzük, akkor csak 40 százalék ott az elérés ebből a szempontból.

A következő ábrán azt látjuk - nem kell részletekbe menően megnézni, de a különböző évfolyamokat mutatja -, hogy az első három évfolyamon tömegével, sok számot látnak ott ebben az ábrában, és a negyed-, ötöd-, illetve a hatodévfolyamon, mert van, aki csúsztatott, halasztott és ő hatodévesnek kalibrálta magát, lehet, hogy tanítóképzős szakon van, de neki már a hatodik éve kezdődne ebből a szempontból, ott is vannak hallgatók a rendszerben. Ha megnézzük azt, hogy ott megint 459 hallgatóról beszélünk, és a nemzetiségi megoszlást nézzük, akkor jól lehet látni, hogy a németes képzés az lényegesen nagyobb az összes többi nemzetiséggel szemben, itt 80 százalék, de a többiek is szépen képviseltetik magukat ebben a rendszerben.

Mit várunk még és mit teszünk? A következőkben el fogunk készíteni egy filmet. Tavaly csak egy PPT-előadásra került sor, és megkerestük az országos nemzetiségi önkormányzatokat, illetve elmentünk - *(Jelzésre:)* készen vagyok, ez az utolsó dia, köszönöm szépen -, megnéztük a leendő hallgatókat, megpróbáltuk elérni a tizenkettedikeseket és a nemzetiségi pedagóguspályára ösztökélni őket. Most egy animált filmet szeretnénk eljuttatni a közeljövőben, még a decemberi és a januári időszakra, hogy nézzék meg a leendő hallgatók, és esetleg egy bizonyosságot szerezzenek arra, hogy igen, szeretnék nemzetiségi pedagógus lenni.

A jobb pénz, a jobb tanulmányi ösztöndíj sarkallja a hallgatókat, talán, illetve merem remélni, hogy alaposabb felkészültséget is fog ez jelenteni szakmai, didaktikai oldalon és nyelvi oldalon is, és kiterjedt kapcsolati tőke. Benne van a civil szervezetekkel való kapcsolat, illetve a bel- és külföldi továbbképzéseken való részvétel, és benne van az életpályamodellben is, talán egyfajta szemléletet is ad, és a leendő tanítványoknak is át lehet majd adni ezt a nemzetiségi tudatot, legalábbis lehet érzékenyíteni őket, én azt gondolom, a kicsiket érzékenyítik, a nagyokat már talán tudatra ébresztjük, és akkor ez így működik.

Én ezzel megköszönöm a figyelmüket, és várom megtisztelő kérdéseiket. Remélem, hogy mindent el tudtam mondani, még a három órás befejezés előtt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelettel megköszönöm Weigert József igazgató úrnak ezt a részletes és tényleg jól átlátható tájékoztatót. Én is bízom benne, hogy ennek az ösztöndíjprogramnak az lesz a következménye, hogy jól felkészült, jó szakmai ismeretekkel és kifejezetten jó pedagógiai, nemzetiségi pedagógiai vénával rendelkező tanerőt és nevelőket képzünk óvodáinkba és iskoláinkba.

Kérdések, vélemények

Kérdezem a kollégáimat, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az igazgató úrhoz. Albizottsági tagok? (*Senki sem jelentkezik.*) Senki? (*Jelzésre:*) Akkor megadom a szót Paulik Antal úrnak, a szlovák közösség szószólójának.

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök asszony. Én nézegettem, tehát több helyen előfordulok, és általában sok mindenről beszélek embereknek. A két gimnáziumba, a két szlovák gimnáziumba személyesen vittem el a szórólapokat. Tehát ilyen szempontból érdeklődöm a dolgok iránt. Többször kerestem már anyagokat az intézménynek a működésével kapcsolatban, illetve a számokat az interneten, ezen a honlapon. Én azt tapasztaltam, hogy ez a honlap most indult el, tehát a korábbi évek adatait hiányoltam róla. Nem tudom, hogy van-e ilyen tervben, hogy ezt fölraják. (*Weigert József: Feltehetjük!*) Szerintem érdemes, mert most ugyan itt megkaptuk, de nem biztos, hogy csak engem érdekel. Ez az egyik. Ez lett volna a kérdés része.

Ja, és még egy kérdés. Ez is felmerült a múltkor, amikor beszélgettünk a horvát és a szlovák oldalról, hogy a személyi adatok, az adatkezelési rendszer ez most kényes probléma. Nagyon nehéz beazonosítani, mert a neveket megkapták, én is láttam ezeket a neveket, az ösztöndíjasok, a lejelentkezettek neveit, de nem tudjuk, hogy mely gimnáziumokból érkeztek, illetve nagyon sok nincs belőle, de több olyan van, aki nem feltétlenül közvetlenül érettségi után van. A vezetéknevek alapján be lehet azonosítani nagyjából. De amikor olyan probléma van, hogy például engem megkeresett egy hallgatójelölt, aki pályázott, bocsnat, pályázni akart, de nem indítottak évfolyamot. Három hallgató jelentkezett egy szlovák pedagógus szakra, nem indítottak évfolyamot a kedvükért, meg akartuk találni mind a hármat, merthogy az egyik jelentkezett, ő keresett meg, hogy segítsünk vagy beszéljünk az egyetemmel vagy főiskolával, de a másik kettőt nem tudtuk megtalálni, merthogy egész egyszerűen ezekből az adatokból nem látszik. Tudom, hogy ezzel nem lehet mit kezdeni. De valami módszer nincs rá?

Weigert József válaszai

WEIGERT JÓZSEF intézményegység-vezető (Koch Valéria Iskolaközpont Pedagógiai Intézet): Szerintem ez olyan egyszerűen megoldható, hogy ha kapunk egy levelet, akkor szerintem ez az adat kiadható annak, aki ezt gyakorlatilag kéri. Amúgy is hamarosan, amikor a 179 szerződő papírja visszaérkezik, akkor minden önkormányzatot ki kell hogy értesítsünk a szabályzat szerint, mert meg kell hogy jelentessék a neveket, csak a neveket. De ha ezentúl még valami adatra van szükség, szerintem az, hogy a nevet és a címet megkapják, azzal nem sértünk semmit, hiszen saját körön belül vagyunk. De a GDPR az GDPR. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Én is tisztelettel köszönöm. Fel kell hívnom az albizottsági ülés valamennyi résztvevőjének a figyelmét, hogy három órákor a bizottsági ülést be kell

rekesztenem. Tehát vagy befejezzük most, vagy pedig a szavazást követően visszajövünk és folytatjuk. Ez a két variáció él a számunkra, ugyanis rendkívüli ülés van, szavazással, ez az eljárásrend.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése. Illetve ha valakinek van olyan kérdése, amit írásban tenne föl az igazgató úrnak, és írásban is elfogadná a választ, én azt is tudom javasolni. *(Senki sem jelentkezik.)* Nincsen senkinek kérdése? Akkor ezt a napirendi pontot lezárom.

Egyebek

Kérdezem, hogy az utolsó napirendi pontban, egyebek címszó alatt lenne-e valakinek észrevétele, kérdése, hozzáfűznivalója. *(Jelzésre:)* Felhívom a figyelmét, hogy összesen három perc áll a rendelkezésére. Tessék parancsolni! A mikroportot...

Elnézést! Az albizottsági tagok legyenek szívesek egy igent mutatni! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, megszavaztuk. Paulik Antal mikroportját, legyen szíves, elkérni, ha szabad javasolnom, mert nem tudok más megoldást most erre a technikai problémára.

FARKAS LÁSZLÓ elnökhelyettes (Országos Roma Önkormányzat): Köszönöm. Ez működik? Tényleg csak egy mondatot szeretnék mondani. Én Farkas László vagyok, az Országos Roma Önkormányzat elnökhelyettese.

Lehet, hogy az Oktatási Hivatalhoz kapcsolódik, de gondoltam, hogy az egyebekben említeném meg azokat a roma pedagógusképzésre vonatkozó, roma témájú tartalmakat, amelyek a pedagógus-továbbképzésben megjelennek, ezeknek a véleményezésébe nagyon szívesen bekapcsolódnánk az Országos Roma Önkormányzat részéről. Ha ebbe az országos önkormányzat bevonása megtörténhet, akkor azt nagyon megköszönnénk. Ennyi lett volna a felvetésem az egyebekben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm a felvetést. Kérdezem a fősztályvezető asszonyt, hogy válaszol-e, vagy esetleg kérhetjük, hogy írásban kapjanak választ.

KÁLLAY ATTILÁNÉ fősztályvezető (Oktatási Hivatal Nemzetiségi Pedagógiai Oktatási Központ): Szerintem ezt írásban, mert nekem is lenne vissza kérdésem, tehát hogy egészen pontosan milyen képzésekre gondol. Úgyhogy szerintem ezt kommunikáljuk le írásban, hogyha javasolhatom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy az albizottság tagjainak van-e az egyebek címszó alatt kérdése, észrevétele. *(Senki sem jelentkezik.)*

Az ülés berekesztése

Amennyiben nincs, nagy tisztelettel megköszönöm mindenkinek az aktív részvételt. További jó munkát kívánok! Az ülést ezennel bezárom. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra)

Kissné Köles Erika
az albizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Farkas Cecília