



Ikt. sz.: NEB-41/42-6/2020.

NEB-17/2020. sz. ülés
(NEB-50/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Magyarországi nemzetiségek bizottságának**
2020. november 30-án, hétfőn, 9 óra 03 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/13956. számú törvényjavaslat</i>	
<i>a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján</i>	
<i>b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján</i>	5
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	5
<i>Egyebek</i>	8
<i>Az ülés berekesztése</i>	12

Napirendi javaslat

1. A felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13956. szám)
 - a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján
 - b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Ritter Imre nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke

Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke
Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló
Dr. Rónayné Slaba Ewa Maria lengyel nemzetiségi szószóló
Dr. Serkisian Szeván Simon örmény nemzetiségi szószóló
Sianos Tamás görög nemzetiségi szószóló
Szolga József horvát nemzetiségi szószóló

Helyettesítési megbízást adott

Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószólónak
Gircz Vera ruszin nemzetiségi szószóló Szolga József horvát nemzetiségi szószólónak
Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló Ritter Imre nemzetiségi képviselőnek
Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószólónak

A bizottság titkársága részéről

Dr. Artzt Ilona, a Bizottsági Főosztály munkatársa

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 03 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

RITTER IMRE nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Шановні пані та панове! Шановні представники національних меншин в парламенті Угорщини! Вітаю Вас на сьогоднішньому засіданні Комітету національних меншин в Угорщині! Вітаю також усіх присутніх Гостей! Засідання Комітету національних меншин в Угорщині оголошую відкритим!

Az ukrán nyelvű köszöntés után tisztelettel köszöntök mindenkit magyarul is.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szószóló Asszonyok, Urak! Köszöntöm önöket a Magyarországi nemzetiségek bizottságának mai ülésén. A Magyarországi nemzetiségek bizottsága ülését ezzel megnyitom.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, hat fő bizottsági tag személyesen van jelen. Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Ritter Imre német nemzetiségi képviselőt; Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószólót; Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Szuperák Brigitta ukrán nemzetiségi szószólót; Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Szolga József horvát nemzetiségi szószólót; Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Kissné Köles Erikát. Szolga József úton van, rövidesen meg fog érkezni; Szuperák Brigittáról nincsen információ, így megállapítom, hogy hat fő személyesen van jelen, négy fő van helyettesítéssel megbízva, tehát tíz szavazattal kezdjük meg a munkánkat.

A napirendet előzetesen írásban kiküldtük. Kérdezem, hogy a kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e valakinek bármilyen kérdése vagy kiegészítő észrevétele. *(Nincs ilyen jelzés.)* Ha nincs, akkor felteszem szavazásra: aki az írásban megküldött napirendekkel egyetért, azt kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ez 9... *(Jelzésre:)* Szuperák Brigitta nincs még itt. Akkor három helyettesítéses szavazat van, tehát 9 szavazattal kezdjük meg a munkánkat. Így a napirendet 9 egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadtuk.

A felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/13956. számú törvényjavaslat

a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján

b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján

Első napirendi pontunk a felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/13956. számú törvényjavaslat, melynek előterjesztője az innovációért és technológiáért felelős miniszter. A nemzetiségi napirendi pont kezdeményezését a törvényjavaslat nemzetiségi vonatkozásai miatt tartottuk indokoltnak, így kezdeményeztük a Házbizottságnál a nemzetiségi napirenddé nyilvánítást, amit az elmúlt csütörtöki házbizottsági ülésen jóvá is hagytak.

Hozzászólások és határozathozatalok

Ennek alapján az a) pont: döntés részletes vita lefolytatásáról a határozati házsabály 32. § (2) bekezdése alapján, a b) pont: a bizottság véleményének kialakítása a határozati házsabály 36. § (5) bekezdése alapján mint vitához kapcsolódó bizottság. A törvényjavaslat az Országgyűlés honlapján megtalálható. A bizottság titkársága a törvényjavaslat linkjét kiküldte, így mindenki áttanulmányozhatta azt.

Tehát először döntés következik a részletes vita lefolytatásáról a határozati házszabály 32. § (2) bekezdése alapján. Javaslom, hogy a vitát a törvényjavaslat 1-108. §-a és annak 1-8. melléklete, tehát a törvényjavaslat egésze tekintetében folytassuk le. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban bárkinek más véleménye, észrevétele. *(Nincs ilyen jelzés.)*

Amennyiben nincs, akkor felteszem szavazásra: aki ezzel egyetért, azt kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyhangúlag elfogadtuk. *(Szolga József megérkezik a bizottság ülésére.)*

Másodjára a bizottság véleményének kialakítása következik a határozati házszabály 36. § (5) bekezdése alapján. A jegyzőkönyv részére megállapítom, hogy Szolga József horvát szószóló is megérkezett; ő helyettesíti Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószólót, tehát innen kezdve 11 szavazattal folytatjuk a munkánkat.

A napirenddel kapcsolatban, a felsőoktatással és annak nemzetiségi vonatkozásaival kapcsolatban az elmúlt néhány hétben, egy-két hónapban is nagyon sok helyen több minden felmerült: az ELTE Btk.-nál a szláv szakkal kapcsolatos kérdések, az új görög munkacsoport átköltöztetése, az ELTE Origó kapcsán a kis nyelvek nyelvvizsgáztatása, hogy hány hallgatóval indítanak az egyik vagy másik egyetemen, képzőhelyen nemzetiségi képzést. Illetve az elmúlt pénteken és ma reggel küldtem ki a NAT-hoz igazodóan egyrészt a nemzetiségi óvodapedagógus-, illetve a -tanítóképzéssel, ennek a nemzetiségi részarány meghatározásával kapcsolatos, valamint a nemzetiségi tanárszakkal kapcsolatban az Alexov Lyubomir által beküldött anyagokat is.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek véleménye, hozzászólása, észrevétele a napirenddel kapcsolatban. *(Jelzésre:)* Paulik Antal szlovák szószólónak adom meg a szót.

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntök minden korán kelő szószólót és képviselő urat természetesen. A most előttünk lévő törvénymódosító csomag immár hagyományosnak tekinthetően 26 különböző törvényt érint. Igazából én azon is elgondolkodtam, amikor döntöttünk arról, hogy a teljes csomagot tárgyaljuk, tehát az elsőtől az utolsó paragrafusig, vagy miután van ebben a csomagban jó néhány olyan, amelynek nemzetiségi vonatkozása nincsen, hogy érdemes-e ezen így végigmenni, de végül is ahogy maga a cím meg a fő csapásirány mégiscsak a felsőoktatás, tehát ilyen alapon végül is mindenképpen érintenek bennünket ezek a változások is valamilyen módon, nem feltétlenül a nemzetiségi mivoltunkban. Tehát ez eldöntendő kérdés, esetleg majd máskor.

Amit én áttekintve megállapítottam, három olyan helyet találtam, ami valóban érdemben is említ nemzetiségi vonatkozást, illetve nem említ nemzetiségi vonatkozást, és ez se jó. Tehát sorrendiségben, ahogy megtaláltam: az 5. számú törvénymódosító javaslat ebben a csomagban, a muzeális intézményekről és a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló törvény módosítása. Ott van egy olyan módosító javaslat, ami a webarchiválásról szól. Napjainkban szinte minden elektronikusan jelenik meg, és sok minden nem kerül papírra ezt követően. Tehát a webtartalmak archiválásával ez a törvényjavaslat már elég részletesen foglalkozik, és szerintem nekünk se lehetne ebből igazából kimaradnunk.

Ebben a jelenleg előttünk fekvő törvényjavaslatban annyi van az archiválásról, azt írtam ki magamnak, ami a mi szempontunkból akár érdekes is lehet, hogy a webarchiválás során a hungarikumnak minősülő webtartalmat kell archiválni. A webarchiválás alól kivételt képező webtartalmak körét a kormány rendeletben állapítja meg. Ez azt jelenti, hogy hungarikumnak minősülő tartalmakat fognak archiválni, magyarul, ha azt akarjuk, hogy nemzetiségi vonatkozású webtartalmakat is archiváljon

egy olyan gyűjtőkörrel, országos gyűjtőkörrel rendelkező archívum, amely lényegében folyamatosan ellenőrizni fogja, illetve követni fogja a megjelenő webtartalmaknak azt a részét, nem tudom, számomra ebből nem igazán derült ki, hogy milyen körben fogja folyamatosan csekkolni a különböző területeken megjelenő webtartalmakat.

A lényeg a lényeg, hogy nem számol azzal, hogy magyarországi nemzetiségi tartalmakat is archiváljon ez a webarchívum. Szerintem ez azért legalábbis kérdőjeles az én szempontomból. Tehát ha van egy központi, valószínűleg az országos levéltárnak valamely főosztálya vagy részlete fogja ezt végezni, ha van egy ilyen területi szerv, amelyik ezzel foglalkozik az ország különböző pontjain, illetve akár a határon túl, mert a hungarikumok nem feltétlenül Magyarország területéhez kötődnek, ha ezekkel kapcsolatos megjelenéseket figyelemmel kísér, és egyáltalán nem foglalkozik azzal, ami Magyarországon a nemzetiségi területeken nemzetiségi érintettséggel jelenik meg, ez részben valóban azt hozhatja, hogy eltűnnek magyarországi nemzetiségi vonatkozású anyagok, mert nekünk magunknak sincs arra energiánk, meg nincs olyan szervezetünk, nem lesznek olyan technikai feltételek, hogy ezt folyamatosan kövesse valaki az interneten, hogy mi minden jelenik meg velünk kapcsolatosan.

Természetesen a hungarikumok körében most már jó néhány nemzetiségi vonatkozású történet van. A kedvencem már nagyon régóta a mohácsi busójárás mint hungarikum, de van békéscsabai kolbász, és így mehetnénk szépen tovább. De ettől függetlenül jó néhány olyan tartalmat kellene még valószínűleg figyelemmel kísérni, amik hosszabb távon számunkra fontosak lehetnek. Tehát ez az, ami nekem hiányosság.

A következő törvény, amit felírtam, a külföldi bizonyítványok, oklevelek elismeréséről szóló törvény, ami, ha jól érzem, egyszerűsíti az EU tagállamainak intézményeiben szerzett diplomák magyarországi elismerését. Ez egy jó irány. Tehát ezt csak azért említem meg, hogy minket valószínűleg vastagon érint, hiszen nekünk az értelmiségünk jelentős hányada például Szlovákiában tanul. Az én diplomám sincsen Magyarországon elismertetve, de annak idején, amikor én tanultam, nem is kellett, hiszen mi állami ösztöndíjjal voltunk Szlovákiában akkor még, és amikor hazatértünk, akkor nem kérte tőlünk senki. Én dolgoztam különböző területeken, a minisztériumban, egyebek mellett, honosítatlan diplomával. Le kellett fordíttatni, de honosíttatni nem kellett. Utána volt egy időszak, ez a rendszerváltás utáni időszak, amikor számtalanszor találkoztam olyan problémákkal, hogy a hazatérő ösztöndíjasaink diplomáját nem ismerték el egyes szakokon, mondjuk a jogászi és azt hiszem, az egészségügyi diplomákat nem nagyon ismerte el Magyarország automatikusan, tehát vizsgáznuk kellett. Itt most, ha jól értelmezem ezt a mostani módosítást, ebben az szerepel, hogy az EU-tagállamok EU-s minősítő intézményei által elismert egyetemi oktatóhelyek diplomáit automatikusan elismeri az ország. Reméljük, hogy ezt jól értem.

A harmadik ilyen, amit felírtam magamnak, a nemzeti vagyronról szóló törvény, amely ilyen tartalommal jelenik meg, hogy ingyenes vagyronjuttatásra jogosult szervezeteket sorol fel abban az esetben, hogyha állami tulajdonból valamely intézmény különböző felsorolt szervezetek tulajdonába kerül. Ezt szintén mint pozitívumot említem meg. Itt azért nemzetiségi önkormányzat mint ingyenes vagyronjuttatásra jogosult, átlátható szervezet szerepel, egyebek mellett az egyházakkal és azt hiszem, hogy hat vagy hét pontban van ott, hogy milyen szervezetek tartoznak ebbe a körbe. Ezek azok, amiket én első olvasatra találtam. Igazából amivel érdemben kéne foglalkozni, az a webtartalomdolog, tehát a többi inkább a pozitív része ennek a dolognak, ami benne van a törvényben, amit fontosnak éreztem megemlíteni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, van-e a bizottságból másnak hozzászólása, észrevétele. *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erika alelnök asszonynak adom meg a szót.

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Természetesen miután ígéretet tettem elnök úrnak arra, hogy ezt a törvényt az általános vitán képviselem, én magam is áttanulmányoztam a törvénynek több pontját.

Amiket Paulik kollega úr elmondott, azokat is többek között, de alapvetően a felsőoktatási kérdés kapcsán azokat a minket most nagyon hátrányosan érintő intézkedéseket is szeretném beleépíteni az általános vitában való felszólalásba, amik nem a törvény részei, de valamilyen módon nyilván azok a módosítások, amik mindenhogyan beletartoznak, hiszen nagyon sok olyan intézkedés készül, vagy részben már megtörténtek az előkészületek, amik már nem törvényi szabályozás alatt, hanem adott esetben egy-egy miniszteri rendelettel, sőt bizonyos szempontból az egyetemek autonómiájából következően belső körben módosulnának. Úgyhogy, ha megengeditek, én ezeket szeretném mindenképpen beleépíteni, mintegy figyelemfelhívó szándékkal, azzal együtt, hogy természetesen ezen kívül a törvénynek még több pontját szintén szeretném érinteni, de feltétlenül erre szeretném kihegyezni a mondandóm lényegét. A webtartalmak megjelenítésével, illetve a nemzetiségi értéktárnak a nem hungarikum részével is fogok foglalkozni; persze, benne van már az előkészületi anyagban. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ezzel teljesen egyetértünk, azt hiszem. Pont ezért is fontos, hogy az általános vitában van lehetőségünk azon nagyon kevés alkalmak egyike során, amikor el tudunk mondani olyan feszítő kérdéseket, adott esetben problémákat vagy nehézségeket, amikre egyébként így a nyilvánosság előtt nem nagyon van lehetőség. Úgyhogy ezt köszönöm is.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek a napirenddel kapcsolatban észrevétele, hozzászólása. *(Nincs ilyen jelzés.)*

Ha nincs, akkor a bizottsági vélemény előadójának megválasztása következik. Ahogy alelnök asszony jelezte, az előzetes egyeztetés alapján javasolnám, hogy Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló, bizottságunk alelnöke, a Köznevelési, kulturális, egyházügyi albizottság elnöke képviselje bizottságunkat az általános vitában. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban más javaslat vagy észrevétel. *(Nincs ilyen jelzés.)*

Ha nincsen, akkor feltenném szavazásra: aki egyetért a javaslattal, azt kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* 11 igen szavazattal egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadtuk.

A bizottsági vélemény előadására 15 percben december 1-jén, holnap, 33. napirendi pontként lesz lehetőség. A bizottsági véleményt követően természetesen van szószólói képviselői felszólalásra is lehetőség. Ezzel az első napirendi pontot lezárom.

Egyebek

Második napirendi pontunk az egyebek. Mielőtt átadnám a szót, az egyebekben tájékoztatom a bizottságot, hogy Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes úr 2020. november 24-ére tervezett miniszteri meghallgatását el kellett napolnunk. Az elmúlt hét csütörtökön volt egy levélváltásunk, ahogy erről írásban ki is értesítettem mindenkit, de felhívnám a figyelmet, hogy akkor 2020. december 8-án, kedden, 13 óra 30 perckor lesz miniszterelnök-helyettes úrnak a miniszteri meghallgatása. Másodsorban dr. Pintér Sándor belügyminiszter úr miniszteri meghallgatása csütörtökön lesz. Előzetesen három nemzetiségi szószólótól érkeztek kérdések, ezeket belügyminiszter úrnak továbbítottuk, és ugyanúgy minden bizottsági tagnak is megküldtük tájékoztatásul.

Az egyebekben harmadikként jelezném, hogy amit informálisan megbeszéltünk, hogy a 13 helyi nemzetiség nemzetiségi önkormányzatai 2021. évi feladatalapú támogatásnak meghatározására vonatkozó ideiglenes szabályozást tartalmazó kormányrendelet megalkotását kezdeményeztük a korábbi ONÖSZ-ülésen, illetve a legutóbbi NEB-ülés után megbeszéltek szerint. Erre vonatkozóan Soltész Miklós államtitkár úrnak a levelet megküldtem, vele is egyeztetve. Illetve kettőt is, mert utána küldtem még egyet, hogy természetesen bár a roma nemzetiségi feladatalapú támogatási keret külön van, de mivel ugyanaz az eljárásrendszer és mód vonatkozik rá, természetesen a kormányrendeletnek a roma feladatalapú támogatásra is ugyanúgy vonatkoznia kell, és ki kell térjen rá.

Negyedszer. Gondolom, hogy mindenki egyébként is megkapta a 2021. januári vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségre vonatkozó felhívást. Ha még nem, akkor ki is küldjük. Ez azt jelenti, hogy január 4-27. között kell leadni majd a vagyonyilatkozatokat. Ezek elektronikus úton is elérhetőek, de a nemzetiségi bizottságnál is átvehetőek lesznek majd papír alapon. Kérem, hogy mindenki vegye komolyan, ez a parlamenti szünetben lesz, nehogy kellemetlenség legyen belőle, hogy valaki esetleg elfeledkezik róla, vagy nem adja le.

Ötödik pontként, az ezzel kapcsolatos levelezéseket is kiküldtem, egyrészt a „Magyar falu” programban az Országos Horvát Önkormányzat részére a hercegszántói horvát általános iskola és kollégium fejlesztésének második ütemére 430 millió forint, illetve a Josip Gujaš Džuretin Horvát Kulturális és Sport Központ fejlesztésére 70 millió forint támogatásra a „Magyar falu” program keretéből gyakorlatilag elkészült a kormányrendelet előterjesztése. Remélem, hogy minél hamarabb pozitív döntés fog róla születni.

Hatodjára. Amit az előző ülésen beszéltünk, hogy még a 2020-as költségvetési törvény keretében 1 milliárd forint beruházási pénzre kormányrendeletet készítünk elő. Múlt héten csütörtökön Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes erre hivatalosan pozitívan visszareagált, és pénteken le is adtunk egyrészt a Szerb Országos Önkormányzatnak a Nikola Tesla Általános Iskola és Gimnázium, Kollégium felújítására 475 millió forint, valamint a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatának a pécsi Lenau Ház komplett felújítására 500 millió forint összeget, tehát 975 millió forintra minden szükséges előterjesztést és anyagot. Az államtitkárság készíti ennek az előterjesztését. Remélem, hogy erről is a héten döntés születik.

Hetedik bejelentésként jelezném, hogy ma délután várhatóan fél hattól tárgyalja a parlament 7. napirendi pontként az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozatot. Mivel mi a határozattal egyetértettünk, így nem kellett bizottsági véleményt előadót előterjeszteni. Giricz Vera a pandémiás helyzet miatt nem is tudna jönni, de nincs is rá szükség. Ezzel együtt ma délután lesz ez napirenden.

Nyolcadik. Ehhez kapcsolódóan jelezném, hogy úgyszintén ma nyolcadik napirendi pontként kerül sor az egyes törvényeknek az egyenlő bánásmód követelménye hatékonyabb érvényesítését biztosító módosításáról című törvényjavaslat bizottsági jelentéseinek és az összegző módosító javaslatnak a vitájára. Ebben Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló képviseli a bizottságunkat, hatperces felszólalásra lesz lehetősége.

Végül a magam részéről a most kicsit elég sűrű egyebekben szeretném még jelezni, hogy az elmúlt héten 26-án voltam Veszprémben, ahol Navracsics Tibor kormány megbízott úrral és a veszprémi polgármester úrral volt egy megbeszélésünk, amelyen részt vett a Landesrat elnöke és az Országos Német Önkormányzat oktatási bizottságának az elnöke is, akik Veszprém megyeiek, bándiak mind a ketten. Nagyon pozitív volt a megbeszélés. Abban maradtunk konklúzióként, hogy egyrészt leülnek, és

az ügyvezető igazgató asszonnyal átbeszélik részletesen, hogy milyen pályázati és lebonyolítási rendszerben zajlik az egész „Európa kulturális fővárosa 2023, Veszprém” rendezvénysorozat, hol, milyen formában lehet ebbe bekapcsolódni, és ezt követően le fogunk ülni egyrészt, hogy Veszprém, Veszprém megye és szélesebb körben a magyarországi nemzetiségek milyen formában, hogy tudnak ebbe beszállni, a nem tudom én, a nemzetiségi színházi fesztivál Veszprémbe helyezésével, vagy bármilyen mással, úgyhogy azt gondolom, hogy nagyon pozitívan álltak hozzá. Hogy ezt az ominózus fél oldalt írta, azt nem lehetett kideríteni, de azt gondolom, hogy most már hagyjuk is, mert nem az a lényeg. Az a lényeg, hogy a Magyarországon élő nemzetiségek megfelelő mélységben részt tudjanak venni ezen a rendezvénysorozaton.

Végül részemről az utolsó jelzés, amit részben már a napirendnél is jeleztem, de a napirenden kívül is foglalkoznunk kell vele, hogy a nemzetiségi tartalmaknak a NAT-hoz igazítása kapcsán a hétfvégén kaptam egy meglehetősen részletes anyagot, amit sajnos csak most a bizottsági ülés előtt tudtam kiküldeni, de kérem, hogy mindenki nézze át, amiben egyrészt a nemzetiségi csecsemőgondozás, a bölcsődei nemzetiségi nevelés bevezetéséről, másrészt a nemzetiségi óvodapedagógus és tanítóképzésnél a nemzetiségi nyelven történő képzés kreditpontszámának az emeléséről vagy arányáról van egy országos egyeztetés a képzőhelyek között. Harmadsorban pedig a tanárszakoknál ugyanúgy van egy átalakítás.

Én azt kérném, hogy egyrészt most is egypár mondatot utána informálisan beszéljünk még erről, hogy nekünk fel kell venni, a parlamenti eljárásról függetlenül is, vagy amellelt, az érintett képzőhelyekkel a kapcsolatot, hogy erről a nemzetiségi érdekeknek megfelelően tudjunk egyeztetni és beleszólni, hiszen azt gondolom, hogy a nemzetiségek véleménye és céljai nélkül ebben nem lehet döntést hozni, hiszen az a nemzetiségipedagógus-képzés célja, hogy a nemzetiségi igényeknek megfelelő számú, képzettségű nemzetiségi pedagógusunk legyen, és nem hiszem, hogy a nemzetiségek nélkül erről megfelelő döntést lehetne hozni.

Ezeket kiküldtem. A mostani megbeszéléstől függetlenül azt kérem, hogy mindenki ma 16 óráig válaszoljon erre. Természetesen az ONÖSZ-s is megkeresem, és ugyanúgy kiküldöm mindenkinek, és megbeszéljük, hogy ebbe az egyeztetésbe milyen módon tudunk belefolyani. Nekem ennyi lett volna. Azt gondolom, ez is most egy kicsit sok volt.

Kérdezem, hogy kinek lesz még hozzászólása? *(Jelzésre:)* Először Kissné Köles Erikának adnám a szót.

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke: Csak nagyon röviden szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy pár hónappal ezelőtt itt ült az ELTE Origó Nyelvizsgaközpont elnök asszonya, gazdasági vezetője, illetve az ITM helyettes államtitkára, amikor is a kis nyelvek nyelvvizsgáztatásával kapcsolatos problémakörben mi hívtuk őket a bizottsági ülésre. Ott és akkor teljesen egyértelműen megígérték, hogy a kis nyelvekből történő vizsgáztatással nem lesznek problémák, ők akkreditáltatták ugyanúgy, tehát az akkreditációjukból nem hagyták ki a nemzetiségi kis nyelveket, én most csak azokról szeretnék beszélni.

Illetve az ITM helyettes államtitkára pedig teljesen egyértelműen közölte, hogy ezeknek a vizsgáknak a költségvonzatát az ITM támogatja, tehát az ELTE Origó Nyelvizsgaközpont központi pénzből tud nyelvvizsgát szervezni.

A jövő januári-februári vizsgaidőszakra vonatkozóan megjelent a vizsgáztatásra való felhívás, a mi öt kis nyelvünk nélkül. Majd kaptunk pénteken egy levelet, illetve a bizottságunk kapott, és én is megkaptam, úgy gondolom, mindenki más is, amiben elnök asszony búbjós ígéreteket tesz 2022-re vonatkozóan. Csakhogy pont azért kezdtünk mi már a nyáron dolgozni ezen a kérdésen, mert egészen konkrétan csak szlovén

középiskolásból három gyermek készült volna már ősszel nyelvvizsgára, de azt tudtuk, hogy az már eleve nem lesz, de szeretne legalább januárban nyelvvizsgázni, hogy majd a vizsgapontjaiba ez beleszámíthasson, hiszen ők jövőre felvételiznek. 12 évig szlovén nyelvet tanultak, majd egy tollvonással megszüntetik a lehetőségét, hogy ők abból a nyelvből, amit tanultak, és a törvény lehetővé teszi, hogy tanulják, és többek között azt is, hogy nyelvvizsga pontszámként a felsőfokú intézményekbe való jelentkezéskor ezt beszámítsák, egy tollvonással megszüntetik. Mindenféle kísérletünk arra engedett következtetni, én megnyugtattam a szülőket, a tanárt és a gyerekeket egyaránt, hogy mehetnek nyelvvizsgázni. Most ehhez képest nem tudnak jelentkezni, mert a mi nyelveink nincsenek benne.

Tehát az a levél, amit pénteken kaptunk, az mindenre jó, csak arra nem, ami az én szándékom volt konkrétan, hogy ez a három Vörösmarty gimnáziumi érettségiző gyerek jövőre, év elején nyelvvizsgát tehessen, hogy a jelentkezési lapjára a nyelvvizsgaeredményeit majd felírhasssa.

Tehát én fel fogom hívni most a hölgyet, de nagyon szépen kérem, hogy tegyünk ezért közösen is. Nem tudom, ez kit érint még, mindenesetre azt hiszem, hogyha annak idején, 2014-ben azt mondtuk, hogy egy mindenkiért és mindenki egyért, akkor itt legyetek szívesek engem támogatni! Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Én is úgy éreztem, hogy nagyon sok mindent mondtam az egyebekben, ezt nem említettem. Engem hívott csütörtök délután vagy estefelé az ügyvezető igazgató, és én kértem, hogy küldje át a levelet, és én az államtitkár-helyettest rögtön felhívom. Azt mondta, hogy mivel még mindig nem kaptak támogatói okiratot, és nem kapták meg a megbeszélte pénzt, neki egyetlen lehetősége van, hogy helyzetben maradjon, és azért nem írták ki az öt nyelvet.

Ez egyrészt elfogadhatatlan, hogy nem kapták még meg a pénzt, másrészt meg elfogadhatatlan, hogy most a kis nyelvek vizsgáztatásával kapcsolatban van egy ilyen kényszerítő elem, aminek mi az eszközei vagyunk, tehát ez mind a két oldalról elfogadhatatlan. Ahogy befejezzük az ülést, én rögtön fogom hívni államtitkár-helyettes urat, hogy mi van a támogatással, mert teljesen jogos, amit mondtál.

Szolga József kért az előbb szót. Megadom most neki.

SZOLGA JÓZSEF horvát nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Üdvözlöm a bizottság tagjait, megjelent vendégeinket. Én is szeretnék ahhoz csatlakozni, hogy tegnap délután én is kaptam a bajai horvát képzőhelyről a csecsemő-, gyermek-, óvodapedagógus, tanító-, tanárképzéssel kapcsolatban észrevételt. Nem tudtam összevetni, hogy a két anyag ugyanaz-e (*Ritter Imre: Igen.*), mert pont autóban ültem, amikor küldték. Ha van valami külön eltérés, akkor azt minden bizottsági tagnak meg fogom küldeni, de előzetesen szerintem nekünk mindenképpen ragaszkodni kell ahhoz, hogy a képzőhelyeken a nemzetiségi nyelven való képzési tartalom mindenképpen a legmagasabb százalékban jelenjen meg, mert egyébként nem lesz mit és hogyan továbbadni a pedagógusoknak, és tudjuk, hogy milyen szintű jelenleg az oktatás, a képzés, és különösen a kompetencia, illetve a visszacsatolás. Csak ennyi, köszönöm.

ELNÖK: Igen, ugyanarról az anyagról van szó. Mivel Baján a horvátok és a németek érintettek, mert horvát és német képzés van, ezért kértem, hogy közvetlenül juttassák el nektek ők is.

Van-e további kérdés? (*Jelzésre:*) Paulik Antal szlovák szószóló.

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót. A múlt héten is beszéltem arról, hogy levélben fordultunk, egyszer a bizottság az ELTE dékánjához a nemzetiségi doktoranduszképzés keretszámának emelésével kapcsolatosan, én pedig személy szerint a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Pedagógusképző karának a vezetőjét kerestem meg a szlovák pedagógusképzés elmaradásáért, mert amikor legutóbb itt találkoztunk, a felsőoktatásért felelős helyettes államtitkár, illetve a Pázmány Péter pedagógusképző intézmény vezetője is úgy nyilatkozott annak idején, hogy akár egy emberrel is elindítanak szakot.

Engem korábban megkerestek volt jelentkező hallgatók, akiket nem vettek fel, nem indítottak szakot. Tavaly is, meg idén is három ilyen hallgató volt, vagy hallgatójelölt, és ebben az ügyben megkérdeztem a Vitéz János Katolikus Főiskola tanárképző részlegének szintén a dékánját, hogy miért nem indították el a szakot. Pénteken megkaptam a választ. Ő azt írta, hogy ők abban maradtak valóban, tehát olyan döntést hoztak, hogy három fővel indítanak egy-egy szakot, és mind a két évben, amit említettem én is, az én tudomásom szerint hárman-hárman jelentkeztek mind a két évben, mind a kettőre azt írta, hogy kettő megfelelt, egy nem, tehát nem volt elégséges az elért pontszám. Mondjuk az nem rémlik nekem, ezt pénteken délután kaptam meg, és csak átfutottam a levelet, és nem vittem magammal, ez mondjuk hiba volt, na mindegy, a lényeg a lényeg, hogy nem írta azt, hogy ezek a kötelező minimumpontszámok, amiket a minisztérium határozott meg, vagy az őáltaluk a szakkal kapcsolatosan meghatározott pontszámok. Elég érdekes relációk vannak ezekkel az egyetemek, főiskolák által meghatározott felvételi pontszámokkal kapcsolatban. Emlékszünk rá, amikor nyilván ukrán szakra több pontot kellett szerezni, mint az orvosira vagy a gyógyszerész szakra, tehát sok ilyen volt. Ezt újracsekkolom, beszkennelem és elküldöm a kollégáknak ezt a levelet, hogy azért mindenki tisztában legyen vele. Köszönöm.

ELNÖK: Kérdezem, hogy van-e valakinek még az egyebekben észrevétele vagy megjegyzése. *(Nincs ilyen jelzés.)* Nincsen.

Akkor köszönöm mindenkinek a részvételt, és kérem, mivel itt bizottsági ülés lesz, azt hiszem, 11 órakor, hogy az ülés után menjünk át a tárgyalóba még a kreditpontok és a nemzetiségi pedagógusképzés miatt.

Az ülés berekesztése

Az egyebek napirendi pontot ezzel lezárom, és az ülést is berekesztem. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 41 perc)

Ritter Imre
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Madarász Mária