



Ikt. sz.: NEB-41/24-5/2020.

NEB-11/2020. sz. ülés
(NEB-44/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Magyarországi nemzetiségek bizottságának**
2020. szeptember 30-án, szerdán, 13 óra 04 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Tájékoztató a nemzetiségi nyelvek nyelvvizsgáztatási lehetőségeiről</i>	5
<i>Dr. Hankó Balázs Zoltán hozzászólása</i>	5
<i>Antoni Györgyi hozzászólása</i>	7
<i>Hozzászólás</i>	8
<i>A bizottság 2020. évi őszi ülészakra vonatkozó munkatervének megvitatása és elfogadása</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	9
<i>A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosítására irányuló kezdeményezés tervezetének előzetes megvitatása</i>	9
<i>Alexov Lyubomir hozzászólása</i>	10
<i>Hozzászólások</i>	10
<i>Alexov Lyubomir reagálása</i>	12
<i>Egyebek</i>	13
<i>Az ülés berekesztése</i>	19

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató a nemzetiségi nyelvek nyelvvizsgáztatási lehetőségeiről
Előadók:
Antoni Gyöngyi, az ELTE Origó Nyelvi Centrum ügyvezető igazgatója
Prof. Dr. Bódis József, az Innovációs és Technológiai Minisztérium
felsőoktatásért, innovációért és szakképzésért felelős államtitkára
2. A bizottság 2020. évi őszi ülészakra vonatkozó munkatervének megvitatása és elfogadása
3. A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosítására irányuló kezdeményezés tervezetének előzetes megvitatása
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Ritter Imre nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke

Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke
Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke
Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke
Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló
Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló
Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló
Dr. Rónayné Slaba Ewa Maria lengyel nemzetiségi szószóló
Sianos Tamás görög nemzetiségi szószóló
Szuperák Brigitta ukrán nemzetiségi szószóló
Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló

Helyettesítési megbízást adott

Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló megérkezéséig Szuperák Brigitta ukrán nemzetiségi szószólónak
Szolga József horvát nemzetiségi szószóló Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószólónak

A bizottság titkársága részéről

Dr. Arczt Ilona, a Bizottsági Főosztály munkatársa

Meghívottak

Hozzászólók

Antoni Györgyi, az ELTE Origó Nyelvi Centrum ügyvezető igazgatója
Gugán János, az Országos Horvát Önkormányzat elnöke
Dr. Hankó Balázs Zoltán, az Innovációs és Technológiai Minisztérium felsőoktatásért felelős helyettes államtitkára

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 04 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

RITTER IMRE nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! Onorate Doamne și Onorați Domni, Vă salut cu stimă și cu drag la ședința de azi a Comisiei Naționalităților din Ungaria. Ha a szokásos nemzetiségi köszöntést nem tudtam eleget gyakorolni, akkor mondom, hogy románul is szerettem volna mindenkit szeretettel üdvözölni. A Magyarországi nemzetiségek bizottsága ülését ezúton megnyitom. Köszöntöm a munkatársainkat, a megjelenteket, a külön helyiségben lévő sajtó képviselőit. Tájékoztatásul jelezném, hogy Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Szuperák Brigitta ukrán nemzetiségi szószólót, valamint Szolga József horvát nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószólót. Az örmény nemzetiségi szószóló nem jelezte a távollétét, Alexov Lyubomir pedig jelenleg még nincs itt, de nagy valószínűséggel percekben belül meg fog jelenni. Így jelenleg 9 fő bizottsági tag - 11 szavazattal - van itt, tehát a bizottság határozatképes, elkezdhetjük a munkát.

A napirendet írásban előzetesen kiküldtük. Kérdezem, hogy van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban bármilyen kiegészítése vagy módosító észrevétele. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor felteszem szavazásra a kérdést. Aki az írásban kiküldött napirenddel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Aki helyettesítéssel van megbízva, gondolom, két kézzel szavaz. Köszönöm. Ellenzavazat és tartózkodó szavazat nem volt. Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal a napirendet elfogadtuk. *(Alexov Lyubomir megérkezik a bizottsági ülésre.)* A jegyzőkönyv részére jelzem, hogy megérkezett a szerb szószóló, Alexov Lyubomir is.

Tájékoztató a nemzetiségi nyelvek nyelvvizsgáztatási lehetőségeiről

Az 1. napirendi pont tájékoztató a nemzetiségi nyelvek nyelvvizsgáztatási lehetőségeiről. Szeretném tisztelettel köszönteneni Antoni Györgyit, az ELTE Origo Nyelvi Centrum ügyvezető igazgatóját. Professzor úrral, Bódis József államtitkár úrral előzetesen egyeztettünk, ő végül nem tudott a mai ülésre eljönni, de tisztelettel köszöntöm dr. Hankó Balázst, az Innovációs és Technológiai Minisztérium felsőoktatásért felelős helyettes államtitkárát, aki képviseli, illetve a kollégáit.

Az előzményekről nagyon röviden csak annyit szeretnék mondani, hogy néhány héttel ezelőtt értesültünk arról, hogy az Origo Nyelvi Centrum Kft. 15 úgymond kis nyelvből - benne 5 nemzetiségi nyelvvizsgálattal - nem tartana nyelvvizsgát, amiben a beás, szlovén, bolgár, ógörög és ruszin nyelv lenne benne. Ezt többen, a bizottság tagjai és az országos önkormányzatok is jelezték. Azóta tartottunk egy egyeztetést ebben az ügyben. Átadnám a szót először dr. Hankó Balázs helyettes államtitkár úrnak.

Dr. Hankó Balázs Zoltán hozzászólása

DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN felsőoktatásért felelős helyettes államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen. Szeretettel köszöntök mindenkit. Azt gondolom, a megkeresésükre megnyugtató választ és megnyugtató megoldást tudok mondani, és mindjárt azonosíthatóvá válik az, hogy miért a felsőoktatási szakterület és a szakterület képviselőjében én vagyok az, aki ebben a kérdésben a tisztelt bizottságot tudom tájékoztatni, és a nemzetiségek ilyen irányú kérdésére megnyugtató válasszal tudok

szolgálni. A szeptember 14-i levelüket követően - elnök úr is jelezte - azt az információt kapták, azt a tájékoztatást hallották, hogy egyes kis nyelvekből megszűnik a nyelvvizsgáztatás az ELTE Origó nyelvvizsgaközpontjában.

A tények az alábbiak. Azt mindannyian tudjuk, hogy az elmúlt időszakban erőteljesen csökkent a kis nyelvekből nyelvvizsgázók száma. Ha megnézzük - és nem is a 2020-as adatokat kell néznünk, hiszen 2020-ban a járványhelyzet olyan speciális megoldásokra kényszerített bennünket, amely akár az online nyelvvizsga elindítását is jelentette -, ha a '19-es évet nézzük, akkor a bolgár nyelv esetében, amit előbb említett, nulla, a lengyel nyelvből négy, az örményből és ruszinból nulla-nulla, a szlovénből öt, az újjörögből hét nyelvvizsgázó volt. A beásból - amely esetében az ELTE mellett a Pécsi Tudományegyetemen is lehet nyelvvizsgázni - tíz nyelvvizsgázó volt. Tehát lehet tényszerűen azt is mondani, hogy érthető módon a nyelvvizsgázni kívánók száma egyre kevesebb. Fontos lenne az is, ez az első kérdés önök felé, hogy igenis ezek a nyelvek, ezek a nyelvvizsgák fontosak, tehát önökön keresztül is szeretnénk ezeket a nyelvvizsgákat facilitálni.

Ami még a tényekhez tartozik, hogy az ELTE Origó Nyelvi Centrum Kft. 26 nyelvből kezdeményezte augusztus 31-vel az akkreditációját. Ha egy nyelvvizsgaközpont 26 nyelvből kezdeményezi az akkreditációjának a meghosszabbítását, akkor igenis elkötelezett abban, hogy ezen nyelvek esetében is tovább folyjon a nyelvvizsgáztatás, amely nyelvekben benne vannak az elnök úr által, illetőleg a meghívólevélben említett nyelvek is, mint például a szlovén, ruszin, bolgár, újjörög, illetőleg a kis nyelvek is mind benne vannak. Két nyelv esetében volt dilemma, amely dilemma természetesen jó irányban dőlt el, az egyik a lengyel, a másik pedig az örmény, és rögtön itt van a másik segítségkérés önök felé, amelyben együtt kellene működnünk. Mielőtt az ELTE nyelvvizsgaközpontja ezen dilemmába esett, megkereste a nemzetiségi önkormányzatot például lengyel területen is, hogy hogyan tudná segíteni a nyelvvizsgázást, a nyelvvizsgáztatást akár nyelvvizsgázóval, akár azzal, hogy a nyelvvizsgáztatók számát fokozza. Az örmény pedig egy különleges helyzet. Ezt nemcsak azért mondom el, hogy kis színes legyen, hanem azért mondom el, hogy lássuk, itt egészen más hozzáállással kell lennünk, ha ott éppen a nyelvvizsgázó közeli hozzátartozója volt annak, aki a nyelvvizsgázás szakmai szempontrendszerét dolgozta ki, tehát innentől kezdve itt azért érzékenyen kell hozzájárulnunk ehhez a kérdéshez.

A tényeknél azt kell látni, hogy sajnos egyre kevesebb a nyelvvizsgázószám, és ebben várjuk az önök segítségét, támogatását, hogy ez növekedjen, másrészt pedig az ELTE nyelvvizsgaközpontja abszolút elkötelezett abban, hogy ez tovább folyjon, hiszen ezért kérte 26 nyelvből az akkreditáció meghosszabbítását. De mi is érezzük ezt a megoldandó kérdést, éppen ezért szeptember 22-én az ELTE vezetésével, az ELTE kancellárjával, igazgató asszonnyal egy közös egyeztetést hívtam össze, hogy nézzük meg, mi az, amiben segíteni tudunk. Ott egyértelmű volt, hogy a segítségnek több pillérét tudjuk biztosítani. Az egyik az, hogy az a fajta támogatás, amit meg kell adni az ELTE mint felsőoktatási intézmény 100 százalékos tulajdonában álló ELTE nyelvvizsgaközpontnak, azt a támogatást, azt a pénzügyi támogatást meg fogják kapni 2020-ban, '21-ben, '22-ben, pontosan azért, hogy ezen nyelvvizsgáknak nemcsak hogy a fenntartása történjen meg, hanem fejlődjenek is. Innentől nemcsak a kis nyelvekből, hanem a kis nyelvek mellett még olyan nyelvekből is, mint például az arab, a török és még sorolhatnám tovább ezeket a nyelveket, ott szintén fontos az, hogy a nyelvvizsgázás fennmaradjon. Ezek a nyelvvizsgák a továbbiakban is megmaradnak, és működni fognak a továbbiakban is. Amit látnunk kell viszont, ahogy az előbb említettem, hogy egyrészt az önök támogatása és segítsége szükséges ahhoz, hogy a vizsgáztatók számát növelni tudjuk, másrészt az önök támogatása

szükséges abban, hogy a nyelvvizsgáláshoz szükséges szakmai anyagok kidolgozásában segítsenek, hiszen ezeknek a megújítása elengedhetetlenül szükséges ahhoz, hogy megfelelő színvonalon történjen a nyelvvizsgáztatás.

Tehát, összefoglalva a dolgokat, arról tudom önöket tájékoztatni, hogy a kis nyelvek nyelvvizsgáztatása a továbbiakban is megmarad, az akkreditáció folyamata elindult, az ELTE nyelvvizsgaközpontja a szükséges támogatást megkapja, és innentől a kérés pedig önök felé az, hogy a nyelvvizsgálók számában, illetőleg a nyelvvizsgáztatók, valamint a szakmai anyagok előkészítésében legyenek a nyelvvizsgacentrum segítségére. Köszönöm szépen, és természetesen, ha kérdés van, akkor örömmel válaszolok rá.

ELNÖK: Köszönöm szépen, a jó híreket is, és átadnám a szót Antoni Györgyinek, az ELTE Origó Nyelvi Centrum ügyvezető igazgatójának, amennyiben szólni kíván, illetve hozzátenni valamit.

Antoni Györgyi hozzászólása

ANTONI GYÖRGYI ügyvezető igazgató (ELTE Origó Nyelvi Centrum): Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget. Tisztelt Elnök Úr! Helyettes államtitkár Úr! Tisztelt Részvevők! Antoni Györgyi vagyok, az ELTE Origó Nyelvi Centrum ügyvezető igazgatója. Azt hiszem, hogy helyettes államtitkár úr már elmondta a lényegét, ami idáig vezetett bennünket. Hogy nem hirdettünk 2021-ben nyelvvizsgát, annak két oka van. Én mint felelős ügyvezető igazgató, nem vihetem romlásba a céget, és a járványügyi helyzetnek köszönhetően olyan gazdasági helyzet állt elő, ami, ha nem jelezzük, és nem teszünk olyan gazdasági intézkedéseket, amikkel a további veszteségeket csak fokozzuk, akkor gyakorlatilag én a hűtlen kezelés vádjával vagyok illethető. Illetve a vizsgák megrendezése kapcsán, amit helyettes államtitkár úr szintén elmondott, annak a szakmai háttérnek a biztosítása meghaladja a lehetőségeinket és a képességeinket, mert az elmúlt öt évben, amióta az ELTE Origó Nyelvi Centrum élén állok, azóta elég sok mindent próbáltunk, és azt gondolom, hogy nem igazán jutottunk előrébb ebben az ügyben. Nos, örülök, hogy ilyen széles az összefogás, és megkapjuk hozzá az anyagi támogatást. Igen, megtettük az akkreditációs lépéseket. Magam sem bíztam benne, és nem örültem ennek a lépésnek, de azt gondolom, hogy a felelősség arra vezetett, hogy tennünk kell ennek érdekében. Én többször is jeleztem, hogy ez egy diplomáciai, állami feladat is, hogy a nemzetiségi számára biztosítsuk a nyelvvizsgálási lehetőséget.

Amit én az anyagi támogatáson kívül hangsúlyozottan kérni szeretnék, az valóban a szakmai támogatás, a lektori támogatás, hogy azok az anyagok, amik tőlünk vizsgaanyagként kimennek, azok 100 százalékosan helytálljanak. Azt hiszem, hogy az Origó korábbi elődei, akik a nyelvvizsgáztatással foglalkoztak, a szakmai színvonal garanciáját nyújtották, és ebből a színvonalból a jövőben sem szeretnék engedni, úgyhogy én mindenféleképpen szeretném az önök segítségét kérni ebben. Minden önkormányzatot személyesen szeretnék felkeresni annak érdekében, hogy a szükséges együttműködésről, valamilyen formában a szakmai támogatásukról biztosítsanak majd bennünket. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nem akarom az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetségének a kenyerét elvenni, de több elnök is van, akiket szintén külön üdvözlök. Azt gondolom, hogy mi abban maximálisan partnerek leszünk, amiről előzetesen beszéltünk is, hogy az országos nemzetiségi önkormányzatokkal esetleg szerződést kötni, és egy állandó felelőst, megbízottat keresni, aki segít abban, hogy főleg azoknál a kis nyelveknél, ahol a szakember-

ellátottsággal a nyelvvizsgaközpontnak problémája van, az eddigiekhez képest minél nagyobb segítséget biztosítsunk. Ezt nyilván majd az ONÖSZ-nél is napirendre fogják venni, és megbeszéljük. Köszönöm szépen.

Kérdezem a bizottság tagjait, van-e valakinek az elhangzottakhoz véleménye, hozzászólása, kiegészítése? *(Jelzésre:)* Megadom a szót Kissné Köles Erika alelnök asszonynak.

Hozzászólás

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Tisztelettel köszöntöm a megjelent kedves vendégeket és a bizottság valamennyi tagját, képviselő urat, elnök urat. Nagy öröm ez a mai találkozásunk. Gyakorlatilag egy nyár telt el egy bizonyos bizonytalanságban, és én sajnós egy magánéleti nehézség miatt a megjelenés pillanatában nem tudtam akkora hangsúlyt fektetni a kérdésre, mint amekkora illetve volna, de igyekeztem több csatornán utánajárni, hogy milyen lehetőségeink vannak. Nem titok itt senki előtt, hogy mi már egy egyeztető megbeszélésen részt vettünk, és onnan már bizakodva jöttünk el valamennyien, hiszen kaptunk egy ígéretet arra, hogy az akkreditációban benne vannak a mi úgynevezett kis nyelveink. Azt gondolom, nem kell itt senki előtt hangsúlyozni, hogy egy nyelvvizsga lehetősége a mai világban milyen hatalmas jelentőségű, arról nem is beszélve, hogy bizonyos tanulmányok folytatásának feltétele a nyelvvizsga megléte. Azok a gyerekek, akik nemzetiségi nyelveket tanulnak éveken keresztül, logikus, hogy abból a nyelvből szeretnék nyelvvizsgát szerezni. Ez nekünk is érdekünk, tudniillik a kétnyelvű képzőintézményeinkben, amelyek nemzetiségi kétnyelvű képzőintézmények, például konkrétan a magyar származású kollégák számára is előírjuk, hogy meghatározott, záros határidőn belül a mi nyelvünkől legalább középfokú "C" típusú nyelvvizsgálóval rendelkezzenek, hiszen egy nemzetiségi közegben mindenkinek illik megszólalnia a nemzetiség nyelvén. Úgyhogy nagy örömmel köszönjük egyrészt a minisztérium intézkedését - ez egy rendkívül pozitív hozzáállás -, és természetesen Antoni Györgyi ügyvezető asszonynak is köszönjük, akik fogékonyak voltak erre a megkeresésre. Államilag elismert nyelvvizsgát fognak kapni továbbra a nemzetiségi gyerekeink, ha a feltételeknek megfelelnek, mi pedig változatlanul ígérjük, hogy segítünk a lehetőség szerint szakmailag jól felkészült kérdezőtanárok felkutatásában, illetve hogy az akkreditációk elvégzésének a segítségét is valamilyen módon megtámogassuk. Közösen, valamennyiünknek jó munkát kívánok, és még egyszer köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek hozzászólása, észrevétele. *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor csak csatlakoznék ahhoz, amit alelnök asszony elmondott. Én magamnak für alle Fälle - a biztonság kedvéért - kiírtam a nemzetiségek jogairól szóló törvény preambulumát, miszerint "Magyarország védelemben részesíti a nemzetiségeket, biztosítja saját kultúrájuk ápolását, anyanyelvük használatát, az anyanyelvi oktatást". Csak annyit kell hozzátennem, hogy hál' istennek, a dolgok most ilyen irányban mentek el, úgyhogy köszönöm szépen a minisztérium részéről a gyors segítséget és az Origo Nyelvi Centrumnak is az együttműködést. A magunk részéről pedig, ahogy említettem, meg fogjuk adni azt a szakmai segítséget, amit az országos nemzetiségi önkormányzatok tudnak. Köszönöm szépen. Ezzel az 1. napirendi pontot lezárom.

A bizottság 2020. évi őszi ülészakra vonatkozó munkatervének megvitatása és elfogadása

A 2. napirendi pont a bizottság 2020. évi őszi ülészakra vonatkozó munkatervének megvitatása és elfogadása. A munkaterv tervezetét a bizottság tagjai részére kiküldtük, erről előzetesen egyeztettünk. A munkatervünkben szerepelnek a kormány törvényalkotási programjában foglalt törvényjavaslatok is, amelyek esetében a Magyarországi nemzetiségek bizottsága várhatóan kezdeményezni kívánja a Házbizottságnál a nemzetiségi napirendi pontként történő meghatározást. Az előzetes álláspontunkról írásban tájékoztatjuk a Házbizottságot. Kérdezem, hogy a kiküldött anyaggal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kiegészítése, hozzászólása. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincsen, akkor szavaznunk kell majd a Házbizottság elé kerülő előzetes állásfoglalásról. Ennek része lenne a felsőoktatásról, a kutatásfejlesztésről, az innovációra vonatkozó, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat. Ez a 2. pont volt. Törvényjavaslat az ingatlannyilvántartási és térképészeti tárgyú törvények módosításáról. Ez a 4. pontja volt a kormányjavaslatnak. Törvényjavaslat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi törvény módosításáról. Ez az 5. pont volt. Törvényjavaslat a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi törvény módosításáról. Ez a 8. pont. Törvényjavaslat egyes nyilvántartások korszerűsítéséről. Ez a 13. pont. Törvényjavaslat egyes adminisztratív tehercsökkentéssel összefüggő törvények módosításáról. Ez a 18. pont volt. Törvényjavaslat az anyakönyvi eljárások egyszerűsítéséről és elektronizálásáról. Ez a 20. pont volt. Törvényjavaslat egyes adótörvények módosításáról, mely a 22. pontja volt a kormány törvényalkotási programjának. A törvényalkotási program 7. pontjában szereplő, Magyarország 2019. évi központi költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslatot a határozati hárszabály 92. § (3) bekezdése alapján a Magyarországi nemzetiségek bizottsága kapcsolódó bizottságként megtárgyalja, így azt az Országgyűlés a bizottság kezdeményezése nélkül is nemzetiségi napirendi pontként tűzi napirendre várhatóan az október 5-i héten.

Határozathozatal

A fent említett törvényjavaslatok esetében kívánjuk előzetesen kezdeményezni az indítványok nemzetiségi napirendi pontként történő tárgyalását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki van ellene? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

Döntenünk kell a munkatervről. Aki egyetért az előzetesen kiküldött munkaterv tartalmával, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki van ellene? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk. A 2. napirendi pontot ezzel lezárom.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosítására irányuló kezdeményezés tervezetének előzetes megvitatása

A 3. napirendi pont a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvényre irányuló kezdeményezés tervezetének előzetes megvitatása. Alexov Lyubomir alelnök úr, szerb nemzetiségi szószóló volt ennek a kezdeményezője. Átadnám neki a szót a javaslata ismertetésére.

Alexov Lyubomir hozzászólása

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntök mindenkit a bizottsági ülésünkön. Igazából én az előre megküldött szövegszerű javaslatba nem mennék most bele, mivel én úgy gondolom, ez még nem a mai megbeszélésünk témája. Két-három mondatban szeretném csak ismertetni azt az apropót, amely miatt ez egyáltalán felmerült, mint szükség. Valószínűleg mindnyájan tudjátok, hogy több nemzetiségi önkormányzat a vírushelyzetre való tekintettel automatikusan áttért online közgyűlés tartására, illetve ez nálunk akkor jelentkezett, amikor a Szerb Országos Önkormányzat is meg akarta ezt tenni, és előzetes egyeztetéseket kezdeményezett a Fővárosi Kormányhivatallal, amely kategorikusan - különböző jogforrásokra, illetve bírósági határozatokra, döntésekre hivatkozva - közölte, hogy ez így törvénytelen, illetve mindazoknak a közgyűléseknek a határozatai, amelyek ilyen online formában tartottak meg, semmissek, és nem ismerik el az ilyen közgyűlési formát, illetve egyféleképpen lehet ezt orvosolni, amennyiben valaki kezdeményez egy jogszabály-módosítást, merthogy a vonatkozó és hatályos törvények szerint a közgyűlésen való részvétel személyes, tehát fizikai megjelenést jelent, és gyakorlatilag anélkül a pillanatnyi jogi helyzetben közgyűlés nem tartható meg. Mivel az idő rövid volt, nyilván nem volt arra idő, hogy a kormányzattal, legfőképpen a Miniszterelnökséggel, a pártokkal ezt egyeztessük, ezért nem is gondolom, hogy most a szövegszerű megoldásba kellene belemenni.

Úgy gondolom, a mai napon nekünk egy elvi állásfoglalást kellene hoznunk olyan irányban, hogy a bizottság többsége vagy a bizottság egésze kívánja-e, hogy ez napirendre kerüljön, kívánjuk-e ezt a jogszabály-módosítást elindítani. Utána nyilván le kell folytatni a megfelelő egyeztetéseket és előkészíteni ennek a jogszabály-módosításnak a parlament elé kerülését. A szövegszerű megoldási javaslat - amely nyilván csak egy első olvasat - csak azért volt, hogy lássátok, körülbelül mi hogyan látjuk a megoldási irányt, mik azok a lehetséges utak, ahogy ez teljesen legálisan, hitelt érdemlően és - úgy gondoljuk - egy módosítás után törvényesen megszervezhető. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kinek van a napirenddel kapcsolatban észrevétele, hozzászólása. *(Jelzésre:)* Varga Szimeon bolgár szószólónak adom meg a szót.

Hozzászólások

VARGA SZIMEON bolgár nemzetiségi szószóló: Köszönöm, elnök úr, a szót. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Vendégek! Olvastam az Alexov Lyubomir által írt tervezetet, de természetesen nem erről kellene még beszélünk, meg a szövegkörnyezetről se, én úgy gondolom, tényleg az lenne fontos, ha eldöntenénk, akár egy elvi állásfoglalással, hogy egyáltalán szükség van-e erre közösségeinkben, és ehhez szükséges-e beadni egy nemzetiségítörvény-módosítást. Hiszen tudjátok, azért idén sikerült már nagyon sok pontban módosítani a nemzetiségi törvényt, és ahhoz, hogy ez újból átmenjen, ismét egy hosszas munka kell hogy megelőzze, egy hosszas egyeztetés a Miniszterelnökséggel, a frakciókkal és mindenkivel, hogy támogatást biztosítsanak. Én úgy gondolom, hogy a jelenlegi járványhelyzetet tekintve, nálunk, bolgároknál ez megoldott, hiszen önkormányzattal rendelkezünk, nagy épülettel, művelődési házzal rendelkezünk, ahol meg tudjuk tartani az üléseinket, és ez helyi szinten a helyi önkormányzatoknál is megoldott. Én picit úgy látom, természetesen megvizsgálva az előterjesztést, hogy nem tudom, itt az online testületi ülések szakmai, műszaki és egyéb más feltételei hogyan kerülnének biztosításra, vagy milyen

forrásokból lehetne ezt előteremteni. Tehát én is javaslom, hogy a bizottság vizsgálja meg ezt a javaslatot, de azért több szempontot is figyelembe kellene venni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószólónak adom meg a szót.

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket én is. Szlovák szempontból most annyit tennék ahhoz hozzá, ami itt elhangzott, hogy beázott az országos önkormányzat székháza, ami egyébként viszonylag gyakori az utóbbi időkben, és a tanácsterem mint olyan, nem létezik, és vélhetően még legalább fél évig nem fog létezni, ezért tegnap konkrétan Békéscsabán tudtak megszervezni egy országos önkormányzati ülést. Az Országos Szlovák Önkormányzat SZMSZ-ében korábban szerepelt az elektronikus szavazás lehetősége, sőt éltek is vele, és eddig a kormányhivatal egyetlenegyszer nem jelzett ezzel kapcsolatban problémát, ilyen szempontból érdekes most ez a kérdés. Lehet, hogy ott szúrták el, ott szúrták el a szerbek, hogy előzetesen konzultálni kezdtek. Nem tudom, lehet, hogy nektek köszönhetjük ezt a tiltást, de mindenképpen azt gondolom, hogy a lehetőséget biztosítani kellene, mert pont ebben az időszakban, amikor próbáljuk az embereket minél kevesebb kontaktfelvételre bízni, akkor azért ez nagyon nehéz.

Vannak természetesen Budapesten is nyilván más helyiségek, más lehetőségek, hogy máshol is megszervezzünk, de nekünk, az országos önkormányzatnak konkrétan saját hatáskörben Budapesten nincs olyan terem, ahol egy 31 tagú közgyűlést minden gond nélkül meg lehet tartani. Esetleg a bolgárokkal kooperálhatnánk, meg majd lesz egy templom, amelyben lesznek majd terek, ha egyszer megvalósul, de az nem holnap lesz. Most Békéscsabára mentünk, legközelebb, megállapodtunk, hogy Pilisszentkeresztre. A vidékről felutazóknak ez probléma mindenképpen, Budapestre el tudnak jönni, mert Budapestre azért vannak csatlakozások mindenfelé, de ahogy tovább kell menni, abban a pillanatban ez gond. Egy országosan szórt nemzetiségről beszélünk, de gondolom, ez a németeknél is hasonló, hogy ha vidékről jönnek ide-oda-amoda, akkor egyszerűbb, ha Budapesten találkoznak.

Én annak vagyok a híve, hogy a lehetőséget valamilyen módon meg kell teremteni. Értve azt a dilemmát, hogy nem olyan régen volt a módosítás, viszont a jogszabályoknak mindenképpen az a sorsa, hogy amikor változik a helyzet, amiben működnek, akkor hozzá kell őket igazítani a helyzethez, és ez egy olyan helyzet, ami vis maior, tehát ezt senki nem várta előre, senki tudta előre, hogy mi lesz ebből a vírustörténetből. Feltételezem, hogy nemcsak nálunk, nemcsak a nemzetiségi önkormányzatiságban jelenik meg ez problémaként. Nem tudom, lehet, hogy érdemes lenne, legalábbis konzultációs szinten, megkeresni akár a házelnök urat, vagy a minisztériumi kapcsolatokat, hogy ott tudnak-e olyasmiről, ami itt vagy más területeken hasonló problémát jelent. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mielőtt átadnám Alexov Lyubomirnak a szót, egy abszolút friss tapasztalat, mert az országos német önkormányzatnak szombaton volt Baján a közgyűlése, mi a vírushelyzettől, az előírásoktól függetlenül is egymás ölében ülünk, és alig férünk el, mivel megnőtt az önkormányzat létszáma és a közgyűlés létszáma, s a hivatallal, a meghívottakkal és egyebekkel 55-60 fő alaphelyzetben egy közgyűlés. Szombaton Baján csináltuk a közgyűlést az UBZ aulájában, de ténylegesen megnézve a dolgokat, nem kellene, és nem lehetne az iskolába bevinni nem odatartozó dolgot az oktatáson kívül. Nekünk például bérelni kéne valahol egy olyan

csarnokot, ahova be tudnánk menni, mert az iskolába nem mehetünk be, tehát ez azért egy élő probléma és gond.

Azért nem jelentkezett ez ilyen szempontból tavasszal, abban a rövid időben, mert ott vészhelyzet volt, és ott az elnök egymaga hozhatott döntést. Egyeztetett olyan szinten, ahogy szükséges volt, és ő meghozhatta a döntést, nem kellett közgyűlési határozat, de most nincs vészhelyzet, most nem hozhat az elnök döntést, most kell a közgyűlés, hisz szavazni kell. Azzal együtt, hogy úgy gondolom, annyiban szűkíthetjük a dolgokat, hogy nyilván ez az országos nemzetiségi önkormányzatok közgyűléseire vonatkozik - tehát egy helyi nemzetiségi önkormányzat, amelyiknek 3 vagy 5 fős a testülete, ettől függően 2 vagy 3 embernek kell lennie ahhoz, hogy határozatképes legyen az ülés, és jogszerűen határozatot hozzon -, az 1-1 településen élő 3 vagy 5 emberrel, azt gondolom, hogy meg kell tudni oldani ebben a helyzetben.

Még egy gondolat. Tudom, hogy alig 2 hónapja módosítottuk a nemzetiségek jogairól szóló törvényt, amely egy kétharmados törvény, és nem szokás havonta módosítani meg hozzányúlni, de ez a mostani helyzet sem egy szokványos helyzet, és valahogy nekünk ezt kezelni kell. Köszönöm, és átadom a szót Alexov Lyubomirnak.

Alexov Lyubomir reagálása

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Nem szándékoztam, de muszáj pár dologra reagálni. Egyrészt egyetérték elnök úrral, hogy egy új helyzetben az nem lehet indok és érv, hogy tavasszal módosult a nemzetiségi törvény. Most egy teljesen új helyzet van. Én annak is nagyon örülök, hogy van olyan önkormányzat, ahol ez nem probléma, és meg tudják oldani, viszont eddig az volt az elv, hogy ahol éppen problémaként adódik, akkor próbáljuk közösen kezelni. Nálunk gond volt az ülések összehívásával, és nem azért reagált a kormányhivatal, mert mi megkerestük őket, ők már korábban észrevételezték, mert voltak olyan önkormányzatok, ahol ezt az online közgyűlést már megtartották. A mi megkeresésünkkel a kormányhivatal észrevételezte, és példaként mondta, hogy nem fogadja el, és most nem sorolom fel, hogy mely önkormányzatokat nevesítette, ahol már volt ilyen online ülés.

Nyilván nem úgy gondoltam, vagy gondoltuk, hogy kötelező jelleggel, ezt nyilván az SZMSZ-ben mindenki saját magának szabályozhatná. Én a naptárt megnéztem, az a XXI. századot írja, úgy gondolom, hogy nem probléma megoldani. A számítógépes felszereltsége az önkormányzatoknak, illetve a közgyűlési tagok zömének, feltételezhetően háttérként szolgálhat egy ilyenre, és egyre több társadalmi és egyéb szervezet oldja meg ilyen módon, ahol mondjuk, nem okvetlenül kötelező a jogszabályok módosítása. Azt hiszem, Gallai úr küldte körbe Trócsányi volt miniszter úr megválasztását a Jogászegyesület elnökének, ami szintén már online módon történt. Tehát nem isten ellen való dolog, ha mi most ezzel foglalkozunk.

Teremtsük meg, vagy kezdeményezzük annak a lehetőségét, hogy mindenki a saját SZMSZ-ében szabályozhassa ezt úgy, ahogy jónak tartja, avagy ne szabályozza, ha meg tudja más módon oldani, de ehhez nem elég az SZMSZ, ehhez jogszabály-módosítás szükséges. Én még egyszer ismétlen, az nem ok, vagy nem indok, hogy az idén már volt egy jogszabály-módosítás. Eleve úgy mentünk bele ebbe a nemzetiségítörvény-módosításba, hogy ami közmegegyezésnek örvend, az megy a tavaszi módosításkor, és utána folytatjuk a munkát, és dolgozunk a következő módosítások előkészítésén. Nyilván akkor nem erre gondoltunk, és most sem gondolom, hogy az összes módosítást, amit akkor levettünk a napirendről, most hirtelen elő kell venni és meg kell csinálni, de ebben az egy pontban, úgy gondolom, célszerű lenne meglépni és kezdeményezni a jogszabály-módosítást. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha nincs további észrevétel és elfogadható, egyetértetek, akkor az országos nemzetiségi önkormányzatok közgyűlésére vonatkozóan - nem a helyi nemzetiségi önkormányzatok üléseire gondolok - egyrészt minden országos nemzetiségi önkormányzatnak írásban is kikérvénk a véleményét, hogy egyetértenek-e és menjünk-e ilyen irányban. A másik oldalról folytatnánk egy szakmai egyeztetést, nyilván elsősorban a Miniszterelnökséggel és a Belügyminisztériummal, illetve az Igazságügyi Minisztériummal, és amennyiben emögé lehet tenni először természetesen nemzetiségi, aztán szakmai és politikai támogatást, akkor nyilván kidolgozzuk a benyújtandó módosítást, és újra visszatérünk rá. Ha ez így elfogadható és egyetértetek vele, akkor ilyen irányban mennék tovább. Ha nincs ellenvetés, akkor köszönöm. Ezzel a 3. napirendi pontot lezárom.

Egyebek

A 4. napirendi pont az egyebek. Az elmúlt körülbelül hat évben talán egyetlen terület volt, ahol nem tudtunk érdemi előrelépést elérni, ez a nemzetiségi média. Most örömmel mondom, hogy 2020. augusztus 25-én Gugán János elnök úrral együtt folytattunk egy megbeszélést Dobos Menyhérttel, a Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatójával és kollégáival, Medveczky Balázssal, a televíziókért felelős vezérigazgatóval és Andrónyi Kolossal, a Duna Médiaszolgáltató Zrt. vallási és nemzetiségi műsorokért felelős új főszerkesztőjével, illetve azóta elnök úr az új főszerkesztővel már külön is többször is leült, és egészen konkrét tárgyalásokat is folytattak. Ha egyetértetek vele, akkor megadnánk a szót, és megkérném elnök urat, hogy számoljon be röviden ezeknek az eredményéről. Aki egyetért azzal, hogy elnök úrnak megadjuk a szót, kérem, hogy jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm, egyhangú igen. Parancsolj, János!

GUGÁN JÁNOS elnök (Országos Horvát Önkormányzat): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Vendégeink! Köszönöm a lehetőséget, hogy néhány mondatban tájékoztathatom önöket a megbeszélésekről, amelyeket az utóbbi pár hónapban folytattam ezeknek a problémáknak a megoldása érdekében. Mint önök is tudják, a köztisztületben én képviselem a nemzetiségeket, ezért tavasszal az első dolgom az volt, azt éreztem a legfontosabb feladatommak, hogy ezeket a szerkesztőségeket meglátogatom, és azokon az információkon kívül, amelyeket eddig is mindannyian tudtunk, esetleg még újabb információkat kérek.

Ami világos volt, az három olyan probléma, amely megnehezíti a kollégák munkáját, illetve a minőségi munka lehetőségét. A legfontosabb talán a létszámhiány. Itt egy ilyen problémaként jelentkezett, hogy 2012 óta gyakorlatilag három vagy négy ember végezte a televíziós és rádiós műsorok készítését. Ez egy elfogadhatatlan állapot volt, ezt mindenki tudta, de nem történt semmi változás. Azt hiszem, egyedül a szlovák szerkesztőség maradt hat emberrel, de a többiek négyen dolgoztak. A legnagyobb probléma a létszámhiány volt, a másik a bérezés. Információim szerint a kollégák bérei a beosztásuktól függően körülbelül 30 százalékkal kisebbek, mint ami indokolt lenne a beosztásuk szerint. A harmadik az, hogy a kollégák nagy része sajnos már nem mondható fiatalnak, van, aki már közel van a nyugdíjhoz is, és a fiatalok számára ilyen feltételek mellett sajnos nem túl vonzó, és nincs nagyon perspektíva ebben a szférában. A három legfontosabb problémaként ezt ismertettük azon a találkozón, amelyet elnök úrral kezdeményeztünk, és amelyen itt voltak a vendégek. Azt mondhatom, ez talán az első olyan megbeszélés vagy találkozó volt, ahol pozitív visszajelzések is voltak. A beszélgetés után kétszer is találkoztam az új főszerkesztővel

- Andrónyi Kolos az új főszerkesztője ezeknek a nemzetiségi műsoroknak -, és konkrét dolgokról is beszéltünk. Ami eddig pozitív változás, az az, hogy minden szerkesztőségben, ahol négyen voltak, lesz egy ötödik munkatárs. Az elején még, ahogy hallottam, külsős munkatárs, de ugyanúgy részt vesz a szerkesztőség munkájában. Azt gondolom, ez egy óriási előrelépés. Elkezdték a bérek rendezését is, tehát azt az információt kaptam, hogy ez is elkezdődött. A harmadik az, hogy az MTVA-nak van egy gyakornoki programja. Az elnök úr ezen a megbeszélésen azt mondta, hogy a pedagógusösztöndíj-programhoz hasonlóan esetleg egy ilyen újságírói ösztöndíjprogram is elindulhatna. Ez nyilván azt jelenti, hogy három-négyévente öt-hat emberről lenne szó, tehát ez nem olyan nagy volumenű, és nem jár akkora költséggel sem. Ennek a gyakorlati programnak egy részét az MTVA állná, és esetleg ebben tudna segíteni a bizottság, és ebben kérnénk a bizottság segítségét, ha ezt a programot kiegészítené bizonyos ösztöndíjakkal. Azt gondolom, mind a három égető problémára már elindult egy megoldás, és remélem, hogy ez folytatódik is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az ösztöndíjhoz annyit, hogy időközben egyeztettem Soltész Miklós államtitkár úrral is, a nemzetiségipedagógus-hallgatók 2020-21-es ösztöndíjkeretéből meg tudjuk oldani ennek az öt-hat médiagyakornoknak az ösztöndíját, tehát nem kell hozzá külön pénzügyi keret. Köszönöm elnök úrnak az eddigieket. Azt gondolom, most is látszik, mennyire fontos, hogy mindenhol képviseltessük magunkat. Az előző négy évben a Nemzeti Médiatanácsban nem volt nemzetiségi tag, holott lehetett volna. Én nagyon örülök, hogy végre ezen a területen is el tudunk indulni, és tényleg most egy olyan főszerkesztő van, aki láthatóan dolgozni akar, elképzelései vannak, segítőkész a hozzáállása, tehát nagyon bízom benne, hogy érdemben előre tudunk lépni ezen a területen is. Köszönöm szépen.

A másik, amit szeretnék megemlíteni, a nemzetiségi pedagógusok tanulmányiösztöndíj-programja a 2020-21-es tanévre vonatkozóan. Szeptember 21-én, hétfőn volt egy sajtótájékoztató a Deutsches Hausban, ahova minden érintett nemzetiség hivatalos volt. Aznap éjjel nyílt meg a pályázati felület, ma reggelig 126 fő adott be pályázatot, már valamennyi nemzetiségtől érkeztek be pályázatok, amelyek ebben érintettek. A pályázat benyújtási határideje október 12-e. Nyilván a jövő héten fognak még lényegesen nagyobb mennyiségben is érkezni további pályázatok. Ami itt felmerült, és amiben majd lépni szeretnénk, hogy a szlovénokra vonatkozóan is ki fogjuk bővíteni a pályázati kiírást. Természetesen, ahogy lement a pályázat benyújtási határideje, minden nemzetiségnek azonnal megy részletesen, illetve folyamatosan történik ennek az egésznek az ügyintézése.

Végül arról is tájékoztatnék mindenkit, hogy a 2019-20. évi, az előző évi pályázati támogatással a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata, illetve a német pedintézet elszámolt, és a maradványösszeget vissza is utalta, tehát remélhetőleg minden szempontból rendben van.

A harmadik, amit szeretnék megemlíteni, hogy kiküldtük, a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó biztoshelyettes asszony levelét a bizottság tagjainak és minden meghívottnak. Mindig személyesen is szoktuk egyeztetni a munkatervünket, az előttünk álló dolgokat. Tavasszal el kellett halasztani az ombudsmanhelyettesi jelentések részletes megvitatását, gondoltuk, hogy majd ősszel, egy nyugodtabb időszakban, és nem ilyen pandémiás helyzetben vitatjuk meg. Meg fogjuk keresni a módját, egyeztettünk már biztoshelyettes asszonnal, hogy ezeket ősszel mindenképpen meg tudjuk tárgyalni, mert nagyon lényegesek, például az előző, a nemzetiségi médiára vonatkozó jelentés is, ami érintette az előző témát.

A negyedik, arról tájékoztatom röviden a bizottságot, hogy Gyopáros Alpár kormánybiztos úrral a „Magyar falu” programra vonatkozóan volt 2-3 egyeztetésünk. Ennek a lényege az, hogy megkerestük azokat a településeket és azokat az intézményfenntartó nemzetiségi önkormányzatokat - akár helyi, akár országos -, és bekértük az országos önkormányzatoktól is azt, hogy hol tartanak fenn 5 ezer fő alatti településen nemzetiségi intézményeket, hogy minden olyan pályázati kiírásra, ami iskola-, óvodafelújítás, közösségi terek kiépítése - étkező, konyha - és egyéb kiírások, ott a nemzetiségi önkormányzatok is pályázhassanak. Ebben abszolút pozitív a hozzáállás.

Amit még itt egyeztetni kell majd, hogy a meglévő pályázatok legyenek kiegészítve az intézményfenntartó nemzetiségi önkormányzatokkal, vagy pedig a nemzetiségi önkormányzatok részére és az általuk fenntartott intézmények részére egy külön keret legyen, egy külön pályázat, mint ahogy mindenhol más is. Valószínűleg ilyen irányba mennék majd el, és ugyanezt szeretném, szeretnék az európai uniós pályázatoknál is elérni. Ezzel kapcsolatban és az intézményi tulajdonjog-átadásokkal kapcsolatban is Soltész Miklós államtitkár úr össze fog hívni itt a közeli időben egy olyan államtitkári megbeszélést, ahol mind az európai uniós pályázatok, mind a „Magyar falu” program, mind pedig az intézményi tulajdonjog-átadással kapcsolatban érintett államtitkárokkal közösen csinálunk egy egyeztetést. Ha ennek az időpontja és a tematikája végleges lesz, akkor nyilván a bizottságból is majd az elnök urat vagy az albizottságok elnökeit erre meg fogom hívni, és el fogunk menni.

Végül két kormányhatározattal kapcsolatban annyit, hogy megjelent az 1578/2020. kormányhatározat az Országos Bolgár Önkormányzat által megvalósítani kívánt épület finanszírozásáról, és megjelent az 1542/2020. kormányhatározat az Országos Szlovák Önkormányzat ingatlanvásárlásáról. Én átadnám a szót előbb Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószólónak, illetve utána Paulik Antal szlovák szószólónak, hogy töviden tájékoztassák a bizottságot, hogy miről van szó pontosan, mert nyilván nem mindenkinek van egyformán információja. Varga Szimeonnak adnám a szót.

VARGA SZIMEON bolgár nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Igen, akkor ennek megfelelően tájékoztatom a bizottságot. Nem tudom, ki ismeri, vagy ki olvasta esetleg a kormányhatározatot, ami megjelent, tehát az 1578/2020. (IX. 20.) kormányhatározatot...

ELNÖK: Kiküldtük a kormányhatározatot.

VARGA SZIMEON bolgár nemzetiségi szószóló: Rendben van, akkor nem olvasnám föl. Tehát a kormányhatározat a Külgazdasági és Külügyminisztérium egyes szervezeti egységeinek elhelyezésével kapcsolatos intézkedésekről szól, az összeget is, gondolom, mindenki olvasta benne. Talán mindenki tudja, hogy Magyarországon a bolgár iskola 1956 óta székel a Bajza utcában, ami magyar állami tulajdonú épület, amit a bolgár állam használ, annak érdekében, hogy működtessen ott egy bolgár nyelvű iskolát, ahová én is jártam, ahol végeztem, meg még sokan mások. Ennek az iskolának a 2011. évi bezárásakor lehetősége nyílt a Bolgár Országos Önkormányzatnak arra, hogy ott folytassa közintézményei működését, elsősorban az iskola és az óvoda további működését, és a későbbiekben a Bolgár Országos Önkormányzat székhelye, intézményei, a kutatóközpont, a könyvtár és több más egysége is ott található jelenleg a Bajza utcában.

Egy hosszas tárgyalás folytán, végül is a kormányhatározatban rögzítve van, hogy vissza kell adni a magyar államnak, a Kincstárnak az épületet, amit használtunk mint vagyongazdálkodók, és amiért természetesen vagyongazdálkodási díjat fizettünk. Ennek fejében a kormányrendelet biztosít számunkra egy olyan lehetőséget, hogy egy központot építhessünk a IX. kerület Vágóhid utca 17. szám alatt, ahol megtalálható a bolgár templom, a polgármesteri ház, tehát minden egy helyen lenne, ahogy anno még kertész apáink és anyáink, akik idevándoroltak még az 1910-es és az '50-es évek elején, megálmodták a bolgár iskolát, az óvodát és az intézményeket. Nagyon jól hangzó a kormányhatározat, és elég nagy összeg szerepel benne, viszont azt tudni kell, hogy ennek a megépítése nem kis feladat.

Azt is tudni kell, hogy nekünk van egy záros határidő, amíg az országos önkormányzat és szervezeti egységeinek, az óvoda, az iskola és minden más intézménynek el kell hagynia az épületet, ami ez év vége, és utána egy átmeneti időszak következik számunkra, amit meg kell oldanunk. Tehát ez egy nagyon nagy feladat, amit igyekszünk majd valamilyen átmeneti szinten megoldani. Bízunk benne, hogy akár két éven belül elkészül az új bolgár központ, ahol el tud majd helyezkedni az összes intézményünk, az óvodánk, iskolánk, és minden, ami a bolgársághoz kötődik Magyarországon. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azért elmondom, hogy 2,6 milliárd forintról van szó. Lehet, hogy olyan jól sikerült az eddigi bolgár székház felújítása, hogy a végén visszavették. Átadom a szót Paulik Antal szlovák szószólónak.

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Próbálom rövidre fogni, de elég hosszan is tudnék erről mesélni. Lehet, hogy van, aki emlékszik rá, konkrétan az esetre nem, de a XIX. század végén a budapesti szlovákok, a pesti szlovákok részére épült egy templom, amit ők maguk építettek fel saját erőből, mely az akkori Kerepesi, ma Rákóczi úton található. Gazdasági fenntartásához körbeépítették lakóépülettel, tehát bérlakásokat építettek, melyeknek a bevételeiből kívánták fenntartani a templomot, illetve az egyházi közösséget. Ez hosszú évek után, az első rendszerváltás után, 1945 után, a II. világháború után a '47-48-as lakosságcserevel lényegében kiürült. Tehát egy nagy templom volt, körülbelül 2-3 ezer ember elhelyezését szolgálta, és rendszeresen látogatták ilyen létszámban a pesti evangélikusok ezt a templomot. Ezeknek az embereknek a nagy része '47-48-ban távozott Magyarországról, Szlovákiába költöztek, és itt maradt a templom egy viszonylag kis létszámú evangélikus közösséggel. Ezt követően ezt az épületet átadták a magyar evangélikus egyháznak, ők pedig eladták ezt a '60-s évek elején. Ezután különböző állami cégekhez, illetve a rendszerváltás után magáncégekhez került az épület, ami ma is megvan, ma is templomnak néz ki, bár jelentős módosításokat eszközöltek az épület struktúrájában. Mi körülbelül 2002-ben próbáltunk először ezzel a templommal foglalkozni. Már az akkori tulajdonos is meg akart tőle szabadulni. Ehhez még talán hozzátartozik, hogy magában a komplexumban továbbra is működik egy evangélikus imaház a budapesti szlovák ajkú evangélikus közösség fenntartásában. Amikor ennek az akkori papja tudomást szerzett arról, hogy mik a céljai ezzel az épülettel a magántulajdonosnak, akkor ő levédette, tehát per pillanat műemléki védelmet élvez az épület, tehát nem nagyon lehet hozzányúlni, viszont nagyon rossz állapotban van.

Első körben 2003-tól merült fel, hogy Szlovákia és Magyarország kormányainak közös erőfeszítésével az Országos Szlovák Önkormányzat ezt vegye vissza, vásárolja vissza és újítsa fel kulturális intézmények elhelyezése céljából. Ez akkor meghiúsult viszonylag rövid időn belül, aztán lappangott a kérdés egészen az

elmúlt időszakig. Talán nagyjából három évvel ezelőtt megint meghirdette az éppen aktuális tulajdonos ezt az épületet eladásra, akkor az Országos Szlovák Önkormányzat újra megpróbálkozott. Azzal a szándékkal fordult akkor ugyancsak Szlovákia és Magyarország kormányaihoz, hogy vásárolják meg, és az Országos Szlovák Önkormányzat tulajdonába kerülve szolgáljon a kulturális intézményeink elhelyezése céljaira, mert hiszen ezek nagy része olyan méltatlan körülmények között működik, amely nem nevezhető kulturális intézménynek, illetve egy része pedig az Országos Szlovák Önkormányzat székházába van bejelentve. Tehát így indult a történet, és végül is mostanra ért abba a fázisba, hogy a magyar kormány megvásárolja ezt az intézményt, illetve bocsánat, nem, eredetileg az volt az elképzelés, hogy a magyar kormány megvásárolja, most pedig a kormányhatározat tartalma szerint átadja a pénzeszközt az Országos Szlovák Önkormányzatnak, amely megvásárolja, majd ezt követően a két ország támogatásával kívánjuk felújítani és - ahogy mondtam - ide elhelyezni azokat a kulturális intézményeinket, amelyek szanaszét működnek, illetve méltatlan körülmények között. Nyilván ez egy olyan tér, amely lehetővé teszi sok olyan elképzelés megvalósítását, amely korábban nem valósulhatott meg pont a megfelelő épületek hiányában. Nem lesz egyszerű történet. Most per pillanat itt tartunk. A kormányhatározat ellenére a pénzeszközök még nem érkeztek meg, tehát a megszavazott, a kormányhatározat által jelzett összeg nem érkezett meg az Országos Önkormányzat számlájára. Amíg nem vásárolja meg, addig viszont Szlovákia nem hajlandó beleinvestálni egy forintot sem, hiszen ők állami vagy más magántulajdonban lévő intézménybe nem fognak szlovák állami pénzt belerakni.

A következő lépés tehát az, hogy meg kellene egyezni. A Miniszterelnökséggel is tárgyalásban van az országos önkormányzat arról, hogy ők hogyan látják ezen épület megszerzésének a lehetőségét, illetve hogy mivel száll be az országos önkormányzat ebbe a vásárlásba. Ezt követően - remélhetően záros határidőn belül - lesz egy megállapodás a két kormány között arról, hogy a két fél azonos arányú támogatásáról szoltak a korábbi megegyezések, tehát hogy mindkét fél ugyanolyan összeggel támogatná ennek a felújítását, és akkor ezt viszont megint csak szerződésbe kell foglalni. Nem nagyon van erre vonatkozó tapasztalat. Nem tudom, hogy más nemzetiségnél volt-e ilyen. Nálunk volt egy ilyen közösen épült épület Pilisszentkereszten, az ottani Szlovák Kulturális Központ, de nyilván van egy nagyságrendi különbség. Itt hétszázhatvan-valahány millió forint van - nem tudom fejből az összeget - a megvásárlásra. Előzetes becslések szerint egy optimális felújítás - amely tartalmazna minden olyan felszerelést, minden olyan modern berendezést, amely egy kulturális központ működtetéséhez szükséges - nagyjából 6,5 milliárd lenne. Egy kevésbé optimista hozzáállás szerint ez nagyjából 3 milliárdos felújítást igényel, amit - mondom - a két fél fele-fele arányban biztosítana az elképzelések szerint. Tárgyalások folynak mindkét országgal, azonban ez a pandémiás történet egy kicsit lelassította ezeket is, de bízunk benne, hogy még ebben az évben történik valami. A kormányhatározat október 31-ig írja elő a Miniszterelnökségnek, hogy kvázi biztosítsa a megvásárlást, hajtsák végre a megvásárlását az épületnek, és nyilvánvalóan mielőtt ez a vásárlás megtörténik, meg kell állapodni annak a további sorsáról. Nem lesz egyszerű, mondom, de próbálom folyamatosan tájékoztatni a kollégákat. A mi szempontunkból ez egy nagyon-nagyon nagy jelentőségű történet, hiszen ez az épület fizikai valójában fogja prezentálni azt, hogy ebben a városban milyen erős szlovák közösség működött valamikor. Ez egy hatalmas épület. Ajánlom mindenkinek egyébként, aki a Rákóczi úton jár, hogy nézze meg kintről. Ha nem a páros oldalon haladtok, akkor a második emelet magasságában látható egy Luther-szobor, és ez alapján lehet megismerni, hogy ez az a Luther-udvar, amelyen belül

található ez a templom. Mindenképpen érdemes megnézni már a mostani állapotában is, mert még most is impozáns látványt nyújt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azért gondoltam, hogy mindenképpen kapjunk egy tájékoztatást, mert azt gondolom, ez két nagyon nagy jelentőségű és súlyú dolog. Kívánok nektek jó egészséget meg erőt, hogy ezt végigcsináljátok. Végre elindult. Szeretnék mindenkit megnyugtatni abból a szempontból, hogy ezek az összegek nem a meglévő nemzetiségi keretből mennek, hanem ezek azon felüli plusztámogatások lesznek. Korábban voltak kisebb összegekkel problémáink, hogy a kormányhatározatot végül is a nemzetiségi keretből csinálták, de ez nem érinti az egyébként rendelkezésünkre álló nemzetiségi beruházási kereteket, erre pluszban biztosítja a kormányzat ezeket az összegeket.

Nekem a magam részéről más nincs. Kérdezem, hogy egyebekben kinek van mondanivalója. *(Jelzésre:)* Átadnám a szót Paulik Antal szószólónak.

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót. Röviden szeretnék két-három dolgot felvetni. A rövidebbekkel kezdem. A kollégáknak kiosztottam a Barátság legújabb számát. Ezt azért tettem, mert megjelent benne a nemzetiségi törvény módosításáról egy összefoglaló cikkem. Nem árt, ha látják a kollégák, hogy mégis hogyan kommunikáltam ezt kifelé.

A másik, ami már elhangzott az albizottsági ülésen, de akik nem voltak itt, azok kedvéért mondom, hogy ma reggel megjelent a Bethlen Gábor Alapkezelő honlapján a nemzetiségi civil szervezetek működési támogatását szolgáló pályázat. Jó, ha tudjuk. Terjesszük, hogy figyeljenek rá, hiszen 30 napon belül be kell nyújtani a pályázatokat.

A harmadik egy kicsit hosszabb - bár volt rá utalás -, a nemzetiségi törvény módosítása. Amikor lezárult ez a folyamat, akkor jeleztük, hogy a gazdálkodási szabályok módosításával kapcsolatban szeretnénk továbbra is dolgozni ezen, tehát ilyen értelemben a munkacsoport, mint olyan, nem szűnt meg ezzel a szavazással. Ez az egyik történet.

A másik: az előző ellenőrzési albizottsági ülésen elhangzott a Magyar Államkincstár elnökhelyettesének a szájából egy utalás arra, hogy amennyire ő tudja, folyik valamiféle gondolkodás a Pénzügyminisztériumban arról, hogy hogyan lehetne egyszerűsíteni a gazdálkodási, elszámolási, pénzkezelési szabályokat, a számviteli szabályokat az olyan szervezetek számára, amelyek állami támogatása bizonyos összeghatárt nem halad meg. Ez valami hasonló rendszer lenne, mint most a kisadózók rendszere a személyi jövedelemadó rendszerén belül. Én azt szeretném javasolni, hogy valamiféle - legalábbis informális - tapogatózást kellene egyrészt a Pénzügyminisztérium felé megvalósítani abban a kérdésben, hogy hol tart ez a történet, illetve mik a fő irányai. Az azért kiderült a munkacsoport eddigi tevékenységében, hogy ez a gazdálkodási és számviteli szabályrendszer, amely jelen pillanatban van, egy rettentő bonyolult rendszer. Ha ezen egyszerűsíteni akarunk, akkor is iszonyatos nagy munka lesz, míg áttekintjük a számviteli törvényt, az államháztartási törvényt, az Ávr.-t, és áttekintjük, hogy mely pontokban kellene egyszerűsíteni a nemzetiségi önkormányzati gazdálkodás szempontjai miatt. Ez egy hatalmas munka. Ha valamilyen szinten - nem feltétlenül a nemzetiségi önkormányzatokra kihegyezve - valamilyen egyszerűsítési munka már elkezdődött a Pénzügyminisztériumban, az nekünk nagyon sokat segíthetne. Köszönöm, ennyit szerettem volna.

ELNÖK: Köszönöm. További bejelentés, hozzászólás, észrevétel? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor elnézést kérek, hogy az elején nem köszöntöttem név

szerint Racskó Erzsébetet - az elején még meg is kérdeztem, hogy hátul Racskó Erzsi ül-e, és azt mondták, hogy nem, pedig akkor mégis jól láttam, amennyit látni belőled - , mert akkor felkértelek volna téged, hogy a tájékoztatást te add meg, hogy a Tónit mentesítsük egy kicsit. Azért nem köszöntöttem senkit név szerint, mert tényleg nehéz így a szájmaszkkal megismerni egymást.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt. Azt gondolom, tennivalónk van bőven, ez az egyebekből is kiderült. Kívánok mindenkinek jó egészséget! Találkozunk a legközelebbi ülésünkön. Köszönöm szépen. Az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 11 perc)

	Ritter Imre a bizottság elnöke
--	--

Jegyzőkönyvvezetők: Bihariné Zsebők Erika és Vicai Erika