



Ikt. sz.: NEB-41/49-2/2019.

NEB-17/2019. sz. ülés  
(NEB-30/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Magyarországi nemzetiségek bizottságának**  
2019. november 12-én, kedden, 11 óra 03 perckor  
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 562. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Napirendi javaslat</i></b>	<b>3</b>
<b><i>Elnöki bevezető</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A határozatképesség megállapítása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/.... szám) bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)</i></b>	<b>5</b>
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	6
<b><i>A szakképzésről szóló törvényjavaslat (T/7843. szám) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)</i></b>	<b>7</b>
<i>Pölöskei Gáborné tájékoztatója</i>	7
<i>Kérdések, hozzászólások, válaszok</i>	9
<i>Határozathozatalok</i>	10
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>11</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>13</b>

## **Napirendi javaslat**

1. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/... szám)  
(Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)
2. A szakképzésről szóló törvényjavaslat (T/7843. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Vitához kapcsolódó bizottság)
3. Egyebek

## Az ülés résztvevői

### A bizottság részéről

#### Megjelent

Elnököl: **Ritter Imre** nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke

Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke  
 Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló  
 Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló  
 Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló  
 Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló  
 Rónayné Slaba Ewa Maria dr. lengyel nemzetiségi szószóló  
 Sianos Tamás görög nemzetiségi szószóló  
 Szolga József horvát nemzetiségi szószóló

#### Helyettesítési megbízást adott:

Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószólónak  
 Szuperák Brigitta ukrán nemzetiségi szószóló Kreszta Traján román nemzetiségi szószólónak  
 Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló Rónayné Slaba Ewa Maria dr. lengyel nemzetiségi szószólónak

### A bizottság titkársága részéről

Schweighoffer Anita bizottsági munkatárs

#### Meghívottak:

Pölöskei Gáborné, az Innovációs és Technológiai Minisztérium szakképzésért és felnőttképzésért felelős helyettes államtitkára  
 Dr. Hafiek Andrea, az Innovációs és Technológiai Minisztérium Szakképzési és Felnőttképzési Szabályozási Főosztályának főosztályvezetője  
 Dr. Jádi Dániel, az Innovációs és Technológiai Minisztérium Szakképzési és Felnőttképzési Szabályozási Osztályának szakképzési jogi szakreferense  
 Mátyus Mihály, az Innovációs és Technológiai Minisztérium Szakképzési és Felnőttképzési Szabályozási Osztályának osztályvezetője  
 Kereszthegyi Eszter, a Miniszterelnökség Nemzetiségi Támogatáskezelési Osztályának osztályvezetője  
 Dr. Török Tamás, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának titkárságvezetője, főosztályvezetője  
 Dr. Kiss Balázs, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának jogi főreferense  
 Englenderné Hock Ibolya, a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatának elnöke

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 03 perc)

### **Elnöki bevezető**

RITTER IMRE nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Sehr geehrte Damen und Herren! Ich begrüße Sie recht herzlich! Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! A Magyarországi nemzetiségek bizottsága ülését megnyitom. Köszöntöm a megjelent szószólókat, munkatársainkat, a meghívottakat, minden érdeklődőt. Külön tisztelettel szeretném köszönteni Pölöskei Gábornét, a szakképzésért és felnőttképzésért felelős helyettes államtitkárt, dr. Hafiek Andreát, a Szakképzési és Felnőttképzési Szabályozási Főosztály főosztályvezetőjét, dr. Jádi Dániel szakképzési jogi szakreferenst, Mátyus Mihályt, a Szabályozási Osztály osztályvezetőjét az ITM-től. *(Sianos Tamás megérkezik a bizottsági ülésre.)* Köszöntöm Kereszthegyi Esztert, a Miniszterelnökség Nemzetiségi Támogatáskezelési Osztály vezetőjét, dr. Török Tamás titkárságvezetőt, főosztályvezetőt és dr. Kiss Balázst, az AJBH jogi főreferensét, Englererné Hock Ibolyát, az országos német önkormányzat elnök asszonyát és minden kedves résztvevőt.

### **A határozatképeség megállapítása**

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottságunkból 8 tag van személyesen jelen, továbbá Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószólót, Szuperák Brigitta ukrán nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Kreszta Traján román nemzetiségi szószólót, valamint Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg dr. Rónayné Slaba Ewa Maria lengyel nemzetiségi szószólót, vagyis a bizottságunk 8 jelenlévő taggal, 3 megbízással, tehát 11 szavazattal határozatképes.

### **A napirend elfogadása**

A bizottsági ülés napirendjét előzetesen kiküldtük. Kérdezem a bizottságunk tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor felteszem szavazásra. Aki az írásban kiküldött napirendi javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki van ellene? *(Szavazás.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 11 igen szavazattal a napirendet egyhangúlag elfogadta.

### **A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/.... szám)**

#### **(Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)**

Az 1. napirendi pont a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról benyújtandó önálló módosító javaslat. A javaslatot korábban írásban megküldtük, illetve papír alapon is kiosztottuk. Mivel ez egy elég hosszú folyamat eredménye, vélhetően végeredménye, engedjék meg, hogy röviden összefoglaljam az előzményeket. A 2017. évben elfogadott nemzetiségi pedagógusprogram egyik fontos eleme a nemzetiségi pedagógusok fokozott megbecsülése érdekében a nemzetiségi pótlék emelése és differenciálása. Ennek első lépéseként a nemzetiségi pedagóguspótlékot 2018. január 1-jével 10 százalékról 15 százalékra, majd második lépésként 2019. január 1-jétől 15 százalékról 30 százalékra emeltük. A nemzetiségi pótlékemelés harmadik lépcsője a mostani, mely szerint 2020. január 1-jétől a nemzetiségi pótlék maximuma 30 százalékról 40 százalékra kerül megemelésre, valamint két új jogosultsági kategória, a 10 százalékos és 25 százalékos pótlékmérték

bevezetésével lehetőséget biztosítunk arra, hogy a nemzetiségi oktatásra, nevelésre fordított munkaidővel arányos, differenciált pótlékszinttel, de minden nemzetiségi pedagógust bevonjunk a nemzetiségi pótlék jogosultsági körébe. A nemzetiségi pótlék 2020. január 1-jétől történő emelésének és differenciálásának költségvetési fedezetét a 2019. évi LXXI. törvény Magyarország 2020. évi központi költségvetéséből már biztosította. A két új nemzetiségipótlék-kategória az Oktatási Hivatal és az EMMI oktatásért felelős államtitkársága felmérése és számítása szerint várhatóan 1041 fő nemzetiségi pedagógust fog érinteni. Az éves költségvetési igénye 441,1 millió forint lesz. Itt szeretném jelezni, hogy az egy évvel ezelőtt a költségvetési törvényhez általunk becsült 481 millió forinttal, azt gondolom, elég jól megbecsültük ennek a várható költségét. Végül szeretném jelezni, hogy a most elfogadásra és benyújtásra kerülő köznevelési törvényre vonatkozó módosító javaslatunkkal párhuzamosan az EMMI oktatásért felelős államtitkársága is kezdeményezi a nemzetiségipótlék-jogosultságot szabályozó 326/2013. (VIII. 30.) kormányrendelet már előkészített, egyeztetett módosítását is a kormány felé.

Kérdezem a bizottságunk tagjait, a jelenlévőket, hogy a törvénymódosító javaslattal kapcsolatban van-e valakinek módosító, kiegészítő véleménye, észrevétele. *(Jelzésre:)* Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószólónak adom meg a szót.

### **Hozzászólások**

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntök én is valamennyi szószólót, illetve a megjelent vendégeinket is. Nem közvetlenül ehhez az anyaghoz kapcsolódik, de elnök úr említette a bizonyos jogosultságokat szabályozó kormányrendelet módosulását is. Ezzel kapcsolatosan kaptam én jelzést szlovák intézményből, ahol is jelezték, hogy a jogosultságokat szabályozó rendelet értelmében csak az kaphat nyelvi pótlékot, aki a KIR-ben - mint a nyelvi pótlék jogosultja - megjelenik. A KIR-rendszer nem ismeri a nemzetiségi kollégiumi nevelő kategóriát, magyarul a mi összetett, többcélú intézményeinkben dolgozó kollégiumi nevelő tanárok, akik egyébként a nemzetiségi iskolába járó nemzetiségi gyerekekkel délután nemzetiségi nyelven foglalkoznak, nem tudnak megjelenni ebben a KIR-rendszerben, mint jogosultak. Miután nem láttuk ennek a kormányrendeletnek a tervezett szövegét, nyilván a jogosultságokat nem fogjuk tudni megbecsülni, létezik-e ilyen tervezés, hogy ezt a kategóriát is megjelenítsék a jogosultságok között. Azt gondolom, elnök asszony valószínűleg szintén az előző életéből fakadóan valószínűleg ismeri ezt a helyzetet, amikor is ezekben a többcélú intézményekben a kollégium egy viszonylag fontos intézményrész, amelynek nyilván a pedagógusait nem lehet diszkriminálni. Ezt csak azért jeleztem, mert ezzel valószínűleg foglalkoznunk kell viszonylag rövid időn belül. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További esetleges észrevétel van-e? *(Nincs jelentkező.)* Mivel a kormányrendelet módosítását korábban már tárgyaltuk, de most nem napirend, én köszönöm, illetve ha bármilyen észrevétel lesz a továbbiakban, ami esetleg problémaként vagy kezelendő kérdésként felmerül, kérem, hogy jelezzétek, és természetesen az EMMI felé azonnal lépünk ebben az ügyben. Amíg nem kerül elfogadásra a módosítás, addig erre még van lehetőség. Köszönöm szépen.

### **Határozathozatal**

Amennyiben további vélemény, módosítás nincs, akkor a felhatalmazásokat kell megbeszelnünk. Aki egyetért azzal, hogy a bizottság felhatalmazza Ritter Imrét, a bizottság elnökét, hogy a törvényjavaslat tárgyalása során a további szakaszokban az előterjesztői jogokat gyakorolja az általános vitában, valamint a kijelölt bizottság

részletes vitájában és a TAB ülésén képviselje a bizottságot, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki van ellene? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

Mindezek alapján aki egyetért a törvénymódosító javaslattal és annak benyújtásával, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki van ellene? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

Mielőtt lezárnám a napirendet, egy kicsit rendhagyó módon hadd köszönjem meg mindenkinek, aki a nemzetiségi pedagógusprogram 2016. évi indításától akár a közreműködésével, támogatásával, adott esetben szavazatával a segítségére volt, a négy érintett minisztériumnak, a tíz felsőoktatásban érintett egyetemnek és főiskolának, az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetségének, az egyházi, nemzetiségi pedintézeteknek és természetesen bizottságunk korábbi szószólóinak és jelenlegi tagjainak a támogatását. Ezzel a pedagógusprogram egyik lábának eltervezett céljait, azt gondolom, amennyire a parlament ezt jóváhagyja, elértük és elfogadjuk, vagy elértük és megvalósítottuk, ami - azt gondolom - a nemzetiségeink jövője szempontjából kulcsfontosságú kérdés. Köszönöm szépen mindenkinek, aki ebben segített, és ezzel az 1. napirendi pontot lezárom.

**A szakképzésről szóló törvényjavaslat (T/7843. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Vitához kapcsolódó bizottság)**

A 2. napirendi pont a szakképzésről szóló T/7843. számon benyújtott törvényjavaslat. Az első pontban meg kell beszélnünk, hogy ennek az 1-134. §-a tekintetében folytatjuk le a részletes vitát. Köszöntöm ismét helyettes államtitkár asszonyt és fősztályvezető asszonyt. Javaslom a bizottság tagjainak, hogy a részletes vitát két szakaszban folytassuk le. A vita első szakaszában meg kell állapítanunk, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésének. Megadnám a szót helyettes államtitkár asszonynak.

**Pölöskei Gáborné tájékoztatója**

PÖLÖSKEI GÁBORNÉ, az Innovációs és Technológiai Minisztérium szakképzésért és felnőttképzésért felelős helyettes államtitkára: Köszönöm szépen. Köszöntöm a tisztelt bizottságot. Egy olyan törvényjavaslatot terjesztünk most a parlament elé, amely a szakképzésnek újabb fejlesztési szakaszát idézi elő. Gyakorlatilag egy olyan törvényt hoz létre, amely egyértelműsíti, hogy az oktatást a továbbiakban három jól meghatározott szabályozás határozza meg, a köznevelési törvény, a szakképzési törvény és a felsőoktatási törvény. E három jól elkülönült rendszer külön szabályozást igényel, és ezt a szabályozást próbálja ez mindenféle szinten teljesíteni. Gyakorlatilag a szakképzés fejlesztése több évvel ezelőtt elkezdődött a duális képzés kialakításával, ugyanakkor a gazdaság igényei sok esetben most már inkább további fejlesztést kívánnak, ezért egy olyan javaslattal élünk, amely a szakképzést mind szerkezetében, mind tartalmában, mind módszertanában megújítja.

A megújítás lényege az, hogy a továbbiakban két iskolatípus szerint lesz a szabályozás, ez a technikum és a szakképző iskola. A szabályozás lényege, hogy végzettség nélkül, ha lehet, ne hagyja el gyerek a rendszert. Így olyan új egységeket terveztünk be a rendszerbe, mint az orientációs év, vagy a pályaorientációs mérési rendszer bevezetése, vagy a dobbantóprogram, illetve a műhelyiskola. Ezek mind-mind új egységek, és ilyet még nem ismert a rendszer. Azt gondoljuk, hogy ezáltal a

végzettség nélküli iskolaelhagyást gyakorlatilag minimálisra tudjuk csökkenteni, másrészt pedig olyan ösztönzőrendszereket tartalmaz, amelyek a szakképzést vonzóvá teszik, hogy többen jöjjenek be a rendszerbe. Ez a több azt jelenti, hogy a gimnáziumnak valós alternatívája legyen a technikum, illetve a kétkezi munkánál pedig a szakemberképzés valóban mesterképzésként valósuljon meg, lehetőleg egy duális képzési rendszerben mester-inas kapcsolattal. Ehhez az ösztönzőrendszerhez hozzátartozik a gyerekek ösztöndíjrendszerének a megújítása. Ez teljes mértékű megújítást jelent, és az egész rendszerre vonatkozik, tehát mind a technikumra, mind a szakképző iskolára, mind vonatkozik arra, hogy gyakorlatilag egy jóval rugalmasabb rendszert szeretnénk bevezetni a tanárok esetében, így javasoljuk a Kjt.-től való leválást és a munka törvénykönyv szerinti bérezés, rugalmasabb bérezés és nagyobb arányú bérezés lehetőségének a kialakítását. Tulajdonképpen az iskolarendszert szélesebb alapokra kívánjuk helyezni, ezért alapszakmákról beszélünk - mintegy körülbelül 170-174 -, és erre egy dinamikus, egy speciális képzést nyújtó felnőttképzés tud majd kapcsolódni, tehát a rendszereket egymásra építjük, az egész életen át való tanulás lehetőségét biztosítjuk.

Megszűnik ezzel a szabályozással a köznevelési törvénynek az a kötöttsége, amely nehezen teszi lehetővé azt, hogy valóban duális képzési forma alakuljon ki, hiszen itt a gyerekeket modulokban kell oktatni. Ez a moduláris oktatás azt jelenti, hogy egy vagy két napot az iskolában van, egyébként akár több hetet a vállalkozónál van. Sőt, lehetővé teszi annak a képzési programnak a kialakítását, hogy ha a duális képző képes elméleti oktatásra, ezt is fel tudja vállalni, illetve gyakorlatilag egy rugalmas rendszerben az iskola és a duális képző meg tudja állapítani, hogy mi az, ami igazából a képzést legjobban szolgálja. Tehát a fő célunk a hatékonyság növelése mindenféle szempontból, így a gyerekek megtartása, a képzési színvonalának az elérése és a rugalmasság biztosítása, ami a gazdaságot jobban kiszolgálja.

Magának a törvénynek a módosító javaslatát, amelyet megkaptunk, mérlegeltük. Az általános vitában is természetesen nagyon átfogó véleményt nyújtott be a nemzetiségi bizottság, amit nagyon szépen köszönünk. Minden vélemény, javaslat e törvénynek a jobbítását szolgálja, úgyhogy köszönjük szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen az általános tájékoztatást. Kérdezem a bizottságunk tagjait, hogy egyetértenek-e azzal, hogy a törvényjavaslat megfelel a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésének. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ki van ellene? *(Szavazás.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk. A részletes vita első szakaszát ezzel lezárjuk.

Áttérünk a második szakaszra, amelyben állást foglalhatunk a képviselők által benyújtott módosító indítványokról, illetve dönthetünk saját módosító szándék benyújtásáról. Ehhez a törvényjavaslatához 14 képviselői módosító indítvány érkezett. A bizottságunk az eddigi gyakorlat szerint a képviselői módosító javaslatokról nem foglalt állást, és ezt javasolom most is. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek ellenvéleménye vagy esetleg más véleménye. *(Nincs jelentkező.)*

Amennyiben nincs, akkor eszerint járunk el. Ugyanakkor lehetőségünk van saját módosító szándék benyújtására. A bizottságunk előzetesen az ITM-mel is egyeztetett módosító javaslatát ma reggel küldtük ki e-mailben, illetve papír alapon is kiosztottuk. Előzetesen hadd tegyem hozzá, hogy nagyon kevés időnk volt, és ez párhuzamosan folyt a köznevelési törvény módosításával is, Kereszthegyi Eszter főosztályvezető asszony tudja, hogy még tegnap is egész nap azon is pörögtünk, ami számunkra nagyon fontos volt, az utolsó pillanatban. Az előkészítés során, ahogy helyettes államtitkár asszony is említette, egyrészt átküldtük a Magyarországi Német



Pedagógiai Intézet véleményét, figyelembe vettük Kissné Köles Erika, az oktatási albizottságunk elnökének benyújtott észrevételeit, valamint átküldtük Paulik Antalnak az általános vitában tett észrevételeit, és telefonon, írásban próbáltuk ezt egyeztetni. Külön köszönöm is dr. Hafiek Andrea főosztályvezető asszonynak is az első pillanattól kezdve abszolút segítőkész és jó hozzáállását. Számunkra a legfontosabb az volt, hogy alapítóként és fenntartóként a nemzetiségi önkormányzatok és a már működő közalapítványok jogai ne sérüljenek, illetve generálisan a nemzetiségi önkormányzatok egyetértési, véleményezési, bejelentkezési és egyéb jogosítványai ne sérüljenek. Én azt gondolom, hogy az elkészült módosító javaslat ezeket megfelelően kezeli azzal együtt, hogy természetesen mivel egy teljesen új törvényről van szó, nem egy meglévő kisebb-nagyobb módosításáról, nem mondom, hogy mindenben volt lehetőségünk teljes körűen megnézni. Amennyire a jelenlegi szakaszban van, én azt gondolom, hogy ez számunkra elég garanciát ad, hiszen ha végrehajtási rendeletben is kerül majd szabályozásra részleteiben néhány dolog, de maga a törvény erre utal, tehát garanciát ad a törvény is.

Ezek előrebocsátásával kérdezem bizottságunk tagjait, hogy a kiküldött, illetve kiosztott módosító javaslattal kapcsolatban, egyáltalán a törvényjavaslattal kapcsolatban van-e valakinek valami észrevétele, kiegészítése, véleménye. *(Jelzésre:)* Paulik Antal szlovák szószólónak adom meg a szót.

### **Kérdések, hozzászólások, válaszok**

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Helyettes Államtitkár Asszony! Én szeretném megköszönni a konstruktív fogadását, ahogy elmondtam magán a plenáris ülésen is. Államtitkár úr reakciójában elhangzott, hogy nem cél az, hogy a nemzetiségi jogok sérüljenek ezzel a rendszerváltással, hogy így mondjam. Ahogy elnök úr említette, ezek szerint a részben már le is egyeztetett módosító javaslatok befogadásával szerintem ez a jogszabály megfelelhet azoknak az érdekeknek, amelyek ezen a területen megjelennek.

Egy dolgot annak idején nem tudtam a felszólalás összeállításakor lecsekkolni. Azt jeleztem, hogy ez viszonylag kevés nemzetiségi intézményről szól, tehát a szakképzési törvény viszonylag kevés, nemzetiségek által fenntartott vagy nemzetiségi program szerint működő intézményről szól a mi esetünkben. A romaügyekben gyakorlatilag nem sikerült információt szerezni, pedig ott is tudunk a Kalyi Jagról, meg mit tudom én, biztos van még egy pár ilyen szakképző intézmény, amely kifejezetten roma fiatalok számára jött létre. Annak a fenntartói hátterét például nem sikerült megtudnunk, nem sikerült megtudnom, ami azt jelenti, hogy közalapítvány, vagy alapítvány, tehát a fenntartói jogosultságok kérdéskörében csak ezt tudtuk megemlíteni. Nyilván ezek gazdasági szervezetek leginkább, vagy nem tudom, de valószínűleg a romaügynek ebben lehetnének még észrevételei. Ez az egyik része, amit szerettem volna elmondani.

Még tegnap volt egy egyeztetésem nekem is az EMMI volt köznevelési területével, amely ezzel az anyaggal részben foglalkozott. Ők tették le ezt annak idején javaslatként. A szakképzésről szóló törvény tervezetének 4. § (3) bekezdése foglalkozik a tanítás nyelvvel. Én megnéztem, a jelenlegi szöveg szerint az van, hogy a tanítás nyelve magyar, illetve részben vagy egészben idegen nyelv. A köznevelési törvény ezt úgy tartalmazza, hogy az intézményben folyó oktatás nyelve magyar, és részben vagy egészben lehet nemzetiség nyelve is. Ez az idegen nyelv jogászai szempontból magában foglalja nyilván a nemzetiségi nyelvet, de nemzetiségi szempontból nem biztos. Tehát ezt megfontolásra javaslom a bizottságunknak, hogy esetleg még ebbe a módosítási javaslatba belefoglalja. Mondom, jogászai szemmel

nézve akár rendben is lehetne, nemzetiségi szemmel nézve kicsit nyugodtabb lennék, ha ott lenne ez a nemzetiségi nyelv. Ennyi. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Két észrevételt tennék hozzá. Egyrészt megnéztük egyébként, két roma intézmény lehet érintett pillanatnyilag, a Gandhi Gimnázium, valamint a Dankó Pista Óvoda, Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Intézmény. Azt gondolom, miután tisztáztuk az alapításnál és a fenntartásnál az alapítványok, illetve a közalapítványok helyzetét és szerepét, ez nem indokol külön intézkedést.

A másik: nem tudom megítélni, de én személy szerint azt javasolnám, hogy most már ne nyúljunk bele ebbe az egyeztetett javaslatba, mert nagyon az utolsó pillanatban vagyunk. Egészen biztos vagyok benne, hogy a végrehajtási rendeletben, illetve a jövőben fognak még felmerülni olyan kérdések, amelyek esetleg módosítást igényelnek, de ezzel nem befolyásolva más véleményét, átadnám helyettes államtitkár asszonynak a szót.

PÖLÖSKEI GÁBORNÉ, az Innovációs és Technológiai Minisztérium szakképzésért és felnőttképzésért felelős helyettes államtitkára: Köszönöm szépen. Nagyon köszönjük az észrevételeket, javaslatokat. A mostani kiegészítéssel kapcsolatban azt mondanám, hogy a roma kisebbséggel kapcsolatos észrevételek a jelenlegi szabályozásba beleférnek, tehát nem érezzük ennek a hiátusát, különösen a felmerült iskolák esetében, amelyek ha többcélú intézményként működnek, akkor gyakorlatilag feladat-kiegészítéssel még bővíthetők is természetesen a szakképzés irányában jobban a dolgukat.

A másik, hogy maga ez a szabályozás a maga 75 oldalával egy kerettörvény. Valóban így van, hogy a végrehajtási rendelet lesz az, ami nagyon sok esetben pontosítani fog. Ami a tanítás nyelvét illeti, valóban a kollégáim máris a segítségemre vannak, hogy a végrehajtási rendeletben lesz egy ilyen paragrafus, amely a következőképpen szól: „ha a szakképző intézményben folyó szakmai oktatás részben vagy egészben nemzetiségi vagy idegen nyelven folyik”, és ebben a pillanatban máris helyre került a dolog. Oda fogunk rá figyelni mindenképpen, és nagyon köszönöm a figyelmet és az észrevételt is. Valóban így van, az egyeztetések megtörténtek, és a benyújtott javaslatokkal a tárcáé egyetért.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Még talán tájékoztatásul mondanám mindenkinek, hogy a közalapítvánnyal kapcsolatban körbejárva az egész kérdést, 2006-ban megszűnt a lehetősége új közalapítvány létrehozásának, viszont a meglévő közalapítványok az engedélyezett tevékenységeiket változatlan formában korlátozás nélkül tovább vihetik. Például az Ungarndeutsches Bildungszentrum, a bajai német központ közalapítvány, kormány, Országos Német Önkormányzat stb. részvételével működik. Amikor ugyanezt meg akartuk csinálni Győrben az Audi-iskolánál, nem lehetett már új közalapítványt létrehozni. Szétválással csináltuk meg, hogy a győri Audi-iskolánál is közalapítvány lehessen a fenntartó. A bajaiból szétválással csináltunk egyből két közalapítványt, de új közalapítványt már nem lehet létrehozni. Az alapítónál nyilván nem lehet benn a közalapítvány, viszont a meglévő jogosítványokkal korlátozás nélkül tovább lehet élni. Ez volt a lényege. Nagyon köszönöm.

### **Határozathozatalok**

Amennyiben nincsen további észrevétel a benyújtandó törvényjavaslattal kapcsolatban, akkor kérem a bizottságunk tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy bizottságunk az egyeztetett módosító javaslatot az írásban kiküldött formában

benyújtsa, kézfeltartással jelezze. *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal egyhangúlag a módosító javaslat benyújtása mellett döntöttünk. Rögzíteném tehát, hogy bizottságunk nem foglalt állást a képviselői módosító javaslatokról, azonban bizottsági módosító szándékot fogalmazott meg és fogadott el.

Javaslom, hogy ezzel zárjuk le a részletes vita második szakaszát, egyúttal a részletes vitát. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki van ellen, *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal egyhangúlag a részletes vitát lezártuk.

Javaslom, hogy a részletes vitáról szóló jelentést fogadjuk el. Ennek megfelelően kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseit összefoglaló dokumentumok aláírásáról és benyújtásáról. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal egyhangúlag a javaslatot elfogadtuk.

A bizottsági vélemény előadójának megválasztása van még hátra. A törvényjavaslat általános vitájában Kissné Köles Erika az Országos Szlovén Önkormányzat alakuló ülése miatt nem tudott részt venni, így bizottságunk véleményét Paulik Antal... *(Kissné Köles Erika megérkezik a bizottsági ülésre.)* Végszóra érkezettél meg. *(Derültség.)* A jegyzőkönyv részére rögzítem, hogy Kissné Köles Erika szlovén szószóló is megérkezett, így a továbbiakban 12 fővel tartjuk a bizottsági ülést. A megkezdett mondatot megismételném. A törvényjavaslat általános vitájában Kissné Köles Erika, az Országos Szlovén Önkormányzat alakuló ülése miatt nem tudott részt venni, így bizottságunk véleményét Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló tolmácsolta a parlamenti vitában, melyet ezúton is szeretnék szószóló úrnak megköszönni.

A mindkettőjünkkel történt előzetes egyeztetés alapján a bizottsági vélemény előadójának a következő parlamenti vitaszakaszban Kissné Köles Erika szlovén szószólót, a NEB Köznevelési, kulturális és egyházügyi albizottságának elnökét javaslom. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek más véleménye, vagy ezzel kapcsolatban észrevétele. *(Nincs jelentkező.)* Kérdezem Kissné Köles Erikát a bizottság előtt is, hogy vállalja-e.

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Igen. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Amennyiben nincs módosító vagy kiegészítő javaslat, felteszem szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a bizottsági vélemény előadója Kissné Köles Erika szlovén szószóló legyen, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki van ellene? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

A bizottsági vélemény előadója a következő plenáris vitaszakaszban hat percben szólalhat fel. Erre várhatóan jövő héten kerül sor. Ezzel a vendégeinknek megköszönöm a segítséget és a részvételt. A 2. napirendi pontot lezárom.

### **Egyebek**

A 3. napirendi pont az egyebek. Én egy dolgot szeretnék elmondani az egyebekben. A nemzetiségek bizottságában sor fog kerülni Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes úr meghallgatására. Ezt korábban írásban kiküldtük. A tervezett időpontja december 9-e volt, időközben miniszterelnök-helyettes úr megkeresett, és kérte, hogy a meghallgatást tegyük át a december 5-i napra,

csütörtökön 11 óra 30 percre. Mivel neki 11 órakor a Parlamentben van egy megbeszélése, a bizottsági ülést is a Parlament egyik nagyobb tárgyalójában tartanánk majd meg. Kiküldjük írásban is, de szeretném jelezni, hogy december 9-e helyett december 5-én, csütörtökön 11 óra 30 perckor a Parlamentben lesz a meghallgatás. Tisztelettel kérek mindenkit, hogy a kiküldött anyaggal kapcsolatban kicsit meghosszabbítva a határidőt, most pénteken 16 óráig tegyenek észrevételt. Aki olyan kérdést kíván feltenni, ami konkrét ügyszor kapcsolódik - nyilvánvalóan a meghallgatáson bárki szóban is feltehet kérdést vagy bármit -, ami konkrét kérdés valamelyik nemzetiségnél, kérem, hogy előzetesen írásban adjátok meg, hogy meg tudjuk küldeni a miniszterelnök-helyettes úrnak, hogy legyen lehetősége felkészülni, de ami általános jellegű, azt nyilván nem kell. Köszönöm szépen.

Kérdezem, hogy van-e valakinek a bizottság részéről az egyebekben mondanivalója, észrevétele. *(Jelzésre:)* Szolga József horvát szószóló!

**SZOLGA JÓZSEF** horvát nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Köszöntöm a bizottság tagjait és a meghívott vendégeket. Az őszi ülésszak elején már jeleztem, hogy az országos önkormányzatok finanszírozásának és pénzeszköz-felhasználásának szabályaival kapcsolatban biztosan probléma fog felmerülni, mert december 31-e a határidő, és most november közepén vagyunk. Nem tudom, hogy egyes önkormányzatoknál ez mennyire okoz problémát, de a horvát önkormányzatnál biztosan. Az elnök úr valamelyik ülésen tájékoztatott, hogy történtek bizonyos egyeztetések, hogy lehet majd tartalékot képezni. Ezt azért kérdezem, hogy ezt felhozzuk-e azon az ülésen, amikor a miniszterelnök-helyettest meghallgatjuk, vagy ne, igaz, hogy akkor már december 5-e lesz. Ez lett volna az egyik felvetésem az egyebekben.

A másik pedig az, hogy ugyancsak felvettem a nemzetiségek által fenntartott köznevelési intézmények kiegészítő támogatására vonatkozó dolgokat, de látom, lehet, hogy szószóló asszony meg fogja válaszolni, hogy valami történt ezzel kapcsolatban. Köszönöm.

**ELNÖK:** Köszönöm szépen. További kérdés vagy észrevétel van-e? *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erika szlovén szószóló!

**KISSNÉ KÖLES ERIKA** szlovén nemzetiségi szószóló: Tisztelettel köszöntök mindenkit, és elnézést kérek, hogy ilyen körülményesen értem ide az ülésre. Ilyen nem szokott velem előfordulni, hát, ami késik, nem múlik. Nem fogok megválaszolni semmit, én többek között ezeket a kérdéseket már megfogalmaztam, hogy a miniszterelnök-helyettesnek elmondjuk. Egészen konkrétan azt gondolom, hogy egyrészt különösen is a helyi nemzetiségi önkormányzatok pénzkezelési rendszerében némi módosítást kell majd végrehajtani, vagy ha nem módosítást, akkor legalábbis azt, hogy gördülékenyebbé váljon. Én szeretném majd azt kérni, hogy többek között például a pénzforgalmi jelentések tekintetében, amelyeket havonta kétszer be kell vinni valakinek aláírni akkor is, ha nem történik semmi, ilyesmikkel, ha lehet, az egyébként mindent társadalmi munkában végző nemzetiségi képviselőket ne terheljék.

Másrészt amikor választások vannak, akkor értelemszerű, hogy egy testületnek lejár a mandátuma, és egy másik fogja majd átvenni a munkáját. Ha a tervezésnél ez eleve nincsen az SZMSZ-ben rögzítve, akkor meg kell határozni az utolsó negyedévre, két hónapra, vagy teljesen mindegy, hogy időkorlátokat hogyan határozunk meg, illetve persze, hogy nem teljesen mindegy, de a működést nem lehet pénz nélkül hagyni az utolsó hónapokra. Tehát itt akkor valaki hibázott, szerintem kellett volna

hogy legyen tartalék az utolsó negyedévre. Alig tudom elképzelni, hogy a korábban regnáló testületek erre nem figyeltek oda.

Másodsorban pedig azt gondolom, hogy igen, a nem nemzetiségi önkormányzatok fenntartásában működő olyan intézmények, ahol nemzetiségi nevelés folyik - konkrétan egyetlen intézményünk van Szentgotthárdon - valamilyenfajta támogatásáról is szót kéne ejteni, mert pillanatnyilag ők a mi esetünkben csak úgy vannak, tehát sem támogatást nem kapnak, sem nemzetiségi programokra nem kapnak támogatást. Nem tudom, hogy ezt hol kellene elkezdni kezelni. Én ezt egyszer kértem még a Klebelsberg Központ elnökétől, hogy erről egy általános tájékoztatót ezeknek az iskoláknak szervezzenek, akkor ígéretet is kaptam rá, de ebben nem történt semmi. Szerintem a miniszterelnök-helyettesnek mintegy emlékeztetőül esetleg ezt el fogom mondani. Én elkezdtem összeírni a kérdéseimet, nem értem a végére, és azért nem küldtem még el. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Anélkül, hogy most belemennék bármelyik kérdésbe, mert majd ezt a meghallgatáson beszéljük meg, nagyon röviden, nyilvánvalóan bármilyen kérdést fel lehet tenni, sőt fel kell tenni, amellyel kapcsolatban problémánk van, vagy ami nem megoldott, függetlenül attól, hogy ténylegesen a Pénzügyminisztériummal és a Miniszterelnökség nemzetiségekért felelős államtitkárságával több alkalommal voltak egyeztetések. Például az országos önkormányzatok és intézményeik tartalékképzése még mindig a levegőben van. Tehát mindent fel lehet, sőt fel is kell tenni, ami probléma, csak azt kérem, hogy ezeket írásban küldjétek meg, hogy fel tudjon készülni adott esetben, hogy érdemi választ tudjon adni, és érdemben tudjunk róla beszélni, már csak az idő rövideje miatt is.

#### **Az ülés berekesztése**

Van-e esetleg még valakinek egyebekben észrevétele, véleménye? *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Akkor köszönöm szépen mindenkinek a segítséget. A bizottsági ülést ezzel bezárom.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 45 perc)*

**Ritter Imre**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Vicai Erika