



Ikt. sz.: NEB-41/2-2/2019.

NEB-1/2019. sz. ülés
(NEB-14/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Magyarországi nemzetiségek bizottságának**
2019. február 26-án, kedden, 13 óra 02 perckor
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 562. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető</i>	5
<i>A határozatképesség megállapítása</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	5
<i>Nemzetpolitikai kapcsolataink a szomszédainkkal</i>	6
<i>Kalmár Ferenc András Magyarország szomszédságpolitikájának fejlesztéséért felelős miniszteri biztos tájékoztatója</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások, válaszok</i>	10
<i>A Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2015. február - 2017. február) címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat (H/3606. szám) (Az Igazságügyi bizottság önálló indítványa) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)</i>	13
<i>A bizottság 2019. évi tavaszi ülészakra vonatkozó munkatervének megvitatása és elfogadása</i>	16
<i>Javaslat a Hungarikum Bizottságba delegálandó tag személyére (A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 14. § (3a) bekezdése alapján)</i>	18
<i>Határozathozatal</i>	18
<i>Tájékoztató a 2019. évi nemzetiségi önkormányzati választások előkészítéséről</i>	18
<i>A Budapesten megrendezésre kerülő 52. Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszus és a nemzetiségek</i>	19
<i>Egyebek</i>	20
<i>Az ülés berekesztése</i>	24

Napirendi javaslat

1. Nemzetpolitikai kapcsolataink a szomszédainkkal
Meghívott előadó:
Kalmár Ferenc András Magyarország szomszédspolitikájának fejlesztéséért felelős miniszteri biztos
2. A bizottság 2019. évi tavaszi ülészakra vonatkozó munkatervének megvitatása és elfogadása
3. Javaslat a Hungarikum Bizottságba delegálandó tag személyére
(A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 14. § (3a) bekezdése alapján)
4. A Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2015. február - 2017. február) címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat (H/3606. szám)
(Az Igazságügyi bizottság önálló indítványa)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
5. Tájékoztató a 2019. évi nemzetiségi önkormányzati választások előkészítéséről
6. A Budapesten megrendezésre kerülő 52. Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszus és a nemzetiségek
7. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Ritter Imre** nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke

Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke
 Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló
 Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló
 Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló
 Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló
 Rónayné Slaba Ewa Maria dr. lengyel nemzetiségi szószóló
 Sianos Tamás görög nemzetiségi szószóló
 Szuperák Brigitta ukrán nemzetiségi szószóló
 Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló

Helyettesítési megbízást adott:

Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószólónak

A bizottság titkársága részéről

Schweighoffer Anita bizottsági munkatárs

Meghívottak:

Kalmár Ferenc András Magyarország szomszédságpolitikájának fejlesztéséért felelős miniszteri biztos
 Dr. Szalayné dr. Sándor Erzsébet, a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó biztoshelyettes
 Dr. Benedek György, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának jogi főreferense
 Dr. Török Tamás, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának titkárságvezetője
 Dr. Kiss Balázs, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának jogi főmunkatársa
 Horváth Kitti, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának gyakornoka
 Szabó András, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának gyakornoka
 Dr. Fürjes Zoltán, a Miniszterelnökség egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkára
 Tircsi Richárd, a Miniszterelnökség főosztályvezetője
 Sujtó Krisztina, a Miniszterelnökség Nemzetiségi főosztályának munkatársa
 Dr. Kóródi Irén, az Ukrán Országos Önkormányzat hivatalvezetője
 Kukumzisz György, a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának elnöke
 Dr. Topuzidisz Dimitrisz, a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának szóvivője

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 02 perc)

Elnöki bevezető

RITTER IMRE nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Sehr geehrte Damen und Herren! Ich begrüße Sie recht herzlich! Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! A Magyarországi nemzetiségek bizottsága ülését megnyitom. Köszöntöm a megjelent szószólókat, munkatársainkat, a meghívottakat, a sajtó képviselőit és a megjelent érdeklődőket. Külön szeretném köszönteni Kalmár Ferenc András urat, a Külgazdasági és Külügyminisztérium miniszteri biztosát. Fürjes Zoltán úr úton van, rövidesen majd megjelenik, de a távollétében is köszöntöm. Úgyszintén köszöntöm Tircsi Richárd fősztályvezető urat, Sujtó Krisztinát, a Nemzetiségi fősztály munkatársát. Nagy tisztelettel köszöntöm dr. Szalayné dr. Sándor Erzsébet ombudsmanhelyettesét, dr. Török Tamás fősztályvezetőt és dr. Benedek György jogi főmunkatársat, dr. Kiss Balázs jogi főmunkatársat, Horváth Kitti és Szabó András gyakornokokat. Köszöntöm dr. Cserháti Tibornét, az Országos Roma Önkormányzat hivatalvezetőjét és Balogh János urat, az Országos Roma Önkormányzat elnökét, akit nem látok, valószínűleg ő is úton van még. Köszöntöm dr. Kóródi Irént, az Ukrán Országos Önkormányzat hivatalvezetőjét, Kukumzisz Györgyöt, a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata elnökét és dr. Topuzidisz Dimitriszt, a Görög Országos Önkormányzat szóvivőjét.

A határozatképeség megállapítása

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószólót. Szolga József horvát nemzetiségi szószóló külföldön van, ő helyettesítéssel nem bízott meg mást. Elvileg tizenegyen vagyunk jelen, szavazat szempontjából 12 szavazattal kezdjük meg a munkánkat, illetve bocsánat, az örmény szószóló ab ovo hiányzik, tehát 10 fő bizottsági tag van személyesen jelen, és 11 szavazattal kezdjük meg a munkánkat.

A napirend elfogadása előtt az írásban kiküldött napirendhez képest a napirendek sorrendjére vonatkozóan lenne módosító javaslatom, nevezetesen az eredeti 4. napirendi pontot, amely a Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetére vonatkozó kétéves kormánybeszámoló, javasolnám előre hozni 2. napirendi pontként a meghívott vendégeink miatt is. Ez azt jelenti, hogy a jelenlegi 2. napirendi pont a 3. napirendi pont lenne, a 3. napirendi pont pedig a 4. napirendi pont lenne, és ezt követően az eredeti sorrendben menne az 5. és a 6. napirendi pont tárgyalása.

Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban vagy ehhez van-e valakinek észrevétele, kiegészítése. *(Nincs jelentkező.)*

A napirend elfogadása

Ha nincs, feltenném szavazásra. Aki a napirendi pontok módosításával egyetért, a sorrendjének a módosításával, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Ki van ellene? A bizottság 11 igen szavazattal a módosítást elfogadtuk.

Aki az így módosított napirendi pontokkal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal egyhangúlag a napirendi pontokat, illetve a napirendet elfogadtuk.

A napirendek megkezdése előtt egy mondatban csak azt kérném mindenkitől, hogy mivel elég sok napirendi pontunk van, és az egyebekben csak nekem van hat

elég komoly témám, és gondolom, másnak is a szünet után, próbáljuk meg a kérdéseket, hozzászólásokat racionális tömörséggel megtenni, hogy hatékonyan tudjunk működni, és még estére hazaérjünk.

Nemzetpolitikai kapcsolataink a szomszédainkkal

Ennek előrebocsátásával rátérnénk az 1. napirendi pontra, amely a nemzetpolitikai kapcsolataink a szomszédainkkal. Meghívott előadóként köszöntöm még egyszer Kalmár Ferenc András urat, Magyarország szomszédágpolitikájának fejlesztéséért felelős miniszteri biztost. Átadom neki a szót a tájékoztatója megtartására.

Kalmár Ferenc András Magyarország szomszédágpolitikájának fejlesztéséért felelős miniszteri biztos tájékoztatója

KALMÁR FERENC ANDRÁS Magyarország szomszédágpolitikájának fejlesztéséért felelős miniszteri biztos: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt bizottsági Tagok! Nagyon szépen köszönöm a meghívást, ez megtiszteltetés számomra. Mindig örömmel jövök ide és akár más parlamenti bizottság elé is, de igazából ez a két bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, valamint a nemzetiségi bizottság az, amely a profilomhoz tartozik, és nyilvánvaló, hogy ez a kettő szokott engem meghívni.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt bizottsági Tagok! Köztudott, de aki számára nem, azt azért elmondom, hogy a magyar nemzetpolitikának két dimenziója van. Van az úgynevezett magyar-magyar kapcsolatok, amelyeket a nemzetpolitikáért felelős államtitkárság végez, ez a Potápi Árpád államtitkár úr által vezetett államtitkárság, ők tartják a magyar-magyar kapcsolatokat, és nyilván a különböző támogatásokat határon túli magyar szervezetekhez ők intézik. A nemzetpolitikának van egy külügyi dimenziója is, ami azt jelenti, hogy a magyar kormány és a szomszédos országok, de mondhatnám, hogy más országok, nemcsak a szomszédos országok közti nemzetpolitika, nemzetiségi vonatkozású ügyek tárgyalása, ezt nevezzük külügyi dimenziónak.

Itt, a Kárpát-medencében ez a külügyi dimenzió a kormányközi kisebbségi vegyesbizottságokban testesül meg. Magyarországnak hat ilyen kisebbségi vegyesbizottsága van az összes szomszédal, kivétel Ausztria. A többi szomszéd mind szocialista ország volt. 1990 után gyakorlatilag a kilencvenes években alapszerződéseket kötött Magyarország ezekkel az országokkal, és mindegyik alapszerződés egyik fejezete az volt, hogy a kisebbségi vegyesbizottságokat meg kell alakítani és ezek tárgyalják a nemzetiségekhez, a nemzeti kisebbségekhez tartozó problémákat.

Mivel úgy adtuk a címet, hogy nemzetpolitika és a szomszédainkkal történő viszony, ezen talán úgy kellene végigmenni, ha egyetértenek vele, hogy egyenként, relációnként elővezetném. Ha megengedik, az első reláció, amely a legfrissebb, legyen a szlovák az északi szomszédunkkal kapcsolatosan, ugyanis múlt héten tartottuk a 14. magyar-szlovák kisebbségi vegyesbizottsági ülést Pozsonyban. Azt azért elmondom még alaptételként, hogy az alapszerződésekben úgy van rögzítve, hogy ezek a bizottsági ülések minimum egyszer egy évben jöjjenek létre. Sajnos Szlovákiával itt különböző technikai és nem is tudom, hogy mondjam, mivel jegyzőkönyvírás történik, ezért nem akarom a munkavégzést minősíteni, a lényeg az, hogy különböző - nevezzük így - technikai okok miatt 2016-ban tartottuk Budapesten a 13. ülést. Meg kellett volna tartani '17-ben is a soron következő ülést, de a szlovák fél akkor húzta-halasztotta, nem sikerült megszervezni. Ez volt '17-ben. 2018-ban pedig már mi kértük, hogy a magyarországi választások után kerüljön megrendezésre. A választások után jött a nyár, míg felállt a kormány, míg újra kinevezést kaptam ezeknek a

bizottságoknak a társelnöki pozíciójára, így került sor arra, hogy áthúzódott 2019-re, 2019 februárjára.

A lényeg az, hogy igaz, hogy 10-12 órás tárgyalást követően, de megegyezésre jutottunk, a jegyzőkönyvet aláírtuk a végén, mind a két fél sikeresnek tekintette az ülést. Ha meg tetszenek engedni, én megemlítek egy-két dolgot, ami véleményem szerint áttörést jelent, tekintettel arra, hogy Szlovákia az egyik olyan szomszédunk, amely a kollektív jogokat nem ismeri el, a kisebbségi kollektív jogokat. Ennek ellenére most bekerült a jegyzőkönyvbe egy olyan passzus, hogy egy komplex nemzetiségi törvény, igaz, kisebbségi törvénynek nevezzük a jegyzőkönyvben, kisebbségi törvény alkotásába belekezdenek, hogy tanulmányozzák, hogyan lehet, és belekezdenek, amely biztosítja - és ez is be van írva a jegyzőkönyvbe - a kisebbségek megmaradását és fejlődését. Ez már egy nagy dolog.

A másik dolog a kettős állampolgárság kérdése, amely mindig a két ország között probléma volt, mert másképp értelmezzük ezeket a törvényeket. Itt pedig abban maradtunk, hogy a szakértői tárgyalásokat folytassuk, újra vegyük fel a fonalat - hiszen voltak szakértői tárgyalások, azt hiszem, 2014 körül álltak le ezek a szakértői tárgyalások -, vegyük fel újra a fonalat szakértői szinten, nézzük meg, hogy manapság hogyan állunk és milyen nemzetközi jogszabályok vannak erre vonatkozóan.

A harmadik dolog, ami még fontos, és ezt én magam javasoltam még két évvel ezelőtt, de csak részben sikerült akkor valamit elérni, most viszont úgy látszik, hogy teljes mértékben sikerült bevenni a jegyzőkönyvbe, hogy az oktatási rendszert, a kisebbségi oktatási rendszert vegyék ki az általános szlovák oktatási rendszerből és úgy, mint Magyarországon, legyen külön kezelve a nemzetiségi vagy kisebbségi iskolarendszer. Ugyanis Szlovákiában az történt, az történik, hogy az összes iskola egy kalap alatt van, mindenki kapja ugyanazt annak ellenére, hogy önök is tudják, mindannyian tudjuk, hogy egy kisebbségi iskolának vannak specifikus problémái, és azt azért másképp kellene kezelni. Most ez belekerült, sőt azt is mondta ott valaki, aki kormánytisztviselő, hogy már el is készült a törvénymódosítás tervezete, ami be fog menni a parlament elé, az ez irányú törvénymódosítás tervezete. Szóval ezek voltak nagyjából a fontos dolgok.

Ami viszont azt illeti, és sajnálom, hogy Paulik Antal nincs jelen, de ő ott volt a bizottságban, hiszen a bizottságunk egyik tagja, nem is egy, hanem két tagja mindig jelen van, aki a szószóló, a nemzetiségi szószóló, valamint az adott nemzetiségi önkormányzat, országos önkormányzat elnöke, úgyhogy Racskóné Erzsike is ott volt, és Paulik Antal is ott volt. Bekerült a szövegbe az itteni szlovák nemzetiség nagy kérése, ez a budapesti Rákóczi úti szlovák ajkú evangélikus templom kérdése, hogy mind a két kormány megvizsgálja, hogy hogyan lehet, mibe kerülhet, és közös projektként hogyan lehetne ezt elindítani. Ez is belekerült. Azt kell mondjam, szlovák viszonylatban lehet látni előrelépéseket, úgy mondanám, hogy óvatos előrelépéseket, de azért vannak előrelépések, amelyek a szlovákiai magyarságot illetik.

Menjünk tovább! Ukrajna. Ukrajnával a helyzet teljesen be van fagyva, sajnos továbbra is ezt kell mondjam. Tavalyelőtt áprilisban jártam Kijevben, ahol tárgyaltam Fomenko miniszterhelyettes asszonnal, aki társelnöke a bizottságnak, az én megfelelőm, ő a kulturális miniszterhelyettes. Akkor még mindent megígértek, és hogy isten ments, dehogyan fogja az érinteni a nemzetiségeket, szó sincs róla. Két hónap múlva kijött az ismert oktatási törvény. Úgyszintén most megfejeleik az egészet a nyelvtörvénnyel, valamint a közigazgatási törvénnyel, úgyhogy ez egyre, hogy mondjam, fokozódik, nemhogy javulna. Most ez egy különös év Ukrajnában is, hiszen választási év van, és meglátjuk, hogy ha a választások után esetleg egy más elnök lesz, más hangulat, más hangnemet fognak megütni, meglátjuk, hogyan tudunk

továbblépni, mert a magyar kormány nem szándékozik magára hagyni vagy elengedni a kezét a 150 ezer magyarnak Kárpátalján.

Sajnos nem tudtuk leülni bizottságként, nem tudtuk összehívni a bizottságot. Nekem '17 ősze óta egyik levelemre sem válaszoltak, úgyhogy most már nem is írok, mert nincs miért. A nagykövetségen keresztül esetleg még üzenetek valamit, de ők meg semmit sem üzennek. Inkább multilaterális szintre emelkedett ez az ügy. Bizonyára tetszenek tudni róla, hogy már a NATO is tárgyalta, MET- és geopolitikai vetületei is vannak ennek az egész ügynek. Meglátjuk, hogy mi fog történni. Figyeljük az eseményeket, és reménykedünk abban, hogy lehet. Sajnos - itt most nagyon magunk között - úgy látszik, hogy az ukrán Külügyminisztérium vagy maga a külügyminiszter személye nem nagy befolyással bír a kormányban. Amiket megbeszélnek velem, az nem biztos, hogy úgy is van, vagy hogy át tudja vinni. Szóval ez van Ukrajnával.

Romániával úgyszintén az ügyek be vannak fagyva, de nem annyira, mint Ukrajnával, hiszen ott 2011-ben elindult egy jegyzőkönyv. Nem tudom, mindenki tudja-e, de zárójelben mondanám el, hogy miért fontosak ezek a jegyzőkönyvek. Azért, mert ha van aláírt jegyzőkönyv egy ilyen bizottsági ülés után, az bemegy a kormányok elé, Magyarországon ebből a nemzetpolitikai államtitkárság jogi főosztálya készít kormány-előterjesztést, és ott azok a javaslatok, amelyeket megtesz a vegyesbizottság, már akciótervként jönnek ki határidővel, miniszteri szintű felelőssel, valamint hozzárendelt forrásokkal is, úgyhogy ez nagyon fontos. Tessenek megengedni, hogy szerénytelen legyek! 2015 óta látom el ezt a funkciót, eddig hét ilyen jegyzőkönyvet - a múlt heti a nyolcadik - írtam alá és hoztam tető alá. Hál' istennek, a kormány még egy vesszőt sem változtatott egyikén sem, úgyhogy valószínűleg rendben voltak ezek, sőt sikerült is előrelépni dolgokban, ügyekben.

Romániával sajnos nincsen aláírt jegyzőkönyvünk. 2011 óta duzzad egy jegyzőkönyv, ami már elérte a 74 oldalt. Azért mondom ezt, mert a többi relációban a jegyzőkönyvek maximum 15 oldalak, ez pedig 74 oldal. A minisztereink, Meleşcanu miniszter úr, valamint Szijjártó Péter megállapodtak tavalyelőtt már, hogy ez a jegyzőkönyv magyar részről nem lesz aláírva, hanem munkadokumentumnak tekintendő. Ennek ellenére körülbelül két hónapja újra kaptam egy levelet - de ez már nem az első - Bukarestből, hogy minden elő van készítve, menjek aláírni a jegyzőkönyvet. Gyakorlatilag ettől teszik függővé a további lépéseket, hogy ez a jegyzőkönyv kerüljön aláírásra. Ezt a magyar fél nem akarja, és nem fogjuk aláírni. Nagyon sajnáljuk ezt a dolgot, hogy ennyire nem működik ez a reláció, mert nagyon sok probléma van Erdélyben a magyar kisebbség körül. Jártam nemrégiben Kreszta Traján szószóló úr meghívására Battonyán és Gyulán, és itt is vannak olyan dolgok, amelyek kifejezetten a kisebbségi vegyesbizottság asztalára kellene hogy kerüljenek. Akkor jobban tudnának működni, jobban tudnának haladni. Sajnos itt be van fagyva. Mi a párbeszéd hívei vagyunk továbbra is. Vannak nehéz problémák, ezt mindenki tudja, hallja: Marosvásárhelyi Orvosi Egyetem, a nemzeti szimbólumok kérdése és így tovább. Ez a román reláció.

A szerb relációban 2016 áprilisában tartottunk Szabadkán egy bizottsági ülést, és az sikeres volt. Aláírásra került sor. Ott is tárgyaltunk vagy 8-10 órát, ugye Lyubomir, de a végén aláírásra került sor. Azóta sajnos több választás volt Szerbiában. Úgy volt még tavaly ilyenkor, hogy maradt a régi társelnök, és váltottunk is levelet, hogy leülünk, a következő bizottsági ülést hogy szervezzük meg. Sajnos leváltották közben. Egy levelet írt, de utána leváltották, és újabb kinevezés nem történt. Én találkoztam egy Ivan Bošnjak nevű úrral, aki államtitkár, találkoztam vele Nagybecskerekén, azt mondta, hogy ő fogja ezt átvenni. Ez már tavaly ősz elején volt, azóta pedig semmi hír, és a nagykövetségünk sem mond semmit. Úgyhogy én nagy

szeretettel várnám a kinevezést, és akkor tudnánk továbblépni. Most mi vagyunk szerb viszonylatban a meghívók, mi kellene ajánljuk a jegyzőkönyvet tárgyalásra, és mi kellene megfogalmazzuk a tervezetet. Tovább menve, de lényegében nem látom befagyottnak egyáltalán a szerb relációt, és ez az úgynevezett kiegyezés - és ez most angolul jutott eszembe, ez a reconciliation - működött és működik, csak itt vannak ilyen technikai kérdések.

Horvát viszonylatban - megint sajnálom, hogy Szolga úr nincsen jelen - tavaly októberben a két házelnök Eszéken átadott két olyan beruházást, illetve bocsánat, Eszéken a beruházás kezdődött el, alapkövetétel volt, Pécsen pedig a Horvát Színház átadása, amely óriási siker véleményem szerint. Mondtam is ott Kövér házelnök úrnak, hogy az elmúlt két évben olyan eredmények születtek horvát-magyar viszonylatban, hogy előtte tíz év alatt nem volt annyi. Ez az eszéki magyar kollégium például már 1999 óta asztalon volt, projekt volt, és a horvát kormány sosem adott rá egy fillért sem, most viszont adtak rá 8 millió kunát két évre felsorakozva, úgyhogy elkezdődött az építkezés. Ez egy 50 fős kollégium. Sajnos már szórvány magyarság van Horvátországnak ezen a részén, Dél-Baranyában, és a szórványból majd beviszik oda a gyerekeket a kollégiumba, és így tudnak magyar iskolába menni. Egyetlenegy ilyen magyar iskolaközpont van Horvátországban, Eszéken. Pécsen pedig ez a beruházás megvalósult. Nem tudom, ha valakinek van lehetősége, nézze meg ezt a Pécsi Horvát Színházat, mert szuper. Gyönyörű! *(Elnök: Volt rá idő!)* Igen, kicsit hosszú volt. *(Derűltség.)*

Kicsit hosszú volt, de ha már rákérdeztél, elnök úr, akkor elmondom, hogy 2017-ben Zvonko Milas államtitkár úr vette át Zágrábban a horvát-magyar kisebbségi vegyesbizottság társelnöki pozícióját. Azt kell mondjam, nagyon szoros kapcsolatban dolgoztunk, ellátogattunk akkor Pécsre is, beszéltünk Páva Zsolt polgármester úrral, aki elmondta, hogy mi volt a probléma. Kivitelezői gondok voltak. Az első kivitelező nem teljesített, új közbeszerzést kellett kiírni, és ez nagyon húzta az időt, de gyönyörű maga a színház. Ez az egyedüli horvát nyelvű színház Horvátország határain kívül. Ez egy nagy dolog. Sőt, a Horvát Ház is felújításra került, meglelt Pécsen, úgyhogy a dolgok végül is haladnak. Zvonko Milas nyitottsága, jóindulata megvan, ugyanúgy az enyém is, úgyhogy mindenképpen ezeket a dolgokat csináljuk, haladunk vele. Ebben az évben Horvátországban lesz a bizottsági ülés. Már kezdünk egyezkedni, hogy körülbelül mikor legyen. Úgy néz ki, hogy május, június körül tudjuk ezt megszervezni.

Szlovén viszonylatban a dolgok szintén működtek. Itt valójában minden évben tudtunk bizottsági ülést tartani. Jóban vagyunk a szlovén országos önkormányzattal és a szószóló asszonnyal is, de nemcsak a szlovén önkormányzattal, nemcsak a szlovén szószóló asszonnyal. Valójában elég szorosan együttműködtünk és tudtunk felmutatni dolgokat úgy a szlovéniai magyaroknak, mint a magyarországi szlovénok számára. Most van egy kis megbicsaklás, mert tavaly Szlovéniában választások voltak. Új partner van, a határon túli szlovénok minisztere cserélődött. Az előzővel jól tudtunk együtt dolgozni, és reméljük, hogy a mostanival is. Most fog március végén jönni Budapestre látogatóba, velem is fog találkozni, és meg fogjuk beszélni. Még nincs kinevezve, hogy ki legyen a társelnök. Vagy ő lesz, miniszter úr, mert eddig a miniszter úr volt, vagy az államtitkára. Meglátjuk majd. Most mi vagyunk a meghívó fél. Abban a pillanatban, ha tudjuk, hogy kivel tudunk tárgyalni, el is indítjuk a jegyzőkönyvtervezetet.

Azt hiszem, itt most befejezem, hogy ne húzzam nagyon az időt. Ránézek az órára, elég szépen halad az idő. Ha valakinek van kérdése, bármire válaszolok szívesen.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm a tájékoztatást. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kinek van kérdése, észrevétele. *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erika szlovén szószóló!

Kérdések, hozzászólások, válaszok

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Tisztelettel köszöntöm a bizottság valamennyi tagját, valamennyi megjelent vendéget, különös tisztelettel köszöntöm a jelen napirendi pontunk előadóját, konkrétan Kalmár Ferenc urat, akivel valóban nagyon régóta, mondhatni, most már nagyon régóta nagyon jól működünk együtt.

A lényeg, ami miatt én szót kértem, azt hiszem, a nemzetiségek számára, akár a Magyarországon élő nemzetiségek vagy a határon túl élő magyarok számára a kisebbségi vegyesbizottságok működése az utóbbi pár évben rendkívüli lehetőségeket rejt magában. Ezt a saját tapasztalatunkból tudom mondani. Hallom, hogy természetesen nem mindenütt működik ez olyan gördülékenyen. Az utóbbi évek eredményeiben a mi esetünkben nagyon jól látszanak azok a kormányhatározatok, amelyek a vegyesbizottsági ülések nyomán születtek Magyarországon. Gyakorlatilag nem mondom azt, hogy minden teljesült, amit az ajánlásunkban megfogalmaztunk, de nyugodtan fogalmazhatok úgy, hogy nagyon sok minden teljesült. Pillanatnyilag ott tartunk, hogy valóban egy év kiesett. A mi választásunk és a szlovéniai parlamenti választások egyaránt belejártak ebbe az ügybe. Például hogy egy mintaprojektet indíthattunk el mi, magyarországi szlovének, az egyebek mellett egy vegyesbizottsági ülés ajánlásának köszönhető. Ugyan még nem tudunk eredményekről beszámolni, mert az elején tartunk, de én biztatom a kollégáimat, akiknél vegyesbizottság működésére van lehetőség, hogy a maguk erejéből is tegyenek meg mindent, mert azt gondolom, a mi lehetőségeink itt nagyon komoly mértékben nőhetnek. Egyúttal szeretném megköszönni Kalmár Ferenc miniszteri biztos úrnak azt a nyitottságot, amit ő mutat a hazai nemzetiségek irányába, mert meggyőződésem, hogy a társelnök személyén nagyon sok múlik. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További kérdés vagy észrevétel van-e? *(Kalmár Ferenc András: Megengeded, hogy válaszoljak?)* Megadnám Kalmár úrnak a szót.

KALMÁR FERENC ANDRÁS Magyarország szomszédságpolitikájának fejlesztéséért felelős miniszteri biztos: Köszönöm szépen, elnök úr. Csak egy megjegyzés, és köszönöm, hogy ezt mondta, köszönöm a szép szavakat elsősorban, és köszönöm, hogy ezt a dolgot is megpendítette szószóló asszony. Ugyanis azt látom, és ez saját tapasztalat, de azért mindenkinek mondom, hogy egy-egy intézmény vagy egy aláírt dokumentum annyit ér, amennyit ki tudunk belőle hozni. Ha van egy aláírt dokumentum és utánajárunk, hogy akkor legyen meg, és végigmegyünk ezen, végiglobbizzuk annak alapján a dolgokat, akkor van belőle valami. Ha csak a fióknak dolgozunk, akkor az a fiókban fog maradni. Ezt látjuk. Ez a horvát viszonylat - amit most példának hoztam fel - olyan, hogy utánajártak a felek. Mi megalkottuk, aláírtuk, és utána aki érdekelt volt a végrehajtásban és érintették azok a javaslatok, utánajártak és megcsinálták, kihajtották a minisztériumokból azt, amit kellett.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kreszta Traján román szószóló!

KRESZTA TRAJÁN román nemzetiségi szószóló: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Jelenlévők! Nagyon nagy szeretettel köszöntöm én is önöket. Nosztalgiával gondolok az elmúlt évek vegyesbizottságainak az ülésére. Valamikor

ezek a vegyesbizottságok, visszatérve a régi időkre, volt ilyen Gyulán, volt ilyen Battonyán, Sepsiszentgyörgyön és más egyéb helyeken, gyakorlatilag jól működtek. Én nagyon sajnálom, hogy az utóbbi időben ez egy kicsit háttérbe szorult, hiszen az akkori ajánlások közül tulajdonképpen nagyon sok megvalósult. Mindet nem tudom, hogy Erdélyben mi minden valósult meg, de szerintem azokból is elég sok megvalósult. Gyakorlatilag azt lehet elmondani, hogy amíg jól működött, nem azt mondom, hogy napi szinten, de éves szinten ezek a bizottsági ülések megrendezésre kerültek, azt lehet mondani, hogy voltak látható, kézzelfogható eredmények. Ebből is látszik az, én nagyon reméltem és ezért hívtam meg biztos urat egy látogatásra a magyarországi románság körében, bízva abban, hogy egyszer talán lesz egy elmozdulás. Külön szeretném megköszönni ezt a látogatást, és külön remélem azt, hogy amit ezen a szinten el lehet követni a román kormány, a nagykövet úr és mások felé, hogy tolmácsolják a román kormány felé ezt a lehetőséget, hogy szeretnénk élni vele, de valahol stagnál abban az állapotában ez a dolog, ahogy van. Köszönöm szépen még egyszer a szót.

ELNÖK: Köszönöm. Miniszteri biztos úr!

KALMÁR FERENC ANDRÁS Magyarország szomszédságpolitikájának fejlesztéséért felelős miniszteri biztos: Köszönöm szépen. A helyzet az, hogy ebben a levélben, amit küldtem válaszként Mikula úrnak - aki jelenleg államtitkárként társelnöke a bizottságnak, és lehet, hogy sokan ismerik, hiszen Budapesten volt öt évig Románia nagykövete Viktor Mikula úr -, azt javasoltam, hogy ha nem is ez a jegyzőkönyv nem került aláírásra, de egy társelnöki találkozót javaslok akár Bukarestben, Aradon vagy ahol akarja, mert elmegyek nyugodtan, beszéljük meg, hogy hogyan tudjuk kihozni ebből a gödörből ezt a helyzetet, ezt a bizottságot, mert valójában jó volna, ha működne. Ez egy nagyon fontos fóruma a problémáknak is. Mindegy az, hogy most minden jól megy, ja persze, bocsánat, nem mindegy, hogy minden jól megy, vagy rosszul, nyilvánvalóan jobb, ha jól megy, de egy fórumot, egy lehetőséget ad ahhoz, hogy kibeszéljük a dolgokat és lássuk a pozíciókat, hogy mi az oka, az indoka egyik vagy másik intézkedésnek.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Alexov Lyubomir szerb szószóló!

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntök én is mindenkit, a kormánybiztos urat külön szeretettel. Én csak két vagy három mondatban szeretnék reflektálni erre. Ezt nyilván tudjuk, akik benne vagyunk, hogy Szerbiában gyakorlatilag a választás olyan biztos, mint a szilveszter, hogy minden évben lesz egy (*Derültség.*), ami nem biztos, hogy jó. Viszont 2012 óta úgy látjuk, illetve nemcsak úgy látjuk, hanem tény, hogy gyökeres fordulat állt be a két ország viszonyában.

Mi, a magyarországi szerbek érdekelték lennénk annak ellenére, hogy az évenként megrendezett kormányülések többé-kevésbé megoldják a nyitott kérdéseket a nemzetiség vonatkozásában is, mindazonáltal úgy gondolom, a megoldás kulcsa, illetve a vegyesbizottság további sorsa a VMSZ kezében van. Ha és amennyiben a VMSZ érdekelt mint koalíciós partner a belgrádi kormányban, hogy legyen vegyesbizottsági ülés, akkor lesz. Amennyiben ilyen irányú igény nem merül fel a határ túoldalán, akkor úgy gondolom, hogy sokáig nem lesz társelnöke szerb részről a vegyesbizottságnak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kalmár úr!

KALMÁR FERENC ANDRÁS Magyarország szomszédságpolitikájának fejlesztéséért felelős miniszteri biztos: Erre nincs mit reflektálni. Valójában a VMSZ ott van a kormányközeli pozícióban, és lehet, hogy úgy gondolja, hogy el tudja intézni akár a vitás kérdéseket, viszont én úgy gondolom, egy vegyesbizottság működése azért is jó, mert valamilyen - hogy mondjam, lehet, hogy egy kicsit rossz megfogalmazás -, egyfajta nyomást tud tartani mind a két kormányon, hogy figyeljen oda a kisebbségi kérdésekre, hiszen kötelező módon ha egy évben van egy ilyen ülés, akkor annak a jegyzőkönyvajánlása bekerülnek a kormány elé, úgyhogy mindenképpen találkozik a kormány úgy összességében a dolgokkal, nem egyenként.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szuperák Brigitta ukrán szószóló!

SZUPERÁK BRIGITTA ukrán nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntök én is minden résztvevőt a mai ülésünkön. Először is szeretném megköszönni a magyar kormánynak azt, hogy támogatja az Ukrajnában élő kárpátaljaiakat és aggódik a sorsuk miatt.

A második, amit szeretnék mondani: nem egészen úgy fogalmaznék, hogy az ukrán külügyminiszter úr nem bír tekintéllyel, vagy nincs tekintélye a kormányra, hanem inkább talán képviseli a kormány többségi álláspontját. Nagyon sajnálom, hogy jelenleg a két ország között ilyen feszült a helyzet, viszont ahogy mondta miniszteri biztos úr is, én bízom benne, hogy a választások megoldanak sok problémát. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Parancsoljon!

KALMÁR FERENC ANDRÁS Magyarország szomszédságpolitikájának fejlesztéséért felelős miniszteri biztos: Bízunk benne mi is, hogy fordulat következik be. Mindenkinek jobb volna.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha megengedik, egyrészt talán az elején már ki kellett volna hangsúlyozzam, hogy sajnálom, hogy úgy alakult, hogy Szolga József éppen Horvátországban van egy miniszteri találkozón, Paulik Antalnak pedig Békés megyében ma van a közgyűlésük, és egy áthelyezett konferencián van. Azt gondolom, hogy el tudtak menni, ez azt is jelenti, hogy Szlovákiával egy kicsit enyhül a jég, Horvátországgal pedig kifejezetten jó kapcsolat van.

Német képviselőként lenne egy rövid megjegyzésem. Mi egy egészen egyedi helyzetben vagyunk, mert a soha meg nem alakult magyar-német kormányközi vegyesbizottságnak van egy megalakult oktatási és kulturális albizottsága. Ez az albizottság szerencsére, függetlenül attól, hogy nincs bizottság, nagyon jól működik. Kétévente van ülés, '17-ben volt az utolsó. Kint voltam személyesen Nürnbergben. Tényleg minden elő volt készítve úgy, hogy egész nap majdnem csak kávéztunk, mert igazából nem nagyon voltak problémák, amelyeket meg kellett volna beszélni, holott ez '17-ben a magyar és a német politikai kapcsolatokra, sajtóra és egyébre nem volt jellemző, de nem tettünk le arról a szándékunkról, hogy legyen magyar-német kormányközi vegyesbizottság is. Annyit elértünk, hogy magasabb szintre került ennek a vezetése, a korábbi főosztályvezetői szintről államtitkári szintre. Bízom benne, hogy ha lemegy az európai parlamenti választás, akkor utána ezt a kérdést majd újra napirendre lehet venni és tudunk benne előrelépni.

Ha lehet, zárásként, talán mint bizottsági elnök, én egyrészt természetesen szeretném megköszönni a munkáját. Szeretném valamennyi szószóló nevében

mondani, és nyilván mondhatom ezt az országos elnökök, országos önkormányzatok nevében is, hogy elemi érdekünk, hogy minél jobb kapcsolat legyen a szomszédainkkal, hiszen ha van valaki, akkor mi vagyunk azok, akik közvetlenül a bőrünkön érezzük, mert nem tehetjük meg, hogy hátat fordítunk és nem foglalkozunk vele, hiszen anyaországaink és a saját hazánk közötti kapcsolatokról van szó. Ha ez pozitív, annak azonnal lehet érezni a jó hatását, ha ez bármilyen irányban negatív, akkor annak mi érezzük először a negatívumait. Úgyhogy részünkről minden segítséget megadunk, és kérem is, hogy ahol tudunk segíteni, és mi nem vesszük észre, ott kérem, hogy ezt a miniszteri biztos úr is jelezze, és minden erőnkkel azon leszünk, hogy egy következő beszámoló alkalmával, ahol most még jeges a folyó, ott is enyhülés legyen és jobb kapcsolatok legyenek. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

KALMÁR FERENC ANDRÁS Magyarország szomszédságpolitikájának fejlesztéséért felelős miniszteri biztos: Köszönöm szépen a meghívást még egyszer. Elnök úr, engedd meg, hogy mondjam, hogy éppen ezzel akartam befejezni az egész beszélgetést és szereplést itt, a bizottság előtt, hogy ami hiányosságot látok, hogy kellene egy magyar-német kisebbségi vegyesbizottság. Vannak példák Európában. Németországnak van kisebbségi vegyesbizottsága Romániával, van Ukrajnával, van Szlovákiával annak ellenére, hogy nem szomszédok, de azért van. Úgy gondolom, hogy ha lehet ilyet mondani, ha a bizottság helyében volnék, nem tennék le arról, hogy ezt szorgalmazzam. Ez az egyik.

A másik pedig, amit még akartam mondani, hogy a tavalyi választások után, amikor megkaptam a megerősítést, akkor én meghívtam az összes érdekelt országos nemzetiségi önkormányzat vezetőjét, valamint a szószólókat a Külügyminisztériumba, egyenként leültünk és végigbeszéltük a helyzetet, hogy mi várható, mit látunk előre, így szlovén szószóló asszonyt, és szerb, román, horvát, ukrán részről - bocsánat, ön nagyon elbűjt, nem vettem észre - voltak a Külügyminisztériumban, tárgyaltunk és úgy indultunk neki az új időszaknak, az új ciklusnak. Köszönöm szépen még egyszer. Ha bármikor hívnak, én szívesen jövök.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm még egyszer. A napirendi pontot lezárnánk ezzel. Köszönöm szépen.

**A Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2015. február - 2017. február) címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat (H/3606. szám)
(Az Igazságügyi bizottság önálló indítványa)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)**

Rátérnénk a napirendi pontok cseréje kapcsán a 2. napirendi ponttá előlépett, a „Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2015. február - 2017. február)” címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló H/3606. számon benyújtott határozati javaslatra. A javaslat egészére folytatjuk le a vitát. A határozati javaslat előterjesztője az Igazságügyi bizottság. A határozati javaslatot a parlamenti információs rendszerben H/3606. számon valamennyien megtalálhattuk. Szeretném köszönteni - mivel az elején még csak távollétében köszöntöttem - dr. Fürjes Zoltán helyettes államtitkár urat a Miniszterelnökség egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős államtitkárságáról.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a határozati javaslatnak a határozati házszabály 44. § (1) bekezdés a) és d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát. Kérdezem helyettes államtitkár urat, hogy hozzá

kíván-e szólni, hogy megfelel-e a beszámoló a határozati hárszabály 44. § (1) bekezdésének.

DR. FÜRJES ZOLTÁN, a Miniszterelnökség egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkára: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm. Köszöntöm én is a bizottság tagjait, és köszönöm a napirendi pont cseréjét. Természetesen megfelel az elnök úr által hivatkozott hárszabályi rendelkezésnek. Egyszer már jártam itt ebben a témakörben. Akkor kaptunk is észrevételeket, amelyeket akkor is megköszöntem, és most is köszönöm. Akkor is ígéretet tettem, és azt fenntartom, hogy a jövőre nézve ezeket megszívleljük.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjaitól, hogy van-e észrevétel vagy vélemény ezzel kapcsolatban. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincsen, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslat megfelel a határozati hárszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk. Ezzel a részletes vita első szakaszát lezárom.

A részletes vita második szakaszában megállapítom, hogy ehhez a határozati javaslathoz nem érkezett módosító javaslat. A második szakaszban lehetőség nyílik a beszámoló megvitatása során a határozati hárszabály 84. § (6) bekezdés szerint a tárgyaló bizottság által benyújtott határozati javaslatot tárgyaló, vitához kapcsolódó bizottságnak, hogy a részletes vita során a beszámolót is megvitassa. A bizottságunk azonban már az általános vita előtt kialakította álláspontját. Kérdezem, hogy van-e ettől eltérő véleménye, kiegészítése vagy hozzászólása valakinek. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincsen, akkor kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek önálló módosító javaslata. *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor megállapítom, hogy mivel nem volt módosító javaslat és a bizottság sem kíván módosító javaslatot benyújtani, így a bizottság nem nyújt be részletes vitát lezáró módosító javaslatot, ezzel a vita második szakaszát lezárom.

Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát, amelyben bizottságunk határoz a részletes vita lezárásáról, valamint a bizottsági jelentés benyújtásáról. Kérdezem a bizottságot, hogy a részletes vitát lezárja-e. Aki igen, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal egyhangúlag a részletes vitát lezártuk.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy a bizottság a részletes vitáról jelentést nyújt be, amely a bizottság korábban meghozott döntéseit tartalmazza. Ennek megfelelően kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseit összefoglaló jelentés aláírásáról és benyújtásáról. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)* A bizottság 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

A következő vitaszakaszban a bizottsági vélemény ismertetésére kell kijelölnünk a bizottság képviselőjét. Az általános vitában 15 perces vitában Farkas Félix alelnök úrral megosztottuk a 15 perces időt. Tekintettel arra, hogy a részletes vitaszakaszban 5 perc áll majd a bizottság kijelölt képviselőjének rendelkezésére, én javaslom, hogy ezt ne osszuk meg, mert azt gondolom, nincs értelme. Amennyiben egyetértetek velem, akkor én ezt bizottsági elnökként készséggel vállalnám. Kérdezem, hogy van-e más javaslat a bizottság részéről. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a bizottsági vélemény ismertetését Ritter Imre német nemzetiségi képviselő végezze el a bizottság

nevében, kérem, kézfeltartással jelezze! (Szavazás.) Köszönöm. Ki tartózkodik? (Szavazás.) Ki van ellene? (Szavazás.) Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal ezt elfogadtuk.

Mielőtt megköszöném vendégeink részvételét és lezárnám ezt a napirendi pontot, még szeretnék kérni egy kis türelmet, hogy megbeszéljünk a következőkre vonatkozóan egy-két dolgot. Az egyik az, hogy 2018. március 28-án benyújtásra került a nemzetiségi jogok védelmezőjének B/417. számú 2017. évi beszámolója. Ezt az Igazságügyi bizottság még eddig nem tárgyalta, és információim szerint tavasszal a csökkentett, normál időben nem is fogja tárgyalni. Ugyanakkor számunkra ez a jelentés természetesen nagyon fontos, és nincs akadálya annak, hogy mint kapcsolódó bizottság, ezt napirendre vegyük.

Másrészt pedig úgyszintén az Ombudsmani Hivataltól még 2018 decemberében két közös jelentés is közzé lett téve, melyet megkaptunk. Az egyik az alapvető jogok biztosa és a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó biztoshelyettes közös jelentése a megkeresett szerv együttműködési kötelezettségének megszegése miatti vizsgálatáról az AJB 3540/2018. számú ügyben. Ennek a témája nagyon röviden az, hogy egy hétesi cigánycsalád érdekében készült a vizsgálat a fiuk eltemetése kapcsán felmerült problémák miatt.

A másik közös jelentés pedig a személyszállítási közszolgáltatók számlakiállítási gyakorlatának vizsgálatáról készült az AJB 363/2018. számú ügyben. Ennek a rövid tartalma, hogy egy roma nemzetiségi csoportnak, alapítványnak, amely hátrányos helyzetű gyermekek részére váltott kedvezményes diákjegyeket, a MÁV Start nem akart kiállítani, nem állított ki számlát, mondván, hogy kedvezményes jegyekről nem állít ki számlát az alapítvány részére. Ezen két jelentés mellett jövő héten tudomásom szerint meg fogjuk kapni a nemzetiségi médiára vonatkozó és a nemzetiségi filmre vonatkozó két további vizsgálati zárójelentést.

Kérdezem a bizottságot, illetve a jelenlévő vendégeinket is, mert március 12-én, tehát két hét múlva mind a '17. évi beszámolót, mind pedig a négy jelentést napirendre tűznénk. Nem kell erről szavaznunk. Ombudsmanhelyettes asszonnyal már egyeztettünk, hogy számára az időpont alkalmas lenne. Kérdezem a minisztérium képviselőit, hogy ez a március 12-e alkalmas lenne-e. Természetesen az EMMI részére rögtön, még ma elküldjük, Fülöp Attila államtitkár úrnak is. Lett volna egyébként a Langerné Victor Katalinnal egy egyeztetésünk és megbeszélésünk, de a betegsége miatt ez elmaradt, ezért nem tudtunk velük egyeztetni. Ha erre mindenki bólint, akkor olybá veszem, hogy ezt 12-én napirendre vesszük.

Még egy dolog lenne, nem visszaélve a türelmükkel. Ha jól tudom, és biztos, hogy jól tudom, tegnap volt a NEMZ pályázatelbíráló bizottság ülése. Én kérném főosztályvezető urat, ha erről tudna nekünk egy rövid tájékoztatást adni. Átadnám ezzel a szót.

TIRCSI RICHÁRD, a Miniszterelnökség főosztályvezetője: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntök mindenkit az ülésen. Így van, hála istennek, szószóló tagjai is vannak a Nemzetiségi Támogatási Bizottságnak. Tegnap ülésezett a bizottság, és sikerült az albizottság javaslatát megtárgyalva egy javaslatot továbbítani a felelős miniszterek irányába. Remélem, hogy ezzel felgyorsítottuk azt a folyamatot, hogy minél gyorsabban a pályázó szervezetek, önkormányzatok hozzájuthassanak a 2019. évi pályázati forrásokhoz. Egy ponton még szakmai kérdéssel fogunk fordulni Kásler Miklós miniszter úr felé, a roma pályázatokkal kapcsolatban a pedagógus-továbbképzésen keletkezett tartalékokat szeretnénk felhasználni a kulturális, civilszervezeti, illetve táborozási programokra. Ha erre zöld utat kapunk, akkor azt az összeget is roma pályázók részére lehet továbbra is felhasználni. Ha ez megvan, akkor

az EMET, illetve a Bethlen Gábor Alapkezelő gyorsan meg fogja oldani, hogy a pályázók hozzájuthassanak a forrásaikhoz. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Megkérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor lezárom a második napirendi pontot. Köszönöm szépen helyettes államtitkár úrnak és munkatársainak a közreműködést és a részvételt.

A bizottság 2019. évi tavaszi ülészakra vonatkozó munkatervének megvitatása és elfogadása

A 3. napirendi pont a napirendi pontok cseréje miatt a bizottság 2019. évi tavaszi ülészakra vonatkozó munkatervének megvitatása és elfogadása. Egy rövid technikai szünetet tartanánk. *(Rövid technikai szünet.)*

Folytatjuk tovább az ülést. A munkatervet, melyet a bizottság tagjainak javaslataival részben kiegészítettünk, a bizottság tagjai részére kiküldtük, illetve most is kiosztottuk, a munkatervben szerepelnek a kormány törvényalkotási programjában foglalt törvényjavaslatok is, melyek esetében a bizottság várhatóan kezdeményezni kívánja a Házbizottságnál a nemzetiségi napirendi pontként történő meghatározást. Az előzetes álláspontunkról írásban tájékoztatjuk a Házbizottságot. A kiküldött anyaghoz képest írásos módosító javaslat érkezett. Egyrészt Szolga József horvát szószóoló írásos javaslata, amelynek alapján kérte a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény módosítását, önálló szándékként kérte, hogy vegyük bele. Másrészt kérte az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítására vonatkozó önálló szándékot is, hogy vegyük bele. Azt gondolom, hogy mind a kettővel ki lehet egészíteni. Vagy aktuális lesz, és be tudjuk nyújtani, vagy nem, ezt majd menetközben eldönti az élet.

Másodszor, írásos módosító javaslatot küldött be Farkas Félix alelnök úr, roma szószóoló. Ennek három olyan pontja volt, amely nem került be a javaslatba. Egyrészt törvényjavaslat az Európai Unió adatvédelmi reformjának végrehajtása érdekében szükséges törvény módosításokról. Ezt időközben benyújtották. Ennek elkezdődött a tárgyalása. Itt előzetesen egyeztettünk, hogy ugyan volt nemzetiségi része, de pozitív diszkriminációval, ha úgy tetszik, és nem láttuk szükségét annak, hogy nemzetiségivé nyilvánítsuk és ezért rendkívüli ülést írjunk be.

Még két pont volt. Az egyik: törvényjavaslat egyes rendészeti és migrációs tárgyú törvények jogharmonizációs és egyéb célú módosításáról, valamint törvényjavaslat a közigazgatási bírósági szervezet felállításával összefüggő egyes törvények módosításáról. Ezt alelnök úrral történt közbenső egyeztetés alapján, mivel úgy látjuk, hogy mind a kettő jelentős mértékben politikai jellegű, nem nemzetiségi kérdés, alaphelyzetben nem javasolnánk, hogy most beletegyük a munkatervünkbe. Ha be lesznek nyújtva a módosító javaslatok és annak van nemzetiségi vonatkozása, akkor a parlamenti eljárás keretében van lehetőségünk még mindig nemzetiségi napirendi ponttá nyilvánítani.

Végül a harmadik írásos módosító Kissné Köles Erika szlovén szószóólótól érkezett, de az általuk javasolt valamennyi pont belekerült a munkatervbe, tehát igazából nem jelent most módosítást. Kérdezem, hogy ezenkívül van-e valakinek még módosító vagy kiegészítő észrevétele. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor javasolnám, hogy a módosításokról szavazzunk! Aki egyetért azzal, hogy a Szolga József által javasolt két törvény módosító önálló javaslattal kiegészítsük a munkatervünket, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás. Ki van ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül ezzel kiegészítjük a munkatervünket.

Aki egyetért azzal, hogy az előbb elmondottak alapján Farkas Félix alelnök úr által még korábban javasolt két ponttal ne egészítsük ki a munkatervünket, tehát a közigazgatási bíróságokra és a migrációra vonatkozó várható törvényjavaslattal, tehát hogy ne egészítsük ki, szavazzon kézfeltartással! Kérem, hogy jelezzék! *(Szavazás.)* Nyolc igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Három tartózkodás. A bizottság 8 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem egészíti ki.

Aki az így kiegészített, módosított 2019. évi munkatervvel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellen? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

A munkatervhez kapcsolódóan szeretném még jelezni, illetve tájékoztatásul mondani, hogy az üléseink várható időpontja március 12-e, március 26-a, április 9-e, június 4-e. Szeretném jelezni, hogy a Házbizottság döntése értelmében április 5-től május 26-ig az európai uniós parlamenti választás kampányidőszaka miatt parlamenti szünet lesz, tehát április 5-től május 26-ig. Ezalatt lehet bizottsági ülést tartani, de egyébként normál bizottsági ülések és plenáris ülések nem lesznek. Viszont biztos, hogy június 15-től lesz egy rendkívüli parlamenti ülészak, ahogy tavaly is volt, várhatóan július 6-ig. Ezért ebbe az anyagba beletettem azt, hogy július 3-án, szerdán tartanánk egy kihelyezett ülést Nagytétényben. Ennek a mögöttesét az eyebeekben megbeszelnénk, de most csak azért tájékoztatásul, hogy tudjatok róla.

A másik kiegészítés - illetve még kettő - az lenne, hogy a Köznevelési, kulturális és egyházügyi albizottság április 10-én, szerdán, 10 órakor tartana egy albizottsági ülést, amelyen egyrészt tájékoztató lenne a nemzetiségi felsőoktatás helyzetéről dr. Horváth Zita helyettes államtitkár meghívásával, részvételével, valamint a magyarországi szakképzés előtt álló változások és a nemzetiségi tanulók lehetőségeiről Pölöskei Gáborné, az Innovációs és Technológiai Minisztérium szakképzésért, felnőttképzésért felelős helyettes államtitkára, valamint Palotás József, a Pedagógus Szakszervezet szakértő meghívásával.

Lenne május 21-én kedden, tehát nem szerdán, hanem kedden egy albizottsági ülés Soltész Miklós államtitkár úr részvételével a Magyarországon élő nemzetiségek anyanyelvi hitéletéről és másik napirendi pontként a nemzetiségi óvodák helyzete, a nemzetiségi óvodai ellátás eredményei dr. Maruzsa Zoltán helyettes államtitkár részvételével. Ez a kettő albizottsági ülés a Köznevelési, kulturális és egyházügyi albizottságé lenne.

Lenne március 13-án, szerdán, 10 órakor az ellenőrző albizottságnak egy ülése, ahol egyik napirendi pontként az Állami Számvevőszék nemzetiségekkel összefüggő jelentéseiről lenne szó. Itt külön tárgyalnánk, egy napirenden belül az országos nemzetiségi önkormányzatok utóellenőrzési jelentéseit, másik részben pedig az országos nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott intézmények ötéves átfogó vizsgálatáról készült jelentéseket. Ebben az ülést megelőzően mindenképpen albizottsági elnök úr egyeztet majd az országos nemzetiségi önkormányzatokkal, hivatalvezetőkkel, és előtte szeretnénk leülni egy egyeztetésre, hogy felkészülten tudjunk az Állami Számvevőszékkel tárgyalni. A másik napirendi pontban pedig a nemzetiségi nyelvi képzés helyzetéről beszélünk dr. Bódis József államtitkár úr részvételével. Az Állami Számvevőszékkel kapcsolatos pontban majd még az albizottsági elnök urak egyeztetnek. Én célszerűnek tartanám azt, hogy a pénzügyi albizottság az ellenőrző albizottsággal egy együttes ülést tartson, hiszen azt gondolom, ez ugyanúgy a pénzügyi bizottságnak is a dolga. Még ezzel szerettem volna kiegészíteni ezt a napirendet.

Kérdezem, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, kiegészítése. *(Jelzésre:)* Alexov Lyubomir szerb szószóló!

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló: Csak egy pontosítást szeretnék. Az ellenőrző albizottság második napirendi pontjának tárgyalása során - amihez Bódis államtitkár urat hívtuk meg - igazából a felsőoktatással, a Corvinussal kapcsolatban megindult esetleges fenntartói és egyéb változásokról szeretnénk beszélni államtitkár úrral, illetve kérdezni, hogy milyen tervek vannak az olyan felsőoktatási képzőhelyekkel, ahol nemzetiségi képzés is folyik. Mi nem a szakmai, tartalmi részéről, hanem a finanszírozási és a törvényességi oldaláról akarunk tárgyalni államtitkár úrral. Úgy gondolom, hogy az ellenőrző albizottságnak inkább ez a feladata. Tehát nem en bloc, hanem a most megindult változásokról, a felsőoktatás fenntartásával kapcsolatban. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a kiegészítést. Erről nem kell szavaznunk, csak hogy mindenki tudjon kalkulálni az idejével. Ezzel a 3. napirendi pontot lezárom.

Javaslat a Hungarikum Bizottságba delegálandó tag személyére (A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 14. § (3a) bekezdése alapján)

A 4. napirendi pont javaslat a Hungarikum Bizottságba delegálandó tag személyére a magyar értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 14. § (3a) bekezdése alapján. A javaslatot a bizottság tagjai részére a háttéranyaggal együtt kiküldtük.

Tekintettel arra, hogy az elmúlt négy évben Varga Szimeon volt a bizottságunk részéről a Hungarikum Bizottság tagja és bedolgozta magát, kifejezetten volt olyan kérés is informálisan, hogy ha nincs különösebb oka, hogy ne így legyen, akkor szeretnék, ha Varga Szimeon lenne továbbra is a bizottságunk által delegált tag, ezért én javasolnám Varga Szimeont.

Kérdezem, hogy van-e valakinek más javaslata vagy ezzel kapcsolatos észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Megkérdezem, hogy vállalnád-e a bizottság képviselőjét?

VARGA SZIMEON bolgár nemzetiségi szószóló: Köszönöm, elnök úr. Köszönöm a javaslatot. Úgy gondolom, hogy továbbra is tudom vállalni ezt a képviselőt a nemzetiségek részéről a Hungarikum Bizottságban. Köszönöm.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Felteszem szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a bizottságunk részéről Varga Szimeont javasoljuk a Hungarikum Bizottságba, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

Ezzel a módosítás utáni 4. napirendi pontot lezárom.

Tájékoztató a 2019. évi nemzetiségi önkormányzati választások előkészítéséről

Az 5. napirendi pont tájékoztató a 2019. évi nemzetiségi önkormányzati választások előkészítéséről. Erre vonatkozóan egy háttéranyagot a bizottság tagjai részére kiküldtünk. Szóban szeretném kiegészíteni, hogy a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata kabinetjével a korábbi választás alapján dolgoztuk ki ezt.

Természetesen a németet kivettük mindenhonnan, és az LdU hozzájárulásával küldtem ki ezt háttéranyagnak segítségként. Természetesen ahol most nincs megnevezve nemzetiség, ott mindenki a sajátját érti alatta. Be is lehet írni, de ettől ugyanúgy használható.

Én azt javasolnám, hogy ha egyetértetek vele, hogy egy nagyon fontos, amire szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy úgy vannak a határidők, hogy például a jelölőszervezeteket, egyesületeket legkésőbb 2019. szeptember 12. napjáig, a helyi és a megyeieket, illetve az országost szeptember 13-ig lehet jelölni. Tehát lényegében minden, a jelölőszervezetekre és a jelöltekre vonatkozó érdemi dolgot a nyár elejéig el kell hogy döntsünk és el kell minden nemzetiségnek döntenie, mert közvetlenül nyáron nem igazán lesz esély arra, hogy ezeket a dolgokat szervezeten össze lehessen fogni és végig lehessen csinálni. Ezért szerettem volna mindenkinek felhívni a figyelmét, hogy ugyan a választás októberben lesz, de ehhez az érdemi munkát nekünk a nyár beköszönte előtt meg kell csinálnunk, mert különben be fogunk szorulni az idővel.

A másik fele pedig az, hogy ez az anyag úgy lett összeállítva, hogy azt feltételeztük, hogy október 13-án lesz a választás, hiszen a köztársasági elnökök eddigi gyakorlata az volt, hogy általában a lehető legkorábbi első vasárnapra tűzték ki a választást. Ha a választást augusztusban mégsem október 13-ra, hanem későbbi időpontra - korábbira nem tűzheti -, akkor értelemszerűen minden határidő egy, kettő, vagy amely eltéréssel van, csúszni fog. Ez az október 13-a csak feltételezett. Én azt javasolnám, ha egyetértetek vele - mindenki átnézheti és összeszedheti a kérdéseit, természetesen most is beszélhetünk róla, és aki gondolja, tehet hozzá észrevételt vagy kérdést -, hogy a részletekbe ne menjünk bele. Csinálhatunk, ha gondoljátok, egy informális megbeszélést a hivatalos ülésen kívül, ahol átbeszélhetjük részleteiben az egészet, és ha valakinek gondja vagy kérdése van, azokat tisztázhatjuk. Megfelelő-e így? Ha igen, akkor tovább léphetnénk a többi napirendi pontra. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen. Ezzel az 5. napirendi pontot lezárom.

A Budapesten megrendezésre kerülő 52. Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszus és a nemzetiségek

A 6. napirendi pont a Budapesten megrendezésre kerülő 52. Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszus és a nemzetiségek részvétele. Erdő Péter bíboros úrral a holokauszt megemlékezésen találkoztam, és ott is felvetette, illetve megkeresett a megbízásából hivatalosan is a budapesti Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszust előkészítő titkársága. Kifejezetten az volt a kérésük és az igényük, hogy szeretnék egyeztetni a magyarországi nemzetiségekkel, a Magyarországon élő nemzetiségeknek a teljes kongresszus idején a részvételben, szereplésben és nézőként is szervezett, egyeztetett kereteket szeretnék biztosítani.

Február 14-én voltunk Kissné Köles Erikával közösen a titkárságon és beszéltük át. Kiosztottuk azokat a szórólapokat, melyek szerint a kongresszusra 2020. szeptember 13-a és 20-a között kerül sor. Ennek a nyitórendezvénye a Puskás Stadionban, a Kossuth téren és a Hősök terén lenne. A Puskás Stadionban 65 ezer emberrel egy országos elsőáldozás lenne. A másik szóróanyagban megtaláljátok, hogy például az elsőáldozásra 2019. május 20-ig kell jelentkezni.

Lesznek majd egészen részletes anyagok hozzá, és ami nagyon fontos, hogy lesznek folyamatosan Budapesten központi rendezvények, amelyekben számítanak arra, hogy a nemzetiségek részt vesznek természetesen egyházi és kulturális részvétellel. Ez színpadokon, utcán lesz, de különböző nemzetiségi nyelven szentmisék is lesznek, egyházi rendezvények Budapesten is és természetesen nemcsak a magyarországi nemzetiségek, hanem a kongresszusra érkező anyaországi vagy adott

nyelvjáráshoz tartozó résztvevők részére is. Már most azt ígérték, hogy nemcsak a kulturális és mit tudom én, egyházi énekkaroknak, zenekaroknak, fellépőknek, hanem a résztvevőknek is, akik szervezeten, egyeztetve jönnek vonattal, busszal, azoknak is az utazási költségét biztosítják, és már most lefoglalják a két-háromcsillagos szálláslehetőségeket, tehát a szállás biztosításában is segítenek, az utazási költségeket pedig megtérítik a résztvevőknek, a nézőknek is, nemcsak a fellépő szereplőknek vagy az elsőáldozóknak.

Már most kiosztottunk elvileg több nyelven kisebb szórólapokat is. Ezeket a későbbiekben is utána tudjuk csinálni, illetve mindenkinek kiosztottuk az Eucharisztikus Kongresszus általános titkárságának az elérhetőségeit, a Vörösmarty utca 40. szám alatt vannak. Azt kérem, hogy - természetesen mint bizottság is vissza fogunk erre térni - mivel minden nemzetiség saját maga közvetlenül is felveheti a kapcsolatot, vegye fel a kapcsolatot, egyrészt nemzetiségen belül szervezzetek rá, és közvetlenül is lehet egyeztetni.

Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban vagy ehhez valakinek kérdése vagy kiegészítése. *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor köszönöm szépen. A 6. napirendi pontot ezzel lezárom.

Egyebek

A 7. napirendi pont következik. Ahogy jeleztem, lenne nekem is néhány felvetésem. Az elsőről már beszéltünk, hogy 2019. július 3-án csinálnánk egy kihelyezett ülést Nagytétényben. Németh Zsolt képviselő úr keresett meg ezzel az igénnyel. Az apropó az lenne, hogy 1279. július 12-e és július 25-e között került sor a tétényi országgyűlésre, ahol a kun törvények és hagyományok, nemesi jogok, ha úgy tetszik, gyakorlatilag az első ősnemzetiségi törvény előkészületei voltak ezen az országgyűlésen, ami annyira jól nem sikerült, mert végül is IV: Kun Lászlót a kunok ölték meg, de azóta is van Jász-Nagykun-Szolnok megye Magyarországon. Természetesen ennek a napirendjeit, témáját, egyebet majd még lesz időnk bőven átbeszélni és átgondolni. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nem, akkor mennénk tovább. A következő, amit szeretnék mondani: tájékoztató a nemzetiségi pedagógusképzés ösztöndíjának a bevezetéséről. Erre kiküldtük az anyagokat, a háttéranyagot. Lezárult az ösztöndíjkérelmek elbírálása. Összefoglalóan azt tudom mondani, hogy 124-en iratkoztak be vagy iratkoztak át más szakról a nemzetiségi óvodapedagógus-képzésre. A 124 főből 87 fővel tudtunk szerződést kötni: 1 horvát, 71 német, 5 roma, 5 román és 5 szlovák. Szerb nem volt közte, mert szerb jelentkező most nem volt. Az első félévben nappalira fix 60, estire, levelezőre 40 ezer forint ösztöndíj volt. A féléves tanulmányi eredmények alapján 2018-19 második félévében már differenciált ösztöndíjat kapnak. Ez is benne van az anyagban. A második félév 20 millió forint, tehát a közvetlenül kifizetésre kerülő ösztöndíj összege 41,6 millió forint. Tavaly ősszel sikerült még az utolsó pillanatban a személyi jövedelemadó-törvény tárgyalása során a nemzetiségi óvoda, tanító-, tanárképzés ösztöndíját betenni az adó- és járulékmentes körbe. Tehát ezek a kifizetések mind nettó kifizetések.

Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele. Még majd önálló napirendként visszatérünk erre, tudniillik ez az évfolyam már a második lesz szeptember 1-jétől, az első évfolyammal természetesen megkötjük ugyanúgy a szerződéseket. Most már át lehet gondolni, mert nagy bizonyossággal meg fogjuk tudni csinálni anyagi oldalról, hogy szeptember 1-jétől már a harmadik évfolyamosokkal is megkötjük a szerződést, hiszen ők fognak legelőször úgymond munkába állni, tehát ott lehetne a leggyorsabban eredményt elérni, hogy valóban

nemzetiségi óvodapedagógusként nemzetiségi óvodába, nemzetiségi csoportba járjanak, de ezt majd külön napirendként külön megtárgyaljuk.

A harmadik dolog, amit megemlítenék: majd a jövő héten össze kívánok szervezni egy egyeztetést a nemzetiségek jogairól szóló törvénnyel kapcsolatban egyrészt a mi munkacsoportunk által átgondolt néhány kérdésben. A nemzetiségi tematikus munkabizottság tavaly december 21-i ülésén a Miniszterelnökség részéről volt 8-9 olyan pont, amit bele lehetne tenni az Ombudsmani Hivatal részéről is. Van egy pár olyan koherenciahiba is, hogy például tavaly módosítottuk a nemzetiségek jogairól szóló törvényben, hogy a 100 fő feletti nemzetiségi településeken nem négy, hanem öt fő lesz választva, azonban ez a törvény egyik pontjában módosítva lett, a másik pontjában benne maradt a négy. Az egyikben tehát öt van, a másikban négy.

Azt előre mondanám, hogy tekintettel arra, hogy lesz ez a közel kéthónapos parlamenti szünet, most csak arra lesz lehetőségünk, hogy az abszolút egyértelmű jogi korrekciókat, koherenciahibákat és egyebeket összeszedve ezeket benyújtjuk, amit a leggyorsabban le lehet egyeztetni. Vélhetően ehhez nem fog a politikai szándék sem hiányozni, és nem lesz egyéb hátráltató tényező sem. Ettől még egy sor dolgon, amit már felvetettünk, tovább kell még dolgozni, ami komolyabb egyeztetést igényel, mert arra a tavaszi ülészakban nem lesz idő.

A negyedik dolog, amit szeretnék felvetni, hogy a 2020. évi központi költségvetési törvény nemzetiségi dolgainak az előkészítésére még a héten fogok az országos önkormányzatoknak is írni. Mi is le fogunk ülni külön és előkészíteni, összeállítani a nemzetiségi igényeket. Elvileg be fogják nyújtani a kormányjavaslatot a 2020-as központi költségvetési törvényre még az április 5-i szünetet megelőzően, de a megtárgyalására csak a június 15-e utáni rendkívüli ülészakban fog majd sor kerülni.

Az ötödik, amit szeretnék előre mondani tájékoztatásul: a helyi nemzetiségi önkormányzatok által átvett köznevelési és kulturális intézményeknek, ha lehet úgy mondani, most már harmadik alkalommal, hagyományosan a támogatási eredmények kihirdetésére szervezett ünnepi rendezvényt március 21-én, csütörtökön 10 órakor fogjuk a Vadászteremben megtartani. Erre még a héten fog menni országosoknak és a szószólóknak is a Miniszterelnökségtől hivatalos meghívó.

Végül a magam részéről a hatodik - és az egyebekben az utolsó -, hogy az elmúlt bő két hónapban a nemzetiségi tanító-, tanár- és szaktanárképzés helyzetéről tárgyaltunk dr. Maruzsa Zoltán helyettes államtitkár úrral az EMMI-ben, illetve Bódis államtitkár úrral még tavaly ősszel, dr. Horváth Zitával, a felsőoktatásért felelős helyettes államtitkár hölgygel, Hajnal Gabriellával, a Klebelsberg Központ elnök asszonyával két ízben, az elmúlt héten a Kissné Köles Erikával közösen a Katolikus Pedagógiai Intézet intézetvezetőjével, Barcsák Mariannával, természetesen a Magyarországi Németek Pedagógiai Intézetével, és holnap reggel fogunk Erikával közösen találkozni a nemzetiségi POK-kal. Ezzel összeállt a kör. Mindenholnan lesz egy ember, Maruzsa Zoliéktól kettő, akikkel majd el lehet indítani annak az anyagnak az összeállítását, amivel szeretnénk felmérni, hogy hány nemzetiségi tanító, tanár, szaktanár milyen szakokon, hol hiányzik, tudniillik objektív tény, hogy adatok csak arra vannak, hogy hány nemzetiségi tanító, tanár, szaktanár van, de arra nincs, és még közvetve sem lehet kiszámolni, hogy mennyi kellene. Ez a felmérés nyilván bonyolultabb lesz, mint volt a nemzetiségi óvodapedagógus-felmérés összetételét tekintve, a másik oldalról, a fenntartói oldalról viszont egyszerűbb lesz, mert itt nem kell, nem tudom, mondjuk 180 helyi települési önkormányzattal szenvedni az adatok begyűjtéséért, hanem a fenntartó az egyház, a Klebelsberg, a nemzetiségek és valamennyi alapítványi. Most összeállt a kép, ezt el tudjuk indítani.

Ennek egy nagyon fontos vonatkozása, amit Erikával, a Katolikus Pedagógiai Intézettel végeztünk, hogy 661 egyházi fenntartású köznevelési intézmény van, és

nekik ugyanolyan a finanszírozási rendszerük, mint nekünk. Abban állapodtunk meg, hogy a továbbiakban az egyházzal közösen fogjuk megnézni azokat a dolgokat, hogy szakmailag mit, hogyan rakjunk össze és milyen irányban induljunk el a kormányzat felé az igényeinkkel. Ez nem egy egyszerű kérdés, hiszen az induló viszonylag jó átlagbér-gazdálkodáshoz képest egy sor intézkedés történt menetközben, amik jók egyébként, mondjuk a pótlékok középre húzása, a minimálbér és a garantált bérminimum emelése vagy az ingyenes étkeztetés és a többi, ezeknek a többletköltségei viszont felemésztik a kedvező finanszírozás adta lehetőségeket, hiszen a Klebelsbergnél ezeket elemi költségvetési szinten betervezik, mi viszont ennek a többletét nem kapjuk meg. Egyedül a nemzetiségi pótlék emelése az, amit mi hajtottunk ki, és ahol elértük, hogy fenntartótól függetlenül minden köznevelési intézmény megkapja pluszban a költségvetéséhez képest. Azt gondolom, hogy a Katolikus Pedagógiai Intézettel és az egyházi fenntartókkal való egyeztetéssel remélhetőleg mindketten jól járunk. A továbbiakban szeretnénk majd velük együtt egyeztetve a költségvetési igényeinket és másokat is csinálni, és ebben kérem majd az albizottságnak és az Erikának személy szerint is a segítségét. Én a magam részéről ennyit szerettem volna.

Kérdezem, hogy az egyebekben kinek van hozzászólóvalója. *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erika!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Elnézést, és kérem mindenkinek a türelmét. Általában amikor felsőoktatásról, nemzetiségi felsőoktatásról beszélünk, akkor pedagógusképzésről, óvodapedagógus- vagy tanító-, tanárképzésről beszélünk. Itt is rengeteg dolgunk van, viszont a nemzetiségek léte, élete és működése nemcsak tanárokat feltételez, hanem egyéb területen működő szakembereket is, konkrétan például nemzetiségi szakjogászokat, szakpolitikusokat, szakértőket. Azt hiszem, el kell indulnunk azon a vonalon, hogy keresnünk kell azt a lehetőséget, ahol az ilyen irányú képzéseket el tudnánk újra indíttatni, hiszen ilyen valamikor volt, de aztán folytathatnám természetesen más területen, hiszen a kulturális élet számos területén is szükségünk van jól képzett szakemberekre. A médiáról nem beszélek, mert az egy külön műfaj, de minden bizonnyal az is beleférne. Azt gondolom, megérne egy napirendi pontot ennek a kérdése a közeli jövőben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Alexov Lyubomir szerb szószóló!

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Két bejelentést szeretnék tenni és egy észrevételt. Az első az észrevétel lesz, mégpedig az elnök úr által elmondottak és a nemzetiségi törvény tárgyalása kapcsán. Én a magam részéről messzemenőig nem értek egyet az elnök úr álláspontjával. Szeretném kérni, hogy erről informálisan, formálisan, hivatalosan egyeztessünk, ugyanis a munkacsoport elég sok munkát fektetett már eddig a nemzetiségi törvény olyan passzusainak a felülvizsgálatára, amelyek igen komoly nehézségeket és túl nagy adminisztratív terheket rónak a nemzetiségi önkormányzatok számára. Nem tartom valószínűnek, hogy egy naptári éven belül kétszer az Országgyűlés napirendjére tűzi a nemzetiségi törvény módosítását, és messzemenőig nem tartom elégségesnek az ilyen koherenzavarok megoldását, még ha erre nem is kell politikai akarat és egyezés. Úgy gondolom, ennél sokkal nagyobbak a problémák, minthogy egy strigulat behúzzunk, hogy megint módosítottunk valamit a nemzetiségi törvényben. Én a magam részéről abszolút kérem, hogy tárgyaljuk meg és egyeztessük le ezt a kérdést.

A másik kettő ennél sokkal egyszerűbb és szerintem pozitív dolog. Az egyik, hogy szeretném hivatalosan is bejelenteni, hogy a tavaly márciusban tartott nemzetiségi törvényekkel kapcsolatos konferenciánk anyagai - sőt egy kicsit kibővítve - meg fognak jelenni nyomtatott formában is. Egyetlenegy renitens előadó, szerző kivételével már mindenki leadta az anyagot, ombudsmanhelyettes asszony is (*Derültség.*) és mindenki más. Egyetlenegy - sajnos szerb - szerzőt kivéve a többiek már eleget tettek ennek. Nagy valószínűséggel a szerkesztési, nyomdai munkák után valószínűleg az ősze elején napvilágot fog látni ez a kötet.

A másik dolog egy meghívás szeretne lenni a jelenlévőknek, nemcsak a szószólóknak. Igaz, hogy már november óta a Budapesti Történeti Múzeumban, fent, a Várban van egy kiállítás a valamikor tabáni szerb templomról és a valamikori budai Rácvárosról szerb részről, a nagy érdeklődésre való tekintettel a kiállítást - bár február közepén bezárták volna - március végéig meghosszabbították. Ha és amennyiben erre van érdeklődés és mondjuk itt, nálunk a titkárságon vagy nekem jelzik, akkor avatott szakemberrel, a kiállítás egyik szerkesztőjével megálmodójával egy szakszerű tárlatvezetést, látogatást tudnánk szervezni. Március végéig van nyitva, tehát bármikor, amikor esetleg erre igény lenne, jövő héten, utána, nagy tisztelettel hívok mindenkit. Természetesen egyedileg is érdemes megnézni, de szervezett formában is szívesen látnám, ha a jelenlévők, a szószólók megtisztelnének azzal, hogy megnézik. Egy eltűnt világ - nagyon szépen megcsinálták, egy eszméletlenül jól sikerült kiállítás. Nagy szeretettel hívok mindenkit. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az első felére röviden hadd reagáljak! Nincs közöttünk semmiféle ellentmondás, csak van egy olyan objektív tény, hogy azzal, hogy két hónap szünet lesz, a tavaszi ülészekből a rendkívüli ülészeket is figyelembe véve van összesen hét, maximum nyolc hét, és kizárt ügy, hogy azalatt olyan dolgokat meg lehet tárgyalni. Természetesen leülünk és amiben olyan szinten vagytok, azt belevesszük, de olyat, ami jelentősebb egyeztetést kíván több minisztériummal, az abszolút kizárt, fizikailag kizárt, hogy a hét vagy nyolc hét alatt végig tudjuk csinálni. Egyébként abban meg nem látok problémát, annyiszor nyújtunk be törvénymódosítást, ahányszor annak oka van. Egyébként ezeket meg már ősszel nem tudjuk benyújtani, hiszen szeptember 15-tel kezdődik az őszi ülészek, ha nem lesz ott is az, hogy választás után szünet, és egy hónapig nem is lesz. Ha ezt most nem tudjuk ebben a hét hétben, nyolc hétben benyújtani, akkor nem is tudjuk benyújtani a választásig. Ezzel nem akarok lemondani semmilyen más módosításról, ami fontos nekünk, csak hogy most két hónapot kivettek, nem látok egyszerűen objektív esélyt arra, hogy komolyabb egyeztetést igénylő új javaslatot végig tudjunk vinni. Ami betehető, azt tegyük be, én is úgy vagyok ezzel. További észrevétel vagy bejelentés van-e? (*Nincs jelentkező.*)

Az ülés berekesztése

Ha nincs, akkor nagyon szépen köszönöm mindenkinek a hatékony munkát még háromnegyed három előtt, bár én azt mondtam, hogy másfél óránál hosszabb ne legyen egy ülés, de most egy picit túlléptük. Köszönöm mindenkinek a munkáját. Az ülést berekesztem. További szép napot kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 44 perc)

Ritter Imre
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Vicai Erika