



Ikt. sz.: NEB-41/37-3/2018.

NEB-13/2018. sz. ülés
(NEB-13/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Magyarországi nemzetiségek bizottságának**
2018. december 4-én, kedden, 15 óra 03 perckor
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 562. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető</i>	5
<i>A határozatképesség megállapítása</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	5
<i>A 2021. évi népszámlálásról szóló törvényjavaslat (T/3609. szám) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) Vitához kapcsolódó bizottság</i>	5
<i>A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3618. szám) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)</i>	7
<i>Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3620. szám) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)</i>	8
<i>Egyebek</i>	10
<i>Az ülés berekesztése</i>	11

Napirendi javaslat

1. A 2021. évi népszámlálásról szóló törvényjavaslat (T/3609. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3618. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
3. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3620. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Ritter Imre** nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke

Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke
 Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló
 Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló
 Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló
 Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló
 Rónayné Slaba Ewa Maria dr. lengyel nemzetiségi szószóló
 Sianos Tamás görög nemzetiségi szószóló
 Szolga József horvát nemzetiségi szószóló
 Szuperák Brigitta ukrán nemzetiségi szószóló
 Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló

Helyettesítési megbízást adott:

Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószólónak

A bizottság titkársága részéről

Schweighoffer Anita bizottsági munkatárs

Meghívottak:

Dr. Fürjes Zoltán, a Miniszterelnökség egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkára
 Tircsi Richárd, a Miniszterelnökség főosztályvezetője
 Dr. Nagy Eszter, a Központi Statisztikai Hivatal főosztályvezetője
 Kovács Marcell, a Központi Statisztikai Hivatal főosztályvezetője
 Dr. Kokas Barbara, a Pénzügyminisztérium főosztályvezetője
 Brandhuber Attila, a Pénzügyminisztérium költségvetési referense
 Petrovics Klaudia, a Pénzügyminisztérium jogi szakreferense
 Dr. Benedek György, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának jogi főreferense
 Kiss Balázs, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának titkársági referense
 Dr. Topuzidisz Dimitrisz, a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának szóvivője

(Az ülés kezdetének időpontja: 15 óra 03 perc)

Elnöki bevezető

RITTER IMRE nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! A Magyarországi nemzetiségek bizottsága ülését megnyitom. Külön szeretném köszönteni dr. Fürjes Zoltán helyettes államtitkár urat a Miniszterelnökségtől és Tircsi Richárd főosztályvezető urat, dr. Nagy Eszter és Kovács Marcell főosztályvezetőket a Központi Statisztikai Hivataltól, dr. Kokas Barbarát, a Pénzügyminisztérium főosztályvezetőjét és munkatársait, Brandhuber Attilát és Petrovics Klaudiát. Köszöntöm az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalából dr. Benedek Györgyöt és Kiss Balázst, valamint dr. Topuzidisz Dimitriszt, a görög országos önkormányzat szóvivőjét. Köszöntöm a bizottságunk tagjait és a megjelent érdeklődőket.

A határozatképeség megállapítása

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Tizenegy fő bizottsági tag személyesen van jelen. Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószólót, így 12 szavazattal kezdjük meg a munkánkat.

A napirend elfogadása

Először a napirend elfogadásáról kell szavoznunk, melyet előzetesen írásban kiküldtem. Módosító javaslat, észrevétel nem érkezett. Kérem a bizottság tagjait, hogy aki az írásban kiküldött napirenddel egyetért, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottságunk 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendet.

A 2021. évi népszámlálásról szóló törvényjavaslat (T/3609. szám) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Vitához kapcsolódó bizottság

Az 1. napirendi pont a 2021. évi népszámlálásról szóló T/3609. számú törvényjavaslat egésze, tehát az 1-10. § tekintetében folytatjuk le a részletes vitát. Köszöntöm a napirend tárgyalása során ismételten helyettes államtitkár urat és főosztályvezető urat, valamint a Központi Statisztikai Hivatal megjelent vezetőit. A részletes vita első szakaszában meg kell állapítanunk, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Kérdezem helyettes államtitkár urat, kíván-e ehhez hozzászólni.

DR. FÜRJES ZOLTÁN helyettes államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen. Köszöntöm elnök urat és a tisztelt bizottságot. Álláspontunk szerint megfelel a házszabály vonatkozó rendelkezésének, egyebekben pedig kérjük a javaslat támogatását a bizottságtól.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek ebben a pontban észrevétele, hozzászólása. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs hozzászólás, akkor szavazásra teszem fel a kérdést. Aki egyetért azzal, hogy a törvényjavaslat a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk. Ezzel a részletes vita első szakaszát lezárom.

Áttérünk a második szakaszra. Ehhez a törvényjavaslatához két képviselői módosító indítvány érkezett. Kérdezem a bizottságunk tagjait, hogy kíván-e valaki állást foglalni a képviselői módosító javaslatokról. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nem, akkor jelzem, hogy lehetőség van saját módosítási szándék benyújtására is. Jelzem, hogy az általános vitában elhangzottak és az írásban benyújtott észrevételek mellett kiküldtük előzetesen az Országos Német Nemzetiségi Önkormányzat észrevételét is. A magam részéről azt javasolnám a bizottságnak, hogy mivel a felmerült észrevételek egyik része azzal kapcsolatos, hogy a családnévvel, keresztnévvel kapcsolatban a név szerinti adatfelvételnél felmerültek aggályok elsősorban a történelmi tapasztalatok alapján, másodrészből több nemzetiség részéről felmerült egy arra vonatkozó igény, hogy meg kéne találni a módját annak, hogy a nemzetiségre vonatkozó kérdéseknél ne legyen milliós nagyságrendű kitöltetlen felmérés, nem volt lehetőség a parlamenti eljárás során az országos nemzetiségi önkormányzatokkal érdemben egyeztetni, ezért én azt javasolnám a bizottságnak, hogy a mai ülésen módosító indítványt ne fogalmazzunk meg. Ugyanakkor az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetségével történő érdemi egyeztetés után a tavaszi ülészakban, ha szükséges, akkor benyújtunk önálló módosító indítványt. Azt gondolom, ezt még meg tudjuk tenni.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kinek van az elhangzottakkal kapcsolatban a részletes vita kapcsán észrevétele vagy hozzáfűznivalója. *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs saját szándék és ez elfogadható, akkor megállapítom, hogy a bizottság nem foglalt állást a törvényjavaslatához érkezett képviselői módosító javaslatokkal kapcsolatban, valamint a bizottság további módosító szándékot sem fogalmazott meg, így a bizottság részletes vitát lezáró módosító javaslatot nem nyújt be.

Ugyanakkor kérem a bizottságot, szavazzunk arról, hogy miután az ONÖSZ-szel közösen kialakítottuk a végleges álláspontot, akkor amennyiben szükséges, újra napirendre vesszük, és amennyiben szükséges, önálló módosító indítványt nyújtunk be a tavaszi ülészakon. Kérem a bizottságot, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Javasolom, hogy ezzel zárjuk le a részletes vita második szakaszát és ezzel együtt a részletes vitát. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal egyhangúlag a részletes vita második szakaszát és a részletes vitát lezárta.

Javasolom a részletes vitáról szóló jelentés elfogadását. Kérdezem a bizottságot, elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseit összefoglaló jelentés benyújtásáról. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

A bizottsági vélemény előadójának javasolom Farkas Félix roma nemzetiségi szószólót, alelnök urat. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek más javaslata vagy észrevétele. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a bizottsági vélemény eladója Farkas Félix roma szószóló legyen, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

A bizottsági vélemény előadója a bizottsági jelentés és az összegző módosító javaslat vitájában 5 perces időkeretben szólhat majd hozzá. Jelezném a bizottságnak, hogy mint nemzetiségi parlamenti képviselő, majd a bizottsági előadók után szintén

fel fogok szólalni, mert azt gondolom, hogy német nemzetiségként más hozzászólásokban is érintettek vagyunk. Ezzel az első napirendi pontot lezárom.

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3618. szám) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)

A második napirendi pont a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat, mely a T/3618. számon jelent meg. Az egész, tehát az 1-14. § tekintetében folytatjuk le a részletes vitát. A részletes vita első szakaszában meg kell állapítanunk, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Kérdezem helyettes államtitkár urat, kíván-e ehhez hozzászólni.

DR. FÜRJES ZOLTÁN helyettes államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm. Ismételni tudom magam, megfelel a hivatkozott szakasznak, és kérjük a támogatást.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek ehhez észrevétele vagy hozzászólása. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel. Aki egyetért azzal, hogy a törvényjavaslat a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelel, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk. Ezzel a részletes vita első szakaszát lezárom.

Áttérünk a második szakaszra. Ehhez a törvényjavaslathoz négy képviselői módosító indítvány érkezett. Kérdezem bizottságot, hogy kíván-e állást foglalni a képviselői módosítókról. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nem, akkor jelezném, hogy lehetőség van saját módosítási szándék benyújtására. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek erre vonatkozó javaslata. *(Nincs jelentkező.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság a képviselői módosító javaslatokról nem foglalt állást, valamint a bizottság további módosító szándékot sem fogalmazott meg, így a bizottság részletes vitát lezáró módosító javaslatot nem nyújt be.

Javaslom, zárjuk le a vita második szakaszát és ezzel a részletes vitát. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

Ennek megfelelően kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseit összefoglaló jelentés aláírásáról és benyújtásáról. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag megszavaztuk.

A bizottsági vélemény előadójának dr. Rónayné Slaba Ewa lengyel nemzetiségi szószólót javaslom. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek más javaslata vagy észrevétele. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy a bizottsági vélemény előadója dr. Rónayné Slaba Ewa lengyel nemzetiségi szószóló legyen, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk. A bizottsági vélemény előadójának a bizottsági jelentés vitájában szintén 5 perc felszólalási ideje lesz majd a plenáris ülésen. Ezzel a második napirendi pontot lezárom. Köszönöm

szépen a részvételt. További jó munkát kívánok! Viszontlátásra! *(Dr. Fürjes Zoltán és Tircsi Richárd távoznak a bizottsági ülésről.)*

**Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3620. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vítához kapcsolódó bizottság)**

Köszöntöm még egyszer ennél a napirendnél dr. Kokas Barbara főosztályvezető asszonyt és munkatársait. A 3. napirendi pont az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosítására vonatkozó T/3620. számú javaslat egésze, tehát az 1-10. § tekintetében folytatjuk le a részletes vitát.

A részletes vita első szakaszában meg kell állapítanunk, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Kérdezem az előterjesztő képviselőjében főosztályvezető asszonyt.

DR. KOKAS BARBARA főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló T/3620. számú törvényjavaslat véleményünk szerint megfelel a házszabály 44. § (1) bekezdésében előírt követelményeknek, így megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi, formai követelményeknek, illeszkedik a jogrendszer egységébe, illetőleg megfelel a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek és a jogalkotás szakmai követelményeinek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ebben a szakaszban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, felteszem szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a törvényjavaslat a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk. Ezzel a részletes vita első szakaszát lezárom.

Áttérünk a második szakaszra. Ehhez a törvényjavaslathoz három képviselői módosító indítvány érkezett. Kérdezem, hogy kíván-e a bizottság állást foglalni a képviselői módosító javaslatokról. *(Jelzésre:)* Szolga József horvát szószólónak adom át a szót.

SZOLGA JÓZSEF horvát nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Köszöntöm a megjelenteket az előterjesztők részéről és a bizottsági tagokat. Csak tájékoztatni szeretném a bizottságot, hogy a délelőtti költségvetési bizottsági ülésen - mint kijelölt bizottság - nem támogatták a módosító javaslatokat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Lehetőségünk van saját módosítási szándék benyújtására is. Előzetesen az általános vita során, illetve írásban is volt kérdés és felvetés. Egy korábbi egyeztetés alapján itt is abban maradtunk, hogy technikailag sem tudjuk megoldani, illetve komolyabb egyeztetést igényelnek azok a felvetett kérdések, amelyeket jogosnak tartunk és amelyeket az előző ciklusban is tárgyaltunk. Nagyon röviden arra térnék ki, hogy egyrészt nem tudtunk végleges állapotot csinálni az országos nemzetiségi önkormányzatok elszámoltatásával kapcsolatban. Megítélésünk szerint mérhetetlenül bürokratikus, többszörös adminisztrációt igényel a mostani helyzet.

A másik, szintén sarkalatos pont, hogy az elmúlt öt-hat év alatt szerencsére rendkívüli mértékben megváltoztak a helyi és az országos nemzetiségi önkormányzatok feladatai, leginkább az intézményfenntartói jogok és az intézmények ingatlanai vagyongazdálkodási jogainak az átvételével olyan feladatok kerültek a települési, helyi nemzetiségi önkormányzatokhoz, melyekkel korábban nem rendelkeztek, csak a települési önkormányzatok, ezért generálisan meg kellene nézni azt, hogy minden olyan fejlesztési lehetőséghez, amely a nemzetiségi intézményekkel kapcsolatban a települési önkormányzatok részére rendelkezésre és megnyitásra kerül, ezek automatikusan az intézményfenntartó helyi nemzetiségi önkormányzatokra is vonatkozzanak, hiszen ugyanazt az állami feladatot látják el, mint a Klebelsberg vagy a települési önkormányzat.

Ez vonatkozik az EU-s pályázatokra is, amelyek kiírásánál egy további új alaphelyzet, hogy míg a települési önkormányzatra a régiós besorolások, például Pestre, Budapestre stb., a fejlett térségekre korlátokat szabtak meg, ezek a helyi nemzetiségi önkormányzatokra nem érvényesíthetők, hiszen a helyi nemzetiségi önkormányzatoknak függetlenül attól, hogy melyik régióban és milyen településen vannak, nincsenek saját bevételi forrásaik. A helyi nemzetiségi önkormányzat szempontjából teljesen mindegy, hogy Magyarország legfejlettebb vagy legkevésbé fejlett régiójában van. Ezeket a kérdéseket már a korábbiakban érintettük. Voltak is előrelépések. Ezt szeretnénk a tavaszi időszakban újra elővenni és megtárgyalni. Amikor egyezsége tudunk jutni, és amint előre tudunk lépni, arról majd önálló módosítót nyújtunk be.

Mindezek előrebocsátásával szeretném kérdezni, hogy van-e az elhangzottakhoz valakinek észrevétele, hozzáfűznivalója. *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor megállapítom, hogy a bizottság a törvényjavaslathoz érkezett képviselői módosító javaslatokkal kapcsolatban nem foglalt állást, valamint a bizottság további módosító szándékot sem fogalmazott meg, így a bizottság részletes vitát lezáró módosító javaslatot nem nyújt be. A bizottság fenntartja a jogot a későbbi önálló módosító javaslat benyújtására a tavaszi ülésen.

Javaslom, hogy ezzel a részletes vita második szakaszát és ezzel együtt a részletes vitát zárjuk le. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

Javaslom, hogy a részletes vitáról szóló jelentést fogadjuk el. Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseit összefoglaló jelentés benyújtásáról. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk.

A bizottsági vélemény előadójának javaslom Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószólót, a Költségvetési albizottság elnökét. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban más javaslat vagy észrevétel? *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló legyen a bizottsági vélemény előadója, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk. Úgyszintén a parlamenti részletes vitában 5 perces hozzászólásra van lehetőség a bizottság nevében.

Ezzel a 3. napirendi pontot lezárom. Köszönöm a részvételt. További jó munkát kívánok! Tavasszal az elsők között fogunk jelentkezni a további egyeztetésekre. Köszönjük szépen. *(Dr. Kokas Barbara és munkatársai távoznak a bizottsági ülésről.)*

Egyebek

A 4. napirendi pont az egyebek. Elsőként szeretném megemlíteni, amiről korábban beszéltünk, hogy december 10-15-e között a Bosnyák Nemzeti Tanács részéről egy 21 fős delegáció fog érkezni, amely programjait meghatározóan mi szervezzük. December 11-én, kedden, 13 órától lesz a nemzetiségi bizottság tagjaival benn, a Parlamentben egy egyórás beszélgetés és ismerkedés. Mindenkinek kiküldtük a részletes programot is a három napra. Köszönöm mindenkinek a segítségét, aki ebben eddig részt vett és ezt követően is részt fog venni.

Másodszor: szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy egyeztettem Kalmár Ferenc miniszteri biztos úrral. Abban maradtunk, hogy mivel idén már nem tudjuk megtenni, a tavaszi ülésszak elején, várhatóan február második felében tart majd tájékoztatót a nemzetiségi bizottság ülésén. Abban maradtunk, egymást követő két keddet szabaddá tesz, és ha tudjuk, hogy melyik a rövid és a hosszú, mikor lesz bizottsági ülés, akkor az megfelelő lesz.

A harmadik, amit szeretnék megbeszélni, hogy menetközben felmerült, hogy az ELTE TÓK-nál a horvát, szlovák, szlovén nemzetiségi tanító- és óvóképzési programok akkreditálását az Oktatási Hivatal különböző indokokkal elutasította. Mind a három nemzetiségtől fellebbeztek, illetve vagy az érintett nemzetiség elnöke, vagy a szószólója támogató nyilatkozatot is küldött.

Azt szeretném kérni a bizottságtól, hogy ahhoz, hogy a Magyarországi nemzetiségek bizottsága nevében írassak egy támogató nyilatkozatot, hogy elfogadják az akkreditációkat, a bizottság támogassa, és szavazzuk meg azt, hogy nyilvánvalóan ezeknek az óvónő- és tanítóképző programoknak az akkreditálását támogatjuk. Csak ma tudtam kiküldeni ennek az anyagát, mert én is részben ma reggel jutottam hozzá.

Kérdezem, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban esetleg észrevétele, kérdése. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor felteszem szavazásra. Aki a kiküldött támogató nyilatkozattal egyetért, hogy azt a bizottság nevében megküldjem az Oktatási Hivatal elnökének, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen. Remélem, tudunk vele még segíteni.

Szintén csak egymondatos tájékoztató: dr. Szalayné dr. Sándor Erzsébet biztoshelyettes asszony részére 2018. november 29-én megküldtem a nemzetiségi névviseléssel és névhasználattal kapcsolatos vizsgálathoz egyrészt az újonnan beérkezett észrevételeket, valamint a bizottság korábbi ezzel kapcsolatos anyagait. Ezt részünkről megtettük.

Végül részemről az utolsó: mivel december 14-én, pénteken 12 órára megyünk a köztársasági elnök úrhoz adventi fogadásra, ha egyetértetek, javasolnám, hogy 10 óra 30 perckor tartsunk itt egy rövid koccintást, egy kis évbúcsúztatót, és utána innen mennénk fel a köztársasági elnök úrhoz. Sokat nem koccintunk, mert még ott is kell majd. Részemről az egyebekben ennyit szerettem volna mondani.

Kérdezem, hogy az egyebekben kinek van még mondandója. *(Jelzésre:)* Szolga József horvát szószóló!

SZOLGA JÓZSEF horvát nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót Csak figyelemfelhívás: holnap az Országház Vadásztermében lesz egy konferencia a horvát-magyar kiegyezés 150. évfordulója alkalmából. A két házelnök, a Magyar Országgyűlés elnöke és a Horvát Szábor elnöke is részt vesz a konferencián. Ha valaki érdeklődik a tudományos megközelítés iránt, akkor szívesen látjuk. Meghívót egyébként kaptatok. Köszönöm.

ELNÖK: Kissné Köles Erika szlovén szószóló!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Nagy tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Köszönjük ezt a meghívót, amit megkaptunk. Engem konkrétan érdekelne is, de 10 órakor a Köznevelési, kulturális és egyházügyi albizottságnak lesz ülése, sajnos ezt nem tudhattuk előre, csak ezért nem leszünk ott. *(Szolga József: Be lehet csatlakozni később is.)* Jó, köszönjük szépen.

Az ülés berekesztése

ELNÖK: További észrevétel, bejelentenivaló van-e? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor szeretném megköszönni mindenkinek, aki itt van, és azoknak is, akik itt szoktak lenni, de most esetleg nincsenek itt, az ez évi munkát. Különösebb értékelés nélkül azt gondolom, hogy összeállt a bizottság, és ha hasonló három év lesz, mint ami ez a rövid év volt, akkor én azzal abszolút kiegyeznék. Kívánok mindenkinek az utolsó koccintásig minden jót, akivel esetleg nem találkoznánk, annak áldott karácsonyt és nyugalmas, békés új évet! Köszönöm szépen. A bizottsági ülést ezzel bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra 34 perc)

Ritter Imre
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Vicai Erika