



Ikt. sz.: NEB-41/35-2/2018.

NEB-12/2018. sz. ülés  
(NEB-12/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Magyarországi nemzetiségek bizottságának**  
2018. november 26-án, hétfőn, 10 óra 05 perckor  
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 562. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői</b>	<b>4</b>
<b>Elnöki bevezető</b>	<b>5</b>
<b>A határozatképesség megállapítása</b>	<b>5</b>
<b>A napirend elfogadása</b>	<b>5</b>
<b>A 2021. évi népszámlálásról szóló törvényjavaslat (T/3609. szám)</b>	
<b>a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján</b>	<b>5</b>
<i>Határozathozatal</i>	<i>7</i>
<b>A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3618. szám)</b>	
<b>a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján</b>	<b>7</b>
<i>Határozathozatal</i>	<i>8</i>
<b>Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3620. szám) a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján</b>	<b>8</b>
<i>Határozathozatal</i>	<i>10</i>
<b>Egyebek</b>	<b>10</b>
<b>Az ülés berekesztése</b>	<b>11</b>

## Napirendi javaslat

1. A 2021. évi népszámlálásról szóló törvényjavaslat (T/3609. szám)
  - a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján
  - b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján
  
2. A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3618. szám)
  - a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján
  - b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján
  
3. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3620. szám)
  - a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján
  - b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján
  
4. Egyebek

## Az ülés résztvevői

### A bizottság részéről

#### Megjelent

Elnököl: **Farkas Félix** roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke

Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló  
 Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló  
 Rónayné Slaba Ewa Maria dr. lengyel nemzetiségi szószóló  
 Sianos Tamás görög nemzetiségi szószóló  
 Szolga József horvát nemzetiségi szószóló  
 Szuperák Brigitta ukrán nemzetiségi szószóló  
 Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló

#### Helyettesítési megbízást adott:

Ritter Imre nemzetiségi képviselő Farkas Félix roma nemzetiségi szószólónak  
 Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószólónak  
 Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószólónak  
 Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló Sianos Tamás görög nemzetiségi szószólónak

#### A bizottság titkársága részéről

Schweighoffer Anita bizottsági munkatárs

#### Meghívottak:

Dr. Benedek György, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának jogi főreferense  
 Kiss Balázs, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának titkársági referense  
 Dr. Buzál Attila, a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatának jogásza

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 05 perc)

### **Elnöki bevezető**

FARKAS FÉLIX roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! A Magyarországi nemzetiségek bizottsága ülését megnyitom. Köszöntöm a megjelent szószólókat, munkatársainkat, a meghívottakat, a sajtó képviselőit és a megjelent érdeklődőket. Engedjék meg, hogy külön köszöntsem dr. Benedek Györgyöt, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának jogi főreferensét, Kiss Balázs urat, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának titkársági referensét, dr. Buzál Attilát, a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatának jogászát. Szeretettel köszöntöm önöket.

### **A határozatképeség megállapítása**

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Nyolc fő van jelen. Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószólót, Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Sianos Tamás görög nemzetiségi szószólót, Ritter Imre nemzetiségi képviselő helyettesítéssel bízta meg Farkas Félix roma nemzetiségi szószólót, Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Kissné Köles Erika szlovén szószólót. Így a bizottságunk 8 fővel, 12 szavazattal határozatképes.

### **A napirend elfogadása**

Szavazzunk a napirend elfogadásáról! Mindenki időben megkapta. Kérem, hogy aki a napirenddel egyetért, szavazzon! (Szavazás.) Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottságunk 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendet.

### **A 2021. évi népszámlálásról szóló törvényjavaslat (T/3609. szám)**

#### **a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján**

#### **b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján**

Az 1. napirendi pont megtárgyalására kerül sor, ez pedig a 2021. évi népszámlálásról szóló T/3609. számú törvényjavaslat, döntés részletes vita lefolytatásáról a házszabályi rendelkezések 32. § (2) bekezdése alapján. A törvényjavaslat az Országgyűlés honlapján megtalálható. A bizottság titkársága a törvényjavaslat linkjét kiküldte, így mindenki áttanulmányozhatta azt.

Az a) pontban döntenünk kell részletes vita lefolytatásáról a házszabályi rendelkezések 32. § (2) bekezdése alapján. Javaslatot teszek arra, hogy a bizottság mely szerkezeti egységek tekintetében folytassa le a részletes vitát. Javaslom, hogy az 1-10. §, a törvényjavaslat egésze tekintetében folytassuk le. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, szavazzon! (Szavazás.) Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

A b) pont a bizottság véleményének kialakítása a házszabályi rendelkezések 36. § (5) bekezdése alapján. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek véleménye, hozzászólása, észrevétele. Tessenek parancsolni! (Jelzésre:) Sianos Tamás görög szószólónak adom meg a szót.

SIANOS TAMÁS görög nemzetiségi szószóló: Paulik Antal megbízott a helyettesítésével, képviselével. Az 1. napirendi ponthoz hozzátett egy javaslatot. Kérem annak a megbeszélését és elfogadását, ugyanis teljes mértékben egyet tudok érteni a leírtakkal kapcsolatban. Nem tudom, hogyan is fogalmaztam meg, hogy aki

két anyanyelvűnek érzi magát, azzal kapcsolatosan mit tudunk tenni, aki egyben magyarnak vallja, de nemzetiséghez tartozónak is érzi magát. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e még valaki szólni? *(Jelzésre:)* Tessék parancsolni!

DR. RÓNAYNÉ SLABA EWA MARIA lengyel nemzetiségi szószóló: Szeretném megerősíteni azt, amit Paulik Antal írt. Nálunk, a lengyel nemzetiségben ugyanazok a tapasztalatok voltak, hogy akik kérdeztek a népszámláláskor, egyáltalán nem kérdezték nagyon sok esetben, hogy nemzetiséghez tartozunk-e. Nem tudom, hogy ezzel mit lehet tenni. Tudom, hogy mindegyik kérdező mellé nem lehet egy nemzetiségi embert tenni, de az lenne biztosíték, ha biztosan rákérdeznék. Tőlem sem kérdezték, csak amikor én mondtam, hogy nemzetiségi. Nem ad nekünk valós számokat, ha továbbra is az lesz a tendencia, hogy gyorsan, gyorsan megkérdezem, ami a kötelező, a nemzetiséget pedig már nem. Gondolkodni kellene azon, hogy mit csináljunk.

ELNÖK: Kissné Köles Erika kért szót. Tessék parancsolni!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Tisztelettel köszöntöm a bizottság valamennyi megjelent tagját. Igen, valóban igaz, azt tapasztaljuk, hogy a Statisztikai Hivatal adatai között gyakran találunk olyat, ami a valósággal nem egészen megegyező. Ez itt a népszámlálási adatoknál különösen élesen jelentkezik. Azért is tudjuk például mi, mert rendkívül kevesen vagyunk, és egymással gyakorlatilag napi kommunikációs kapcsolatban. Annak idején, amikor a Választási Iroda munkatársai voltak a bizottsági ülésen, kértünk egy olyan lehetőséget, hogy részint a népszámlálásnál legyenek nemzetiségi kérdezőbiztosok is, akik nyilván másként viszonyulnak a dologhoz, másrészt viszont valóban azt hiszem, hogy ha ezzel egyet fog érteni a parlament, akkor kérnünk kell, hogy a nemzetiségre való válaszadás kötelező legyen. Görög kollégám már említette a kettős identitásról, hogy lehetséges, hogy ennek a megvallása segítene ezen az ügyön, viszont nem tudom, erre van-e valamilyen lehetőség. Mindenképpen fontosnak tartom én is, hogy kérjük a nemzetiség megvallását, vagy ha működik, a kettős identitás megvallása kötelező kérdés lehessen.

Amit a továbbiakban még említeni szeretnék, az az, hogy amikor a kérdezőbiztosok felkészítése zajlik, akkor kellene nyomatékosítani a nemzetiség jelenlétét Magyarországon. Lehet, hogy a KSH-adatok szerint csak 6 százalék, mi pedig tudjuk, hogy annál lényegesen több. Ha mindenkit megkérdeznék felőle, akkor ki fog derülni, hogy inkább 8-10 százalék között van Magyarországon a nemzetiségek jelenléte, mint amennyit a népszámlálási adatok kimutatnak. Köszönöm szépen. Én magam is javaslom, hogy ezt feltétlenül terjesszük elő. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Valakinek van-e még hozzászólása? *(Jelzésre:)* Tessék parancsolni, Szolga József!

SZOLGA JÓZSEF horvát nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót. Üdvözlöm a megjelenteket. Paulik kolléga jól megfogalmazta a javaslatot, én csak összefüggéseiben szeretném még indokoltabbá tenni, mivel a nemzetiségi önkormányzati választásokon az egyik legfontosabb alapelv, illetve nem alapelv, hanem jogilag bebetonozott számadat a népszámlálás során magukat azonos nemzetiséghez tartozóknak a száma, ami a következő választásokon 25 fő lesz. Ha nem sikerül módosítani a nemzetiségek jogairól szóló törvényt, akkor mindenképpen, legalábbis úgy gondolom, a nemzetiségek szempontjából nagyon fontos, hogy konkrét

és tényszerű választ adjanak arra a kérdésre, hogy hány nemzetiség van azon a településen. Ez egy sor más jogot is érint: helységnévtáblák, földrajzi nevek, de nem akarom tovább sorolni. Ha majd a kedvezményes mandátum is előkerül, akkor mindenképpen fontos lenne, hogy minél több szám jelenjen meg az adott településen, ami a legitimitását adja annak a nemzetiségi önkormányzatnak, illetve a nemzetiséget érintő döntésnek. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen a bizottsági véleményeket. Kérdezem, hogy kíván-e még valaki szólani. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nem, a bizottsági vélemény előadójának megválasztása következik. Javaslom Farkas Félix roma nemzetiségi szószólót. Szívesen szólalnék fel ebben az ügyben a parlamentben. Van-e más javaslat? *(Jelzésre:)* Tessék parancsolni, görög szószóló úr!

SIANOS TAMÁS görög nemzetiségi szószóló: Szeretném javasolni Paulik Antal urat, hogy ebben a témában szólaljon fel.

ELNÖK: Bocsánat, Paulik Antal nincs jelen az ülésen, ezért nem tudjuk megkérdezni, hogy vállalja-e, egyébként pedig meg lehet osztani az időt. Javaslom, hogy legyen időmegosztás. Paulik Antallal közösen osztjuk meg. Jó?

SIANOS TAMÁS görög nemzetiségi szószóló: Jó, rendben!

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3618. szám)**  
**a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján**

**b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján**

A 2. napirendi pont a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról szóló T/3618. számú törvényjavaslat. Ez a törvényjavaslat is megtalálható az Országgyűlés honlapján. A bizottság titkársága a törvényjavaslat linkjét kiküldte.

Az a) pontban döntenünk kell részletes vita lefolytatásáról a házszabályi rendelkezések 32. § (2) bekezdése alapján. Javaslatot teszek arra, hogy a bizottság mely szerkezeti egységek tekintetében folytassa le a részletes vitát. Javaslom, hogy az 1-14. §, a törvényjavaslat egésze tekintetében folytassuk le a vitát. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Lehetőség van a b) pontban a bizottság véleményének kialakítására a házszabályi rendelkezések 36. § (5) bekezdése alapján. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek véleménye, hozzászólása, észrevétele. Megadom a szót, tessék parancsolni! *(Jelzésre:)* Rónayné Slaba Ewa, tessék parancsolni!

DR. RÓNAYNÉ SLABA EWA MARIA lengyel nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen a szót. Amikor olvastam ezt a törvényjavaslatot, tulajdonképpen azt kell mondanom, hogy örültem, mert a miniszterelnök nem egyszer hangsúlyozta Magyarországon és az Európai Unióban, hogy Magyarország keresztény ország, és ez

is le van írva az Alaptörvényben. De ahogy olvastuk, a törvényjavaslat elején voltak hiányosságok, és ez a törvényjavaslat próbálja bepótolni.

Elofvastam nem egyszer, tulajdonképpen mindennel egyet tudok érteni, mert nagyon jól van felépítve ez a törvényjavaslat. Felsorolja a jogi személyiséggel rendelkező vallási közösséget, és itt vannak a vallási egyesületek is. Ez nagyon jó, mert megkönnyíti az egyesületi, vallási egyesületek létrehozását. Elegendő tíz ember, hogy jelentkezzen. Ez korábban nem így volt. Például a lengyel nemzetiségben ez nagyon fontos, mert vidéken vannak ilyen kis létszámú települések. Ugyanúgy felsorolja, hogy mi nem tekinthető vallási tevékenységnek, és mi a feladata az államnak. Ami számunkra, gondolom, a legfontosabb, a 19. §, amely azt írja, hogy a nemzetiségi önkormányzatoknak, amelyek fenntartói az oktatási intézményeknek, joguk van hitoktatást szervezni. Eddig ez nem volt. Ráadásul külön megállapodás alapján az állam finanszírozza a tárgyi eszközöket és - gondolom - az oktatókat. Én ezzel teljesen egyet tudok érteni, és javaslom elfogadni ezt a törvényjavaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, van-e másnak más javaslata, véleménye? *(Nincs jelentkező.)*

### **Határozathozatal**

Ha nincs, akkor a bizottsági vélemény előadójának megválasztása következik. Javaslom dr. Rónayné Slaba Ewa Maria lengyel nemzetiségi szósztólót bizottsági előadónak. Kérem, hogy aki egyetért a személlyel, szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság 12 igen szavazattal elfogadta. A bizottsági vélemény előadója a szerdai napon szólal fel az általános vitában 15 percben.

DR. RÓNAYNÉ SLABA EWA MARIA lengyel nemzetiségi szósztóló: Köszönöm. Szeretnék hozzászólni ehhez. Úgy gondolom, a felszólalásban talán célszerű lenne megemlíteni, hogy a nemzetiségek milyen vallási szervezetekkel rendelkeznek, azonban nekem nincsenek ilyen adataim. Nem tudom, meg lehet-e ezt találni valahol az interneten. Ha nem, akkor kérnélek benneteket, hogy a holnap délelőtti órákban juttassátok el csak felsorolásszerűen - nem kell semmit leírni -, hogy tudjak rá utalni szerdán. Köszönöm szépen.

### **Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3620. szám)**

#### **a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján**

#### **b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján**

ELNÖK: Köszönöm. A 3. napirendi pont megtárgyalására kerül sor, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és egyéb törvények módosításáról szóló T/3620. számú törvényjavaslat. Ez a törvényjavaslat is az Országgyűlés honlapján megtalálható. A bizottság titkársága a törvényjavaslat linkjét kiküldte.

Az a) pontban döntenünk kell részletes vita lefolytatásáról a házszabályi rendelkezések 32. § (2) bekezdése alapján. Javaslottot teszek arra, hogy a bizottság mely szerkezeti egységek tekintetében folytassa le a részletes vitát. Javaslom, hogy a bizottság az 1-10. §, a törvényjavaslat egésze tekintetében folytassa le a részletes vitát. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, szavazzon! *(Szavazás.)* Tizenkettő igen szavazat.

A b) pont a bizottság véleményének kialakítása a házszabályi rendelkezések 36. § (5) bekezdése alapján. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek véleménye, hozzászólása, észrevétele. *(Jelzésre:)* Tessék parancsolni, Szolga József!



SZOLGA JÓZSEF horvát nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót. A múltkor beszélgettünk arról, hogy csak azokkal a paragrafusokkal kapcsolatban, amik be van terjesztve, lehet módosító indítványt megfogalmazni, vagy pedig az Áht. egésze vonatkozásában. Írtam egy e-mailt is, amit egyéb elfoglaltságaim miatt csak most tudtam eljuttatni. Ezt a kérdést szeretném tisztázni, és ehhez kapcsolódóan lennének javaslataim. Ez Paulik Antal szószóló úr javaslatával is párhuzamos, amit már egyébként jeleztem, amikor még a költségvetés elfogadása volt, illetve a költségvetést megalapozó törvényeknél. Jeleztem ezt az igényt, ami egy sor problémát oldana meg. Tisztázzuk, hogy hozzá tudunk-e szólni az egész Áht.-hez, vagy pedig ahhoz, amit törvényjavaslatként beterjesztettek. Köszönöm.

ELNÖK: Kissné Köles Erika!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Azt gondolom, az általános vita elviseli azt, hogy a törvényjavaslatban megfogalmazottakon túl is mondjuk véleményt, egyébként pedig nem. Azokhoz a pontokhoz, amelyek nincsenek megnyitva, nem tudunk a részletes vitában csatlakozni, alapvetően nem tudunk különböző módosításokat eszközölni. Persze az általános vita elviseli, hogy észrevételeket tegyünk, de nem tudom, mennyivel leszünk ettől előbbre, gyakorlatilag semmivel. Megnyitva azok a paragrafusok vannak, amik vannak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Varga Szimeon bolgár szószóló!

VARGA SZIMEON bolgár nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Csatlakoznék én is Erikához. Valóban így van, az általános vita el tudja viselni a meg nem nyitott paragrafusokhoz való hozzászólást, viszont ehhez nekünk ragaszkodnunk kell. Mivel az előző ciklusban többségében én szólaltam fel az Áht. megnyitásakor, ezek a problémák szintén felvetésre kerültek akkor. Voltak külön egyeztetések az NGM-mel, a Miniszterelnökséggel, de nem igazán tudtunk egyetértésre jutni ezzel kapcsolatban, amit mi szeretnénk. Megpróbálhatjuk megint, tehát futhatunk még egy kört szerintem, ha vannak, akik ragaszkodnak hozzá, de szerintem ez sokkal bonyolultabb, tehát akkor külön egyeztetés kell az NGM-mel, a Miniszterelnökséggel, az időbe biztosan nem fog beleférni, de beszéljünk róla szerintem.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Szolga József, tessék parancsolni!

SZOLGA JÓZSEF horvát nemzetiségi szószóló: Én akkor kezdeményezném, hogy készítsünk egy önálló bizottsági indítványt az Áht. módosításával kapcsolatban. Én most nem ragaszkodom ahhoz, hogy a jelenlegi vitába konkrétan belekapcsolódjunk, mert valószínűleg elutasítás lesz. Szóvá lehet tenni az általános vita során, ha akarjuk, de nem hiszem, hogy lenne értelme. Javasolnám megint a Magyarországi nemzetiségek bizottságában az önálló napirendre tűzését és ennek a javaslatát. Ezzel egy sor problémát tudnánk megoldani, különösen hogy a Miniszterelnökség megint elkezdte vegzálni az országos önkormányzatot különböző táblákkal. Nem lenne szerencsés, hogy amikor a probléma felvetődik, akkor csak nézzünk egymásra. Kérdően fognak ránk nézni az országos nemzetiségi önkormányzatok, hogy megint nem sikerült semmi lépést tenni annak érdekében, hogy valahogy kikerüljünk már ebből a pályázati rendszerből. Szerintem mi egy önálló önkormányzatiságnak vagyunk a része, az önkormányzati rendszer része, és nem célszerű, hogy az utolsó WC-papírral is ily módon kelljen számolni. Mindennel el kell számolni, csak hogy a számlamásolattól kezdve a nem tudom, mivel, több száz oldalas táblákkal és egyebekkel. Ezzel az egy megoldással ezt orvosolni tudnánk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még esetleg valakinek hozzászólása? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor a bizottsági vélemény előadójának megválasztása következik. Javaslom Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószólót. Kérdezem, hogy vállalja-e.

VARGA SZIMEON bolgár nemzetiségi szószóló: Igen.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Vállalja. Aki egyetért, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta. Varga Szimeon fog a parlamentben felszólalni a csütörtöki napon 15 percben. Köszönöm szépen.

### **Egyebek**

A 4. napirendi pont az egyebek. Van-e valakinek az egyebekben hozzászólnivalója? *(Jelzésre:)* Tessék, Rónayné Slaba Ewa!

DR. RÓNAYNÉ SLABA EWA MARIA lengyel nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen. Nekem tulajdonképpen kérésem lenne. Az 1. napirendi pont keretében beszéltünk a következő népszámlálásról, ami 2021-ben lesz. Tudjuk, hogy milyen eredmények voltak az utolsó népszámláláskor. Ez alapján történik meg a jövő évi önkormányzati választás. Tudom, hogy időközben valamilyen választási módosítások történtek, és lehet, hogy csak én gondolom így, de talán mindenkinek célszerű lenne erről is beszélni valamelyik következő ülésen, tehát arról, hogy a következő önkormányzati választások mik alapján lesznek, egyáltalán adni egy segédeszközt azoknak, akik nem annyira jártasak a jogszabályokban. A vidéken élő emberek kérdeznek, és szerintem jó lenne kidolgozni egy ilyen segédeszközt, amit utána el lehetne küldeni nekik vagy elmagyarázni, hogy mi az érvényes, hogyan kell, mikor kell, dátumokkal. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erika következik.

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Én szintén egy javaslattal szeretnék élni. Beszéltünk már erről egymás között. Ugyancsak egy meghívásra, nevezetesen Kalmár Ferenc miniszteri biztos úr meghívására szeretnék javaslatot tenni. Nem tudom, belefér-e még az őszi ülészekba - ha abba nem, a tavasziba feltétlenül -, próbálkozzunk esetleg most is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Sianos Tamás görög szószóló úr, tessék!

SIANOS TAMÁS görög nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót. Nemrégén beszélgettünk arról, hogy a bizottsági üléseket későbbre tesszük. Legalább háromszor előfordult, hogy Szolga József a költségvetési bizottsági ülésen nem tudtunk részt venni, ahogy ma sem tudtunk részt venni. Úgy néz ki, hogy mi ott csak a létszámban szerepelünk, mert sosem jelenünk meg. Szeretném kérni a bizottságtól, hogy vagy később tartsuk a bizottsági ülést, vagy egyeztessünk, hogy ne ugyanabban az időpontban legyen mind a két bizottsági ülés.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mint ahogyan mindannyian tudjuk, az elnök hívja össze az ülést. Az elnök úr most külföldön tartózkodik. *(Sianos Tamás: Egyébként az elnöknek is ott kellett volna lennie a Költségvetési bizottság ülésén! - Jelzésre:)* Szolga József, tessék!

SZOLGA JÓZSEF horvát nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót. Tamás megelőzött a felvetéssel kapcsolatban. Megegyeztünk a múltkor, hogy tényleg próbálunk úgy üléseket tartani, hogy ne ütközzön más bizottságokkal. Nem tudom, miért pont ma 10 órakor tartjuk az ülést, amikor a Költségvetési bizottság is most ülésezik, miért volt ilyen sürgős. Szerintem a mai napba belefért volna, ha mindenképpen ma kellett megejteni. Javaslom, hogy a jövőben ezt valahogy próbáljuk meg koordinálni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erika.

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: A bizottsági ülések időpontjára vonatkozóan mindenki megkapta, hogy ülésezik a bizottság a hagyományos, illetve az általános rend szerint. A mai rendes bizottsági ülésnek számít, de nem rendes időpontban *(Sianos Tamás közbeszól.)*, mert egyébként a keddi napon vannak általában az üléseink, a hétfői nap kicsit más, miután plenáris ülésnap is van ma.

Szeretném kérni tisztelettel Sianos Tamás görög szószóló urat, hogy ne üzengessen nekem az asztal egyik végéről minden áldott bizottsági ülésen se szóban, se írásban. Nagy megtiszteltetés lenne, ha megtisztelnék egymást és nem beszólogatnánk egymásnak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Sianos Tamás!

SIANOS TAMÁS görög nemzetiségi szószóló: Szeretném ugyanezt kérni Kissné Köles Erikától, hogy nekem se szólogasson be. *(Az elnök csenget.)* Egyébként ami a beszólogatást illeti, elnézést kérek, még egyszer nem fogok beleszólni, de ugyanezt kérem a szószóló asszonytól is.

### **Az ülés berekesztése**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még valakinek esetleg hozzászólása. *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, a napirendi pontot lezárom, és az ülést berekesztem. Köszönöm a jelenlétüket.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 36 perc)*

**Farkas Félix**  
a bizottság alelnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Vicai Erika