



Ikt. sz.: NEB-41/30-2/2018.

NEB-11/2018. sz. ülés
(NEB-11/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Magyarországi nemzetiségek bizottságának**
2018. november 21-én, szerdán, 13 óra 05 perckor
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 562. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető</i>	5
<i>A határozatképesség megállapítása</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	5
<i>A Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2015. február - 2017. február) címmel benyújtott beszámoló (B/2160. szám) (A bizottság állásfoglalásának kialakítása az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 22. § (2) bekezdése alapján)</i>	5
<i>Dr. Fürjes Zoltán hozzászólása</i>	5
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	6
<i>Válaszok</i>	8
<i>Határozathozatalok</i>	9
<i>Döntés a Nemzetiségi Támogatási Bizottságba delegálandó személyekről (Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 42. § (3) bekezdés a) pontja alapján)</i>	9
<i>Hozzászólások</i>	10
<i>Határozathozatalok</i>	12
<i>Egyebek</i>	13
<i>Az ülés berekesztése</i>	17

Napirendi javaslat

1. A Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2015. február - 2017. február) címmel benyújtott beszámoló (B/2160. szám)
(A bizottság állásfoglalásának kialakítása az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 22. § (2) bekezdése alapján)
2. Döntés a Nemzetiségi Támogatási Bizottságba delegálandó személyekről
(Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 42. § (3) bekezdés a) pontja alapján)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Ritter Imre** nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke

Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke
 Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló
 Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló
 Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló
 Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló
 Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló
 Rónayné Slaba Ewa Maria dr. lengyel nemzetiségi szószóló
 Sianos Tamás görög nemzetiségi szószóló
 Szolga József horvát nemzetiségi szószóló
 Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló

Helyettesítési megbízást adott:

Szuperák Brigitta ukrán nemzetiségi szószóló Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószólónak

A bizottság titkársága részéről

Schweighoffer Anita bizottsági munkatárs

Meghívottak:

Dr. Fürjes Zoltán, a Miniszterelnökség egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkára
 Tircsi Richárd, a Miniszterelnökség főosztályvezetője
 Dr. Török Tamás, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának titkárságvezetője
 Kiss Balázs, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának titkársági referense
 Balogh János, az Országos Roma Önkormányzat elnöke
 Dr. Cserháti Tiborné, az Országos Roma Önkormányzat hivatalvezetője
 Nemes Zoltán, a Miniszterelnökség gyakornoka
 Császár Péter, a Miniszterelnökség munkatársa
 Szutor Lászlóné, a Szerb Országos Önkormányzat elnöke
 Dr. Topuzidisz Dimitrisz, a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának szóvivője

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 05 perc)

Elnöki bevezető

RITTER IMRE nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! A Magyarországi nemzetiségek bizottsága ülését megnyitom. Köszöntöm a megjelent szószólókat, munkatársainkat. Külön szeretném köszönteni dr. Fürjes Zoltán helyettes államtitkár urat, a Miniszterelnökség egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkárát, Tircsi Richárd főosztályvezető urat, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának titkárságvezetőjét, dr. Török Tamást és a titkársági referenst, Kiss Balázst. Köszöntöm az Országos Roma Önkormányzat elnökét, Balogh János urat és a hivatalvezetőt, dr. Cserhádi Tibornét. Köszöntöm Nemes Zoltán urat, aki a Miniszterelnökség gyakornoka, Császár Pétert a Miniszterelnökségtől és dr. Topuzidisz Dimitrisz urat, a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata szóvivőjét. Remélem, hogy mindenkit felsoroltam.

A határozatképeség megállapítása

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Tizenegy fő, bizottsági tag személyesen van jelen. Szuperák Brigitta ukrán nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószólót, tehát bizottságunk 12 szavazattal van jelen.

A napirend elfogadása

A meghívót a napirendekkel írásban előzetesen megküldtük. Felteszem szavazásra: aki a kiküldött napirenddel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! (Szavazás.) Köszönöm. Ki tartózkodik? (Szavazás.) Ki van ellene? (Szavazás.)

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk a napirendet.

A Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről (2015. február - 2017. február) címmel benyújtott beszámoló (B/2160. szám)

(A bizottság állásfoglalásának kialakítása az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 22. § (2) bekezdése alapján)

Az 1. napirendi pontunk a Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről a 2015 február és 2017 február közötti időszakra vonatkozó beszámoló - amely B/2160. irományszámmal volt fent a rendszerben -, a bizottság állásfoglalásának kialakítása a feladatunk az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 22. § (2) bekezdése alapján. A tegnapi napon az Igazságügyi bizottság benyújtotta határozati javaslatát a beszámolóhoz, amit H/3606. számon megtalálhat mindenki a hálózaton. Most kiosztottuk a határozati javaslatot, mely esetében kapcsolódó bizottságként a későbbiekben lefolytatjuk majd a részletes vitát is.

Szeretném helyettes államtitkár urat a napirend kapcsán is üdvözölni. Megkérdezném, mielőtt átadnám a szót a bizottság tagjainak, hogy kíván-e az írásos beszámolóhoz szóban kiegészítést vagy észrevételt tenni.

Dr. Fürjes Zoltán hozzászólása

DR. FÜRJES ZOLTÁN helyettes államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr, illetve a hívást is. Köszöntöm a tisztelt bizottságot. Azt gondolom, elég terjedelmes és elég részletes ez az anyag ahhoz, hogy ne kívánkozzék még mellé kiegészítés. Mindent beleírtunk, amit tudtunk, jelentem alássan. A nemzetiségekről szóló törvény meghatározza, hogy milyen forrásokból kell

begyűjtenünk az adatokat. Ezt az adatgyűjtést megtettük. A beérkezett adatokat, információkat beledolgoztuk a jelentésbe, úgyhogy arra kérem a tisztelt bizottságot, hogy támogatni szíveskedjen a jelentés elfogadását. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Átadnám a bizottság tagjainak a szót. Ki kíván a beszámolóval kapcsolatban észrevételt, véleményt mondani? *(Jelzésre:)* Paulik Antal szlovák szószólónak adom át a szót.

Kérdések, hozzászólások

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm helyettes államtitkár urat és Tircsi urat. Részt vettem néhány ilyen kétéves kormánybeszámoló összeállításában, tehát kicsit más szemmel olvasom, mint a kollégák többsége. Valóban részletes, minden részletre kiterjedő, hiszen még annak idején együtt állítottuk össze, a rendszert, hogy hogyan készüljön el. Egyetlen problémát érzek, hogy kicsit későn jött be. Nehéz visszaemlékezni a 2017 február előtti időszakra. Ha végiggondoljuk az elmúlt éveket, akkor általában elég sűrűn követték egymást az események. Jó néhány olyan esemény történt a nemzetiségek életében azóta is, ami végül sajtónyilvános lett, és valamennyien örömmel fogadtunk különböző változásokat, illetve a törvénymódosítástól kezdve a finanszírozás emelkedéséig történt mindenféle olyan jellegű dolog, ami kicsit, hogy úgy mondjam, elnyomja azokat az emlékeket, amelyek 2017 február előtt történtek, hiszen elég sok minden történt valóban.

Egyébként azt gondolom, hogy egy alapos munka. Látható, hogy a kollégák továbbra is igyekeznek összerakni azt, amit össze lehet rakni ebből a témából két év alatt. A jövőre nézve azonban - merthogy most már lassan kezdik gyűjteni az anyagot a következő beszámolóhoz - talán jobb lenne, ha kicsit hamarabb megkapnánk. Ennyi, köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Átadnám a szót Farkas Félix alelnök úrnak.

FARKAS FÉLIX roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Tisztelt Jelenlévők! Helyettes Államtitkár Úr! Örülök ennek a 153 oldalas beszámolónak, szerintem minden területre kiterjedő anyag. Mindenben egyetérték a beszámolóval, de a nemzetiségek életében változás is van. Ugyan ez a 2014-2017-es időszakot öleli fel, azonban 2018-ban már történt változás, ami minket, romákat igenis nagyon érint, ez pedig az, hogy a 13 nemzetiség közül 12 tartozik a Miniszterelnökséghez, illetve mi, romák, megmaradtunk az Emberi Erőforrások Minisztériumánál.

Nem tudom, hogy a következő beszámoló majd hogyan fog elkészülni, nyilván ezt majd várjuk, ennek az elkészítését, hogy mit fognak tudni majd leírni. Magyarországon a 13 nemzetiség mégiscsak 13, és én nem értek egyet azzal most sem, és ezt elmondtam többször is, nem értek egyet azzal, hogy a romákat külön kezelték, illetve szétválasztották. A 13 nemzetiség legyen 13 nemzetiség! Kezeljék egyben újra! Nyilvánvalóan egy év múlva meglátjuk, hogy ennek milyen hatása lesz. Én már látom a negatív hatásait, úgyhogy nyilvánvalóan várjuk, hátha az idő során ez más, pozitív irányba fordul. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólás van-e? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs további hozzászólás, akkor engedjék meg, hogy én is három dolgot plusz egyet *(Derűtség.)* mondjak. Egyrészt mielőtt elfelejteném, szeretném megköszönni az

anyag összeállítását. Ez az első olyan anyag, amire jó ránézni, mert lehet látni, hogy már a bizottság dolgozott, azzal együtt, hogy azt gondolom, a következő kétéves beszámoló még inkább látványos lesz egy kicsit, mert ebből pont a '14-es bázis hiányzik, amihez képest lehetne látni, hogy az a '15-ös is már egy nagyon jelentősen megemelt összeg, de a '14-es bázis nincs benne. Úgyhogy én egyrészt szeretném megköszönni mindenkinek, akik annak idején - az országos önkormányzatoktól, szószólóktól, minisztériumtól - ebben segítettek, hiszen az indulás rendkívül nagy jelentőségű volt a szószólói mandátum bevezetése után. Köszönöm mindenkinek a munkáját, segítségét. Kicsit furcsa is, hogy két évvel utána vagyunk, már a '19-es költségvetési adatokat is tudjuk. Amikor először belenéztem és láttam, hogy mondjuk a NEMZ-pályázatoknál 110 millió, 90 millió és 30 millió van, akkor először automatikusan azt hittem, hogy rosszak az adatok, mert - hál' istennek - már annyira eltávolodtunk ettől, jó érzés ránézni, de azért vagyunk, hogy mindig valamit találjunk.

Az egyik észrevételem konkrétan az anyaghoz - ez már korábban is többször felmerült -, hogy az elérhető adatok sok esetben csak rendkívül mérsékelt megbízhatósággal tekinthetők alapadatnak. Én tudom, hogy nagyon sok esetben a rendelkezésre álló adatok az intézmények által jól, rosszul feltöltött adatok. Nagyon sokat kínlódtunk mi is ezzel a pedagógusprogram elindításánál és a többi. De most ugyanúgy ebben is - csak egy példaként említem - ugyan még a 103. oldalon a magyarországi németeknél pontosan le van írva, hogy a pécsi Koch Valéria Iskolában 2012 szeptemberében egynyelvű, német anyanyelvű csoport indult, a modell olyan sikeresnek bizonyult, hogy immáron az iskolaközpont két óvodájának mind a nyolc csoportja egynyelvű anyanyelvi program szerint működik, és az általános iskolában is elindult egy német anyanyelvű osztály felmenő rendszerben. Ugyanakkor a táblázatokban 2014-től kezdve minden évben az anyanyelvű óvodáknál, a németnél 23 intézmény van, aztán utána ez még nő is 24-re. Tudom, hogy az intézményvezetők töltik fel az adatokat, de az egy és a 24 között nagyon nagy különbség van, ez a statisztikai hibahatárba nem nagyon fér bele. Nagyon boldog lennék, ha már 24 német nemzetiségi óvodában csak német nemzetiségi nyelven menne a nevelés, ezért küzdünk, és ha ezt elérjük, tényleg nagyon boldog leszek. De ezt csak azért hozom fel példaként, mert a délelőtti albizottsági ülésen a kulturális intézményekkel kapcsolatban is ugyanez volt a helyzet, hogy sajnos ebből az adatállományból olyan adatok kerülnek bele, hogy aki nem tudja, hogy mennyire bizonytalan ez az adatállomány, csak ezt megnézi, akkor teljesen mást gondol adott esetben a magyarországi nemzetiségek helyzetéről, mint ami van. Még egyszer mondom, tudom, hogy nem a jelenlévők hibája, de hozzá kell tenni, mert ebben az esetben is ez nem a valóságot tükrözi egész egyszerűen.

A másik dolog, amit szeretnék szóvá tenni, az pedig egy tartalmi rész, a III. fejezet, a további nemzetiségpolitikai feladatoknak az első bekezdése. Szeretném felolvasni pontosan: "A 2014. évi országgyűlési és nemzetiségi önkormányzati választások új helyzetet teremtettek. Egyértelművé vált, hogy a nemzetiségi választók többsége az országgyűlési választásokon fontosabbnak tartja a pártpolitikai szempontokat a nemzetiségi érdekek képviselésénél, illetve hogy úgy véli, a nemzetiségi szószólók is megfelelő szintű érdekképviselést is jelenthetnek az Országgyűlésben. Ezt támasztja alá, hogy a 2014 májusában megválasztott Országgyűlésbe nem jutott be teljes mandátummal rendelkező nemzetiségi képviselő, ugyanakkor valamennyi nemzetiséget szószóló képviseli a parlamentben".

Azt gondolom, hogy ez egy totálisan félreértelmezett állítás és magyarázat. 2014-ben azért nem került be nemzetiségi képviselő a magyar parlamentbe, mert 11 nemzetiségnél matematikailag kizárt, hogy bejuthasson. A másik két nemzetiségnél pedig olyan szinten nem volt semmiféle tájékoztatás és annyi probléma volt a

regisztrációval, hogy gyakorlatilag kizárt volt, hogy bejuthasson. A 11 nemzetiségnél pedig meggyőződésem szerint nem azért nem regisztráltak többen a nemzetiségi névjegyzékbe, mert fontosabbnak tartották a pártlistát, hanem azért, mert nem volt értelme. Ha egy ember regisztrál és elmegy szabályosan szavazni, akkor is van nemzetiségi szószóló, és ha 7500-an mennek el, akkor is van nemzetiségi szószóló. Meggyőződésem, hogy ha lenne lehetősége a többi nemzetiségnek is reálisan parlamenti képviselői mandátumot szerezni, biztos vagyok benne, hogy náluk ugyanúgy regisztrálnának, mint ahogy 2018-ban ezt a németeknél megtettük. Még 2018-ban is az volt a nagy kérdés a német képviselői mandátumnál is, hogy hetekig, volt, hogy másfél-két hónapig nem lehetett regisztrálni. Verekedni kellett azért, hogy a nemzetiségi regisztrációról, választásról tájékoztató anyagok legyenek. Én nagyon várom a Nemzeti Választási Iroda beszámolóját a választásról, amit nyilván itt meg fogunk tárgyalni, mert lesz miről beszélni. Én ezzel csak azt akarom jelezni, hogy ahogy elmondtam, ez a bekezdés nagyon félrecsúsztott tartalmilag és indoklásában is. Azt gondolom, ezzel a szószólótársaim is maximálisan egyetértenek. Nekem ez a két konkrét észrevételem lett volna hozzá. Még egyszer mondom, én szeretném megköszönni mindenkinek az ebben nyújtott segítségét és munkáját. Átadom a szót helyettes államtitkár úrnak.

Válaszok

DR. FÜRJES ZOLTÁN helyettes államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen. Mindenekelőtt köszönöm az elismerő szavakat, amelyek elsősorban a munkatársaimat illetik. Én is köszönöm az ő munkájukat ezúton is. Sorban haladva: miért csak most? Prózai oka van. A 2018-as év egy választási év, amikor rövidített parlamenti időszak volt a tavaszi ülésszak során, ezért nem lehetett korábban behozni, illetve a nyelvi chartából eredő kötelezettségeket is teljesíteni kellett. Az anyag egyébként már korábban elkészült ahhoz képest, mint ahogy most ide, a bizottsághoz került, de természetesen a jövőben azon leszünk, hogy ekkora mértékű csúszás ne következzen be, függetlenül attól, hogy választási év van, vagy sem.

A román különválasztásának vagy a nemzetiségi politika struktúrájában bekövetkezett változások kapcsán azt tudom mondani, hogy a jelentés elkészítésében az EMMI most is részt vett. Tehát nem a románokért felelős terület kihagyásával készült a jelentés, hanem velük együtt. A kormány elé ez közös előterjesztésként került benyújtásra. A jövőben is természetesen nem lesz külön jelentés, hanem a 13 nemzetiségről egy jelentés fog készülni, amit az EMMI és a Miniszterelnökség együtt fog előkészíteni. Egyébként is az illetékes államtitkársággal, ha nem is napi, de heti szintű az együttműködésünk annak érdekében, hogy egyik nemzetiség se érezzen semmilyen hátrányos következményt abból, hogy a struktúra változott valamelyest.

A tartalmi kritikákat érintően, igen, ahogy elnök úr is említette, hozott anyaggal dolgozunk. Az, hogy ki milyen adatot szolgáltat az adatbázisokba, abba nyilvánvalóan nem tudunk belenyúlni. Meg van szabva minden intézményvezetőnek, hogy mit kell lejelentenie, de hogy ennek hogyan tesz eleget, hogyan nem, azt nekünk nem áll módunkban befolyásolni. Ezzel együtt köszönöm ezt az észrevételt, mert magam is fontosnak tartom, hogy a törzsszöveg és a táblázatos mellékletek lehetőleg rímeljének egymással. Oda fogunk figyelni erre.

A választásokkal kapcsolatban valóban egy, már-már régen meghaladott időszokról beszélünk. Azóta volt új választás, és ékes bizonyítékot nyert az, hogy a nemzetiségek érdekeltek a saját sorsukról való döntésben. Most már országgyűlési képviselőt is tudnak adni, ami nekünk nagy örömünk. Nyilván ha akár a '14-es, akár a '18-as választási nemzetiségi aktivitás tanulságait levonjuk, ami abból ránk

vonatkozhat adott esetben a tájékoztatás tekintetében, azt természetesen szintén levonjuk és hasznosítani fogjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Még csak egy gondolatot mondanék, hogy mindenki értse. Attól, hogy egy óvoda nemzetiségi óvoda, az nem jelenti azt, hogy annak nemzetiségi vezetője van, mert lehet, hogy négy csoport nem nemzetiségi, hanem csak egy nemzetiségi. Nem minden nemzetiségi óvoda vezetője áll a helyzet magaslatán, és ebből adódnak azok a tartalmi problémákat okozó rossz feltöltések, egyebek. Ezt csak kiegészítésként szerettem volna mellé tenni. Nagyon szépen köszönöm helyettes államtitkár úr hozzászólását, kiegészítését.

A Magyarországi nemzetiségek bizottságának állásfoglalását kiosztottuk. Felolvasnám a szavazás előtt ezzel együtt: „A Magyarországi nemzetiségek bizottsága a 2018. november 21-i ülésén az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 22. § (2) bekezdése alapján megvitatta a Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről szóló B/2160. számon benyújtott beszámolót, és arról állásfoglalást alakított ki. A bizottsági ülésre meghívást kaptak az országos nemzetiségi önkormányzatok elnökei is, az összes magyarországi őshonos nemzetiségi érdekképviselő megismerhette a beszámolót és a Magyarországi nemzetiségek bizottsága álláspontját. A bizottság az Igazságügyi bizottsághoz hasonlóan támogatja a Magyarország területén élő nemzetiségek helyzetéről szóló B/2160. számú beszámoló plenáris ülésen történő elfogadását”.

Határozathozatalok

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Tizenkettő igen szavazat. Közben pótlólag köszönténém természetesen Szutor Lászlóné szerb elnök asszonyt is. Elnézést, hogy az elején nem láttam.

A napirend kapcsán még a bizottsági vélemény előadójáról kell döntenünk. Javasolnám, hogy a Magyarországi nemzetiségek bizottsága véleményének ismertetője Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló, alelnök úr és jómagam, a bizottság elnöke legyünk. Megosztanánk az időt és a témát is. Ennek megfelelően javasolnám a bizottsági vélemény ismertetését a parlament általános vitájában. Kérdezem, hogy van-e más javaslat vagy észrevétel. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincsen, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért ezzel, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk. A felszólalásokra majd a beszámoló általános vitájában kerül sor a későbbiekben. Az 1. napirendi pontot ezzel lezárom.

Döntés a Nemzetiségi Támogatási Bizottságba delegálandó személyekről (Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 42. § (3) bekezdés a) pontja alapján)

A 2. napirendi pont döntés a Nemzetiségi Támogatási Bizottságba delegálandó személyekről Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 42. § (3) bekezdése a) pontja alapján. Tájékoztatásul megemlítem, hogy az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetsége, az ONÖSZ a legutóbbi ülésén döntött arról, hogy az ONÖSZ által ugyanaz a három nemzetiség elnöke venne részt a bizottság további munkájában, aki korábban, tehát a bolgárok részéről Muszev Dancso, a németek részéről elnök úr halála miatt új elnök asszony, Schubert Olívia, a Szerb Országos Önkormányzat részéről Szutor Lászlóné.

A Magyarországi nemzetiségek bizottsága is három embert delegálhat. Korábban is alapelv volt, hogy ugyanaz a nemzetiség, amely elnököt küld a bizottságba, szószólót ne küldjön, tehát tőlünk ne legyen. Előzetesen próbáltam egyeztetni kétharmados sikerrel. Egyrészt Farkas Félix alelnök úr tagsága nyilvánvaló azzal együtt, hogy majd szavazunk róla. Ahogy korábban is, a második és a harmadik szószóló esetében az egyik a kisebb létszámú nemzetiségekből, a másik egy nagyobb létszámúból volt. Korábban az ukránoktól Jaroslava, a horvátoktól Hepp Mihály volt. Most az úgymond nagyobb létszámú nemzetiségek közül, azt gondolom, talán egyetértés lesz abban, hogy Kreszta Traján a románok közül kerüljön be, a kisebb nemzetiségek közül Sianos Tamás és Szuperák Brigitta is a bizottság tagja lenne. A lengyelek részéről Rónayné Slaba Ewa, a ruszinok részéről Giricz Vera jelezte, hogy ők nem. (*Giricz Vera: Én visszavontam, elnök úr.*) Igen, azért mondtam, hogy nem. Azt javaslom, hogy külön-külön szavazzunk előbb Félixről, utána Kreszta Trajánról, és utána lenne egy kizáró szavazás Sianos Tamásról és Szuperák Brigittáról, ha ez így számotokra elfogadható.

Kérem ehhez az észrevételeket vagy a hozzászólásokat! (*Jelzésre:*) Kissné Köles Erika szlovén szószóló!

Hozzászólások

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntök mindenkit. Csak annyit szeretnék javasolni, hogy egy kört tegyünk meg annak érdekében, hogy ha valakiben tüske van, akkor tehessen javaslatot még itt a bizottság előtt.

ELNÖK: Természetesen! Én csak az előzetes és félig sikeres egyeztetés állapotát mondtam el. Kérem természetesen mindenkinek a hozzászólását, észrevételét! (*Jelzésre:*) Paulik Antal szlovák szószóló!

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Én a kétharmad része voltam, de említettem, hogy hasonlóan az ONÖSZ-höz, a jogfolytonosságra tennék javaslatot, tehát hogy kvázi a korábbi horvát részvétel maradjon meg. Nem tudom, hogy ezt sikerült-e aztán a horvát szószólóval egyeztetni. A magam részéről azt hiszem, ez is egy elfogadható javaslat lehetne. Én a magam részéről Szolga Józsefet javaslom a nagyobbak részéről. Köszönöm.

ELNÖK: Szolga József horvát szószóló!

SZOLGA JÓZSEF horvát nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Köszöntöm a megjelent vendégeinket! Előzetesen valóban történt egyeztetés, amikor elnök úr megkeresett, hogy lenne javaslat. Az én személyem is szóba került, de a szószóló kollégám jelentkezett, hogy ő vállalná ezt a megbízatást, és én akkor mondtam, hogy köszönöm, akkor nem kérem a kandidálást.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Utána kerestelek, de foglalt volt, és utána beszéltem Józsival. Van-e további észrevétel vagy hozzászólás? (*Jelzésre:*) Sianos Tamás görög szószóló úr!

SIANOS TAMÁS görög nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót. Üdvözlöm a vendégeinket! Nekem az a feladatom, vagyis kötelességem, hogy a görögséget minden eszközzel és minden fórumon képviseljem. Tíz éven keresztül az albizottság tagja voltam, tehát beleláttam az egész bizottság munkájába. Szeretném kifejezni a

nemtetszésem, hogy tíz éven keresztül se az ONÖSZ részéről, se később szószólói részről, görög részről senki nem került be ebbe a bizottságba. Annak idején Jaroszlavát én javasoltam elnöknek a bizottságon belül Azt szeretném mondani, hogy mivel Brigitta nincsen itt, legyen egy kicsit pragmatikus és megértő és ti, szószólók is, hogy próbáljatok úgy szavazni, hogy a görögség részére kedvező legyen ez a szavazás.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Már is adom tovább a szót. Szuperák Brigitta nincs itt. Én beszéltem vele, ő kifejezetten mondta, hogy fenntartja az igényét és szeretne a bizottság tagja lenni. Mindenképpen szavazni fogunk, mivel ő most nincs itt és nem változtathatja meg a hozzáállását. *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erika következik, utána pedig Alexov Lyubomir.

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen. Nem kifejezetten a személyekre vagy a javaslatokra szeretnék most reflektálni, hanem arra, hogy azt minden tagnak tudnia kell, hogy ez egyes nemzetiségek felett álló úgymond intézmény, tudniillik itt nem a saját érdekünket kell képviselni, hanem a jó pályázatok érdekeit, és a jó pályázat nem attól jó, mert görög, szlovén, bolgár vagy horvát, hanem attól jó, hogy egy nemzetiség érdekeiben kell végrehajtani. Köszönöm szépen. Szeretném, ha ez egy ilyen alapelv maradna. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm a hozzászólást. *(Jelzésre:)* Alexov Lyubomir szerb szószóló!

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen. Én csak azért kértem szót, mert nekem jutott az a megtiszteltetés, hogy a mai napon a szavazásnál helyettesíthetem az ukrán szószóló asszonyt. Ő kifejezetten megkért arra, amikor felkért a képviselőre, illetve hogy szavazzak helyette, hogy ha ez kérdés lesz, erősítsen meg az ő abbéli szándékát, hogy szeretné ő is, ha szavaznánk róla, tehát nem kíván még távollétében sem visszalépni a kandidálástól.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Giricz Vera ruszin szószóló!

GIRICZ VERA ruszin nemzetiségi szószóló: Én csak azt szeretném, ha törvényes lenne a jelölés. Lehet jelölni azt, aki nincs itt? *(Közbeszólások: Miért ne lehetne?)*

ELNÖK: Természetesen azért egyeztettünk vele, és azt gondolom, Lyubomirral egybehangozón.

GIRICZ VERA ruszin nemzetiségi szószóló: Jó, csak azért mondtam, hogy utána ne legyenek problémák. Ha ön azt mondja, hogy lehet, akkor én ezt elhiszem. Én úgy tudom, hogy nem, de mindegy.

ELNÖK: Kreszta Traján román szószóló!

KRESZTA TRAJÁN román nemzetiségi szószóló: Üdvözlöm a kedves vendégeinket! Tisztelt Elnök Úr! Tulajdonképpen valóban volt egy telefonváltás közöttünk, de az nem jelenti azt, hogy én mindenáron szeretnék részt venni ennek a bizottságnak a munkájában. Amennyiben a horvát nemzetiség egyébként is nagyobb nemzetiség, mint a román, akkor vegyenek ők részt ebben a munkában. Egyébként is korábban Hepp Mihály volt ebbe a bizottságba delegálva. Én nem mindenáron akarok

részt venni ebben a munkában. Véletlenül sem szeretném sarkítani, hogy ezek a nézetkülönbségek, hogy mondjam, olyan szintre emelkedjenek, hogy itt egymás között vita alakuljon ki. Köszönöm a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Varga Szimeon!

VARGA SZIMEON bolgár nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Azt látom, lehet, hogy ebből hosszabb napirendi pont lesz, mint az előzőből. Úgy gondolom, egy jobban előkészített egyeztetés lett volna szükséges ahhoz, hogy ne kerüljön olyan kellemetlen helyzetbe a bizottság, a bizottság tagjai, hogy választanunk kell egymás közül. Javaslom, hogy inkább 3 jelölt legyen, és akkor tud az ember szavazni. Most olyan helyzetben vagyok, hogy ki ellen, vagy ki mellett szavazzak. Úgy gondolom, hogy ha 3 főt lehet delegálni, akkor 3 fő legyen jelölt. Köszönöm.

ELNÖK: Mindig vannak a szabályt erősítő kivételek. Szerintem az előző négyéves parlamenti ciklusban az Országgyűlésről szóló törvény módosítása során, ami nem lett tisztességesen leegyeztetve, kaptunk hideget, meleget a nyakunkba, viszont ez egyértelművé tette, hogy nem lehet úgy benyújtani törvénymódosító javaslatot, hogy nincs mindenkiel száz százalékban leegyeztetve. Én azért mondtam, hogy kétharmadig sikerült az egyeztetés. Ha két ember mindenképpen szeretne a bizottság tagja lenni, akkor azt lehet tenni, hogy megkérdezzük, szeretnél-e, igen, ragaszkodom hozzá, a másik is, akkor innen kezdve nincs tovább, akkor szavazni kell. Erről szól. Viszont ma mindenképpen szavazzunk, hiszen a bizottságnak fel kell állnia. November 26-án lezárul a beadási határidő, még a hét folyamán, és onnan kezdve a bizottságnak dolgoznia kell. Egyrészt köszönöm Traján segítő hozzáállását azzal együtt, hogy nem ott volt a gond.

Ha jól veszem ki, akkor Farkas Félix, Szolga József, Sianos Tamás és Szuperák Brigitta a jelölt. Ha nincs más hozzászólás, akkor egymás után feltenném szavazásra az embereket, és majd meglátjuk, hogy meddig szavazunk. Bízom a bizottság pozitív hozzáállásában.

Határozathozatalok

Ha nincs további észrevétel, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló a Nemzetiségi Támogatási Bizottságba delegált tag legyen a bizottság részéről, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag megszavaztuk.

Aki egyetért azzal, hogy Szolga József horvát nemzetiségi szószóló tagja legyen a Nemzetiségi Támogatási Bizottságnak, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Közbeszólások: Ő visszalépett! - Szolga József: Traján hozzászólása visszalépésnek minősül, vagy nem? Ha a Traján nem lép vissza, akkor vállalom. - Zaj.)* Én úgy értelmeztem Traján szavait, hogy ő visszalépett, és Paulik Antal javasolta Szolga Józsefet. Kérdezem, hogy vállalod-e.

SZOLGA JÓZSEF horvát nemzetiségi szószóló: Ha Traján visszalép, akkor igen.

ELNÖK: Akkor az ügyrendi kérdést lezárom. Felteszem még egyszer szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy Szolga József horvát szószóló a Nemzetiségi Támogatási Bizottság tagja legyen, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ki

tartózkodik? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás. Ki van ellene? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megszavaztuk.

Ábécésorrendben teszem fel szavazásra, remélem, nem hibázok. Mivel két embert megszavaztunk, ezért kérem, hogy a továbbiakban lehetőleg ne legyen olyan bizottsági tag, aki mind a két hátralévő embert megszavazza. Aki egyetért azzal, hogy Sianos Tamás görög nemzetiségi szószóló legyen a Nemzetiségi Támogatási Bizottság általunk delegált harmadik tagja, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Nyolc igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Négy tartózkodás. Megállapítom, hogy ezt megszavaztuk.

Für alle Fülle, nehogy Brigitta rossz néven vegye, felteszem szavazásra, hogy ki az, aki Szuperák Brigittát javasolja a Nemzetiségi Támogatási Bizottságba. Aki igen, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Négy igen szavazat. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)* Egy ellenszavazat. Megállapítom, hogy 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 7 tartózkodás mellett zártuk le ezt.

Mindezek alapján megállapítom, hogy a Magyarországi nemzetiségek bizottsága részéről a Nemzetiségi Támogatási Bizottságba delegált személyek Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló, Szolga József horvát nemzetiségi szószóló és Sianos Tamás görög nemzetiségi szószóló.

A második napirendi pont lezárása előtt csak egy mondatot szeretnék még mondani. Szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy a NEMZ-TAB-pályázatok kiírásánál véletlenül lemaradt az a mondat, hogy a nemzetiségi köznevelési intézmények több pályázatot is beadhatnak. Ezt a múlt héten módosította a Bethlen Gábor Alapkezelő, tehát a nemzetiségi köznevelési intézményeknél ahol több osztály is van egy évfolyamban, felhívom a figyelmet, hogy be lehet adni több pályázatot is a köznevelési intézmények részéről. *(Jelzésre:)* Átadom a szót Sianos Tamás görög szószólónak.

SIANOS TAMÁS görög nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen a szószóló uraknak, hogy megszavaztak, és köszönöm szépen azoknak is, akik nem. Szeretném tájékoztatni a bizottságot, és Erikának is mondom, hogy ha előzőleg rosszul fogalmaztam, akkor azt mondanám, hogy minden nemzetiséget szeretnék képviselni, nemcsak a görögöt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ezzel a második napirendi pontot lezárom.

Egyebek

A harmadik napirendi pont az egyebek. *(Szolga József: Lehetséges, hogy maradjon még helyettes államtitkár úr?)* Az a kérdés, hogy még pár percet maradjanak helyettes államtitkár úr az egyebekre. *(Jelzésre:)* Átadom a szót Szolga Józsefnek.

SZOLGA JÓZSEF horvát nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr, és köszönöm a vendégeknek, hogy maradnak. Nem akartam a napirendnél a nemzetiségi kérdéshez hozzászólni, mert csak részben érinti, illetve adminisztratív szempontból érinti. A nemzetiségi önkormányzatok, az országosok támogató okirat keretében kapták a '17. évi költségvetési támogatást, ami az EMMI keretében történt. Időközben jelzés érkezett, mivel mi kértük a támogatási okirat módosítását, kaptunk egy visszajelzést, egy levelet, hogy az a forma, amiben a támogató okirat lényegében megfogalmazódott, a támogató okirat mellékletében szereplő költségvetési felosztás már nem jó, mivel a Miniszterelnökséghez kerültünk. Szerintem ez a megközelítés

nem teljesen képviseli az országos önkormányzatok érdekeit, mert beszélő viszonyban sincs a két költségvetési tábla. Oláh úr jegyzi a levelet.

Szeretném, ha valami lépés történne a Miniszterelnökségen belül, ha már egyszer '17-ben egyfajta jogszabály alapján, illetve valamilyen rendszerben kiadásra kerültek a támogató okiratok, amelyeknek része a költségvetési melléklet, és ne kelljen egy teljesen más rendszerben módosítani. Ha '17-ben az akkori eljárási szabályok voltak érvényben, akkor a módosítás vonatkozásában is az akkori eljárási szabályok vannak érvényben, különösen akkor, ha még a Miniszterelnökséghez kerülés állapota előtt történt meg a módosítási kérelem. Úgy tudom, a horvátokon kívül még valamelyik másik nemzetiségi önkormányzat is kérte a támogató okirat módosítását. Valószínűleg ez a másik tizenegynél, tíznél is, bár lassan már nem tudom, hányan vagyunk, fel fog merülni. Ebben kérném helyettes államtitkár úr intézkedését és a nemzetiségi főosztálytól is. Látom, hogy másolatban az ominózus levél átkerült, nem akarok belemenni a részletekbe, a jelenlévők tudják, hogy miről van szó, ezért kértem, hogy ha lehet, szánjanak még rá öt percet. Ez mindegyiknél jelentkezni fog valószínűleg, hogy módosítani kell majd a költségvetést az elszámolás vonatkozásában. Köszönöm a szót.

ELNÖK: Én nem találkoztam ezzel. Átadnám a szót dr. Tircsi Richárdnak.

TIRCSI RICHÁRD főosztályvezető (Miniszterelnökség): Csak simán Tircsi Richárd (*Derűtség.*), köszönöm szépen. Tudom, hogy problémát okoz, és jelezte is egyébként az Országos Horvát Önkormányzat gazdasági vezetője. Sokkal, de sokkal bonyolultabb most a Miniszterelnökségen belül az a formátum, amit ki kell tölteni. Sajnos a mi kezünk is meg van kötve. A statútumrendelet alapján a nemzetiségpolitika átkerült a Miniszterelnökség égisze alá és teljesen más iratokat, iratmintákat, eljárásrendelet kell alkalmaznunk, de minket is ebbe kényszerítenek bele. Mi is még tanuljuk ezt, próbálunk ezen az úton végigmenni. Nem könnyű ez az út. A Miniszterelnökség költségvetési főosztálya így kéri, ezekbe bele kell integrálnunk. Amit lehet, mi is próbálunk segíteni, de nekünk is meg van kötve a kezünk ezen a téren. Most már a Miniszterelnökséghez tartozunk és ezeket az iratmintákat, január 19-től pedig az ő támogatói okiratmintájukat kell majd követnünk. Ez a statútumrendelet, amely meghatározza a nemzetiségpolitika helyét, világosan kimondja, hogy Miniszterelnökség, és nekik meg joguk van megmondani, hogy milyen iratminták alapján dolgozzunk és miket kérjünk be. Próbálunk segíteni. Mi is tanulunk. Mi sem tudunk ujjat húzni a költségvetési területtel, de próbálunk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. (*Jelzésre:*) Szolga József horvát szószóló!

SZOLGA JÓZSEF horvát nemzetiségi szószóló: Köszönöm még egyszer a szót. Visszatérnék arra, hogy mivel a roma nemzetiség ott maradt az EMMI-nél, akkor ez náluk nem okoz-e problémát. Nem tudom, hogy ők kérték-e, mert akkor náluk az EMMI-nél lévő szabályok az irányadók. Mi most csak szeretnénk egy átmeneti szabályozást vagy valami megegyezést, de köszönőviszonyban nincs a kettő egymással. Ha 2017-ben kiadtak egy támogatói okiratot, akkor szerintem a '17-es szabályok az irányadók. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Átadom a szót helyettes államtitkár úrnak.

DR. FÜRJES ZOLTÁN helyettes államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm. Értjük a problémát. Biztos vagyok benne, hogy Tircsi Richárdék megfutották azokat a köröket, amelyeket meg kellett, meg lehetett futni. Ezzel együtt megpróbáljuk megfutni még egyszer. Ha van megoldás, megoldjuk, ha nincs megoldás, akkor viszont fogjuk jelezni, és kérem majd annak elfogadását. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az egyebekben még mondanám részemről, hogy elbírálásra kerültek az EFOP-pályázatok, a 4.1.5-16. Öt nemzetiségi pályázat került elfogadásra, egyrészt a Magyarországi Románok Országos Önkormányzatától a Kétegyházi Román Általános Iskola és Óvoda 414 millió forinttal, a Bólyi Német Önkormányzat Általános Iskolája 499 millió forinttal, az Országos Roma Önkormányzat Tiszapüspöki Általános Iskolájának infrastruktúra-fejlesztése 300 millió forinttal, a Német Önkormányzat Fertőrákosi Iskolájának fejlesztése 498 millió forinttal. Ez az öt pályázat lett elfogadva. Ez az összes nyertes pályázat 10,2 százaléka. Akik nyertek, azoknak gratulálok, és örülök. Jobb lett volna, ha több nemzetiségi pályázat is nyertes lehet, de ezek a tények.

A második, amit szeretnék megjegyezni, hogy három darab új nemzetiségivé nyilvánított napirend került fel a rendszerbe, amit majd a bizottság tárgyalni fog. Egyrészt az államháztartásról szóló törvénymódosító javaslat T/3620. sorszámmal, a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról szóló törvényjavaslat T/3618. számmal és a 2021. évi népszámlálásról szóló törvényjavaslat T/3609. számmal. Mindenkinek kiküldjük a számokat, hogy időben meg tudjátok nézni és fel tudjatok készülni majd a nemzetiségi önkormányzati ülésre.

Harmadsorban szeretnék mindenki tájékoztatni arról, hogy a múlt héten elfogadásra került a parlament által 2 tartózkodás mellett, gyakorlatilag egyhangúlag a köznevelési törvény módosítása, mely szerint a nemzetiségi pótlék 2019. január 1-jétől 15 százalékról 30 százalékra emelkedik. Tehát ami célt kitűztünk két évvel ezelőtt, sikerült elérni. Másrészt elfogadásra került az adótörvények keretében az szja-törvény egyes mellékletében, hogy a leendő nemzetiségi pedagógusképzéshez nyújtandó nemzetiségi ösztöndíj adó- és járulégmentes. Ez az esti és a levelező tagozatnál volt probléma. Ez azt jelenti, hogy elhárult minden akadály egyelőre a nemzetiségi óvodapedagógus-képzés ösztöndíjának a bevezetése elől.

A horvátok október 27-én meghozták már a közgyűlési határozatot. A románok november 22-én, holnap, a szerbek november 23-án, a szlovákok november 27-én, a romákkal kapcsolatban még egyeztetünk majd elnök úrral, a németeknél pedig zárásként december 8-án, és onnan kezdve nyilvánossá lehet tenni, és lehet megkötni a szerződéseket majd.

Végül szeretném még jelezni - ezt is írásban ki fogjuk küldeni -, hogy december 10-14-e között Bosznia-Hercegovinából, Szarajevóból jön egy 21 fős küldöttség, a bosznia-hercegovinai parlament nemzetiségi tanácsa tagjai. Ez egy kicsit hasonló a nemzetiségi szószólók és a nemzetiségi bizottság munkájához. Egy 3 napos programot szervezünk nekik. Ebben lesz egy nap a parlamentben, ez a december 11-i, keddi nap lesz, ahol több bizottsági elnökkel, a nemzetiségi bizottsággal találkozónak, és lenne egy elbeszélgetés is. December 12-én az ombudsmanhelyettesnél, az országos nemzetiségi önkormányzatokkal lenne egy megbeszélés, a horvátoknál lenne, amit leegyeztettünk, és 13-án pedig egy romanap lenne majd különböző programokkal. Holnap délelőttre végleges lesz az időpont és a helyszínek. Mindenkinek ki fogjuk küldeni előre a teljes programot. Én a magam részéről ennyit szerettem volna elmondani. *(Jelzésre:)* Paulik Antal szlovák szószóló!

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. EFOP-ügyben két-három mondatot mondanék. Az Országos Szlovák Önkormányzat két nem nyertes pályázatot nyújtott be erre a pályázatra, 14 millió forintjába került. Nem örülünk annak, hogy nem kaptunk támogatást. Igazából azt szeretném jelezni, hogy két évvel ezelőtt két sportudvar felújítására volt ez a pályázat benyújtva, azóta egyébként balesetveszélyes már mindkettő, hiszen két évig nem nyúltak hozzá, viszont tovább romlott az állaga. Nem kaptunk rá támogatást, de tudomásul vesszük. Miután nem látta senki, nem volt bevonva senki a nemzetiségek részéről a bírálóba, nem tudtuk szakmailag áttekinteni nyilván a beérkezett pályázatokat. Két számot mondanék a 10 százalékhoz. Hirtelen összeadtam ezeket az összegeket, közel 14 milliárd forintot osztottak ki egyházi támogatásként és nagyjából 2 milliárdot a nemzetiségi iskoláknak, plusz-mínusz. Feltételezem, hogy aki nem nyert, senki nem örül ennek a ténynek, de hogy mit tudunk ezzel kezdeni, az egy másik kérdés.

Egy másik dolog, amit szeretnék megemlíteni: minden kolléga, minden szószóló megkapta a meghívót, miszerint jövő szerdán az Ombudsmani Hivatallal közösen az Országos Szlovák Önkormányzat és jómagam szervezünk egy konferenciát Lami István néprajztudós emlékére közös rendezésben. Ez 10 órától kezdődik az Ombudsmani Hivatal nagytermében. Szeretném meghívni a kollégákat ide. Szerintem mindenkinek hasznos lehet, ha megismerkedik a néprajzkutató életművével. Ez viszonylag sokszínű konferencia lesz, hiszen nemcsak előadások lesznek, hanem filmvetítések is. A néprajztudomány mellett ez az ember korábban, fiatalkorában táncos volt, maradtak felvételek utána, illetve a nagy nevű néptáncosok is tartanak előadást ezen a konferencián, tehát érdemes eljönni, valóban egy kulturális élmény lehet mindenkinek. Bízom benne, hogy mindenki el tud jönni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Szolga József horvát szószóló!

SZOLGA JÓZSEF horvát nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Nem akarnám húzni az időt, de tényleg ez az EFOP-dolog eléggé problémás a horvát közösség számára. Megelőlegeztük, az előkészítési költségeket, a terveket, mindent kifizettünk. Hogy ez az egész ne vesszen kárba, valami megoldást kéne találni az elkövetkezendő egy-két évben, nem tudom, a "Modern falvak" programjában, a "Magyar falvak" programjában vagy valahol. A probléma akut, mert párhuzamos osztályok vannak. Például Pécsen is aulában, folyosón tanítanak, Hercegszántón is régi dűledező intézményben. Erre a problémára valami megoldást kellene találni, nem beszélve az előkészítési költségek bukásáról.

ELNÖK: Majd lesz ez napirendi pont, csak egy mondatban jelezném, hogy van két beruházási keret is, kifejezetten nemzetiségi keret, amit azért nem osztottunk fel, és azért nem került elő semmilyen kezdeményezés, mert azt mondtuk, hogy várjuk meg az EFOP-pályázatokat. Amit az EFOP-pályázatokról '16-os költségvetések alapján majd '19-ben kell megcsinálni, az 100 százalékig kizárt, hogy ugyanazt a műszaki tartalmat meg tudják csinálni. Azért mondtuk, hogy várjuk meg az EFOP eredményhirdetését, nézzük meg, hogy ott kell-e és milyen kiegészítés, és utána lehet felosztani azt a 2,5 milliárdos keretet, ami alapvetően az országos önkormányzatokat illeti, illetve az egyesületi és egyéb kisebb dolgokat is bele szoktuk venni, illetve van a helyi nemzetiségi önkormányzatok által átvett intézményekre is egy keret. Azért vártunk az EFOP-pályázatok elbírálására és hajtottuk, hogy legyen végre döntés - a kiegészítéseket megtéve -, hogy nehogy véletlenül egy EU-s félmilliárd elveszen azért, mert nem tudja megcsinálni, nem tudja hozzárakni a szükséges kiegészítő részt. Azt kérem, hogy ebbe ne menjünk bele, mert nem napirend, csak tájékoztatásul.

(Jelzésre:) Farkas Félixnek adnám még meg a szót, és ha nincs más, akkor utána bezárnám az ülést.

FARKAS FÉLIX roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke: Én sem kívánok belemenni, de mégis meg kell hogy említsem, hogy az egyik szemem sír, a másik nevet. Örülünk a 300 millió forint odaítélésének, de van egy iskolánk, a sziráki iskola, amivel kapcsolatban két évvel ezelőtt, azt hiszem, még Balog miniszter úr volt itt egy meghallgatáson, kértem az iskola támogatását. Ebben az iskolában sajnos nincs tornaterem, de a működtetéshez kötelező, hogy tornaterem legyen. Ahhoz, hogy ez iskola tudjon tovább működni, nyilván szükséges ez a felújítás, úgyhogy arra kérek mindenkit, hogy ezt majd vegyük figyelembe a következő döntésnél, mert ez nagyon muszáj a működtetéshez. Köszönöm szépen.

Az ülés berekesztése

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha további észrevétel vagy bejelentenivaló nincs, akkor megköszönöm mindenkinek a munkát. Az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 02 perc)

Ritter Imre

a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Vicai Erika