



Ikt. sz.: NEB-41/25-2/2018.

NEB-9/2018. sz. ülés
(NEB-9/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Magyarországi nemzetiségek bizottságának**
2018. október 29-én, hétfőn, 11 óra 04 perckor
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 562. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető</i>	5
<i>A határozatképesség megállapítása</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	5
<i>Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2931. szám) a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján</i>	5
<i>Az oktatási nyilvántartásról szóló törvényjavaslat (T/2940. szám) a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján</i>	6
<i>Egyebek</i>	8
<i>Az ülés berekesztése</i>	11

Napirendi javaslat

1. Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2931. szám)
 - a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján
 - b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján
2. Az oktatási nyilvántartásról szóló törvényjavaslat (T/2940. szám)
 - a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján
 - b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Ritter Imre** nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke

Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke

Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló

Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló

Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló

Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló

Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló

Rónayné Slaba Ewa Maria dr. lengyel nemzetiségi szószóló

Sianos Tamás görög nemzetiségi szószóló

Szolga József horvát nemzetiségi szószóló

Szuperák Brigitta ukrán nemzetiségi szószóló

Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló

Helyettesítési megbízást adott:

Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló megérkezéséig Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószólónak

A bizottság titkársága részéről

Schweighoffer Anita bizottsági munkatárs

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 04 perc)

Elnöki bevezető

RITTER IMRE nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok mindenkinek! A Magyarországi nemzetiségek bizottsága ülését megnyitom. Köszöntöm a megjelent elnök asszonyt, urat, a munkatársakat, a bizottság tagjait, a meghívottakat, minden kedves jelenlévőt.

A határozatképesség megállapítása

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Tizenegy bizottsági tag személyesen van jelen. Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószólót, így szavazat szempontjából 12 szavazattal vagyunk határozatképesek. Kreszta Traján úton van, valószínűleg időközben meg fog érkezni, csak közlekedési fennakadása volt.

A napirend elfogadása

A napirendi pontokat előzetesen megküldtük. A napirendi pontok módosítására vonatkozó jelzés vagy kérés nem érkezett, ezért felteszem szavazásra. Aki egyetért az írásban megküldött három napirendi ponttal, kérem, kézfeltartással jelezze! (Szavazás.) Köszönöm.

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk a napirendet.

Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2931. szám)

a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján

b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján

Az 1. napirendi pont az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló T/2931. számú iromány. Egyrészt az a) pontban döntenünk kell részletes vita lefolytatásáról a határozati házsabály 32. § (2) bekezdése alapján, majd a b) pontban a bizottság véleményének kialakítására kerül sor a határozati házsabály 36. § (5) bekezdése alapján mint vitához kapcsolódó bizottság.

A törvényjavaslat az Országgyűlés honlapján megtalálható. A bizottság titkársága a törvényjavaslat linkjét kiküldte, így mindenki áttanulmányozhatta azt. Elsőként döntünk a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről. Javaslom, hogy a bizottság az 1-239. §, valamint az 1-5. melléklet, vagyis az törvényjavaslat egésze tekintetében folytassa le a részletes vitát. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek észrevétele vagy hozzászólása.

Ha nincs, akkor felteszem szavazásra. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! (Szavazás.) Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

A b) pont a bizottság véleményének kialakítása a határozati házsabály 36. § (5) bekezdése alapján. Megadom a szót a bizottság tagjainak. Kérdezem, hogy van-e valakinek véleménye, hozzászólása, észrevétele a törvényjavaslathoz. (Jelzésre:) Megadom a szót Varga Szimeon bolgár szószólónak.

VARGA SZIMEON bolgár nemzetiségi szószóló: Köszöntöm a bizottság tagjait és a megjelenteket. Áttekintettem a törvényjavaslatot, és három pontban találtam említve a nemzetiségi szószólókat. Az egyik az 1. § (2) bekezdése. Az szja-törvény 3. § 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép. Itt a hivatali üzleti utazással kapcsolatban vagyunk megjelenítve mint nemzetiségi szószólók, tehát a tisztséggel összefüggő feladatellátás érdekében a szükséges utazásról szól, hogy mi minősül hivatali és üzleti útnak.

A 116. §, illetve a 131. § (11) bekezdése szerint meghatározott fennálló köztartozás, illetve annak előírt, határidőben történő meg nem fizetése esetén az adóhatóság megkeresésére vagy adatkérésére tájékoztatni kell az adatokról.

Van még egy másik paragrafus, a 232. §, ahol említve vannak a helyi nemzetiségi önkormányzatok, amelyek alapján őket a könyvelési szolgáltatás ellátása ügyében megkereshetik adatok betekintésével kapcsolatban. Úgy gondolom, ezekkel a módosításokkal szerintem egyetérthetünk. Ezzel kapcsolatban külön észrevételt nem kívánok megfogalmazni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e másnak hozzászólása? *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Én két dologgal egészíteném ki. Egyrészt a többnyelvű formanyomtatványok kiállításának díjával kapcsolatban két helyen is foglalkozik vele a helyi adókról szóló 1999. évi C. törvény módosításánál is. A dolog lényege, hogy elvileg a hatályos szabályozásból háromezer forintos eljárási illeték fizetésének a kötelezettség keletkezne. Tekintettel azonban arra, hogy a formanyomtatványok kiállításának költsége ennél jóval kisebb, továbbá az anyakönyvi kivonat kiállítása eleve illetékmentes, ezért ezen többnyelvű formanyomtatványok kiállításához eljárási illetékmentességet kapcsol. Ez számunkra a nemzetiségi nyomtatványoknál, pont az anyakönyvnel is érdekes - az eleve többnyelvű -, erre vonatkozik, ami pozitívum.

A másik, amire szeretnék kitérni, hogy a személyi jövedelemadó-törvény 1. számú melléklet 4.12. alpontja kiegészül két további ponttal, nevezetesen az egyes tevékenységekhez kapcsolódó adómentesség a továbbiakban kiegészülne a doktori fokozatszerzésre tekintettel kifizetett juttatás összegével, valamint a doktori védési eljárásra és a doktorjelölti jogviszonyra tekintettel nyújtott ösztöndíj összegével. Ezeket a juttatásokat, illetve ösztöndíjat beemeli az adómentes körbe. Ez most minket érint a nemzetiségi óvodapedagógus-képzéshez nyújtandó ösztöndíjnál az esti és a levelező tagozatosok részére, amely jelenleg nem adómentes. Rövid úton meg fogjuk nézni és egyeztetünk a Pénzügyminisztériummal, illetve az Emberi Erőforrások Minisztériumával, és amennyiben ehhez kapcsolódó bizottságként be tudunk nyújtani erre vonatkozó módosító indítványt, akkor ezt meg fogjuk tenni majd. Kérdezem, hogy ezenkívül van-e valakinek észrevétele a napirendhez. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor a bizottsági vélemény előadójának megválasztását kellene megtennünk. Javaslom Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószólót. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e más javaslat vagy észrevétel. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy a bizottsági vélemény előadója Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló legyen, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

A bizottsági vélemény előadója a keddi, azaz a holnapi napon szólalhat fel a parlament általános vitájában 15 percen. Köszönöm szépen. Az 1. napirendi pontot ezzel lezárom.

**Az oktatási nyilvántartásról szóló törvényjavaslat (T/2940. szám)
a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése**

alapján

b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján

A 2. napirendi pont az oktatási nyilvántartásról szóló T/2940. számú iromány. Úgyszintén az a) pontban döntenünk kell a részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján, majd a b) pontban a bizottság véleményének kialakítására kerül sor a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján mint vitához kapcsolódó bizottság.

A törvényjavaslat az Országgyűlés honlapján megtalálható. A bizottság titkársága a törvényjavaslat linkjét kiküldte, így mindenki áttanulmányozhatta azt. Javaslom, hogy a bizottság a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről az 1-16. §, valamint az 1-7. melléklet, tehát a törvényjavaslat egésze tekintetében folytassa le a részletes vitát. Kérdezem, hogy van-e ehhez valakinek észrevétele, hozzászólása. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

A b) pont a bizottság véleményének kialakítása a határozati hárszabály 36. § (5) bekezdése alapján. Megadom a szót a bizottság tagjainak. Van-e valakinek véleménye, hozzászólása, észrevétele? *(Jelzésre:)* Megadom a szót Kissné Köles Erika szlovén szószólónak.

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait. Köszönöm a szót, elnök úr. A törvényjavaslat, ami előttünk fekszik, gyakorlatilag várható volt, hiszen a nyilvántartások, illetve az adatok védelméért felelős törvényekkel valamilyen módon összhangba kell ezeket is hozni. Én áttanulmányoztam a törvényjavaslat egészét. Nagyon kevés helyen kerültünk szóba úgymond. Annak ellenére, hogy például ott, ahol az intézményi nyilvántartás mint olyan, helyet kap, ott ma már célszerű lenne a nemzetiségi intézményeket külön kezelni, tehát valamilyen módon ebbe a rendszerbe beépíteni.

A szakrendszeri nyilvántartások között sem találom igazából nemzetiségit, holott azt azért tudjuk, hogy meglehetősen jól felépült nemzetiségi szaktanácsadói rendszer van. Feltételezem, hogy az intézményeknek, adott esetben akár a fenntartóknak, de a szaktárcának sem lenne mellékes, ha egy ilyen rendszer létezne, illetve ha maga a törvényjavaslat magában foglalná azt, hogy nemzetiségi szakértői névjegyzék, nemzetiségi szaktanácsadói névjegyzék vagy pedig például a pedagógus-továbbképzési nyilvántartás is helyet kapna benne.

Azt hiszem, az adatszolgáltatói körben talán a legnagyobb hiányosság, hogy a nemzetiségi intézményfenntartók mint adatszolgáltatók sehol nincsenek nevesítve. Ezt én egy hiányérzetként élelem meg, hiszen intézményi adatszolgáltató mindenki, aki intézményt tart fenn. Intézményi adatszolgáltatók az intézmények, hiszen az október 1-jéig benyújtandó statisztikákat mindenkinek ugyanúgy be kell nyújtani, tehát ez egy formája például ennek az adatszolgáltatásnak, ugyanakkor nem kapunk helyet ebben a tartalomban.

Amúgy pedig nyilvánvalóan a törvényjavaslat mindenre kitér, ami magyar oktatási intézmény érint - és a hozzá kapcsolódó nyilvántartásokat jelenti -, és nemcsak oktatási intézményt, hiszen alapvetően az oktatással kapcsolatos valamennyi nyilvántartást érinti.

Azt hiszem, nem lenne haszontalan, ha az élethosszig tartó tanulás és a benne résztvevők nyilvántartása a nemzetiségi tanulókra, hallgatókra, pedagógusokra satöbbi is kiterjedne. Ezt kértem én egyebek mellett valamelyik szeptemberi ülésünkön. Azt hiszem, adatbázissal rendelkezni, ez egy rendkívül hasznos lehetőség

lenne számunkra. Ennek a törvényjavaslatnak az általunk kért módosításával ez talán realizálódhatna. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás. *(Jelzésre:)* Paulik Antal szlovák szószóoló!

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóoló: Köszönöm a szót, elnök úr. Én is tisztelettel köszöntöm az egybegyűlteket. Csatlakoznék Erikához. Most éppen az ösztöndíjprogram kapcsán is felmerült, hogy nincsenek olyan nyilvántartások, amelyekből egy gombnyomással úgymond ki lehetne szűrni azt az adathalmazt, amire nekünk szükségünk van. Ugyanakkor a most létező, illetve most ebben a törvényjavaslatban is szereplő adatbázisok tartalmaztak korábban legalábbis nemzetiségi pedagógusokra, szakértőkre, vizsgáztatókra és így tovább adatokat, hiszen emlékszem még konkrétan nevekre is, akik ott szerepeltek rajta. Nem tudom, per pillanat ez most hogyan áll.

Elképzelhető, hogy érdemes lenne ezen elgondolkodni, olyan javaslatot felterjeszteni, hogy minden egyes nyilvántartásban legyen külön nevesített blokként a nemzetiségi pedagógus, nemzetiségi tanuló, nemzetiségi osztályok száma, nemzetiségi iskolák és így tovább, tehát végig kell vezetni talán a teljes törvényjavaslaton. Nem kis munka valószínűleg, mert rengeteg adatbázist felsorol ez az anyag, de a hosszabb távú életünket valószínűleg megkönnyítené. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További észrevétel, hozzászólás van-e? *(Nincs jelentkező.)* Egyetértek mindkét hozzászólásban foglaltakkal. Nézzük meg! Nem hiszem, hogy a parlamenti eljárás során fogunk tudni ehhez olyan módosítót benyújtani, mert ahhoz az egész rendszert meg kellene nézni. Azt nagyon fontosnak tartom, hogy egyrészt a plenáris ülésen nyilvánosan ezeket megfogalmazzuk. Javasolnám - mivel úgymint a nemzetiségi tanító-, tanárképzéssel és helyzettel kapcsolatban át kell néznünk az egész nyilvántartási listát, hogy egyáltalán milyen adatok vannak meg, mert részadatok vannak, de azok messze nem olyan szintűek, amelyekből egy megalapozott, hosszú távú programot el lehetne indítani -, hogy ha nem is ebben az eljárásban, de mindenképpen a közeli jövőben ennek figyelembevételével is tegyünk egy egyeztetett módosító javaslatot majd ehhez a törvényhez.

Ha nincs további észrevétel és megjegyzés, akkor a bizottsági vélemény előadóját kell megválasztanunk. Javasolom Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóolót. Kérdezem, hogy van-e másnak más javaslata, észrevétele. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor aki egyetért, hogy a bizottsági vélemény előadója Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóoló legyen, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

A bizottsági vélemény előadója a szerdai napon szólalhat fel a plenáris ülés általános vitájában 15 percen. Ezzel a 2. napirendi pontot lezárom.

Egyebek

A 3. napirendi pont az egyebek. Mielőtt átadnám a szót, szeretném elmondani, hogy kiosztottuk a tájékoztatót, miszerint a Magyarországi nemzetiségek bizottságának következő ülésére 2018. november 6-án, kedden, Pakszon kihelyezett ülés keretében kerül sor a miniszter úrral leegyeztetve. A javasolt program szerint 10 órától 11 óra 15 percig lenne látogatás a Paksi Atomerőműben, ezen belül 10 órától 10

óra 15 percig Süli János miniszter úr és Pekárik Géza vezérigazgatói köszöntőjét hallgatnánk meg a Tájékoztató és Látogatóközpontban.

10 óra 15 perctől 11 óráig a Paksi Atomerőmű 4. blokkja látogatása történne meg, a 4. blokk vezénylőterme, aztán a 3-4. reaktorcsarnok megtekintése látogatófolyosókról, a turbinacsarnok.

11 órától 11 óra 15 percig tartana az 5. és 6. blokk helyszínének és az orosz fővállalkozó számára február 27-én átadott úgynevezett subszidi 1. területnek és a transzformátor állomás építési munkálatainak a megtekintése. *(Kreszta Traján megérkezik a bizottsági ülésre.)*

11 óra 15 perckor indulnánk az Erzsébet Nagy Szállodába, és 11 óra 30 perctől 13 óráig lenne tájékoztató az Erzsébet Nagy Szállodában. Ennek keretében Süli János miniszter úr tájékoztatja a bizottságot a Paks II. projekt aktualitásáról, majd válaszolna a képviselői, illetve a szószólói, bizottsági kérdésekre, és 13 órakor lenne ebéd az Erzsébet Nagy Szállodában. Tudomásom szerint le vannak egyeztetve a titkársággal mindenkinek a belépéshez szükséges adatai. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, kérése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)*

Én annyit tennék hozzá, hogy nyilván lesz egy formális ülésünk annak függvényében, hogy törvénymódosítást be tudunk-e majd adni, vagy kell-e beadnunk. Ha esetleg ott nem tudnánk megtenni, ami az aznapra kötelező penzum, akkor elképzelhető, hogy másnap is kellene még egy ülést tartanunk, de szerintem meg fogjuk tudni oldani ezt Pakson is, ami szükséges. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése akár hozzám, akár a titkársághoz az utazással kapcsolatban. *(Jelzésre:)* Parancsolj, Szolga József horvát szószóló úr!

SZOLGA JÓZSEF horvát nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót. Csak egy technikai kérdés. Mi autóval jövünk délről. Hogy csatlakozzunk be? Autóval, vagy lesz hely a bemenő buszon? Vagy utána megbeszéljük?

ELNÖK: Azt kérem a titkárságtól, hogy a pontos címet majd küldjék ki. Egyenesen oda kell menni. Mi is odamegyünk a busszal, de hogy hova pontosan a GPS szerint, ezt a titkárság ki fogja küldeni mindenkinek. *(Szolga József: Jó!)* Köszönöm.

A második pontban röviden tájékoztatnám a bizottságot, hogy menetközben a nemzetiségi óvodapedagógus-ösztöndíjjal érintett nemzetiségeknél folytak és mentek a közgyűlések hétvégén is. Az egészet rendszergazdaként lebonyolító Országos Német Önkormányzatnál is volt szombaton ülés, ahol egy elvi döntést hoztak az ösztöndíjprogram elfogadásáról, december 8-án lesz még egy ülés, de ennek alapján az egész ösztöndíjprogramot már nyilvánossá lehet tenni. Soltész Miklós államtitkár úr munkatársai kerestek, délután fogunk még egyeztetni, valószínűleg holnap már lesz egy ezzel kapcsolatos sajtótájékoztató.

A harmadik dolog, amit szeretnék felvetni. Múltkor röviden már beszéltünk róla, hogy az ÁSZ-től jönnek ki az ellenőrzésekről a zárójelentések. Csütörtökön este kijött négy országos önkormányzat utójelentése. Ez azt jelenti, hogy hat országos önkormányzat utóellenőrzésére vonatkozó zárójelentés már megjelent. Én azt javasolnám, hogy megkeresném az ÁSZ elnökét, és megkérném, egyeztetnék vele, hogy melyik nemzetiségi bizottsági ülésre tudnánk napirendre venni. Ha menetközben jön még további országos önkormányzattól jelentés, nyilván azt is bele lehet tenni, de ha eleve megállapodtunk egy időpontban, akkor mind a 13 nemzetiségtől, függetlenül attól, hogy kijött-e már a jelentése, vagy nem, magára az ellenőrzés lefolytatására, az ezzel kapcsolatos pozitív vagy negatív észrevételekre, kérdésekre hivatalosan bekérnénk minden önkormányzattól a kérdéseket,

észrevételeket, megküldenénk az ÁSZ-nak még a bizottsági ülés előtt, és utána megtárgyalnánk.

Egy második lépésben tárgyalnánk és ülnénk majd le az ÁSZ-szal az országos nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott intézményekre vonatkozóan végzett átfogó ellenőrzésekről. Ebből is már kijött néhány. Tudom, hogy a Szlovák Óvoda, Általános iskola, Gimnáziumra, az Örmény Kulturális és Információs Központra és tudomásom szerint korábban a Román Iskolára vonatkozóan is jött ki, de azt javasolnám, hogy ezeket külön tárgyaljuk, mert az egy más típusú és jóval nagyobb falat, és még nagyon sok jelentésnek kell kijönni, tehát szerintem még nem érdemes napirendre venni. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek véleménye, észrevétele, vagy eszerint a menetrend szerint mehetnénk-e. *(Nincs jelentkező.)* Köszönöm szépen. Részemről ennyi volt.

Átadnám a szót, akinek észrevétele vagy bejelentenivalója van. *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erika szlovén szószóló!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Én csak a jegyzőkönyv kedvéért szeretnék egy anomáliát ismertetni. Most még nincs írásos anyagom, szeretném azonban a bizottságnak is a segítségét kérni. Egészen konkrétan: van egy hallgatónk a szombathelyi főiskolán matematika-szlovén szakon, merthogy a Savaria Egyetem és az ELTE fúziója megtörtént tavalyelőtt, az ELTE-re jelentkezett, az ELTE-re nyert felvételt, de merthogy tanárképzés Szombathelyen folyik, hiba volt a kiírásban is, tehát nem volt helyszín megjelölve a felvételi tájékoztatóban, de ő Szombathelyen akart tanulni. Szombathely átvette, úgyhogy én magam is eljártam annak érdekében, hogy áthelyezzék a szombathelyi képzési intézménybe, most viszont a Savaria Egyetem megtagadja tőle az ösztöndíjat, de mindenféle ösztöndíjat, mondván, hogy ő nem oda iratkozott be. Tehát nemhogy nemzetiségi ösztöndíjat nem kap, hanem semmilyen ösztöndíjat nem kap. Nem tudom, de ez az én szememben már diszkriminatív. Biztos, hogy amint a kezemben lesz erről az írásbeli határozat, szeretnék lépéseket tenni, és kérem, hogy ebben támogassatok. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Ha van konkrét hivatkozási alapod, akkor személyesen is természetesen nagyon szívesen segítek és megkeresem őket. A szlovákok esetében is - ahol csak négy ember volt - sikerült elérni, hogy négy emberrel is elindítsák a képzést. Nagyon szívesen természetesen személyesen is segítek. *(Jelzésre:)* Alexov Lyubomir szerb szószóló!

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló: Köszönöm. Én nem szeretnék új témát, csak két mondatot ehhez, amit a szlovén kollégánál mondott. Engem hivatalosan megkeresett a Szláv Intézet vezetője, Lukács professzor úr, és jelezte, hogy ezeknek az egyetemi mozgásoknak a következtében veszélyben vannak a nemzetiségi vagy a kis szakok általában és ezen belül a nemzetiségi szakok. Úgyhogy mi mindenképpen tervezzük, hogy a novemberi ellenőrző albizottsági ülésen tematizáljuk ezt és erről kérünk hivatalos tájékoztatói lehetőséget az illetékes minisztériumtól. Ezeket a problémákat mind át kell beszélnünk, mert ennél nagyobb problémák - nem lebecsülve ezt a problémát se -, rendszerszintű gondok lehetnek a nemzetiségi szakok esetén, úgyhogy ezt mindenképpen szóvá kell tennünk, és mondom, november közepén lesz erről egy hivatalos megbeszélés, egy albizottsági ülés. Csak tájékoztatni szerettem volna a bizottságot.

Az ülés berekesztése

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e további kérdés? *(Nincs jelentkező.)* Azt kérném még, hogy az ülés lezárását követően két percre maradjunk még, mert jegyzőkönyvön kívül szeretnék még megbeszélni valamit. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételét. Ezzel a bizottság ülését lezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 32 perc)

Ritter Imre

a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Vicai Erika