



Ikt. sz.: NEB-41/20-2/2018.

NEB-8/2018. sz. ülés
(NEB-8/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Magyarországi nemzetiségek bizottságának**
2018. október 25-én, csütörtökön, 13 óra 04 perckor
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 562. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető</i>	5
<i>A határozatképesség megállapítása</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	5
<i>A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/1671. szám) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	6
<i>Tájékoztató a nemzetiségi támogatások kezeléséről</i>	6
<i>Fülöp Attila hozzászólása</i>	7
<i>Dr. Fűrjes Zoltán hozzászólása</i>	7
<i>Dr. Mészáros Karina hozzászólása</i>	8
<i>Erdélyi Rudolf Zalán hozzászólása</i>	9
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	10
<i>Válaszok</i>	13
<i>A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi. CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2061. szám) (A Magyarországi nemzetiségek bizottsága önálló indítványa) (Állásfoglalás kialakítása a HHSZ 46. § (1) bekezdése alapján) (Előterjesztőként)</i>	16
<i>Határozathozatalok</i>	16
<i>Egyebek</i>	17
<i>Az ülés berekesztése</i>	21

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató a nemzetiségi támogatások kezeléséről
Meghívott előadók:
Fülöp Attila, az Emberi Erőforrások Minisztériuma szociális ügyekért és társadalmi felzárkózásért felelős államtitkára
Dr. Mészáros Karina, az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő főigazgatója
Dr. Fürjes Zoltán, a Miniszterelnökség egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkára
Erdélyi Rudolf Zalán, a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. vezérigazgatója
2. A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/1671. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
3. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi. CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2061. szám) [1]
(A Magyarországi nemzetiségek bizottsága önálló indítványa)
(Állásfoglalás kialakítása a HHSZ 46. § (1) bekezdése alapján)
(Előterjesztőként)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Ritter Imre** nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke

Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke
 Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló
 Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló
 Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló
 Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló
 Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló
 Rónayné Slaba Ewa Maria dr. lengyel nemzetiségi szószóló
 Sianos Tamás görög nemzetiségi szószóló
 Szolga József horvát nemzetiségi szószóló
 Szuperák Brigitta ukrán nemzetiségi szószóló
 Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló

A bizottság titkársága részéről

Schweighoffer Anita bizottsági munkatárs

Meghívottak

Dr. Berczik Ábel, a Pénzügyminisztérium helyettes államtitkára
 Dr. Dienes Renáta, a Pénzügyminisztérium főosztályvezető-helyettese
 Fülöp Attila, az Emberi Erőforrások Minisztériuma szociális ügyekért és társadalmi felzárkóztatásért felelős államtitkára
 Dr. Fürjes Zoltán, a Miniszterelnökség egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkára
 Erdélyi Rudolf Zalán, a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. vezérigazgatója
 Dr. Mészáros Karina, az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő főigazgatója

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 04 perc)

Elnöki bevezető

RITTER IMRE nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! A Magyarországi nemzetiségek bizottsága ülését megnyitom. Köszöntöm a bizottságunk tagjait, munkatársainkat, a meghívottakat, a sajtó képviselőit és az egész nagy számban megjelent érdeklődőket. Kérem, az idővel való takarékoság miatt is nézzék el nekem, hogy nem köszöntök mindenkit, a napirendi pontok tárgyalása során úgymint meg fogom ezt tenni.

A határozatképesség megállapítása

Megállapítom a jelenléti ív alapján, hogy a bizottságunk határozatképes. Helyettesítésre vonatkozó megbízás nem érkezett.

A napirend elfogadása

Az ülést megelőzően egyik bizottsági tag sem juttatott el hozzám írásban napirendi javaslat módosítására vonatkozó javaslatot, azonban a Pénzügyminisztérium felől érkezett egy kérés az első és a második napirendi pont cseréjére vonatkozóan. A zárszámadási törvény részletes vitáját az első napirendi pontban tárgyalná a bizottság, majd a másodikban a tájékoztatót. Aki egyetért azzal, hogy a kiküldött napirendi javaslat első és napirendi pontját a gyorsabb ügymenet érdekében megcseréljük, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal a napirend módosítását, a sorrendcserét elfogadtuk.

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/1671. szám) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Az 1. napirendi pont keretében Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló T/1671. számú törvényjavaslat részletes vitáját kell lebonyolítanunk a törvényjavaslat egésze, tehát az 1-22. § és az 1-5. melléklet tekintetében. Tisztelettel köszöntöm dr. Berczik Ábel kincstárért felelős helyettes államtitkár urat és dr. Dienes Renáta főosztályvezető-helyettes asszonyt az előterjesztő képviselőjében.

A részletes vita első szakaszában meg kell állapítanunk, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Kérdezem helyettes államtitkár urat, hogy kíván-e állást foglalni ebben a szakaszban.

DR. BER CZIK ÁBEL helyettes államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, illetve a megjelenteket. Az előterjesztő álláspontja szerint az előttünk fekvő törvényjavaslat, a 2017. évi zárszámadási törvényjavaslat mindenben megfelel a házszabály 44. § (1) bekezdésében rögzített követelményeknek, tehát megfelel az Alaptörvényből eredő formai és tartalmi követelményeknek, illeszkedik a jogrendszer egységébe, nem sért európai uniós és egyéb nemzetközi jogi kötelezettséget, illetve a jogalkotás szakmai követelményrendszerének is megfelel, többek között az Igazságügyi Minisztérium hatékony közreműködésének is köszönhetően. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem a bizottság tagjait is, van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele vagy hozzászólása. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs hozzászólás, akkor szavazásra teszem fel. Aki egyetért azzal, hogy a törvényjavaslat a határozati hárszabály 44. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelel, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal elfogadtuk. Ezzel a részletes vita első szakaszát le is zárom.

Áttérünk a második szakaszra. Ehhez a törvényjavaslathoz nem érkezett képviselői módosító indítvány. Lehetőség van saját módosítási szándék benyújtására. Ez idáig erre vonatkozó észrevétel nem érkezett. Kérdezem, hogy van-e valakinek erre vonatkozó javaslata. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs saját módosító szándék, a törvényjavaslathoz képviselői módosító javaslat nem érkezett, bizottságunk sem fogalmazott meg módosító indítványt, így a bizottság részletes vitát lezáró módosító javaslatot nem nyújt be.

Javaslom, hogy zárjuk le a részletes vita második szakaszát, ezzel együtt a részletes vitát. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal egyhangúlag lezártuk a vitát.

Határozathozatal

Javaslom a részletes vitáról szóló jelentés elfogadását. Ennek megfelelően kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseit összefoglaló jelentés aláírásáról és benyújtásáról. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal elfogadtuk.

A bizottsági vélemény előadójának megválasztása van még hátra. Javaslom, hogy az általános vitához hasonlóan Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló képviselje bizottságunk álláspontját. Kérdezem, hogy van-e más javaslat vagy ezzel kapcsolatos észrevétel. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló személyével, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk. A bizottsági vélemény előadója Varga Szimeon lesz. A bizottsági jelentés vitájában öt percben van lehetősége a bizottság véleményének a tolmácsolására.

Köszönöm szépen meghívott vendégeinknek. Az első napirendi pontot ezzel lezárom. Kis technikai szünetet tartunk. *(Dr. Berczik Ábel, dr. Dienes Renáta és munkatársaik távoznak a bizottsági ülésről.)*

Tájékoztató a nemzetiségi támogatások kezeléséről

A 2. napirendi pont tájékoztató a nemzetiségi támogatások kezeléséről. Üdvözlöm megkülönböztetett tisztelettel meghívott előadóinkat, Fülöp Attila urat, az Emberi Erőforrások Minisztériuma szociális ügyekért és társadalmi felzárkózásért felelős államtitkárát, dr. Mészáros Karinát, az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő főigazgatóját és munkatársait, dr. Fürjes Zoltánt, a Miniszterelnökség egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkárát és munkatársait, valamint Erdélyi Rudolf Zalán urat, a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. vezérigazgatóját.

Az előző napirendi pontunk viszonylag gyorsan lement, azt gondolom, ez most egy picit hosszabb lesz. De hogy keretek között lehessen tartani, ezért arra kértük az előadóinkat, hogy egymás között megosztva egyrészt az új minisztériumi struktúráról, másrészt ennek megfelelően az elszámolásokért, pályázatokért felelős EMET, illetve a Bethlen Gábor Alapkezelő részéről a felkészülésről tartsanak egy tájékoztatót. Ezt követően lenne lehetőség bizottságunk tagjainak, mindenkinek kérdést feltenni a témához kapcsolódóan, majd erre jönnének utána a válaszok. A második körben kérdést feltenni csak Sianos Tamásnak biztosítok előre is lehetőséget (*Derültség.*), hiszen ez az elmúlt ülésünkön várakozáson felül jól sikerült. Még egyszer köszöntöm meghívott előadóinkat. Átadom a szót Fülöp Attila államtitkár úrnak.

Fülöp Attila hozzászólása

FÜLÖP ATTILA államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm szépen, elnök úr. Én is nagyon nagy tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. Ígérem, nagyon röviden fogunk szólni, legalábbis azt gondolom, az, hogy most ennyien ülünk itt nemzetiségi területről és a roma területről is - ugyanaz a nemzetiségi pályázat megy tovább, ahogy eddig volt -, annak az az egy technikai oka van, hogy ahhoz, hogy a roma nemzetiség és felzárkózási terület ebből a szempontból jobban kiegészítse egymást, ezért a kormányzaton belül ez egy helyen kerül kezelésre.

Mint a mostani helyzet is mutatja, annyira összhangba kerül a mostani pályázat kiírása, hogy a lényegre térjek a napirendi pont kapcsán, a terveink szerint holnap kerül megjelentetésre a pályázat. Mindegyik pályázat mind a 13 nemzetiség vonatkozásában ugyanazon a felületen lesz elérhető. Azt gondolom, számos pályázatot beszéltünk már itt meg az elmúlt években, úgyhogy ebben túlzottan nagy újdonság nem lesz, de az összegek növekedése nyilván fontos. A magunk részéről a roma nemzetiségi pályázatnál ugyanaz a négy kategória kerül kiírásra, mint ahogy eddig is kiírásra került. A négy kategóriában lévő összegekről és feltételrendszeréről, amennyiben szükséges, természetesen tájékoztatást adunk.

De én - még egyszer - azt tartom a legfontosabbnak, hogy párhuzamosan, ugyanúgy fog zajlani, ugyanabban a rendszerben, az EPER-rendszerben lesz elérhető mind a 13 nemzetiség pályázata. Az összegeket tekintve a roma nemzetiség vonatkozásában 200 millió forint lesz, ami a civil szervezetek, 20 millió a pedagógus, 150 millió a kulturális, a táboroztatás pedig 200 millió forint. Ezek arányosan növelt összegei a tavaly benyújtott pályázatok alapján kiszámolt összegeknek. Főigazgató asszony az EMET részéről minden további részlet kapcsán rendelkezésre áll. Mi át is adnánk a szót Fürjes Zoltán államtitkár úréknak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót dr. Fürjes Zoltán államtitkár-helyettes úrnak.

Dr. Fürjes Zoltán hozzászólása

DR. FÜRJES ZOLTÁN helyettes államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Államtitkár Úr! Én magam sem húznám, annál is inkább, mert leginkább csak ismételni tudnám Fülöp államtitkár úr szavait, nyilván más számokkal. A Miniszterelnökség sorain szereplő nemzetiségi pályázatok témakörei ugyanazok, a hozzájuk rendelt összegek mások. A civil szervezetek támogatására 500 millió forint fordítható 2019-ben, a nemzetiségi, kulturális kezdeményezések támogatására ugyancsak, míg az anyaországi, anyanyelvi táborok támogatására 400 forint, vagyis 400 millió forint - az kicsit több, mint a 400, bocsánat -, és a pedagógus-továbbképzések támogatására 15 millió forint fordítható.

A támogatási kiírásokat a két tárca együttműködve készítette elő. Arra törekedtünk, ahogy ezt államtitkár úr el is mondta, ez meg is valósulhat, hogy egyidőben jelenjenek meg a felhívások, és a két támogató szervezet párhuzamosan tudja végezni a dolgát e tekintetben.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Átadnám a szót dr. Mészáros Karinának, az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő főigazgatójának.

Dr. Mészáros Karina hozzászólása

Dr. MÉSZÁROS KARINA főigazgató (Emberi Erőforrás Támogatáskezelő): Köszönöm szépen. Én is nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. Kérem szépen, engedjék meg, hogy tájékoztassam önöket a 2018. évi nemzetiségi területet érintő támogatási eseményekről. A nemzetiségi támogatásoknak három nagy csoportja van, a pályázat útján nyújtott támogatás, az egyedi támogatás és a nemzetiségi önkormányzatok részére nyújtott működési, valamint feladatalapú támogatás. Ezekből a pályázat útján nyújtott támogatások célja, hogy a nemzetiségi törvény hatálya alá tartozó magyarországi nemzetiségeket nyelvük, kulturális hagyományaik, szellemi és tárgyi örökségük méltó ápolásában segítse, és ezzel hozzájáruljon Magyarország kulturális sokszínűségének megtartásához.

Az elmúlt években a pályázati keretösszegek nagyarányú emelkedését figyelhettük meg. 2018-ban a korábbi évekhez hasonlóan támogatást négy kategóriában lehetett igényelni. Együttes keretösszege ennek 1 milliárd 415 millió forint volt. Ezek a kategóriák a következők: a nemzetiségi civil szervezet működésének támogatása 500 millió forintos keretösszeggel került meghirdetésre, a kulturális kezdeményezések működésének támogatása szintén 500 millió forintos keretösszeggel, a nyelvi környezetben megvalósult táborok költségvetési támogatása 400 millió forintos keretösszeggel, és az anyaországok közreműködésével megvalósuló nemzetiségi pedagógus-továbbképzések támogatásának keretösszege 15 millió forint volt.

A kiírásokra rekordnagyságú, összesen 2906 darab pályázat érkezett be, amely 142 darabbal haladta meg az előző évi pályázatszámot. A 2018. évi pályázati kiírások 2017. szeptember 25-én kerültek meghirdetésre, és október 30-án zárult a beadási határidő. A befogadás és a formai ellenőrzés során 235 darab pályázat került elutasításra különböző okokból. Erről - amennyiben kérdésként felmerül - szívesen beszámolok később.

A Nemzetiségi támogatási albizottság 2017. június 22-én megtartott ülésén számos javaslat fogalmazódott meg a 2018. évi kiírásokkal kapcsolatban, melyek jelentős része gyakorlati alkalmazásra is került a 2018. évi kiírások során. Ilyen javaslat volt az, hogy 2018-tól csak az EPER-felületen lehessen pályázni, hogy a kétnyelvű kiadványok esetében az anyanyelv aránya nem lehet 50 százaléknál alacsonyabb. Az albizottság a 2018. évi forráskeretekkel kapcsolatos ülését és az egyes pályázati támogatási összegeire tett javaslattételi ülését 2017. december 8-án és 21-én tartotta, a rendes ülésre január 4-én került sor. Az ülésen megszavazott pályázati összegek támogatói döntésre lettek felterjesztve. A 2017-ben bevezetett gyakorlat szerint 2018-ban is támogatói okiratot bocsátott ki az EMET, ezzel gyorsítva az utalások teljesítését a korábbi támogatási szerződés megkötése helyett. A megnövekedett pályázati szám mellett a támogatási összegek kiutalása 2018. március 28-a június 29-e között teljesítésre került. Egyedi támogatásnál az EMMI döntési lista alapján a nemzetiségi intézmények támogatására, beruházására, felújítására pályázati önrész megnevezésű fejezeti kezelési előirányzat terhére is kötött egyedi támogatási szerződéseket az EMET mind a 2017-es, mind a 2018-as évben.

A nemzetiségi önkormányzatok részére nyújtott működési és feladatalapú támogatásról szeretnék még egy pár szót gyorsan összefoglalni. A nemzetiségi önkormányzatok működési és feladatalapú támogatását a korábbiakban az EMET kezelte. Magyarország központi költségvetési törvényében meghatározott feltételek szerint történik a támogatási összegek megállapítása, amelyet mind a két támogatási területen két részletben utaltunk. Egyik esetben a működési feltételek biztosítása a cél, ezt a legutolsó népszámlálás adataiból kiindulva számítjuk ki. A támogatói okiratok kiállítása és az utalás a jogszabályban rögzített határidőig megtörtént, és a második részlet utalása a költségvetési törvényben meghatározott június 30-i határidő előtt június 13-án megtörtént.

A feladatalapú támogatás esetében a cél a nemzetiségi önkormányzatok által elvégzett nemzetiségi feladatok támogatása, a testületi ülések jegyzőkönyveinek értékelése, azaz pontozása alapján történik a költségvetési törvényben meghatározott rendelkezésre álló keretösszeg felosztása. A támogatói okirat kiállítása és a támogatás utalása a jogszabályban rögzített határidőig itt is megtörtént. A második részlet utalása a költségvetési törvényben meghatározott augusztus 15-i határidő előtt 2018. június 14-én történt meg. 2018-ban működési támogatás címén 1 880 774 500 forint utalása történt meg 2089 nemzetiségi önkormányzat részére, míg feladatalapú támogatás címén 1 747 376 020 forint utalása történt meg támogatásként, amelyet 1908 nemzetiségi önkormányzat részére utaltunk át.

A 94/2018. statútumrendelet hozott változást az eddigi pályázatkezelési gyakorlatban. A kormányrendelet 92. és 102. §-a értelmében a 13 magyarországi nemzetiségből a roma nemzetiség maradt az EMMI-miniszter hatáskörében, a roma nemzetiségen kívül a 12 magyarországi nemzetiség nemzetiségpolitikája a miniszterelnök általános helyettesének hatáskörébe került át. E feladatok szétválasztása szeptember 1-jével megtörtént. A roma nemzetiség támogatásait a továbbiakban is az EMMI megbízásából az EMET kezeli, míg a 12 további nemzetiség támogatásai átkerültek a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. kezelésébe.

Biztos vagyok abban, hogy egyébként ezek a feladatok a 12 nemzetiség tekintetében is jó helyre kerültek és a BGA Zrt. munkatársai, akik közül egyébként sokan szerintem ismerősek lesznek önöknek, mindent megtesznek majd a feladatok folyamatos és zavartalan, magas színvonalon történő ellátásáért. Nekünk is ez a tervünk, és ahogy itt már korábban is elhangzott, összehangolt feladatellátással kívánjuk a továbbiakban is a lebonyolító és a kezelő részéről is ezeket a feladatokat ellátni.

Engedjék meg, hogy ezúton mondjak köszönetet mindenkinek, akik az elmúlt években példaértékű együttműködést tanúsítottak a közös munkánk során. Megtiszteltetés volt önökkel együtt dolgozni. Mi a munkatársaimmal az elkövetkezendő időszakban is mindent megteszünk annak érdekében, hogy a rendelkezésre álló források kihelyezése sikeres, hatékony és eredményes legyen. Még egyszer köszönök én is mindenkinek mindent, és amennyiben majd a kérdések ideje következik, akkor állok szíves rendelkezésükre. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm a tájékoztatót és a beszámolót. Átadom a szót Erdélyi Rudolf Zalán úrnak, a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. vezérigazgatójának.

Erdélyi Rudolf Zalán hozzászólása

ERDÉLYI RUDOLF ZALÁN vezérigazgató (Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Nagy tisztelettel köszöntöm én is a hazai nemzetiségek szószólóit, illetve képviselő urat. Röviden annyit mondanék, hogy a BGA Zrt. felkészült a változásra, ami a kormányzati szerkezetváltozásból adódik.

Nyáron megkezdtük az EMET-tel a feladatátadás-átvétel folyamatát. Azt azért önöknek is tudni kell, hogy itt több ezer akta, ügyek, kintlévőségek, kötelezettségek átvételét kell rögzíteni, illetve a feltételek átvételét. Jelenleg a külső-belső jogi szabályozó eszközök már rendelkezésre állnak, tehát mind a minisztérium elvégezte azt a jogszabályi változtatást, ami szükséges ahhoz, hogy mi a Miniszterelnökségen lévő pénzeket kezelni tudjuk. Ez egy fontos történet, hogy a költségvetési törvényben létezik a Bethlen Gábor Alap, amely elkülönített állami pénzalap, de ezek a pénzek nem kerülnek be a Bethlen Gábor Alapba, ezek továbbra is a Miniszterelnökség sorain vannak, vagy immár a Miniszterelnökség sorain vannak. Ezekkel mi kezelői megállapodást kötöttünk a Miniszterelnökséggel. Korábban az EMET lebonyolítói megállapodással dolgozott, ez egy kicsit nagyobb felelősségi kör, tehát a beszámolókat is mi fogjuk elkészíteni, illetve majd prezentálni. Ez csak a technikai része.

A másik technikai része, hogy ahogy főigazgató asszony említette, a munkatársak átadása is megtörtént. Kialakítottunk egy igazgatóságot a BGA Zrt.-n belül, ami a Hazai egyházi és nemzetiségi támogatások igazgatósága névre hallgat. Ezen belül létrehoztuk a Nemzetiségi támogatások osztályát. Az igazgató asszony Losonc Krisztina, bizonyára ismerik, az osztályvezető pedig Kovács Gergely, aki megbízott osztályvezetőként viszi a területet, és kilenc munkatárs áll az ő rendelkezésére. Reméljük, hogy a humán része ezzel megoldott. Szeptember 1-jétől a munkatársak átköltöztetése megtörtént. Helyet is kellett nekünk keresni, hogy ne legyen több kilométer az aktaforgalomban feleslegesen, úgyhogy őket áthoztuk. A Krisztina körút 99. szám alatt van, amely a budapesti Kereskedelmi és Iparkamara irodaháza. Itt vannak most a munkatársaink. Mi egy épülettömbben vagyunk velük, úgyhogy ilyen értelemben házon belül megoldható az ügymenet.

Ahogy elhangzott, igyekeztünk, hogy most még olyan értelemben változás ne legyen a feladatellátásban, hogy az átadás-átvételben bármi megakadjon a szokásos vagy minimálisan elvárhatóhoz képest, így a pályázati kiírásaink majd a BGA Zrt. honlapján keresztül érhetőek el, de marad minden az eddigi megszokott felületen, tehát az EPER-rendszerben történik majd a pályázatok kezelése. A pályázatok elnevezése sem változik, tehát mindent a megszokott módon megtalálunk majd, amint elhangzott az előzőekben, a holnapi naptól a honlapon.

Talán még azt érdemes megismételni, hogy ez a fajta szétválasztás, illetve az összegek szétválasztása is a 12 nemzetiség esetében egy jelentős változást hoz azáltal, hogy a keretösszeg nem változott, viszont kiszállt belőle a roma nemzetiségi ügy. A számokat áttekintve úgy látom, hogy ez durván egy 50-55 százalékos keretbővülést jelent a 12 másik nemzetiség ügyében. Tehát ez fontos, reméljük, hogy jóval több nyertes pályázat lehet majd, illetve az összegek is így nagyobbak lesznek. A tervek szerint a szokásokhoz híven 30 napos benyújtási határidő lesz, és ezt követően az albizottság kétszeres ülésre tesz majd javaslatot a bizottságnak, és ezt követően kezdődik meg majd a támogatások folyósítása. Ha bármilyen kérdésük van, akkor állok szíves rendelkezésükre.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Elvileg a tájékoztató kör végére jutottunk. Kérdezem a bizottságunk tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban vagy ahhoz kapcsolódóan kinek van kérdése, észrevétele. *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló!

Kérdések, hozzászólások

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót. Tisztelettel köszöntöm megjelent államtitkár urat, helyettes államtitkár urakat, főosztályvezető asszonyt és természetesen kollégáimat és minden vendéget. Az

elhangzottakhoz kérdésem lenne elsősorban. Többször említésre került a kulturális támogatások összege - elsősorban a 12 nemzetiséget érintő vonatkozásban beszélek erről most -, viszont nem hangzott el, hogy hitéleti. Ennek csak időtakarékossági oka van-e? Ugye, anyanyelvű hitélet és kulturális tevékenység. *(Jelzésre:)* A helyettes államtitkár úr bólogat, tehát valószínűleg csak ezért.

Régebb óta, még hajdan volt elnök korom óta izgat az, hogy milyen okokból kerülhetnek elutasításra pályázatok. Annak idején is megbeszéltük, illetve már a mi körünkben is elhangzott, hogy nyilvánvalóan minőségi pályázatokat kell értékelni és azokat támogatni. Tehát a kérdésem elsősorban arra vonatkozik, hogy tartalmi elemek is előfordulhatnak az elutasításnál, vagy valamilyenfajta formai dolgok, és ha lehetne mondani esetleg egy-két konkrét példát, amibe ne csússzanak bele az önkormányzatok a pályázatok megírásánál.

Egyetlen kérdésem van még, mert nem egészen értettem, hogy a kétnyelvű kiadványoknál az anyanyelvnek több, mint 50 százaléknak kell-e lennie. Ezt jól értelmeztem-e? Teljesen egyetértek vele. Köszönöm szépen, ennyi.

ELNÖK: További kérdés van-e? *(Jelzésre:)* Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló!

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót. Én is tisztelettel köszöntöm a vendégeket és a kollégáimat. Kicsit kételkedve hallgattam a létszámadatokat, aztán végiggondoltam, hogy az EMET és a BGA közötti munkamegosztással végül is a roma pályázatok elkerülnek abból a csomagból, amelyet együtt kezel majd a BGA. Volt szerencsém vezetni a nemzetiségi osztályt egy ideig, a nemzetiségi, egyházi és nem tudom, mi volt még, a támogatási osztályt egy ideig. Akkor is 9+1 fő volt a munkatársak száma, illetve ez változott időnként, de ezzel együtt ez volt a keretszám, és ez eléggé kevésnek bizonyult azokra a feladatokra, amelyek voltak. Most talán így végiggondolva, talán megnyugtatóbb lesz ez a 9+1 fős társaság.

Amit én kérdezni szeretnék, az a következő. Jelentős elmaradásban voltunk akkoriban - amikor még az EMET-nél dolgoztam - a beérkezett elszámolások feldolgozásában. Ennek mi lesz a sorsa a visszamaradt, le nem zártak esetében? Elhangzott, hogy az átadás-átvétel folyamatban van, de mennyire tudja ezt majd a BGA kezelni, ha eddig sem volt rá kapacitás az EMET-ben, ami egyébként egy nagy szervezet, nagy létszámú szervezet? Mennyire lehet ezt feldolgozni futtában, amikor a pályázati kiírások majd megjelennek és folyamatosan kell majd érkeztetni az EPER-rendszerben? A feladat meglehetősen feszes munkavégzést igényel majd. Bízom benne, hogy nem lesznek problémák. Kovács Gergő megbízható munkatársunk volt akkortájt is, úgyhogy *(Farkas Félix: Most is az! - Derültség.)* valószínűleg most is az lesz. Bízom benne, hogy nem lesz probléma a jövőben. Jó munkát kívánok! Bízom benne, hogy valóban lesz kapacitása mindenre a BGA-nak, amire korábban nem volt az EMET-nél. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Átadom a szót alelnök úrnak, Farkas Félix roma szószóló nak.

FARKAS FÉLIX roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Helyettes Államtitkár Úr! Vezérigazgató Úr! Bocsánat, korábban kellett volna mondanom, főigazgató asszony. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Jelenlévők! Azt hiszem, most már mindenkit említettem. Igen, nagy változás állt be a nemzetiségek helyzetében, hiszen a mostani választásunk után kellett

rádöbbsen nekem is, hogy tulajdonképpen a 13 nemzetiségi szószóló már csak 12. Egyrészt azért, mert az örmény nem jött be, akkor már csak 11, de ha a 11-ből a roma kiválik, akkor gyakorlatilag így maradunk eggyel kevesebben, merthogy nem tudtuk eldönteni, hogy a romát hová soroljuk szószólóként. Az egyik szószóló olyan, mint a másik, legalábbis számomra. A 13 mégiscsak 13. Ebből most kivált a roma, megmaradtunk az Emberi Erőforrások Minisztériumán belül, a másik 12 elment a Miniszterelnökségre. Én most csak a reményemet fejezem ki, hogy tulajdonképpen - és bocsánatot kérek a másik 12-től - a romák jobban jártak így (*Derűtség.*). Majd meglátjuk egy év múlva. (*Szolga József: Mindenki egyenlő.*) Egy év múlva meglátjuk. Reméljük, hogy ez így lesz. Én azon dolgozom, hogy ez így legyen. Nyilvánvalóan minden szószólótársam azért dolgozik, hogy a saját nemzetiségének jobb legyen.

Ami a pályázatot illeti, volt szerencsém múlt héten a főigazgató asszonnyal is tárgyalni. Ott felvettem egy problémát, amiről úgy tudom, azóta megoldódott. A nemzetiségi szó átalakult "rom" szóvá, és azt a "rom" szót ki kellett venni a pályázatból, mert ha benne marad, akkor egyetlenegy roma pályázat nem tudott volna nyertes lenni. Nemzetiségi pályázatként kerültek be a pályázatok azelőtt, de most, hogy nevet váltott és bekerült a "roma" szó, így ezt a szót most ki kellett emelni, és tulajdonképpen ezzel újra lehetőséget biztosítottunk a roma pályázóinknak, a civil szervezeteinknek és a nemzetiségi önkormányzatainknak. Természetesen majd a jövő évre vonatkozóan át kell gondolni, hogy belekerüljön, vagy sem, és ha belekerül, akkor majd hogyan. Nyilván itt majd újabb javaslatokat fogunk mondani.

Még egyszer mondom, én csak a reményemet fejezem ki, és nagyon szépen megköszönöm államtitkár úrnak, hogy el tudott jönni, bár nem kis nehézség árán, mert tudom, hogy rengeteg programja van, mégis szánt időt és energiát erre a bizottsági ülésünkre. Én azt szeretném, hogy ahogy a 12 nemzetiségi szószólóhoz meghívott kedves vendég jön a Miniszterelnökségtől, az Emberi Erőforrások Minisztériumából is jöjjön valaki, mert úgy gondolom, hogy így korrekt. Köszönöm szépen még egyszer, hogy eljöttek és meg tudtam szólalni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Átadom a szót Alexov Lyubomirnak, szerb szószólónak.

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Én is örülök neki, hogy meg tudok szólalni (*Derűtség.*), és tisztelettel köszöntöm a napirendi pont előadóit, illetve a kedves vendégeinket. Örömmel hallgattam ezeket a beszámolókat, és nagy bizalommal nézek a jövőbe, főleg azért, mert elhangzott egy mondat, hogy ha összességében nem is, de mégis 50 százalékos növekedéssel számolhatunk a következő esztendőben.

Mindazonáltal nem szeretném ismételni, amiket elmondtak. Egy kérdésem, egy kérés lenne igazából a jelenlévőkhöz, az átadás-átvételnek talán egy ilyen járulékos veszteségére szeretném felhívni a figyelmet. Ha én kérek szót, akkor nagyon sokszor a nemzetiségi színházak kerülnek napirendre. Államtitkár úr mosolyog, vele sokat meccseztünk ebben az ügyben, de igazából májusban kellett volna a nemzetiségi színházaknak az idei kiutalt támogatásokat megkapniuk. Ezt Tircsi főosztályvezető úr is meg tudja erősíteni, hogy már az előkészítés előrehaladott állapotban volt, az átadás-átvétel kapcsán az a folyamat megszakadt, és lassan novembert írunk. Nagy tisztelettel kérném, hogy ha ebben a hatalmas nagy munkában, amiről itt most önök tájékoztattak minket, vegyék előre a színházak ügyét, kerüljenek a támogatási szerződések aláírásra és az összegeket, ha lehet, minél előbb, de mindenképpen az idei esztendőben kapják meg a nemzetiségi színházak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További kérdés van-e? *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincsen más, akkor német képviselőként szólnék, hátha közben még lesz más igény hozzászólásra. Három dolgot szeretnék felvetni. Az egyik, hogy a költségvetési törvény 7. mellékletében van bent a pályázatok elbírálására javaslatot tevő bizottság, amiben három országos elnök, három szószóló vagy képviselő a nemzetiségi bizottságtól és két ember a Miniszterelnökségtől, egy ember az EMMI-től lesz új felállítás szerint. A Magyarországi nemzetiségek bizottsága erre javaslatot tett korábban is, és a házelnök úr küldte ezt tovább. Kezdeményezni kellene az elindítását, mert mi a végén kapcsolódunk hozzá és tesszük meg a javaslatainkat, hogy minél hamarabb felálljon a pályázatelbíráló bizottság. Gondolom, ennek megfelelően az albizottságot is meg kellene nézni még egyszer, bár az albizottságban valószínűleg kevesebb változás volt.

A másik dolog: nagyon örülök, hogy holnap ki lesznek írva a pályázatok. Ezzel az első pontot ki lehet lőni. Csak egy mondatban hadd utaljak vissza, mert egy ötéves folyamat egy pontjánál vagyunk, és onnan indultunk, hogy általában adventkor szokták kiírni a pályázatokat a leghetetlenebb időben. Jó volt, ha nyárig megvoltak a döntések és utána év vége felé valamikor az elvileg száz százalékban előfinanszírozott pályázatból utólag valamikor meg lehetett kapni a pénzt, amit rögtön el kellett költeni, nem lehetett átvinni jövő évre. Sokat harcoltunk öt éven keresztül, hogy el tudjunk mozdulni. Tavaly sikerült már szeptemberre előrehozni a kiírást. Nagyon örülök, hogy most az átszervezés ellenére a holnapi nappal megtörténnek a kiírások

Én azt szeretném kérni, hogy az értékelésben, a döntésben és főleg a kifizetésben el kellene jutni oda, hogy a március vége helyett, április eleje helyett februárban ki lehessen fizetni a pénzeket, tudniillik 95 százaléka az ifjúsági, nemzetiségi rendezvényeknek mind tavasszal van, illetve tavasszal le kell kötni mindazokat a nyári táborokat is, amelyekre a pénz jön. Egyrészt nagyon fontos lenne, hogy tudjuk legkésőbb december végén, január elején a döntést, és utána pedig a pénz is fontos, hogy a likviditási szempontból le lehessen bonyolítani, hiszen sem a nemzetiségi önkormányzatoknak, sem az intézményeknek, sem az egyesületeknek erre nincsenek tartalékaik és külön fedezeteik. Azonban én azt gondolom, ebben nagyon jó úton vagyunk.

A harmadik dolog, amibe nem akarok belemenni, és kérek is mindenkit, hogy ne menjünk bele, de a feladatalapú rendszer értékelésére vonatkozóan már 2017-ben összeállítottunk egy anyagot a nemzetiségi bizottsággal. Akkor abban maradtunk a minisztériummal, hogy mivel közel volt már a költségvetési törvény, nem bolygatjuk meg, de én kérem, hogy ezt vegyük elő, mert a feladatalapúnál, azt gondolom, generálisan változtatni kéne az értékelés rendjén, módszerén, a kiíráson is. Azt gondolom, a 2020-as költségvetési törvény jövő tavasszal lesz elfogadva, tehát most bőven időben vagyunk, hogy ezt a kérdést akár több körben is az országos nemzetiségi önkormányzatokkal és minden érintettel leegyeztetve átbeszéljük és tegyünk egy közös javaslatot, hogy a hosszú évek óta, mondjuk a kiírása óta vajúdo problémában előre tudjunk lépni. Én a magam részéről ennyit szerettem volna most kérdésként vagy információként is elmondani.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek a bizottság tagjai közül kérdése. *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor átadom a szót a válaszokra.

Válaszok

DR. FÜRJES ZOLTÁN helyettes államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönjük szépen a kérdéseket is, de leginkább a jókívánságokat, amelyeket a munkánk folytatásához kaptunk. Elsőként arra reagálnék, hogy ki járt jobban. Elhangzott alelnök úr részéről, hogy reménység szerint a romák jártak jobban. Én azt remélem,

hogy mind a 13 nemzetiség jobban járt, és ez az indoka is a feladatmegosztás újragondolásának.

Amiről beszélni szeretnék a kérdések közül, és nem azért, mert a jó híreket szeretném magamnak vindikálni, de valahogy így alakult, ez a színházi támogatások kérdése. Mielőtt rátérnék magára a konkrétumra, mindenekelőtt köszönöm szépen valamennyi nemzetiségi szervezet türelmét abban az átmeneti időszakban, ami a kormányátalakítás és az EMET és a BGA feladatátadása és -átvétele kapcsán kialakult és értelemszerűen késleltette egyes támogatások kifizetését. A színházak támogatásához szükséges forrás már a BGA Zrt. részére átadásra került, és novemberben kifizetésre kerülhetnek ezek az összegek.

Ha már mi kaptuk meg a szót, akkor hadd adjam tovább vezérigazgató úrnak, ő fog tudni beszélni az elszámolások lezárásáról. Az merült fel kérdésként, hogy valóban van egy nagy mennyiségű anyag, amit le kell zárni. Erről vezérigazgató úr fog beszélni.

ERDÉLYI RUDOLF ZALÁN vezérigazgató (Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.):
Köszönöm szépen. Az átadás-átvételtől: egyébként lezárult, aláírtuk már a jegyzőkönyveket, ennek értelmében tudom elmondani, hogy elég jelentős mennyiségű, több száz milliárd forint értékben vannak olyan pályázatok, amelyek lezárása nem történt meg, nem lettek kiértésítve, az egyházit is beleérttem, ez a nagyobb volumen. Nem tudom megmondani, hogy ebből mennyi a nemzetiségit érintő, de nyilván ez is elég jelentős. 2013-14 óta vannak olyan ügyek, amelyek nincsenek lezárva, nincsenek kiértésítve a pályázók. Ez több szempontból is rossz. Most azt nem tudom ígérni, nyilvánvalóan ez a 9 fő ezt nem tudja feldolgozni, tehát azt gondolom, itt az a helyes eljárás, ha mi erre felhívjuk a figyelmét az állami vezetőknek. Ezt egyébként meg is tettük, tehát Semjén miniszterelnök-helyettes urat tájékoztattuk erről a helyzetről. Szerintem egy projektet, kormányzati projektet kell létrehozni arra, hogy ha kell, akkor fel kell venni 10-20 embert és egy év alatt ezeket feldolgozni, vagy kitűzni egy olyan célt, amely alatt ez a hátralék feldolgozható.

Ez azért is fontos, mert tulajdonképpen egy korábbi pályázat lezárása valamilyen szempontból előfeltétele kellene, hogy legyen a következő évi pályázati kifizetéseknek. Egyrészt az esetleges visszaélések megakadályozása szempontjából is fontos lehet, hogy valaki éveken keresztül ne huszonötöszer ugyanazt a laptopot adja be és számolja el, hanem valós projektek valósuljanak meg. Ezt ebben az esetben így nem lehetett ellenőrizni. Most azon leszünk, hogy párhuzamosan az új kiírásokkal egy projektcsapat álljon fel és nyilván felhasználva a Bethlen Gábor Alapkezelőnél meglévő elszámolási tudást, egy olyan operatív csapat kialakítani, amely belátható időn belül ezeket a pályázatokat sikeresen lezárja és értesíti az érintetteket erről.

Volt még olyan kérdés, hogy az értékelés szempontjai. Ezt a korábbi évek gyakorlata, tapasztalatai alapján inkább a főigazgató asszonynak adnám át. Általában annyit lehet elmondani, hogy van egyfajta formai értékelés, hogy megfelel-e a pályázó a pályázati kiírásnak, majd ezt követően történik a tartalmi értékelés, amit - ha jól, tudom - már a bizottságok végeznek.

A pályázatok elbírálásának folyamata, felgyorsításának a folyamata tekintetében, amit elnök úr kérdezett, ígérni még nem szeretnék semmit. Nyilván meg kell ismerni az egész folyamatot, hogy hogyan jutunk el egy teljes pályázati év, pályázati ciklus végére, és akkor lehet intézkedéseket meghozni, mert esetleges felesleges bürokrácia volt a rendszerben. Szerintem azzal, hogy viszonylag egyszerűbb az együttműködés a Miniszterelnökség és a BGA Zrt. között, önmagában gyorsulni fognak a folyamatok De itt a bizottsági szereplőknek, tehát az értékelőknek is meg kell lenni, egyrészt meg kell felelni a pályázati kiírásnak, tehát vannak bizonyos

kifogáskezelési időszakok, amelyeket mindig meg kell hagyni, hiánypótlási időszakok, amiket meg kell hagyni. Ahogy elhangzott, 1400-1500 pályázatról beszéltünk a korábbi évben, és ez a kilenc ember fogja feldolgozni, értékelni, hogy tartalmilag ez megfelel-e, rendben van-e, és utána megy majd a javaslat a bizottságnak. A bizottságnak, a pályázónak is - mert neki is kell egy közreműködő szerep, hogy ha valami hiányzik, akkor behozza időben, visszaküldje a megfelelő papírokat határidőre vagy minél gyorsabban -, sok szereplőnek az együttes pozitív hozzáállása kell, hogy felgyorsulhasson ez a folyamat. Amit a mi részünkről tudunk, a felesleges bürokratikus akadályokat megpróbáljuk minimalizálni. Ennyit tudok ígérni. Azt hiszem, más engem nem érintett, úgyhogy átadnám a szót.

ELNÖK: Átadom a szót dr. Mészáros Karinának.

DR. MÉSZÁROS KARINA főigazgató (Emberi Erőforrás Támogatáskezelő): Köszönöm szépen. A befogadás formai ellenőrzése során az elutasított pályázatok tipikus, jellemző okairól szeretnék szólni és ezekre a kérdésekre válaszolni. Nem megfelelő dokumentum feltöltése vagy esetenként üres dokumentumok csatolása vezethetett elutasításhoz, hiánypótlás nem teljesítése vagy részben történő teljesítése. Számottevő ok volt az el nem számolható költségvetési tételek aránya. Az elutasítás oka lehetett az, hogy a költségvetést bővítették új, el nem számolható tétellel vagy az adott kategóriában pályázásra nem jogosult szervezet nyújtott be pályázatot. Én ezeket a tipikus hibákat tudom jelezni, amelyekre érdemes lehet odafigyelni, és akkor nem kerülnek ezek a pályázatok a jövőben elutasításra. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A napirendi pont végén egyrészt még egyszer szeretném megköszönni én is az ilyen népes és egyes szám első személyben történő részvételt. Tudom, hogy államtitkár úrnak valóban már egy kötött, másik programja volt, amit lemondott. Nagyon köszönöm. Azt gondolom, öt évvel ezelőtt egy ilyen tájékoztató után még órákon keresztül mentek volna a kérdések és panaszok. Nagyon örülök, hogy holnap ki lesznek írva a pályázatok, és nagyon bízom benne, hogy jövőre, szeptember második felére vissza lehet térni a kiírásokra, hiszen az a tavasszal elfogadott költségvetés alapján és az államháztartási törvény módosítása után most már lehetséges, és akkor szerintem elértük azt, hogy emberi, optimális időben lesz kiírva, időben el lesz bírálva, időben ki lehet fizetni a pénzeket, hogy az elbírálás és minden más szabályozott, normális ütemben menjen. Köszönöm valamennyi jelenlévő személyes segítségét is ebben.

Azt kérem, hogy ha bárhol bármi elakad vagy megakad, és ebben mi a parlamenti eszközeinkkel tudunk segíteni, akkor mi ezt természetesen közvetlenül megtesszük. Azt gondolom, ezek a pályázatok létfontosságúak a nemzetiségek vonatkozásában. Megint csak azoknak, akik esetleg nem követték végig a dolgokat, 2014-ben 260 millió forint volt az összes, a négy pályázat együttes kerete, most majdnem 2 milliárd forintnál tartunk, közel nyolcszorosára emelkedtek a pályázati keretösszegek. Azt gondolom, nagyon sok mindenben tudtunk lépni a pályázati kiírásban, elbírálásban is. Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a segítségét és a mostani napirendi pont tárgyalásán való részvételét. Ezzel a 2. napirendi pontot lezárom. Tíz perc szünetet rendelnék el, amíg a vendégeink távoznak és hogy egy kicsit mindenki megmozgassa magát. Köszönöm szépen.

(Szünet: 13.55 - 14.05)

ELNÖK: Megkérem a bizottság tagjait, hogy foglalják el a helyüket, hogy folytatni tudjuk a bizottsági ülést. *(Megtörténik.)* Tisztelt Bizottság! Folytatjuk az ülésünket. A jegyzőkönyv részére megállapítom, hogy Giricz Vera nincs a teremben, így egyelőre 11 fővel határozatképes a bizottság.

**A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi. CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2061. szám)
(A Magyarországi nemzetiségek bizottsága önálló indítványa)
(Állásfoglalás kialakítása a HHSZ 46. § (1) bekezdése alapján)
(Előterjesztőként)**

Rátérünk a 3. napirendi pontunkra, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló T/2061. számú törvényjavaslatra, a Magyarországi nemzetiségek bizottsága önálló indítványáról állásfoglalás kialakítása a határozati házszabály 46. § (1) bekezdése alapján előterjesztőként. A kijelölt Kulturális bizottság részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújtott be a törvényjavaslatunkhoz a tegnapi napon, mely kodifikációs pontosításokat tartalmaz. Ez elvileg ki is lett osztva. Egészen pontosan arról van szó, hogy „a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi.” után benne maradt egy pont, amit ki kell venni a római szám előtt, és végül az 1. §-ban a „(továbbiakban)” helyett „(a továbbiakban)” lenne. Tehát ez abszolút kodifikációs kérdés. Természetesen a bizottság nevében egyetértettem vele, és a Kulturális bizottság elfogadta.

A Magyarországi nemzetiségi bizottságának meg kell határoznia, hogy milyen formában nyújtja be az előterjesztői tájékoztatót a Kulturális bizottság részletes vitát lezáró módosító javaslatával kapcsolatban. A határozati házszabályi rendelkezések alapján az előterjesztő legkésőbb a részletes vitaszakasz lezárultát követő hét harmadik napján írásban tájékoztatást ad arról, hogy a) pont szerint részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokba foglalt mely módosításokkal ért egyet, a b) pontban az a) pont szerinti tájékoztatást a Törvényalkotási bizottság ülésén fogja szóban előterjeszteni, vagy nem tesz az a) és b) pont szerinti nyilatkozatot.

Javaslom, mivel valóban csak kodifikációs kérdésről van szó, hogy a bizottság az a) és b) pont szerint járjon el, hogy az a) pont szerint a bizottság tagjai a módosító javaslattal értsenek egyet.

Határozathozatalok

Kérem, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

A felhatalmazásokról kell még dönteni, háromról. A bizottság felhatalmazza a bizottság elnökét, hogy a Törvényalkotási bizottság ülésén a bizottságot képviselje. Másodsorban a bizottság tagjai felhatalmazzák a bizottság elnökét, hogy a bizottsági jelentés és az összegző módosító javaslat vitájában a plenáris ülésen felszólaljon, végül harmadsorban az elfogadott törvény szövegét kézjegyével ellátva a törvény elfogadásának napjától számított három napon belül megküldje a házelnöknek. Aki ezekkel a felhatalmazásokkal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal egyhangúlag egyetértettünk vele.

Tájékoztatom a bizottságot arról is, hogy az összegző módosító javaslat benyújtását követően az egységes javaslattervezetet a határozati házszabály 46. § (10) bekezdése szerint megküldöm a TAB elnökének.

Még egy mondatban a napirend lezárása előtt szeretném a bizottságot tájékoztatni arról is, hogy a módosító javaslatunkhoz a Demokratikus Koalíció két

képviselője benyújtott egy módosító javaslatot, mely további pótlékok emelését tartalmazta. A Kulturális bizottság nem fogadta el a módosítót egyrészt azért, mert ezeknek nincsen költségvetési fedezete. Másrészt - és ezt én is nyomatékosan kértem a továbbiakra vonatkozóan, illetve előtte egyeztettem szóban a benyújtókkal is, hogy próbálják meg tartani magukat ahhoz az elmúlt négy évben elfogadott íratlan szabályhoz, hogy a nemzetiségi bizottság által benyújtott, kizárólag nemzetiségi dolgokat érintő módosító javaslatokhoz a parlamenti frakciók nem nyújtottak be a korábbiakban sem további módosító igényt - ne keverjük bele a nemzetiségi kérdéseket a politikai csatározások körébe. Remélem, ez a továbbiakban is így tud majd maradni. Ezzel a 3. napirendi pontot lezárom.

Egyebek

A 4. napirendi az egyebek. Öt dolgot szeretnék nagyon röviden felvetni, és utána adnám tovább a szót. Egyrészt 2018. október 18-án, múlt héten csütörtökön volt a regionális vagy kisebbségi nyelvek európai chartájával kapcsolatban egy megbeszélés az Emberi Erőforrások Minisztériumában. A megbeszélést követően felvetették a résztvevők, hogy érdemes lenne áttekinteni újra az irányelveket. Arra nincs lehetőség, hogy egy ország a már általa elfogadott és kodifikált irányelvekből visszalépjen, de arra van lehetőség, hogy továbbiakat beemeljen. Azt gondolom, napirendre kellene vennünk a későbbiekben ezt a témát, megnézni, hogy mi az, aminek a beemelését Magyarország Kormánya és a parlament részére javasolhatnánk. Szerintem kedvező időben vagyunk ahhoz, hogy esetleg a magyar kormány és a magyar parlament az európai irányelvekből akár továbbiakat beemeljen és kodifikáljon.

Másodsorban: házelnök úrral a házbizottsági ülésen beszéltem, mert korábban felmerült, hogy készítenek egy módosító indítványt a határozati házszabály, illetve az országgyűlési törvény módosítására. Ez még nincs olyan formában, ami egyeztetésre kiküldhető, de kérte, hogy ha a nemzetiségi bizottság részéről módosító indítványunk, javaslatunk van, akkor azt tegyük meg, és adott esetben azt már az induló javaslatba beletennék. Mindkét pontra vonatkozóan a mai napon ki fogok küldeni egy e-mailt, amelyben kérem, hogy november 7-ig, szerdáig mindenki gondolja át és tegye meg a módosító javaslatait, indítványait.

A harmadik, aminek írásos anyaga van: dr. Szalayné dr. Sándor Erzsébet ombudsman asszonytól kaptunk levelet, melyben tájékoztatást kér a nemzetiségi névviseléssel, névhasználattal kapcsolatos tapasztalatokról, az esetleg korábban vagy az utóbbi időben felmerült nehézségekről, a nemzetiségi közösségek által megfogalmazott konkrét problémákról vagy akár általános igényekről és javaslatokról. A levelet mindenki részére kiadtuk, megkapta. Úgyszintén kérném, hogy 2018. november 7-ig a bizottságunk tagjai ezzel kapcsolatban jelezzék az igényeiket. Utána ezt bizottsági ülésen megbeszélénk, és összesítve továbbítanánk ombudsman-helyettes asszonynak.

Negyedsorban, úgyszintén mindenki megkapta dr. Rónayné Slaba Ewa Maria lengyel nemzetiségi szószóló levelét, amelyben kérte, hogy a bizottságunk tárgyalja az ukrain nemzetiségi helyzetet, és lehetőség szerint erről egy közös állásfoglalást adjunk ki. A hosszú ünnepek és egyéb problémák miatt nem volt idő ennek érdemi egyeztetésére. Ha minden igaz a hírekből, úgy néz ki, hogy talán a tegnapi napon éppen Lengyelországban a két külügyminiszter között létrejött egy megállapodás, amely remélhetőleg javít a helyzeten. A következőt javaslom a bizottságnak. Ezen a héten és a jövő héten egyeztetünk az illetékes két minisztériummal és előkészítünk egy olyan állásfoglalás-tervezetet, amit előre mindenki meg tud kapni, és a következő bizottsági ülésen adott esetben erről tudunk határozni.

Az ötödik, mert ötöt mondtam. Holnap fél tízkor lesz a Házbizottság ülése. A korábbi jelzéseink alapján egyrészt a T/2931. iromány, az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes adótörvények adóigazgatási tárgyú módosításáról, valamint a T/2940., az oktatási nyilvántartásról szóló iromány nemzetiségi napirendi ponttá - és egyúttal az előbbi uniós napirendi ponttá - lett nyilvánítva, ezért nagy valószínűséggel hétfőn 11 órakor rendkívüli ülést kell tartanunk. Erről a holnapi házbizottsági ülés után - mert ott lesz végleges - fogom kiküldeni a meghívót. Hétfőn parlamenti ülés is lesz 13 órától. Az egyebekben ezt szerettem volna elmondani tájékoztatásul.

Kérdezem, hogy kinek van a bizottság tagjai közül az egyebekben hozzászólóivalója. *(Jelzésre:)* Sianos Tamás görög szószóló!

SIANOS TAMÁS görög nemzetiségi szószóló: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Mint ahogy előttem is ismeretes, az előző bizottsági ülésen államtitkár-helyettes úrtól kértem egy időpontot találkozóra, amit másnapra megkaptunk. A munkatársaimmal és az országos önkormányzat elnökével közösen részt vettünk a találkozón. Megbeszéltünk minden egyes oktatási témát. Rendkívül eredményesen alakult, a munkatársai rendkívül segítőkészek voltak. Készül a jegyzőkönyv, és amikor a részletes adatok meglesznek, akkor újból be fogok számolni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Alexov Lyubomir szerb szószóló!

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Én igazából nem új dolgot szeretnék felvetni, hanem az általad felvetett dolgokra egy-egy mondatral reagálni. Ami az ombudsman-helyettes asszony levelét és felkérését illeti, az előző ciklusban ez az Ellenőrző albizottság ülésén volt napirend. Itt voltak az anyakönyvi és állampolgársági hivatal megfelelő szakemberei, tehát vissza kellene nyúlni ahhoz a jegyzőkönyvhöz és megnézni, hogy azóta történt-e elmozdulás valamilyen ügyben. Az én véleményem az, hogy nem nagyon, de ezt majd keressük ki és ehhez alakítsuk ki a véleményünket, mert az egy nagyon komoly témafeldolgozás volt ezen az ülésen.

A másik pedig az, hogy a lengyel kolléganő által felvetett kapcsán úgy gondolom, mielőtt bármilyen minisztériumi egyeztetés folyna, mert utána már nagyon kötött pályán vagyunk, főleg ha hétfőn lesz ülés, először váltsunk mi erről szót, mert nem biztos, hogy mindenkinek megegyezik a véleménye ebben az ügyben. Előtte mi beszéljünk akár formális, akár informális módon erről a felvetésről. Ez a tiszteletteljes kérésem, mert ha a minisztériumokkal egyeztetünk, onnantól már nagyon zárt a pálya. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Lehet, hogy félreérthető volt, természetesen hétfőn rendkívüli ülés lesz. Nem a hétfőre gondoltam, amikor ezt napirendre vesszük és állásfoglalást hozunk. Ez a következő normál bizottsági ülésen lehetne, és előtte nyilvánvalóan még egyeztetünk. *(Jelzésre:)* Paulik Antal szlovák szószóló!

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót. Csak két dolgot szeretnék megemlíteni. Egyrészt az elmúlt ülésünkön létrehoztunk, illetve kijelöltünk egy munkacsoportot, amelynek tagjai ma formálisan megalakították ezt a munkacsoportot, és hosszas vitát követően engem bíztak meg a munkacsoport vezetésével. Abban maradtunk, hogy eleinte a munkacsoport először kéthetes rendszerességgel fog ülésezni, aztán majd ahogyan készülnek az anyagok, amelyeket meg kell vitatni, ahhoz képest fogjuk alakítani ezt a történetet, és amikor vannak

olyan anyagaink, amelyeket érdemes behozni a bizottság elé, akkor ez is meg fog történni. Ez az egyik része a dolognak.

A másik az, hogy a FUEN-ről beszéltem már kétszer, most elmondom harmadszor. A pénteki és a szombati ülést követően a lelkemre kötötték a szláv tagozat képviselői, hogy mondjam el a bizottságnak, hogy köszönik a segítséget, nagyon jól szervezett program volt, nagyon magasra helyeztük nekik a lécet, hiszen a következő évben is lesz ilyen szeminárium. A tapasztalatuk az, hogy ennyire megszervezve még sosem volt, és ilyen környezetben sem. A következő, azt hiszen, Karintiában lesz. Fel van nekik dobva a labda. Feltehetően majd be fognak számolni a szlovák résztvevők arról, hogy hogyan sikerült behozni ezt a helyzetet, amit teremtettünk. Tényleg érdeklődők is voltak, kérdezgettek. A mi rendszerünk, ez többször kiderült, egy lényegesen átgondoltabb rendszer, mint bárhol működő bármilyen más rendszer. Ez nyilván nem igaz Dél-Tirolra vagy az autonómiákra, de ezek a nem területi autonómiaalapon működő kisebbségpolitikák ennyire nincsenek kidolgozva, mint nálunk. Köszönöm.

ELNÖK: Varga Szimeon bolgár szószóló!

VARGA SZIMEON bolgár nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Három dolgot szeretnék elmondani az egyebek napirendi pont keretében. Az első az, hogy Paulik Antal úrnak elmondanám, hogy örülök, hogy megalakult a munkacsoport és sikerül elkezdni ez ügyben dolgozni. Nekem csak annyi kérésem lenni, hogy igaz, én nem vagyok tagja a munkacsoportnak, de örülnék neki, ha nemcsak én, hanem a többiek is, akik nemzetiségekhez tartoznak, értesülnének az ülésekről és esetleg meghívást kapjanak, hogy mikor ül a munkacsoport, és amennyiben lehetőségük van, tudjanak részt venni az üléseken.

A másik, amit szeretnék elmondani. A lengyel szószóló asszony levelével kapcsolatban úgy gondolom, hogy mielőtt napirendre tűzné a bizottság, előtte tényleges érdemes lenne leülnünk, hogy egyáltalán napirendre vegyük-e ezt a témát. Tehát én nem mennék annyira előre, hogy mindjárt a következő, rendes bizottsági ülésen erről tárgyaljunk. Az a javaslatom, hogy először mi, tizenketten üljünk le és vitassuk meg, hogy vegyük-e napirendre, vagy ne.

A harmadik pedig az, hogy szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy idén harmadik alkalommal került megrendezésre a magyar-bolgár barátság napja október 19-én itt, Magyarországon. Az ünnepségre idelátogatott Bulgária köztársasági alelnöke és miniszterelnök-helyettese. Örültek, hogy itt lehettek a rendezvényen és magyar részről fogadták őket. Több találkozó volt az Országgyűlésben, a Parlamentben és a bolgár intézményekben, ahol nagyon örültek a két ország közelebbi kapcsolatának, megerősítették egymást. Természetesen az ünnepség egy nagy díszkoncerttel zárult a MÜPA-ban. Előtte jeleztem a FUEN-nek, hogy szívesen láttuk volna őket ezen az eseményen, de gondolom, nem sikerült megszervezni - lehet, hogy az utolsó pillanatban volt. Remélhetőleg, legközelebb sikerül. Csak ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Kreszta Traján román szószóló!

KRESZTA TRAJÁN román nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Szeretnék csatlakozni Szimeonhoz és Lyubomir kollégámhoz, hogy először ezt az ukrán kérdést egymás között beszéljük meg, hiszen ha már fentről, mondom én, jön egy felénk való utalás arra vonatkozóan, akkor az már olyan jellegű, hogy

kötelező érvényű, tehát mi először egymás között tisztázzuk ennek a kérdésnek a megoldását. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Én a minisztériumokkal való egyeztetést nem azért tartom fontosnak, hogy bármiféle utasítást kapjunk, hanem azért, hogy tájékozódjunk. Lehet, hogy délután hozol valamit, közben este megállapodtak valamiben, tehát nem hiszem, hogy megfelelő tájékozódás nélkül kellene állást foglalnunk ebben. Egyébként meg bármilyen iránymutatást kapunk, utána még szabadon a saját akaratumk szerint úgy döntünk, ahogy akarunk.

Még egy-egy mondatot mondanék. A FUEN parlamenti rendezvényével kapcsolatban szeretném megköszönni a titkárságnak és kollégámnak, Gallai Gergelynek is, mert igazából ők készítették elő. Valóban nagyon szép volt a bolgár-magyar barátság napja és az egész koncert is.

Még egy dolgot szeretnék felvetni, ami a Költségvetési bizottság délelőtti ülése kapcsán most lényeges. Eredetileg a Szlovák Országos Önkormányzat által fenntartott Szlovák Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium ÁSZ-vizsgálatáról készült jelentést tárgyalta volna a Költségvetési bizottság. Levették a napirendről, és abban maradtunk, hogy mivel mind a 13 országos önkormányzatról volt egy szabályossági ellenőrzés a korábbi átfogó vizsgálatnál készített intézkedési tervek végrehajtásáról, illetve minden országos önkormányzatnál - amely intézményfenntartó volt - az intézményekre vonatkozóan ellenőrzés, tudomásom szerint eddig az országosokról a lengyel és a ruszin jelentést adta ki az ÁSZ, az intézményekre vonatkozóan pedig az Örmény Kulturális Intézményről és a szlovák gimnáziumról, bevárnánk további jelentéseket. Ha legalább az országos önkormányzatok feléről kijött, akkor vennék napirendre, és az országos önkormányzatokkal együtt átbeszélnénk a tapasztalatokat és a szükséges és lehetséges intézkedéseket a jövőre nézve. *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erika szlovén szószóló!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen. Én ehhez csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy akkor viszont meg kellene hívnunk ismételt az ÁSZ vezetőségét, mert azt hiszem, három éve nem jártak nálunk. Köszönöm szépen. *(Közbeszólások: Voltak!)*

ELNÖK: Voltak *(Kissné Köles Erika: Három éve!)*, bármilyen furcsa, két éve voltak itt. Voltak itt az országos önkormányzatokról kiadott átfogó ellenőrzést követően, majd pedig az ÁSZ-jelentés elfogadása után, tehát az ÁSZ tevékenységével kapcsolatban is. A 2017-es ÁSZ-beszámolót ma azért nem vettük napirendre, és azért nem voltak itt, mert 2017-ben egyetlen nemzetiségi ügyben folytatott vizsgálat sem zárult le. Tehát a 2017-es beszámolójukban egyetlenegy nemzetiségi lezárt jelentés sincs, ezért nem láttam értelmét, hogy napirendre vegyük vagy külön tárgyaljuk, a 2018-asban viszont lesz bőven. *(Jelzésre:)* Parancsolj, Szolga József horvát szószóló!

SZOLGA JÓZSEF horvát nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Köszöntöm a bizottság tagjait és a megjelent vendégeket. Csak jelezném, hogy a mai napon még négyet közzétettek: bolgár, görög, szerb, német. Ez az egyik.

A másik: az ombudsmani jelentéshez kapcsolódóan az országos önkormányzatoknak 11 konkrét kérdést tett fel az ombudsman asszony, úgyhogy én mindenképpen szeretném, ha esetleg a héten a Lyubomir által jelzett anyagot meg tudnánk kapni, hogy át lehessen tanulmányozni. Jó lenne, ha november 7-ig - ahogy mondta elnök úr, hogy addig válaszoljunk - a kezünkben lenne és esetleg tudnánk

egyeztetni az országos önkormányzatokkal. Hangsúlyozom, 11 konkrét kérdést tett fel ombudsman asszony, és 30 napjuk van rá, ami mostanában jár le. Köszönöm.

ELNÖK: A nemzetiségi bizottság jegyzőkönyvei nyilvánosak, tehát az nem probléma, az albizottsági jegyzőkönyvek is nyilvánosak. *(Szolga József: Csak tudjuk, hogy mikor volt és vissza tudjuk keresni!)* Jó, rövid úton vissza lehet keresni.

Az ülés berekesztése

Ha további bejelentés, észrevétel nincs, akkor köszönöm szépen mindenkinek a munkáját. Az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 31 perc)

Ritter Imre

a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Vicai Erika