



Ikt. sz.: NBB-41/46-8/2021.

NBB-6/2021. sz. ülés
(NBB-53/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**
2021. május 27-én, csütörtökön, 10 óra 9 perckor
az Országház Apponyi Albert gróf termében (Főemelet 58.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Dr. Molnár Zsolt ügyrendi javaslata</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló T/16118. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	8

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat
(T/16118. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
Uniós napirendi pont!
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Stummer János (Jobbik) a bizottság elnöke
Halász János (Fidesz), a bizottság alelnöke

Hubay György (Fidesz)
Dr. Molnár Zsolt (MSZP)
Ungár Péter (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Lezsák Sándor (Fidesz) Halász Jánosnak (Fidesz)
Móring József Attila (KDNP) Hubay Györgynek (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Imre Bernadett bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Fülöp Csaba László főosztályvezető (Pénzügyminisztérium)

Megjelentek

Szőke Irma helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)
Mezőfi Zoltán ezredes, főosztályvezető (Honvédelmi Minisztérium)
Balogh Györgyi osztályvezető (Külgazdasági és Külügyminisztérium)
Szikra Dániel Tamás szakértő (Fidesz)
Sas Zoltán szakértő (Jobbik)
Dr. Solymosi Gabriella főosztályvezető (Belügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 9 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

STUMMER JÁNOS (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszöntöm tisztelettel a megjelenteket. Az Országgyűlés Nemzetbiztonsági bizottsága ülését megnyitom. Tisztelettel köszöntök a körünkben minden megjelentet. Tájékoztatom önöket, hogy a bizottsági ülés első részét a belső televíziós hálózaton keresztül fogja a parlamenti rendszer közvetíteni, ugye ez nyílt ülés lesz, rendhagyó módon ebben a bizottságban. Itt van előttem a jelenléti íve a mai ülésnek, eszerint most itt vagyunk a bizottsági tagok közül személyesen öten, de helyettesítésre is sor kerül. Lezsák alelnök urat Halász alelnök úr fogja helyettesíteni, Móring képviselő urat pedig Hubay képviselőtársam fogja helyettesíteni. Úgyhogy megállapítom, hogy a bizottság helyettesítésekkel együtt hét fővel határozatképes.

Mielőtt a napirend elfogadásáról döntenénk, ezúton kell tájékoztatnom önöket arról, hogy Halász alelnök úr a házszabály 114. § (1) bekezdése alapján napirend-módosító indítványt nyújtott be a Nemzetbiztonsági bizottság titkárságára a bizottság tagjaihoz, így a házszabályi rendelkezéseknek megfelelően erről előzetesen nekünk most majd szavaznunk kell. Alelnök úr arra tett javaslatot, hogy az előzetesen kiküldött napirendhez képest a bizottság ne tárgyalja sem a Tájékoztató az aktuális nemzetbiztonsági kérdésekről szóló 2. számú, illetve az Egyebek napirendről szóló 4. számú napirendi helyet.

Én nagyon örülök annak egyébként, hogy erre most így kerül sor nyílt ülés keretei között a költségvetés tárgyalása miatt, mert így legalább a nyilvánosság előtt láthatja mindenki, aki figyelemmel követi ennek a bizottságnak a munkáját, hogy az előző üléshez képest most ezen az ülésen is a kormánypárti többsége ennek a bizottságnak hogyan szabotálja el bizonyos nemzetbiztonsági szempontból fontos kérdéseknek a megtárgyalását, így a Dunai Vasmű elfoglalásának a kísérletét, a kínai állami egyetem nemzetbiztonsági vetületét, illetve az orosz-ukrán konfliktusról szóló kérdést.

Továbbá azt a néhány napja, nemcsak a magyar, hanem a nemzetközi közvéleményt is lázba hozó kérdést, hogy ugyan mi történt a bizonyos utasszállító géppel, amit Belorusz fölött eltérítettek. Ezt sem fogjuk megtudni ennek a napirend-módosító indítványnak köszönhetően. De nekem nincs más lehetőségem a házszabályi rendelkezések alapján, minthogy erről szavaztassak. Ezt most meg is fogom tenni. Úgyhogy akkor... Ügyrend? *(Dr. Molnár Zsolt ügyrendben szót kér.)* Parancsoljon!

Dr. Molnár Zsolt ügyrendi javaslata

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Igen, ügyrendben kértem szót, hiszen a bizottsági meghívó kiküldését megelőzően a szükséges egyeztetés alapján kellett volna erre alelnök úrnak javaslatot tennie. Erre később került sor.

Nem ismételtem meg elnök úrnak azokat a mondatait, amelyekkel teljesen egyetértek, hogy ez valójában egy szabotázsakció. 2013-ban és 2017-ben pontosan ugyanez zajlott, nem mindenki volt ennek részese, de lehet tudni, hogy következnek a választások.

Elfogadhatatlan az ilyen típusú ügyrendi javaslat, amely a korábban kiküldött napirend szétverésével és a fontos kérdések megtárgyalásának megakadályozásával jár.

ELNÖK: Alelnök úr! Parancsoljon!

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az előttem szólók tévednek, itt éppen a Nemzetbiztonsági bizottság komolyságának megőrzéséről van szó, a mi munkánk méltóságának a megőrzéséről.

Ebben a bizottságban az elmúlt időszakban, ebben a ciklusban rendes, komoly és alapos munka folyt mindaddig, míg el nem kezdődött az úgynevezett ellenzéki előválasztás. Úgy látom, hogy mióta az elkezdődött, baloldali, tőlem balra ülő képviselőtársaim ha nem is talán mindnyájan, de azért próbálkoztak és próbálkoznak a Nemzetbiztonsági bizottsági munkájukon keresztül pozicionálni saját magukat.

Még azt is elkövetik, hogy a zárt ülésről is tartalmi információkat osztanak meg a nyilvánossággal, ami sok kérdést fölvet, és helytelen dolog. Mi ezt nem szeretnénk. Szeretnénk azt, hogy ha az a gyakorlat működné, mint korábban.

A gyakorlat úgy zajlott, hogy elnök úr egyeztetett a többséggel nemcsak arról, hogy mikor legyen az ülés - ez most megtörtént, ezt köszönjük -, hanem korábban arról is egyeztetünk, hogy mi legyen a napirend. Ez most például a mai ülés kapcsán sem történt meg, de nem probléma, mert elnök úrnak jogköre, hogy napirendre tűzi, amit szeretne, nekem meg - képviselő úrnak, Molnár elnök úrnak mondom -, ön is tudja, a házszabály adott passzusai szerint jogomban áll indítványt tenni a napirend módosítására. Én ezt megtettem.

De hogy tartalmi kérdésről beszéljünk még. Szeretném fölhívni a figyelmüket, hogy nem arról van szó, hogy nem tudnak információhoz jutni. A nevezett témákban is a szolgálatok jelentéseket készítettek. Volt olyan, amit elnök úr külön kért, hogy készítsenek. Ők ezt elkészítették, elküldték, ezt el lehet olvasni.

Minden jelentésük mindig alapos, és szeretném, ha már itt vagyunk, a nyilvánossággal megosztani, hogy ebben a ciklusban sok száz ilyen jelentést készítettek a szolgálatok, és én ezeknek jó részét személyesen olvastam, a szakértőim pedig gyakorlatilag mindegyiket.

Ez úgy történik, amikor ezeket olvassuk, hogy a betekintést szignózni kell. Tehát az ember látja, hogy ki olvasta még. Az ellenzéki képviselőtársak nem nagyon élnek ezzel a lehetőséggel. Tessenek olvasni ezeket az anyagokat! Ott van az információ, amit a szolgálatok egyébként szinte heti rendszerességgel a bizottsághoz elküldenek, rendelkezésünkre bocsátják, és ha az a nagy információéhség igaz önökben, akkor ezeket forgatták, és akkor mindjárt tudnák azt, hogy mi a helyzet.

De önök, úgy látom, nem a valóságra kíváncsiak, nem a szolgálatok munkájára - egyébként egy kicsit sértőnek is érzem, hogy ennyire nem olvassák ezeket az anyagokat, a szolgálatok munkájának kicsit mintha semmibevétele lenne az önök részéről -, amikor itt vagyunk és nyilvános ülés van, akkor eljátsszák a politikai nagyhalált, mintha önök dolgoznának.

Dolgozhatnak, de önök csak politikai cirkuszt akarnak itt is csinálni. Mi nem hagyjuk, nem szabad ilyen ócska politikai akciókra használni a Nemzetbiztonsági bizottságot.

A mostani javaslatom is azt szolgálja, hogy ezt önök ne tehessék meg, de nyugodtan megtehetik a tájékozódást, és legyenek kedvesek a jelentéseket olvasni, mert abban mindenről számot adnak a szolgálatok. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen, alelnök úr. Úgy a helyes, ha most Ungár képviselő úrnak is megadom a szót. Parancsoljon!

UNGÁR PÉTER (LMP): Köszönöm. Nagyon rövid lennék. Szeretném jelezni, hogy pont tegnap olvastam a regionális híreket, és most a csehekről nem tudom, de

Szlovákiában meg Lengyelországban a Nemzetbiztonsági bizottság például a belorusz géprablás ügyében már tájékoztatást adott. Főleg tették ezt egy olyan lengyel parlamentben, ahol az önök legközelebbi szövetségesei vannak többségben, úgyhogy feltételezem, hogy gondolhatjuk azt, hogy talán nem ők jártak el rosszul ebben a helyzetben. Ez értelemszerűen az európai biztonságpolitikának nagyon jelentős ügye volt.

Az, hogy önök nem igénylik, hogy erről bárki bármit mondjon, az sokat elmond arról, hogy részben hogy viszonyulnak magához a szituációhoz, meg hogy viszonyulnak ehhez a bizottsághoz.

Úgyhogy én azt gondolom, hogy nagyon szép volt Halász alelnök úrnak a sztahanovista monológja (*Jelzésre: Szívesen.*), de azért szerintem pont inkább az az érdekes, hogy hogy merül föl, hogy erről az ügyről egyáltalán zárt ülésen ne legyen szó. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki egyetért alelnök úr indítványával. Szavazzon igennel! (*Szavazás.*) Ellenpróbát kérek. Ki az, aki nem? (*Szavazás.*)

4 igen szavazattal, 3 nem ellenében átmént alelnök úr napirendmódosító indítványa.

Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki az ennek megfelelő napirendi ajánlással egyet tud érteni. Aki igen, kérem, szavazzon igennel. (*Szavazás.*) Ellenpróbát kérek! Ki az, aki nem? (*Szavazás.*)

4 igen szavazattal, 3 nem ellenében elfogadta a bizottság ezt a napirendet.

Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló T/16118. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Soron következik ennek megfelelően a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló T/16118. számú törvényjavaslat részletes vitájának vitához kapcsolódó bizottságként történő lefolytatása a törvényjavaslat egészére.

Nagy tisztelettel köszöntöm a Pénzügyminisztérium képviselőjében főosztályvezető urat, illetve külön köszöntöm a Belügyminisztérium, a Honvédelmi Minisztérium és a Külgazdasági és Külügyminisztérium képviselőjét.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát a törvényjavaslatnak a házszabály 44. § (1) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát, azaz megfelel-e az Alaptörvényből eredő követelményeknek, a jogalkotás szakmai követelményeinek, valamint a nemzetközi és európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek, és illeszkedik-e a jogrendszer egységébe.

Arra kérem főosztályvezető urat, hogy a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelmények vizsgálatát segítő, pár szóban legyen kedves összefoglalni az előterjesztés benyújtásának indokait, illetve azon szabályozásoknak a megoldásait. Parancsoljon, főosztályvezető úr!

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a szót. Az előterjesztő nevében nyilatkozva megállapítjuk, hogy a benyújtott költségvetésitörvény-javaslat az alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeket teljesíti, törvényi szinten kerül benyújtásra, tehát illeszkedik a jogrend egységébe, nem sért nemzetközi és európai jogból eredő kötelezettségeket, és a jogszabályszerkesztésről szóló rendelet előírásainak is megfelel, ezt a közigazgatási egyeztetés során az Igazságügyi Minisztérium véleményében is megerősítette. A fentiek

alapján tehát a benyújtott törvényjavaslat véleményünk szerint megfelel a házszabály 44. §-a (1) bekezdése szerinti feltételeknek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm, főosztályvezető úr. Tájékoztatom a képviselőtársaimat arról, hogy a költségvetésitörvény-javaslat tárgyalására vonatkozó speciális szabályokra tekintettel a tárgyaló bizottságok többségi véleményét és a kisebbségi véleményeket a Költségvetési bizottság előadói fogják majd ismertetni a plenáris ülésen.

A bizottság többségi véleményét a részletes vitáról szóló jelentésünk tartalmazza, majd a kisebbségi vélemény, ha lesz, akkor függelékként kerül csatolásra.

Felhívom a figyelmüket arra, hogy a bizottsági kisebbségi vélemény is csak olyan elemeket tartalmazhat, amelyek a bizottsági vitában elhangzottak, és a kisebbségi vélemény leadásának feltétele, hogy a részletes vitáról szóló jelentésről való szavazásban a kisebbségi véleményt benyújtók részt vegyenek, és kisebbségben maradjanak. Minderre tekintettel most kérdezem a bizottság tagjait, hogy kíván-e valaki hozzászólni a részletes vita ezen szakaszában. Alelnök úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Megvizsgáltuk a költségvetési törvényt, és kialakult egy álláspontunk, ezt szeretném ismertetni önökkel. A kormány által benyújtott 2022. évi költségvetés legfontosabb célkitűzése a családok támogatása és az ország biztonságának a biztosítása. A '22. évi költségvetés egyúttal az ország pandémia utáni újraindításának a költségvetése is, ennek jegyében indul el a 7300 milliárd forintból a gazdasági újraindítási akcióterv, mely a modern Magyarország történetének legnagyobb gazdasági programja.

A Nemzetbiztonsági bizottság többsége fontosnak tartja, hogy 2022-ben a védelmi, közbiztonsági és rendvédelmi területekre is 45 milliárd forinttal több fog jutni, mint jut az idei évben. 2010-hez képest pedig több mint 567 milliárd forinttal fordít az ország többet a rendvédelem biztosítására, fejlesztésekre és az állomány megbecsülésére.

A 2022. évi költségvetés tervezetéből az is látszik, hogy a kormány kiemelten kezeli a nemzetbiztonsági szolgálatok támogatását, az Információs Hivatal támogatása például több mint másfél milliárd forinttal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat működési költségvetése több mint egymilliárd forinttal fog nőni.

A költségvetési növekmények hozzájárulnak ahhoz, hogy Magyarország a biztonsági kockázatokkal szemben az eddigieknél is hatékonyabb módon tudjon fellépni.

Mindezekre figyelemmel megállapíthatjuk, hogy a 2022. évi költségvetésitörvény-javaslat a polgári és katonai szolgálatokra vonatkozó előirányzatai biztosítják a titkosszolgálatok törvényben meghatározott feladatainak maradéktalan ellátását. Köszönöm szépen a figyelmüket.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kíván-e még valaki hozzászólni a vita ezen szakaszában? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincsen, akkor tájékoztatom a bizottságot, hogy a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatos megállapításainkat a bizottság jelentése tartalmazza, így erről döntenünk kell. Kérdezem a bizottságot, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Ki ért ezzel egyet? *(Szavazás.)* 7 igen, egyhangú. Nem kell ellenpróbát csinálni. A részletes vita ezen szakaszát lezárom, és áttérünk a

második szakaszra, melynek során tájékoztatom önöket, hogy a bizottsághoz módosító javaslatot nem nyújtottak be, és saját módosító javaslat benyújtására sem érkezett kezdeményezés. Így ezt a szakaszt is lezárhatjuk.

Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát, melyben bizottságunk dönt a részletes vita lezárásáról, a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról. Kérdezem a bizottságot, hogy lezárja-e a részletes vitát. Aki igennel szavaz, az most tegye meg! *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással lezártuk a részletes vitát.

Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e, és benyújtja-e a részletes vitát lezáró jelentést. *(Szavazás.)* 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen az előterjesztőknek a részvételt, ezt a napirendi pontot lezárom, a Nemzetbiztonsági bizottság pedig a munkáját zárt ülésen fogja folytatni. Köszönöm szépen a megjelenést. Viszontlátásra!

(A nyílt ülés befejezésének időpontja: 10 óra 25 perc

Szünet: 10.25-10.36

A szünet után a bizottság a földszint 15. számú tanácstermében zárt ülésen folytatta munkáját, melyről eltérő minősítésű jegyzőkönyvek készültek)

Stummer János
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Lajtai Szilvia és Barna Beáta