



Ikt. sz.: NBB-41/41-8/2021.

NBB-5/2021. sz. ülés
(NBB-52/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**
2021. május 4-én, kedden, 9 óra 30 percre
az Országház földszint 15. számú termébe
összehívott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a napirendi javaslat ismertetése</i>	5
<i>A határozatképesség biztosításának megkísérlése</i>	5
<i>A távol maradó tagok névsorának megállapítása</i>	8
<i>Az ülés berekesztése</i>	8

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató aktuális nemzetbiztonsági kérdésekről
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Stummer János (Jobbik), a bizottság elnöke

Dr. Molnár Zsolt (MSZP)
Ungár Péter (LMP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Laban János bizottsági főmunkatárs

Meghívottak

Hozzászóló

Kálló Gergely (Jobbik)

Megjelentek

Papp Károly államtitkár (Belügyminisztérium)
Dr. Bárdos Szabolcs nb. vezérőrnagy, főigazgató (Alkotmányvédelmi Hivatal)
Dr. Szabó Hedvig altábornagy, főigazgató (Nemzetbiztonsági Szakszolgálat)
Vargha Tamás államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium)
Bunford Zsolt nb. vezérőrnagy, főigazgató (Információs Hivatal)
Dr. Béres János altábornagy, főigazgató (Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat)
Dr. Solymosi Gabriella főosztályvezető (Belügyminisztérium)
Fodor Lilla parlamenti titkár (Belügyminisztérium)
Csiki Annabella kabinetfőnök (Külgazdasági és Külügyminisztérium)
Tóth Szilvia főosztályvezető (Honvédelmi Minisztérium)
Szikra Dániel Tamás szakértő (Fidesz)
Sas Zoltán szakértő (Jobbik)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 36 perc)

Az ülés megnyitása, a napirendi javaslat ismertetése

STUMMER JÁNOS (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Üdvözlöm önöket nagy tisztelettel. Kezdjük el akkor az úgy látszik, hogy határozatképtelen, gyorsan határozatképtelenné váló Nemzetbiztonsági bizottság ülését. Május 4-e van, a meghívó szerint aktuális nemzetbiztonsági kérdésekről kellene nekünk majd a mai ülésen tárgyalni.

Nagy tisztelettel köszöntöm államtitkár urakat, főigazgató asszonyt, főigazgató urakat, képviselőtársaimat, külön tisztelettel Kálló Gergely országgyűlési képviselő urat is, aki eljött erre az ülésre.

A jelenléti ív tanúsága szerint hárman vagyunk itt a Nemzetbiztonsági bizottság hét tagjából, úgyhogy ez a bizottsági ülés nem lesz határozatképes.

A határozatképesség biztosításának megkísérlése

Én még akkor is kísérletet teszek a határozatképesség helyreállítására, ha azt Halász alelnök úr levélben jelezte számomra, hogy a mai ülésen a Fidesz négy képviselője nem fog részt venni. Amíg rájuk várakozunk, addig először is engedjék meg, hogy nagyon szépen megköszönjem önöknek, hogy eljöttek erre az ülésre, és ha ennél messzebb nem is jutunk, de legalább tájékoztassam, tájékoztassuk egy kicsit bővebben önöket arról, hogy miről is lett volna szó, vagy miben kértük volna az önök segítségét, tájékoztatását, iránymutatását bizonyos, szerintünk kurrens ügyekkel kapcsolatban.

Az egyik ilyen kurrens ügy, ami sokakat érdekel ma Magyarországon, és amelynek az én meglátásom és többek meglátása szerint is van nemzetbiztonsági vonulata, az a Fudan Egyetem ügye, ami előkerült már az előző bizottsági ülésen is. Tájékoztatni kívánom önöket arról, hogy Palkovics Lászlót is meghívtuk erre a mai ülésre. Még múlt hét pénteken jelezte számunkra, hogy hivatali elfoglaltságai miatt nem tud majd részt venni ezen az ülésen.

A Dunaferri ügye körül kialakult problémahalmaz volt a második ügy, amiről szerettem volna, ha beszélünk a mai ülésen vagy tájékoztatást kapunk róla. Ehhez kapcsolódóan hívtam meg Kálló Gergelyt, a körzet országgyűlési képviselőjét is erre az ülésre, hogy hallja az önök tájékoztatóját. Én majd Kálló képviselő urat meg is fogom arra kérni, hogy néhány szót ő is szóljon ezen az ülésen.

A múlt héten, pénteken volt a terheléses támadás a vakcinaregisztrációs oldallal kapcsolatban. Itt főigazgató asszonyt szerettük volna arra megkérni, hogy adjon rövid tájékoztatást, hogy milyen információk vannak ebben az ügyben, illetve az orosz-ukrán konfliktus az, ami szintén érdekelt volna bennünket. Főigazgató úrnak is nagyon szépen köszönjük, hogy eljött ide.

Én a magam részéről egyértelmű szabotázsakciónak tekintem a kormánypárti frakciók részéről azt, hogy a mai ülésen nem vettek részt, és ezzel ellehetetlenítik a Nemzetbiztonsági bizottság munkáját.

Először Ungár képviselő úrnak adnám meg a szót, hogyha kívánja, akkor egészítse ki ezt, amíg várakozunk itt Halász alelnök úrékra, hátha mégiscsak betoppannak. Parancsoljon!

UNGÁR PÉTER (LMP): Köszönöm a szót, és röviden azzal szeretném kiegészíteni a vakcinaregisztráció kapcsán, hogy többen a magyar közvéleményben elég érdekesnek tartjuk, hogy ezek a terheléses támadások mindig a magas használati

arány idejében történnek. Tehát ha ezt valamilyen külföldi aktor csinálja, akkor az - hogy mondjam - elég érdekes időzítésben teszi ezt. Tehát ez az első probléma.

Ráadásul ezeket a honlapokat közpénzből fejlesztettük, és van egy Kibervédelmi Intézetünk, tehát a magyar állampolgárok értelemszerűen jogosan várják el, hogy ilyen szempontból védekezzünk. Illetve, hogyha már megneveztük azt, hogy itt terheléses támadás történt, akkor, gondoltam, legalább zárt ülésen megtudjuk, hogy kik végezték ezt a terheléses támadást. Annak ellenére, hogy tudom, hogy a terheléses támadások rendkívül gyakoriak a világon, és nemrég megnéztem, gyakoribbak, mint ahogy én azt amúgy eredetileg gondoltam, tehát az ember mindig tanul valamit.

A másik, amire kitérnék, az a Fudan Egyetem ügye. Azt, hogy miniszter úr nem tudott eljönni, még úgy az ember megéri, de hogy mondjuk, helyettesítést, tehát egy államtitkárt nem tudott küldeni, pedig van az ITM-ben egypár államtitkár, az elég érdekes. Mert amikor az előző alkalommal zárt ülésen beszéltünk erről, szerintem annyit el lehet mondani, hogy nagyon sok válasz az volt, hogy itt az ITM a gazdája ennek az ügynek, ezért ők vannak az információ birtokában. Úgyhogy ez egy logikus lépés lett volna - nem sikerült.

Itt a Fudan Egyetem kapcsán annyit azért mindenképpen elmondanék, hogy egyenetlennek érzem a kormánypárti képviselők nemzetbiztonsági érdeklődését a felsőoktatási intézmények kapcsán. Lenne ez például az orosz állami egyetemek kapcsán, itt hirtelen kitalálták, hogy már újabban ez is probléma, hogyha valaki orosz képzésben vett részt. Érdekes módon most már minden probléma, a kínai államot kivéve, tehát úgy látszik, az egyetlen létező állam, amelyik nem hajt végre titkosszolgálati akciókat a Föld bolygón, az Kína, tehát ez lenne a kormánypárti logika nagyjából.

És még annyit el akartam mondani a végén, hogy én felvettem volna a moldáv helyzetet is, csak ha jól értettem, tegnap feloszlatták a parlamentet, és új választás lesz, tehát ez mégsem lesz olyan akut dolog. Én, amikor Moszkvában voltam, most újabban erről szoktam beszélni, akkor kijelentette a külügyminiszter, ez még három-négy éve volt, hogy az újraegyesítési népszavazást nagyon súlyos geopolitikai atrocitásnak tartaná ebben az esetben, és kíváncsi lettem volna, hogy mit tudunk erről, mert mégiscsak ez egy szomszédos országot érintő probléma, de amúgy ez nem aktuális, mert ismételt választás lesz. Tehát ezek lettek volna, amiket én felvettem volna, ha ez megtörtént volna, mint a népmesében. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Amíg tovább várakozunk, addig Molnár képviselő úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Bízunk benne, hogy hátha vannak csodák, vagy esetleg helyettesítési megbízás érkezik, mert ha jól értem, akkor ezt nem adtak a kormánypárti képviselők.

ELNÖK: Nem.

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP): Pedig logikus lett volna, hiszen ha őket nem érdekli, akkor legalább ne legyen akadálya az ülésnek.

De mivel elnök úr is, meg képviselőtársam is nem olyan régen van ebben a bizottságban, mint amennyire vannak, akik régóta, én azt szeretném mondani, ez csalhatatlan jele annak, hogy választások közelednek, hogy szaporodni fognak az ilyen típusú bizottsági ülések, ahova nem jön el a kormánypárt. Ezt pontosan még egy

évig, vagy pontosabban már egy évig sem fogják tudni csinálni, de láthatóan ez egy sztenderdmegoldás lesz a következő időszakban, tehát nem kell majd meglepődnünk.

Azt gondolom, ha olyan téma van, ami kellemetlennek tűnik, akkor ez lesz a megoldás, hogy vagy határozatképtelen lesz az ülés, vagy leveszik napirendről, vagy nem jönnek el, illetve ezeknek az elegye. Az előző ciklusban igen sok volt ilyen ebből a szempontból, tehát ezt a tanulságot le kell vonni. Nyilván a nyilvánosság ereje lehet az, amelyik ebben a kérdésben néha-néha talán jobb belátásra bírja majd őket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Amíg tovább várakozunk, addig Kálló Gergely országgyűlési képviselő úrnak adnám meg a szót. Képviselő úr, kérem, foglaljon itt helyet, egészen bátran. *(Megtörténik.)* A Dunaferri-üggyel kapcsolatban, ha van mondanivalója, azt kérem, mondja el. Parancsoljon!

KÁLLÓ GERGELY (Jobbik): Köszönöm szépen. Rólam elég köztudott, hogy mondandómban tartalmilag általában a Dunaferri-ről beszélek, a vasműről. Most tekintsünk el az anyagi helyzetétől, és nézzük egy más szemszögből!

Egy kis történelmi kitekintés. Nagyon régóta tervben volt Magyarországon egy ilyen vasipari cégnek a megépítése. A második világháború után kezdtek igazán bele a munkába, és kevesen tudják, de az első célpont nem más volt, mint Mohács. Mohácson akarták felépíteni a vasművet, de stratégiai okokból nem oda tették, akkor a politikai helyzet nyilvánvaló volt, Titóékat a Nyugat láncos kutyájának tartották, így nem oda építették, Jugoszláviához közel, hanem inkább az ország közepére, hogy nehezebben legyen elérhető egy ilyen vasipari gyár.

Ugyanis mi kell egy háborúhoz? Vas és acél, ezért ennek a gyárnak kiemelt stratégiai szerepe van. Békeidőben hajlamosak vagyunk elfeledkezni az ilyen szabályokról, de most mégis megtörtént az, hogy egy ilyen stratégiai cégnek, egy ilyen stratégiai gyárnak, amelyiknek a termékeire, hogyha baj van, nagy szükség van, megjelenik a kapujában egy 500 fős, biztonsági örből verbuvált sereg, és megpróbálja a gyár területét elfoglalni. Annak a gyárnak a területére - azért itt parlamenti képviselőként tudjuk, hogy micsoda jogosítványokkal rendelkezünk a kis parlamenti képviselői kártyánk miatt, de még magam sem tudok belépni oda, magam sem tudok bemenni és körbejárni a gyárat, ugyanis tényleg, egyrészt egy veszélyes üzem, másrészt pedig nem lehet betekinteni, nem lehet megnézni, ott biztonsági előírásokat kell betartani.

Ennek ellenére megtörténhet az, hogy megpróbálják átvenni ennek a gyárnak az irányítását, és ez már eleve kérdéseket vet fel. De a jövőre tekintve akkor, amikor ennek a csapatnak az irányítója bevallja a média mindenféle felületén, hogy semmi baj, nem jutottunk oda be - hála a rendőrségnek, különben -, de majd megpróbálkozunk még 300 emberrel, illetve plusz 300 emberrel.

Ez több dolgot vet fel, és több kérdést vet fel. A kérdésem az lenne, de nem tudom, hogy kapok-e, vagy tudunk-e erre választ kapni, de hogy lépünk-e azért, hogy ezek a stratégiai cégek, ezek a stratégiai vállalatok békeidőben is védve legyenek. Nem fordulhat elő, hogy bemondásra valaki azt mondja, hogy neki jogosítványa van, de nem látta sem a rendőrség, sem más védelmi szerv azt a jogosítványt, amivel ő be akart lépni. Vizsgáljuk-e, védjük-e, vagy kap-e pluszvédelmet egy ilyen támadás után mondjuk a Dunai Vasmű? Köszönöm szépen.

A távol maradó tagok névsorának megállapítása

ELNÖK: Köszönjük szépen, képviselő úr. Megállapítom, hogy a határozatképességet nem sikerült biztosítani, a bizottság továbbra sem határozatképes.

A határozati hárszabály 113/A. § (2) bekezdésének megfelelően megállapítom a bizottsági ülésről távol maradók névsorát: Halász János, Hubay György, Lezsák Sándor és Móring József Attila. Köszönöm szépen.

Az ülés berekesztése

A bizottsági ülést berekesztem. A megjelenteknek nagyon szépen köszönöm a megjelenést. További szép napot, viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 48 perc)

Stummer János
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Madarász Mária és Baloghné Hegedűs Éva