



Ikt. sz.: NBB-41/40-4/2019.

NBB-5/2019. sz. ülés  
(NBB-22/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**  
2019. június 4-én, kedden 10 óra 06 perckor kezdődően  
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Dr. Pintér Sándor belügyminiszter meghallgatása (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)</i></b>	<b>5</b>
<i>Dr. Pintér Sándor belügyminiszter beszámolója</i>	5
<i>Kérdések, válaszok</i>	9
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>13</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>14</b>

## Napirendi javaslat

1. Dr. Pintér Sándor belügyminiszter meghallgatása  
(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)
2. Tájékoztató aktuális nemzetbiztonsági kérdésekről **(Zárt ülés!)**
3. Döntés a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 72/D. § (9) bekezdés alapján benyújtott panaszügyekben (NBB-41/34-1/2019., NBB-41/35-1/2019.) **(Zárt ülés!)**
4. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Mirkóczki Ádám (Jobbik), a bizottság elnöke**

Halász János (Fidesz), a bizottság alelnöke  
 Hubay György (Fidesz)  
 Lezsák Sándor (Fidesz)  
 Dr. Molnár Zsolt (MSZP)  
 Ungár Péter (LMP)

### **Helyettesítési megbízást adott**

Móring József Attila (KDNP) Halász Jánosnak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Imre Bernadett bizottsági munkatárs

### **Meghívottak**

#### **Hozzászóló**

Dr. Pintér Sándor belügyminiszter

### **Megjelentek**

Konráth Károly államtitkár (Belügyminisztérium)  
 Pogácsás Tibor államtitkár (Belügyminisztérium)  
 Samu Attila sajtófőnök (Belügyminisztérium)  
 Papp Károly r. altábornagy, főigazgató (Belügyminisztérium  
 Közbiztonsági Főigazgatóság)  
 Dr. Végh Zsuzsanna főigazgató (Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal)  
 Dr. Kiss Zoltán nb. vezérőrnagy, főigazgató (Alkotmányvédelmi Hivatal)  
 Dr. Szabó Hedvig nb. vezérőrnagy, főigazgató (Nemzetbiztonsági  
 Szakszolgálat)  
 Dr. Magyar Zsóka főosztályvezető (Belügyminisztérium)  
 Dr. Nagy Krisztina nb. alezredes, főigazgatói tanácsadó  
 (Alkotmányvédelmi Hivatal)  
 Asztalos Dávid szakértő (Fidesz)  
 Ágoston Gábor szakértő (KDNP)

(Az ülés kezdetének időpontja 10 óra 06 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása**

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó napot kívánok mindenkinek! Tisztelt Képviselőtársaim! A Nemzetbiztonsági bizottság mai ülését megnyitom. Tisztelettel köszöntöm körünkben Pintér Sándor belügyminiszter urat, államtitkár urakat, főigazgató asszonyokat, főigazgató urakat és természetesen a sajtó időközben megérkezett munkatársait, valamint minden megjelent vendéget.

A jelenléti ív tanúsága szerint a Nemzetbiztonsági bizottságnak személyesen 5 tagja van jelen. Vélelmezem, hogy Molnár Zsolt képviselő úr a Nemzeti összetartozás bizottságában van, mivel fél órával ezelőtt kezdődött, és majd érkezik. Moring képviselő úr hiányzik, őt Halász alelnök úr fogja helyettesíteni. Megállapítom, hogy a bizottság helyettesítésekkel együtt 6 fővel határozatképes.

Most az előzetesen kiküldött napirendi javaslatról kell döntenünk. A napirendi javaslat négy napirendi pontot tartalmaz: a belügyminiszter úr szokásos évi miniszteri meghallgatása az országgyűlési törvény alapján, majd aktuális nemzetbiztonsági kérdések megtárgyalása, döntés panaszügyekben, valamint az egyebek napirendi pont. Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki az ilyen formában feltett napirendi javaslattal egyetért. Kérem, kézfelemeléssel döntsünk! (Szavazás.) Egyhangú igen. Ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a napirendi javaslatot elfogadta.

Miniszter úr meghallgatását nyílt ülésen kezdenénk, majd amennyiben az indokolt és zárt ülés elrendelése szükséges kérdések elhangzása vagy megválaszolása miatt, kérem, hogy azt a miniszter úr, képviselőtársaim jelezzék, oda-vissza, ha olyan témát érint. A zárt üléshez szükséges technikai feltételek természetesen biztosítottak.

Kérdezem miniszter urat, így rendben van-e, hogy nyíltan kezdjük, és ha szükséges, akkor átváltunk zárt ülésre.

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Természetesen. Az a kérésem, hogy a nyílt résznél az egyes titkosszolgálati részokról csak felszínesen számoljak be, és amennyiben egy-egy részben mélyebb információkra kíváncsi a bizottság, akkor természetesen zárt ülés keretén belül ezeket az információkat át fogom adni. Köszönöm.

### **Dr. Pintér Sándor belügyminiszter meghallgatása (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)**

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Akkor ezt a struktúrát fogjuk követni.

Az elfogadott napirendünk szerint most a miniszter úr meghallgatása következik az Országgyűlésről szóló törvény 41. §-a alapján. Akkor én átadnám a szót a miniszter úrnak, és aztán összegyűjtenénk a kérdéseket, ha ez így megfelel. Miniszter úr, öné a szó.

### **Dr. Pintér Sándor belügyminiszter beszámolója**

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Köszönöm a szót, elnök úr. Magyarországon tovább javult a közbiztonság. Az elmúlt évben is olyan eredmények születtek, amelyek azt bizonyítják, hogy jó úton jár a Belügyminisztérium, jó úton járnak azok a kollégák és azoknak a szervezeteknek a vezetői, akik a közrend, közbiztonság érdekében fejtik ki mindennapos tevékenységüket.

Legelőször a Belügyminisztérium jogalkotó tevékenységéről szeretnék tájékoztatást adni. A 2018. második félévi eredményeink azt mutatják, hogy az egyes migrációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi CXXXIII.

törvény elérte célját, megfelelő módon szabályozta a migrációs tárgyú kérdéseket. Itt köszönöm mindegyik törvénymódosításnál a bizottság együttműködését és támogatását.

Az életvitelszerű közterületi tartózkodáshoz kapcsolódó jogi szabályozás is megtörtént. A rendvédelmi ágazatban foglalkoztatott közalkalmazottak és köztisztviselők új jogállásáról szóló törvény szabályozását külön köszönöm, hiszen az e törvény hatálya alá tartozóknál jelentős fizetésemelés történt. Jobban megbecsüljük a munkájukat, ennek megfelelően aktívabban és eredményesebben tudnak dolgozni a későbbiekben.

A Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló törvény is megalkotásra és elfogadásra került. Itt lemaradásban voltunk korábban, hiszen Európa minden országában szabályozzák azt, hogy milyen vállalkozások jöhetnek létre és milyen tevékenységet folytathatnak egy országon belül a közbiztonságot érintő, egyéb fegyvergyártási és más veszélyes üzemek létesítésénél. Ezt a hiátust pótoltuk. Szerencsére jól működik.

Az egyes belügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi CXXI. törvény a vízgazdálkodásról szól. Ennél a vízgazdálkodásról szóló törvénynél elsősorban a kútfúrás moratórium meghosszabbítását jelenti. Tehát gyakorlatilag azt értük el, hogy az öntözési rendszerek, amelyeket korábban kialakítottak a gazdák, tovább működhetnek, és nem befolyásolja negatívan az új jogszabály az öntözéses gazdálkodás folytatását.

Új szolgáltatási koncepció pilotprojektje indult Monor településen. Ez az „Okos város” projektje, az informatikai lehetőségek kihasználása egy városon belül. Szeretnénk, ha megfelelő módon sikerül ezt a pilotprojektet befejezni, hogy az ország nagyvárosai ennek a mintának megfelelően egy informatikai fejlesztésben vegyenek részt, hogy könnyebb legyen az állampolgárok élete, jobban tájékozódjanak a város dolgai felől, és nyilvánvalóan jobb gazdálkodást tudjanak folytatni, tehát olcsóbban jobb életminőséget tudjunk adni a városban lakóknak. *(Dr. Molnár Zsolt megérkezik az ülésre.)*

Az állami alkalmazásfejlesztési környezetnek is elvégeztük a megfelelő infrastruktúra-fejlesztését. Itt az informatikai fejlesztések azok az alapok, amelyek a későbbiekben megfelelő módon segítik az egész államigazgatás működését. Itt emelném ki, hogy a büntetőeljárás július 1-jével, elmúlt év július 1-jével hatályban lévő részénél már alkalmaztuk ezeket az informatikai fejlesztéseket. Ezek az informatikai fejlesztések biztosították a közigazgatás gyorsítását.

Az önkormányzati bérlakásban élő természetes személyek részére biztosított ingyenes kéményseprés ismét a rezsicsökkentéshez vezetett, és ezzel a rezsicsökkentéssel segítettük elő az állampolgárainknak, hogy olcsóbban éljenek.

A Belügyminisztérium vezetése fontos feladatának tekinti az országgyűlési bizottsággal való együttműködést. Ezt jól mutatta az, hogy valamennyi törvényjavaslatunknál tájékoztattuk a bizottságot, és a kétharmados törvényeken túl azoknál a törvényeknél is, amelyek jelentős mértékben befolyásolták állampolgáraink életét, életvitelét, hétpárti egyeztetést hajtottunk végre minden esetben, függetlenül attól, hogy szükség volt a kétharmados többségre vagy sem. Úgy gondoltuk, hogy az országgyűlési, parlamenti frakciók minden esetben tájékoztatva legyenek ezekről a jelentős törvényekről.

Fölmerül annak a kérdése, hogy mint említettem, tovább javult a közrend és a közbiztonság. Ezt a statisztikai adatok mutatják. Hiszen míg 2010-ben közel 430 ezer bűncselekmény történt, 2018-ban ez 178 ezer, közelít a 180 ezerhez, tehát több mint felével csökkent a bűncselekményszám. Mindezt tettük úgy, hogy a magyar rendőrség munkájával a lakosság egyetértett és elégedett volt. Az általános elégedettségi mutató 83 százalék a rendőrség munkájával szemben, és a felnőtt lakosság 30 százaléka teljes mértékig elégedett a rendőrségi munkával. A rendőrkép pozitív, a rendőrök teszik a dolgukat, ezt mondja az állampolgárok 90 százaléka. Segítenek az elesetteken, tehát nem

büntető rendőrségről van szó, hanem azokról, akik együtt éreznek az állampolgárokkal és bajban segítenek a számukra. Így gondolja a lakóink 81 százaléka. A rendőrök emberségesek - a megkérdezettek 80 százaléka így éli meg -, és rátermettek, határozottak a feladat elvégzésében. Szintén 80 százaléka így gondolkodik az állampolgárainknak, és megfelelő módon képzetek is.

Tehát azt gondolom, hogy ennek megfelelően egyértelmű, hogy a magyar állampolgárok elfogadják a magyar rendőrséget, elégedettek a közrenddel és a közbiztonsággal. Hozzá kell tennem, hogy nemcsak elégedettek, hanem büszkék is a magyar rendőrökre. A megkérdezettek közül 5 millióan büszkék, 2 millióan nem a magyar rendőrség munkájára. Ugyanakkor hozzá kell tennem azt, hogy a rendőrség a hadsereggel karöltve a legmagasabb társadalmi presztízsű intézményekké váltak, megelőzve a bíróságokat, az egyházakat, és nem akarom mondani, de a parlamenti pártokat is. (*Derültség.*) A társadalmi intézménybe vetett bizalom a legmagasabb a rendőrség és a honvédség irányába, az összes többi csak ezután következik.

Tehát mindezt figyelembe véve azt gondolom, hogy mind a közrenddel, közbiztonsággal, mind pedig a rendőrség munkájával elégedettek lehetünk.

Ehhez a munkához kötődik és csatlakozik a mindennapos tevékenységével az Alkotmányvédelmi Hivatal, amely kettős nehéz feladatot látott el. A mindennapi tevékenysége mellett az új épületbe való költözést és új épület építését is megkezdtek. Reményeink szerint ebben az évben a harmadik negyedévben átadásra is kerül az új Alkotmányvédelmi Hivatal bázisa. Ez már a XXI. század követelményei szerint épül, és megfelelő infrastruktúrával rendelkezik minden tekintetben, mind védelmi tekintetben, mind pedig a számítógépes aktív munkára alkalmas eszközök telepítésével.

A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat fejlődése is megtörtént. Ezekről a fejlesztésekről és fejlődésekről, amennyiben elnök úr, illetve a bizottság igényli, zárt ülésen tudok beszámolni. A Nemzeti Biztonsági Felügyelet végzi a dolgát, nem volt olyan támadás magyar infrastruktúrák ellen, amelyre megfelelő módon ne adtuk volna meg a választ, megfelelő módon ne tudtuk volna megelőzni ezeket a nemzetbiztonsági területeket érintő támadásokat. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság is megfelelő módon tevékenykedett, hiszen bár a káresemények darabszámra nem csökkentek, de ugyanakkor az önkéntes tűzoltókkal való együttműködés az oltás gyorsaságát mindenféleképpen befolyásolta.

A Nemzeti Védelmi Szolgálatról is szót kell ejteni, amely egyben védi és kiszűri a korrupciót a különféle hivatásos állomány, illetve az államigazgatási területek köréből. Itt szeretném elmondani, hogy ez olyan jól sikerült, hogy az állampolgáraink mindössze 1,5 százaléka tekint úgy a rendőrség és a hivatásos szolgálatot teljesítők között lévőkre, hogy korruptak vannak soraikban. Tehát úgy gondolom, hogy egyetlenegy más államigazgatási szerv vagy más közigazgatási terület sem büszkélkedhet ilyen jeles eredménnyel.

Az önkéntes tűzoltó egyesületek támogatása tovább folytatódik.

A kéményseprés is megfelelő szinten halad. Itt kiemelném, hogy jelentős mértékben - mint ahogy a jogszabályi változásnál is elmondtam - az ingyenes kéményseprésnek tovább bővítettük a lehetőségét.

Az állampolgárok nyugalmát segíti a szűnyogyérítés, amely reményeink szerint ebben az évben is megfelelő módon fog bekövetkezni.

Segítségét is nyújtott az önkormányzatoknak, az önkéntes tűzoltó egyesületeknek az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság: részt vett a hulladékkezelésben, hiszen különben, ha a Zöld Híd tevékenységét és problémáját nézzük, Gödöllőn és térségében a szeméthegekkel kellett volna találkozoznunk, azonban egy éjszaka megszervezték olyan módon, hogy ez ne következzen be.

A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ is végezte a tevékenységét. Ez az első teljes éve a TIBEK-nek - itt köszönöm, hogy megszavazásra került a tevékenysége -, felgyorsította a munkáját a rendőrségnek és a hivatásos állományak, és célirányosabbá tette. Ennek köszönhető az, hogy az eredményessége a nyomozásoknak most már a 80 százalék felé közeledik egyes bűncselekménytípusoknál, ilyen a rablás. Az élet elleni bűncselekmények ezt lényegesen meghaladja, az életellenes bűncselekményeknél a száz százalék felé közelítünk.

A közigazgatási és rendvédelmi életpályánál, mint említettem, az igazgatási alkalmazottakra vonatkozó szabályok jobb életkörülményeket, jobb munkafeltételeket biztosítanak az alkalmazottainknak.

A kormányzati igazgatásról szóló törvény elkészítése is lehetőséget adott, hogy közel 30 százalékos béremelés történjen ezeken a területeken. Itt el kell mondani, hogy új feltételeket is szabtuk a fizetésemelés mellé, a továbbképzés, a vizsgarendszerek felülvizsgálata az, amelyik új irányt szab ezeken a munkaterületeken.

Külön kiemelném még a vezető kiválasztást és a vezetőképzést. A vezető kiválasztásnak tizenkétféle pszichológiai teszten és vezetői képességeket mérő szociológiai felméréseken kell megtörténni. Csak a vezető kiválasztáson átesettek lehetnek a későbbiekben alkalmasak vezetőnek.

Kiemelem a vezetőképzést. Én úgy ítélem meg, hogy jó vezető csak az lehet, aki minden alkalomhoz megfelelő módon tud igazodni, ezért a társadalmi fejlődést a hétköznapiak során figyelemmel kíséri, és figyelemmel kíséri azokat a tudományos fejlődéseket is, amelyek segítik a mindennapos vezetői tevékenységét, a mindennapos vezetői munkát.

Nem kívánok hosszan szólni a migrációról, hiszen ez központi kérdés volt egész évben 2018-ban. Azt tudom mondani, hogy megfelelő módon, emberségesen visszaszorítottuk úgy a migránsokat, hogy az európai uniós szabályokat is betartottuk, a genfi egyezményt is betartottuk, és minden jogszabálynak megfeleltünk. Ez egy kiemelkedő tevékenység, és ezt a tevékenységét Magyarországnak egyre jobban elismerik külföldön is.

A munkaerőpiac és a közfoglalkoztatás területe. Szeretném elmondani, hogy 2011-12-ben, amikor megindult a közfoglalkoztatás, '11-ben 70 ezer fővel kezdtük, de '12-13-ban ez már 240 ezer főre emelkedett. Azonban szerencsére a gazdaság megindult, a gazdasági fejlődés elvonta már a piaci munkaerő területeire a közfoglalkoztatottakat, így lecsökkent 120 ezerre a 2018-ban foglalkoztatottak száma. Remélem, hogy ez a folyamat tovább folytatódik. Munkaerőhiány van Magyarországon, ennek a munkaerőhiánynak az köszönhető, hogy a közfoglalkoztatottak száma tovább csökken 2019-ben is.

A szociális szövetkezetek. Azokról a szociális szövetkezetekről beszélek, amelyek a közfoglalkoztatásból alakultak át közfoglalkoztatási szociális szövetkezetekké. Most már több mint 400 közfoglalkoztatási szociális szövetkezet van, amelyek nagyon közel vannak ahhoz, hogy állami segítség nélkül meg tudjanak élni, és a mindennapos munkájukat elvégezve ma már száz százalékos tagjai legyenek a társadalomnak, segítség nélkül is fejlődni legyenek képesek.

A társadalmi felzárkóztatást többször elemezte 2018-ban a Belügyminisztérium, különféle megállapításokat tett, ennek eredményeképpen 2019-től mind a társadalmi felzárkóztatás, mind a magyarországi romák felzárkóztatási kérdését végezni fogja, reményeink szerint eredményesen.

A vízügyi tevékenységre azt tudom mondani, hogy szerencsére nagy próbára nem tettek 2018-ban sem a folyóink és belvizeink. Ennek megfelelően tervszerűen tevékenykedtünk, és tervszerűen készülünk a vízmegtartó képesség növelésére és a vízügyi, öntözési feladatoknak az előkészítésére.



A nemzetközi együttműködésünk a határvízi feladatoknál tervszerűen és a szomszédos országokkal megegyezésre történt.

Önkormányzati feladatainkat elvégeztük. Itt kiemelném az informatikai fejlesztés és az ASP-rendszernek a működését. Jól emlékszünk, hogy 1247 milliárdos hiánnyal vették át az önkormányzatok irányítását a Belügyminisztérium munkatársai 2010-ben, állami konszolidáció történt. A jogszabályi változások és az ASP-rendszer eredményeképpen ma nem veszélyeztetik az önkormányzati adósságállományok az ország gazdálkodását.

A közigazgatás és informatika, nem szeretném részletezni, de olyan óriási lépéseket tett előre, amelyik 2019. január 1-jétől lehetővé tette az elektronikus közigazgatás alkalmazását és bevezetését. Amennyiben itt bármelyik területről kérdés merül fel, erre szívesen válaszolok.

Ettől függetlenül még kiemelném az elektronikus egészségügyi szolgáltató tér létrehozását, amely szolgáltató tér biztosítja azt, hogy minden orvosi vizsgálat, minden orvosi lelet 2017. november 1-jétől ebbe az elektronikus egészségügyi szolgáltató térbe kerül. Ennek megfelelően bárki bármelyik más egészségügyi intézménybe megy, a kórtörténete és az orvosi vélemények rendelkezésére állnak a vizsgáló orvosnak. Az egészségügyi e-receptek kiállításával és továbbításával egyszerűsítettük a gyógyszerkiadást, illetve a későbbiekben olyan kutatásokat alapozunk meg vele, amit a világ más országai jelen pillanatban nem tudnak elvégezni.

A nemzetközi tevékenységeinket végezzük. Itt kiemelkedő tevékenység az Európai Unióval történő együttműködés, illetve az Egyesült Államok vízummentességi programjának a továbbfejlesztése.

Ezeket összesítve 2019. évről egypár előretételek. 2019. július 1-jével megkezdte a működését az idegenrendészeti szervezet. Férőhelybővítési programokat tervezünk. 2019 és '22 közötti időszakra a nemzeti korrupcióellenes stratégia elfogadását tervezzük. Elektronikus tároló elemek fejlesztését és az informatika továbbfejlesztését tervezzük. Informatika nélkül nincs jövő, ezért ez az egyik első számú feladatunk. Köszönöm a figyelmüket.

### **Kérdések, válaszok**

ELNÖK: Köszönjük szépen, miniszter úr. Én azt javaslom, hogy első körben gyűjtsük össze a kérdéseket. Mielőtt átadnám a szót képviselőtársaimnak a kérdések feltevésére, nekem két rövid kérdésem lenne. Az egyik lehet, hogy zárt ülést érintene, ezt majd miniszter úr eldönti. A napokban Németh Szilárd államtitkár úr titkosszolgálati jelentésekre hivatkozva jelentette be, hogy ismét 1000 fő katonát vezényelnek a déli határszakaszra. Ezzel kapcsolatban kérdezem miniszter urat, hogy milyen új fejlemény történt a déli határon, ami most indokolta újabb 1000 honvéd oda vezénylését.

A másik pedig, hogy miniszter úr nem beszélt róla, és lehet, hogy nem is kell, nem tudom, hogy a Belügyminisztérium milyen viszonyban van vele, de ugye, fölállt a Nemzeti Információs Államtitkárság Kovács altábornagy vezetésével. Nem tudom, hogy ez a polgári titkosszolgálatokat mennyire érinti vagy a Belügyminisztérium tevékenységét. Ha erről lehetne valamit hallani, de ha a Belügyminisztériumnak nincs ezzel feladata, akkor természetesen a kérdésem nem aktuális.

Kérdezem képviselőtársaimat. *(Jelzésre:)* Jelentkezési sorrendben Molnár Zsolt képviselő úr, tessék, aki időközben megérkezett, mert egy másik bizottsági ülés előbb kezdődött.

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Miniszter úr! Államtitkár Úr! Igen, elnök úr rögtön mondta, hogy ma van a nemzeti összetartozás napja, trianoni évforduló van, ezért a Nemzeti összetartozás bizottsága ugyanebben az

időben egy hasonlóan fontos, ha nem is ennyire, de hasonlóan fontos bizottság is ülésezett, ezért késtem.

Csatlakoznék elnök úr kérdéséhez. A déli határszakasz leterheltségét kérdezném a miniszter úrtól. Aktualitását elnök úr elmondta, magam is föl tettem volna ezt a kérdést, hogy az oda vezényelt katonák száma valami új nemzetbiztonsági, rendészeti, határvédelmi, adott esetben honvédelmi indokkal magyarázható-e? Kérdezném, hogy a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet, ami az elmúlt évek slágermondata, ennek a fenntartása mennyire indokolt a déli határszakasz leterheltségét figyelembe véve. Természetesen főkapitány urat is vagy főigazgató úrtól is kérdezem, ha ők tudnak ehhez valamit hozzátenni. Hiszen miközben érezzük azt, hogy a menekültválság hullámai lecsengőben vannak, sosem tudhatjuk, mikor indulnak újra, azonban az elmúlt években azért radikálisan csökkent a déli határszakasz leterheltsége és a Magyarországra érkező menekültek száma. Ehhez képest szeptember 7-éig ez a válsághelyzet hatályban van évek óta. Ez arányban van-e a déli határszakasz leterheltségével?

A másoknak sajnos egy szomorú aktualitása van - ha kinézünk a teremből, innen is láthatjuk -, ami a múlt héten történt a Dunán. Nyilván a mentéssel és adott esetben a büntetőeljárással kapcsolatos kérdések ráérnek majd akkor, ha a tényeket, szomorú tényeket majd összegezni tudjuk. Azonban van egy olyan része, amelyik szerintem fontos. Aki Budapesten él, sokan vagyunk a teremben ilyenek, és aki a Duna környékén éli az életét, ilyenek is vagyunk jó néhányan, az láthatja, hogy a szezonban, a hajózási szezonban gyakorlatilag olyan itt a Duna-szakasz, mint egy pláza parkolója hétvégén, olyan borzalmas forgalom van, aminek természetesen van jó olvasata. Budapest szép város, a Duna szép folyó, Magyarország szeretett hazánk, azonban mégis az az érzés, hogy lehet-e valami többet tenni azért, hogy a vízi közlekedés észszerű szigorítása segíthet-e ilyen vagy hasonló balesetek megelőzésében? Hiszen szakértők egybehangzóan mondják - persze hozzáteszem, sajtóhírekből táplálkozom -, hogy törvényszerű volt valamilyen, ha nem is ilyen, mert erre számítani nem lehetett, hogy ilyen megtörténhet, de hogy a Dunán ilyen forgalmi viszonyok közepette, ilyen biztonsági szabályzat, előírások mellett előbb-utóbb történik - különösen a Duna azon szakaszán, ahol ilyen nagy forgalom van - valami baleset.

Lehet-e tenni valamit a vízi közlekedés szabályainak észszerű szigorítása érdekében? Nyilván azt nem gondoljuk, hogy a turistahajókat és a városnéző hajókat számúzni kellene, de át kell gondolni, hogy helyesek-e a szabályok, elég szigorúak-e. Ebben a Belügyminisztériumnak nyilván van lehetősége és felelőssége is. Hangsúlyozom, most nem térek ki a konkrét esemény láncolatára, mert ott még sok tisztázatlan kérdés van. Általában kérdezem, hogy tudunk-e tenni valami azért, hogy a dunai hajózás, közte különösen a Budapest környéki, ahol különösen nagy a leterheltség, változzon, mert tényleg túlszűfoltnak és kissé balesetveszélyesnek tűnik. Köszönöm szépen, miniszter úr, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Kérdezem a bizottság tagjait. *(Jelzésre:)* Ungár Péter képviselő úr, tessék.

UNGÁR PÉTER (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Miniszter Úr! Kettő kérdésem lenne. Az első kérdés a rendvédelmi életpályával kapcsolatos, aminek részei azok is, akik a magyar szolgálatoknak dolgoznak, illetve náluk is elképzelhető, hogy ez béremelkedést fog jelenteni. Mennyire tartja versenyképes a magyar szolgálatokban történő bérezést, mondjuk, a környező országok minimálbéréhez vagy életszínvonalához képest, illetve elegendőnek tartja-e ahhoz, hogy jó szakembereket meg tudjunk tartani, illetve föl tudjunk venni? Van-e lehetőség további emelésre, ami ezen az életpályamodellen túlmutat? Ez az egyik.

A másik egy konkrétabb kérdés. Miniszter úr említette a közbiztonság javulását. Kelet-Magyarországon és Magyarország vidéki részbeiben jelentős probléma most az újfajta szintetikus drogok problémája. A magyar drogszabályozási rendszer - szerintem ezt a Belügyminisztérium is belátja, feltételezem így van - teljességgel alkalmatlan ennek a kezelésére. Ugyanis amint egy kémiai összeállítás megváltozik, rögtön már nem lesz illegális az a szer. Ez herbál néven fut köznyelvben, próbálom a sajtó számára is érthetően kifejezni magam. Ezzel kapcsolatban van-e bármilyen jogszabály-módosítási terve a Belügyminisztériumnak, illetve eleve a drogpolitika kapcsán van-e bármilyen olyan terv, ami az Európai Unióban történő, bizonyos szempontból keményebb, bizonyos szempontból kevésbé kemény drogpolitikát folytatná? Tud-e bármilyen konkrét számot? Természetesen nem feltételezem, hogy így rögtön fejből, de bármilyen konkrét számot tud-e, hogy milyen változások voltak ebben az újfajta droghasználatban, illetve hogy a bűnüldöző szervek hogyan tudnak ezzel szemben fellépni? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen, képviselő úr. Kérdezem a kormánypárti képviselőket, szeretnék-e kérdezni. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok. Mielőtt megadnám miniszter úrnak a válaszadás lehetőségét, kérdezem, különösen a honvédség titkosszolgálati jelentésekre hivatkozott, ismételt megjelenését a déli határszakaszon, hogy folytathatjuk-e tovább nyílt ülésen, avagy szükséges a zárt ülés.

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Azt gondolom, hogy három kérdésre tudok nyílt ülésen válaszolni, és a három kérdést követően a titkosszolgálati résznél zárt ülésen kívánom a választ megadni.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Akkor így fogjuk tenni, és megadom ezzel a lehetőséget, hogy azzal a három kérdéssel, amely nyílt ülésen megválaszolható, legyen kedves azzal kezdeni.

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Az utolsó kérdéssel szeretném kezdeni, hogy az új szintetikus drogokkal mi a helyzet, és jogilag milyen szabályozást lehet bevezetni. Sajnálatos módon a gyakorlati tapasztalat azt mutatja, hogy nem kifejezetten drogokat használnak, hanem olyan pszichotrop anyagokat, amelyeket más célból gyártottak és ebből a más célból gyártott pszichotrop anyagok hatásait élvezik ki, amely sajnálatos módon sokkal károsabb az emberi agyra, mint bármely más, drognak számító készítmény.

Nem akarok ötleteket adni, de a háztartási boltok, a dm-ek polcán megtalálható eszközöket használják, amelyek más élőlényeknek jelentősen befolyásolják az életképességét. Itt viszont olyan bódult állapotot idéznek elő, ami a kívánt célt eléri. Ezeket kiirtani a piacról, kiirtani a különféle üzletekből, sajnos jelen pillanatban nem lehet. Ezek a más állampolgároknak, akik nem droként alkalmazzák ezeket a szereket, a mindennapi életükhöz szükséges. Tehát ez az alaphelyzet. Nem drogról van szó, amit a különféle alacsony fizetésből élők jelen pillanatban használnak.

Jogszabály-módosítás. A jogszabály-módosításnak van egy lehetősége, de ami sajnálatos módon a jogtudósoknál eszik. Mi azt mondtuk, hogy bármely eszközt behoznak Magyarországra, bármely élelmiszert, bármilyen élelmiszerpótló szert vagy olyat, amit az emberi fogyasztásra előírnak, előre minősítsék be, és aki ilyen minősítéssel nem rendelkezik, az mindenki büntethető legyen, függetlenül attól, hogy ez pszichotrop anyagként használható-e vagy sem. Ez az egészségügyi biztonságunkat is jelenti. Nem tudom, érthető volt-e, amit elmondtam? *(Ungár Péter fejével nemet int.)* Nem egészen. Akkor elmondom még egyszer. Mi azt mondjuk, hogy bármilyen szer, bármilyen élelmiszer vagy élelmiszerpótló anyag mielőtt felkerül a polcra, egy vizsgálaton essen át,

és e vizsgálatot követően engedélyezzük ennek a szernek, eszköznek, élelmiszernek vagy élelmiszerpótló anyagnak a magyarországi forgalmazását. Amennyiben ezt nem követik el, hanem úgy hoznak be Magyarországra az előbb felsoroltakból, hogy ez a vizsgálat hiányzik, az büntetendő cselekmény legyen. Így már értehető volt? (*Ungár Péter bólint.*) Tehát ennek megfelelően akkor mindegy, hogy az egészségre káros, mindegy az, hogy pszichotrop anyag-e, de büntessük azt, aki ezeket a jogszabályokat kikerüli. Sajnálatos módon ez az Európai Unióban a jogszabály átvitelénél nem kapott elismerést, nem kapott lehetőséget, tehát ezt egyelőre mi saját projektként próbáljuk meg a későbbiekben érvényesíteni.

Magának a drogfogyasztásnak az emelkedése: minél magasabb lesz az életszínvonal, minél megfizethetőbb lesz a valódi kábítószer, annál többen fognak vele élni, mert sajnálatos módon ezt tapasztaljuk a nyugat-európai területeken, ezt tapasztaljuk a fejlett demokráciákban.

Külön ki szeretném emelni, hogy néhány országban ezeket a kábítószerket most már szabadon lehet termesztetni, szabadon lehet fogyasztani. Néhány országban előreléptek, hogy orvosi fogyasztását lehetővé tették, és a termesztését szintén szabaddá tették. Ezek nem abba az irányba mutatnak, hogy azt a szigort, amit mi elképzelünk a későbbiekben, a fejlett országoknál ugyanilyen módon fogják értelmezni. Ezt szerettem volna a kábítószerfogyasztásra elmondani.

Rendvédelmi életpálya. A rendvédelmi életpályát mi nem tekintjük befejezettnek, hanem tovább szeretnénk fejleszteni. Ennek külön része az, hogy megfelelő módon meg tudjuk fizetni a munkatársainkat, a hivatásos állományt. A kormányban arról már döntés született, hogy fizetésemelés történik 2019 januárjától, azonban, hogy milyen mértékű, arról még nem. Tehát továbbra is ez kérdéses. (*Dr. Kontrát Károly jelzésére:*) Bocsánat, 2020. január 1-től, hibáztam! Tehát a következő év január 1-től. Köszönöm államtitkár úrnak a segítségét. Tehát nem visszamenőleges fizetésemelésről van szó, hanem 2020. január 1-től történő fizetésemelésről.

A környező országokhoz képest: én azt gondolom, hogy nemcsak egy területet kell összevetni, hanem a környező országok gazdasági teljesítőképességével kell összehangban megnézni a fizetéseket. A teljesítőképességek összehangjában és más fizetéshez képest nem vagyunk elmaradva. Ha egyedül a rendőri fizetéseket nézzük, természetesen akkor ez a német rendőr fizetésével nem hasonlítható össze. De nem hasonlító össze természetesen az a megélhetési körülmény sem, amit Magyarország nyújt. Ezt lehet a lakásárakkal, a lakásbérleti viszonyokkal, az élelmiszerárakkal, egyebekkel összehasonlítani. Tehát a gazdaság teljesítőképessége és a rendőrök fizetése arányban van más országok gazdaságával és az ottani hivatásos állományúak fizetésével. Szeretném, ha a gazdaság jobban teljesítene, és mindenféleképpen szeretném, hogyha a hivatásos állomány 2020. január 1-től magasabb juttatásban részesülne.

A Dunával kapcsolatban feltett kérdés. A mentésről el tudom mondani, hogy rendkívül gyorsan és szakszerűen történt a mentés. Erre büszkék lehetünk, hiszen fél óra elteltével a mentés irányítását személyesen átvettem, főigazgató úr (*Papp Károlyra mutat.*) fél óra elteltével a helyszínen volt, helyszínen volt az országos rendőrfőkapitány, a katasztrófavédelmi főigazgató, a budapesti rendőrfőkapitány és a budapesti katasztrófavédelmi igazgató. Tehát azt gondolom, hogy a mentés átvétele rendkívüli gyorsasággal történt meg, és a riasztások is olyan gyorsak voltak, a polgári védelemtől, a vízimentő szolgálattól... A civilek részvétele is kiemelkedő volt. És az egész Duna hosszában egyszerre megjelent az összes rendőrhajó, megjelentek azok az önkéntes segítők is, akik támogatták ezt a keresés-kutatást.

Rendőrijárőr mentett ki több személyt a Dunából, tehát ott volt a helyszínen, és ne felejtjük el, hogy 7,5-8 másodperc alatt süllyedt el a hajó, amit maga alá gyűrt a Viking.

A Duna forgalmáról nem akarok itt most külön mondani semmit, mert még nincs kielemezve a történet. Hogy a Duna forgalma mennyire telített itt a fővárosnál: innen ránézésre nem tartom súlyosnak, hiszen ha megnézünk egy rotterdami kikötőt, egy hamburgi kikötőt, hogy ott másodpercenként hány hajó érkezik és milyen teherrakománnyal, ahhoz képest egyáltalán nincs túlterhelve a Duna hajózás szempontjából. Természetesen kiértékeljük, kielemezzük a történetet, a büntetőeljárás befejezése után készek vagyunk tájékoztatást adni a bizottságnak.

A további négy kérdést, amennyiben elnök úr elfogadja, zárt tárgyaláson kívánom megválaszolni.

ELNÖK: Köszönjük szépen, miniszter úr. Akkor arra érkezett értelemszerűen javaslat, hogy a napirend folytatását zárt ülésen tegyük meg az elhangzó minősített adatokra való tekintettel. Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki egyetért azzal, hogy zárt ülésen folytassuk. Kérem, kézfelemeléssel szavazzunk! *(Szavazás.)* Egyhangú. A zárt ülést ezzel elrendeltük, nem és tartózkodó szavazat nélkül.

Kérem, hogy aki nem rendelkezik megfelelő átvilágítással, az értelemszerűen hagyja el a bizottsági ülés termét.

*(A bizottság 10 óra 47 perc és 11 óra 35 perc között zárt ülésen tárgyalt, melyről külön jegyzőkönyv készült.)*

### **Egyebek**

ELNÖK: Áttérünk utolsó napirendi pontunkra, amely az egyebek napirendi pont. Az egyebek napirendi pont keretében tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a költségvetési törvényjavaslat benyújtását követően bizottságunknak dönteni kell majd a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről. Erre a döntésre a következő ülésünkön kerül majd sor, és ezen az ülésen megtárgyalásra kerül a bizottsághoz érkezett közbeszerzési mentesítési kérelem is. Az ülés időpontjáról természetesen előzetes egyeztetés alapján e-mailben mindenkit tájékoztatunk.

A honvédelmi miniszter úr meghallgatását 2019. június 18-ára, keddre tervezzük a plenáris üléstől függően. A kezdési időpontban még nem sikerült megegyezni, tehát egyeztetni kell. Lehetséges, hogy házelnök úr hozzájárulását is kell majd kérni az ülés megtartásához, amennyiben az plenáris ülést fog érinteni.

Nem tudom, hogy egyebekben valaki szeretne-e még mást? *(Jelzésre:)* Alelnök úr, tessék.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Nem is mást szeretnék mondani, hanem az időpontokról cseréljünk már eszmét, mert a parlament most a hetekre tér át. Ezután mindig úgy zajlik majd az ülés, hogy hétfőn elkezdjük 1-kor, egyórás interpelláció, kedden pedig a szavazási napok lesznek. Így megyünk egészen július 12-éig. Ezért lényeges, hogy mikor tartsunk bizottsági ülést, például a költségvetéssel kapcsolatosan, a mentesítések ügyében. Én javasolnám a hétfő délelőttöt, amennyiben az jó. Nem beszéltünk még mi sem róla, de akkor nincs plenáris, és úgyis akkor tart mindenki más is ülést. Ez persze, akinek más bizottsága van, a munkáját nehezíti. Vagy tarthatjuk kedden délután a szavazások után, de akkor jó eséllyel mindig van plenáris, és ahhoz mindig engedélyt kell kérni. Nyilván a miniszteri meghallgatásnál ez működni fog, de a többenél szerintem nem.

Ezért ezt javasolnám, hogy a 18-a nagyon jó, egyeztetett időpont a miniszter úrral, kedden délután szavazás után, házelnök úr szerintem megadja az engedélyt. A többit meg tartsuk, ha mindenkinek jó, hétfőn, mondjuk, 11-kor.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Elfogadva egyébként alelnök úr javaslatát, nyilván a 18-ával alkalmazkodunk a miniszter úrhoz, és nyilván házelnöki engedéllyel minden bizonnyal kedd délután ezt meg fogjuk tartani a szavazások után. A többiben természetesen rugalmas vagyok, és nem is igazán vettem azt figyelembe, hogy most folyamatos A hetek fognak következni. Arra kérem képviselőtársaimat, hogy mindenki gondolja végig a lehetséges alkalmas időpontot vagy időpontokat, és akkor alelnök úrral egyeztetve fogjuk a bizottsági üléseket összehívni.

### **Az ülés berekesztése**

Ha más nincs, akkor nagyon szépen köszönöm mindenkinek a részvételt. További szép napot és jó munkát!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 39 perc.)*

**Mirkóczki Ádám**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Podmaniczki Ildikó és Baloghné Hegedűs Éva