



Ikt. sz.: NBB-41/97-6/2018.
NBB-11/2018. sz. ülés
(NBB-11/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**
2018. október 1-jén, hétfőn 10 óra 04 perctől kezdődően
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	<i>5</i>
<i>Dr. Szél Bernadett napirend-kiegészítési javaslatának megvitatása</i>	<i>5</i>
<i>Határozathozatal a napirend-kiegészítésről</i>	<i>6</i>
<i>Határozathozatal a napirend elfogadásáról</i>	<i>6</i>
<i>A Magyarország szuverenitásának megvédéséről és a Magyarországgal szembeni rágalmak visszautasításáról szóló H/1487. számú határozati javaslat</i>	
<i>(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)</i>	<i>6</i>
<i>Hozzászólások</i>	<i>7</i>
<i>Határozathozatal</i>	<i>11</i>
<i>Az ülés berekesztése</i>	<i>11</i>

Napirendi javaslat

A Magyarország szuverenitásának megvédéséről és a Magyarországgal szembeni rágalmak visszautasításáról szóló határozati javaslat (H/1487. szám)

(Kocsis Máté, Gulyás Gergely, Böröcz László (Fidesz) és Nacsá Lőrinc (KDNP) képviselők önálló indítványa)

(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Mirkóczki Ádám (Jobbik), a bizottság elnöke

Halász János (Fidesz), a bizottság alelnöke

Hubay György (Fidesz)

Lezsák Sándor (Fidesz)

Móring József Attila (KDNP)

Dr. Molnár Zsolt (MSZP)

Dr. Szél Bernadett (LMP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Imre Bernadett bizottsági munkatárs

Meghívott

Hozzászóló

Böröcz László (Fidesz) előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 04 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés Nemzetbiztonsági bizottságának ülését megnyitom.

Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait és természetesen vendégeinket, akik az Országgyűlés Nemzetbiztonsági bizottságának ülésén megjelentek. A jelenléti ív tanúsága szerint a Nemzetbiztonsági bizottság hét taggal, száz százalékban, helyettesítés nélkül jelen van. Megállapítom értelemszerűen, hogy a bizottság hét fővel határozatképes.

Dr. Szél Bernadett napirend-kiegészítési javaslatának megvitatása

Mielőtt a napirend elfogadásáról döntenénk, tájékoztatom önöket, hogy dr. Szél Bernadett képviselő asszony napirend-kiegészítésre tett javaslatot, melyet a bizottság tagjaihoz a határozati házszabály rendelkezésének megfelelően előzetesen eljuttattunk. Elsőként a napirend-kiegészítésre tett javaslatról kell határoznunk.

Átadom a szót az előterjesztőnek, Szél Bernadett képviselő asszonynak. Tessék parancsolni!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Tisztelettel köszöntöm a bizottságot, és köszönöm a lehetőséget, elnök úr. A következőkről van szó. Ez a bizottság nagyon súlyos információk birtokába jutott pár héttel korábban, és nekem az az állításom, hogy a bizottságnak nyomon kell követnie a letelepedési kötvényekkel kapcsolatos fejleményeket. Méghozzá konkrétan az orosz vonatkozású ügyekben jutottunk olyan információkhoz, melynek kapcsán nem tekinthetünk el attól, hogy ülésről ülésre tárgyaljuk, hogy a felülvizsgálati eljárások hogyan zajlanak e kötvényekkel kapcsolatban.

Ezért élttem azzal a jogommal, hogy ennek az ülésnek a napirendjére kérjem ezt a teljes konstrukciót, kiemelten a felülvizsgálati kérelmek elbírálására vonatkozó részeket. Mivel tudatában vagyok annak, hogy ez zárt ülés kereteit igényli, viszont kérem, hogy ez történjen, történhessen meg, mert ha valami nemzetbiztonsági kockázat jelenleg, itt és most ebben az országban, az az, hogy olyan elemek, olyan aktorok jutottak letelepedési kötvényekhez, akiknek - finoman szólva - nem lenne keresnivalójuk ilyen konstrukció közelében.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, a napirend-kiegészítésről szóló szavazás előtt alelnök úr kíván-e szólni. Parancsoljon!

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Szél Bernadett képviselő asszony téved, semmi probléma nincs a letelepedési kötvényekkel. A bizottságban korábban is beszéltünk erről a dologról, sokkal inkább a magyar részről történő ügyekben a legmegnyugtatóbb képet kaptuk a dologgal kapcsolatosan. Sajtóhírek vannak, események, történések voltak, és ezek olyan események, amelyek ráadásul Magyarországon történő ügyek voltak, épp ezért teljesen elegendőnek látjuk a

szokásos ügymenetben az aktuális nemzetbiztonsági tájékoztatók keretében tárgyalni ezt. Nem féltém Szél Bernadett képviselő asszonyt, hogy ott ezt megteszi. Minden alkalommal tesz ilyen kísérleteket, de leginkább csak azért, hogy a sajtóban szerepeljen. Ez az ügy nem a sajtószereplésre alkalmas, hanem arra a figyelemmel kísérésre, amit ön is említett. Ha ezt tenné, akkor nem lenne ilyen indítványokat a felesleges szereplés miatt.

Mi azért nem támogatjuk ezt a javaslatot, mert egyrészt nem láttunk ilyen problémát; másrészt minden olyan ügyet, ami ennek kapcsán fölmerül, a szokásos bizottsági ügymenetben tudjuk tárgyalni, legközelebb egyébként jövő héten kedden, október 9-én, reggel 9 órától. Mi erre készülünk; kérjük képviselő asszonyt, jöjjön el az ülésre, pontosan. Köszönjük szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Tekintettel arra, hogy a napirend-kiegészítésről vita nélkül kell szavazni, én csak annyit fűznék hozzá, hogy természetesen október 9-én az első napirendi pont ennek a témának a megtárgyalása lesz, ahogy azt a múlt héten meg is beszéltük, annak tudatában, hogy akkor még nem tudtuk, hogy hétfőn, a mai napon bizottsági ülést kell tartanunk.

Határozathozatal a napirend-kiegészítésről

Mivel vitát nem generálunk a házsabály értelmében, kérdezem, ki az, aki támogatja a napirend-kiegészítésre tett javaslatot. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Három igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem. Ennek értelmében megállapítom, hogy a bizottság a napirend-kiegészítésre tett javaslatot nem fogadta el.

Határozathozatal a napirend elfogadásáról

Most az előzetesen kiküldött napirendi javaslatról határozunk. A napirendi javaslat egyetlen napirendi pontot tartalmaz: döntés részletes vita lefolytatásáról. Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki a napirendi javaslattal egyetért. Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Négy igen. Ki az, aki nem ért egyet? *(Szavazás.)* Kettő nem; és egy tartózkodás mellett a bizottság elfogadta az előzetesen kiküldött napirendet.

A Magyarország szuverenitásának megvédéséről és a Magyarországgal szembeni rágalmak visszautasításáról szóló H/1487. számú határozati javaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)

Tisztelt Bizottság! Az elfogadott napirendünknek megfelelően soron következik a döntés a részletes vita lefolytatásáról a Magyarország szuverenitásának megvédéséről és a Magyarországgal szembeni rágalmak visszautasításáról szóló H/1487. számú határozati javaslattal kapcsolatban. A határozati javaslat kijelölt bizottsága az Európai ügyek bizottsága.

A napirendi pont tárgyalásánál tisztelettel köszöntöm a bizottság nevében is Böröcz László képviselő urat. A napirendi javaslat kezdeményezése a kormánypárti képviselőktől érkezett, így most - vélelmezem - alelnök úrnak átadhatom a szót. Tessék parancsolni!

Hozzászólások

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Azért kértük, illetve kérjük a határozati javaslattal kapcsolatosan azt, hogy a részletes vitát itt, a Nemzetbiztonsági bizottságban is folytassuk le, mert ez az egész ügy fölvet, fölveti nemzetbiztonsági kérdéseket is.

Miről van szó? Arról van szó, hogy az Európai Parlamentben elfogadtak egy jelentést, ez a jelentés bünteti Magyarországot, bünteti a magyarokat azért, mert mi, magyarok sokszor, legutóbb épp április 8-án az országgyűlési választáson elég egyértelműen elmondtuk, hogy nem kérünk a migrációból, nem kérünk a kötelező betelepítésből. Ugyanakkor a brüsszeli elit migránspárti, ez nyilvánvalóan egy büntetés Magyarország ellen. Nagyon szomorú, hogy ebben egyébként magyar képviselők is részt vettek, részt vesznek.

De a helyzet ennél aggasztóbb, mert napvilágot látott, szinte ezzel egy időben az az európai kezdeményezés, a brüsszeli migránspárti elit kezdeményezése, hogy a határvédelem jogát is el kellene venni a nemzetállamoktól. Mi ezt nem fogjuk engedni, nem engedjük; sosem mondott le Magyarország erről a jogáról, és nem is fog. Alapvető biztonsági és nemzetbiztonsági kérdés a határvédelem is. Éppen ezért, mert ez a helyzet állt elő, szeretnénk itt a bizottságban erről az ügyről tárgyalni a részletes vita során a következőképpen: szeretnénk meghallgatni a nemzetbiztonsági szolgálatok illetékeseit abban a tekintetben, hogy az elmúlt három évben, mióta Magyarországon áll a kerítés, mióta védjük a határainkat, milyen tapasztalatok merültek föl; vajon mi lett volna, ha ez nem így van; más országokban hogyan alakult a helyzet az elmúlt időszakban. A magyar határvédelem, a magyar kerítés tapasztalataira vagyunk kíváncsiak, pontosan azért, hogy megalapozottan tudjunk a részletes vitában részt venni. Ezért kérjük a tisztelt bizottságot, hogy a következő alkalommal, a jövő héten kedden, nyilván az első részét zárt ülésben folytassuk le ennek a vitának, majd a részletes vitát, amikor a beszámolókat meghallgattuk, akár ilyen nyílt keretekben folytassuk, hiszen egy országgyűlési határozati javaslat, amiről tárgyalunk.

Ez az indítványunk. Javaslom tehát, hogy a bizottság döntsön a részletes vita lefolytatásáról a határozati javaslat esetében, és indítványozom, hogy a bizottság a határozati javaslat egészére - három pontból áll -, az 1-3. pontra vonatkozóan kapcsolódjon a határozati javaslat részletes vitájához. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Mielőtt megadnám a lehetőséget a bizottság tagjainak a hozzászólásra, az előterjesztők részéről kérdezem Böröcz képviselő urat, szeretne-e hozzászólni. Tessék!

BÖRÖCZ LÁSZLÓ (Fidesz) előterjesztő: Igen, köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Csak nagyon röviden, hiszen alelnök úr gyakorlatilag részletesen indokolta, hogy miért is szeretnénk ezt a határozati javaslatot beterjeszteni. Úgy gondoljuk, hogy Magyarország szuverenitásáról van szó, ezért a lehető leghatározottabb választ kell erre adnunk. A magyar parlamentnek, a legfőbb döntéshozó szervnek kell kimondani a Sargentini-jelentésre a választ, hiszen nemcsak a határvédelmet érinti ez a jelentés, hanem több olyan pontban is támadja Magyarországot, ami az ország önállóságáról, a nemzetállamok lebontásáról szól hosszú távon, és nyilván a migrációt erősítené, szemben a magyar állásponttal.

Úgyhogy ezért is kérnénk azt, ahogy azt több millió magyar állampolgár már többször is megtette, akár a választásokon legutóbb, hogy a bizottság támogassa a benyújtott határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e hozzászólás. Molnár Zsolt képviselő úr jelentkezett először. Tessék!

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Úr! Amit alelnök úr elmondott, azzal az a probléma, hogy az önök javaslata, amelyet benyújtottak az irományok közé, az valójában nincs köszönőviszonyban azzal az indokolással, amit ön elmondott.

Azzal én tökéletesen egyetértek, hogy kötelező betelepítési kvótát nem kell támogatnia Magyarországnak, nem támogat illet szerintem Magyarországon valójában egyetlenegy parlamenti párt sem, de legalábbis a magunk nevében: a Szocialista Párt nem támogat kötelező betelepítési kvótát, nem kívánjuk lebontani a határvédelmet erősítő kerítést, és egyébként nem kívánjuk a határvédelmet a nemzeti szuverenitás köreiből vagy lehetőségéből kiengedni. Viszont amit ön elmondott, azt nem tartalmazza a Sargentini-jelentés. Amit önök a határozati javaslatuk vagy törvényjavaslatuk tárgysorozatba vételének indokolásában elmondanak, az egyszerűen nincs benne ebben a történetben. Az a jelentés nem szól kötelező betelepítési kvótáról, nem szól a határvédelem kötelező jelleggel európai uniós hatáskörbe vonásáról, nem szól a határkerítés lebontásáról és egyáltalán semmi ilyenről. Szól viszont a magyar jogállam tönkretételéről, amiért alapvetően önök a felelősek. Ezért azzal is egyetértek, amit alelnök úr mondott, hogy a szolgálatok adjanak arról tájékoztatást, hogy a határvédelem hogyan zajlott. Ez egy jó javaslat. Azonban nincs összefüggés a két állítás között.

Ezért azt támogatni tudom, hogy kapjunk erről egy tájékoztatást, noha mi sem kívánjuk a nemzeti hatáskörből elvonni a határvédelmet, legfőljebb azt javasoljuk, hogy ne csak a magyar adófizetők pénzéből legyen finanszírozva a közös európai határvédelem, hanem az Európai Unió adócentjei vagy adóeurói is járuljanak hozzá érdemben a nemzeti határvédelemhez. Hiszen azáltal, hogy védjük Magyarország határait, védjük a schengeni határokat, tehát tegyék ezt az európai adófizetők is, ne csak a magyarok. Esetleg szakmai segítséget, technikai segítséget nyújthatnak más országok, amelyeknek egyébként ebben a GDP-jüknek, lélekszámuknál, tapasztalatuknál fogva nagyobb lehetőségeik vannak. De ez nem része a nemzeti szuverenitás elvonásának.

Ezért nem tudom támogatni viszont azt a javaslatot, hogy a magyar Országgyűlés elé az önök indokolása alapján bármi ilyen jelentés, ellenjelentés, javaslat érkezzen, mert nincs összefüggés. Az a jelentés nem szól ezekről az állításokról. Az ön által elmondottak egyébként tényszerűen annyiban igazak, hogy a határvédelemnél szükség van a kerítésre, nem kell kötelező betelepítési kvótát ráerőltetni egyetlenegy országra sem, és egyébként helyes, ha a szolgálatok elmondják, hogy milyen tapasztalataik vannak a határvédelemmel kapcsolatban. Ez azonban egy külön kérdés. Amilyen indokolással önök meg akarják tévesztetni a magyar közvéleményt, hogy a betelepítésről, a kötelező betelepítésről, a bevándorlásról, no pláne a kerítésről és a határvédelemről szólna az önök javaslata, a Sargentini-jelentés nem ezeket tartalmazza. Az azt mondja, hogy az

Alkotmánybíróság, az ügyészégi törvény, a választójogi törvény, a népszavazás, a civilek vegzálása, ezeket kellene befejezni.

S ezzel kapcsolatosan én kérem önöket, hogy támogassák Tóth Bertalan és sokan mások javaslatát, amely egyes törvények alapján szeretné helyreállítani Magyarországon a jogállamot. És akkor talán visszakerülünk a normális működésbe, és nem lesz szükség arra, hogy Brüsszelből meg minden más országból kezdjenek beleszólni Magyarország kérdéseibe, hiszen ott azért teszik ezt, mert már átléptük a Rubicont. Mert mi sem örülünk annak, hogy ilyen jelentés születik, ez nem válik dicsőségére Magyarországnak. Sajnos azt azért hozzáteszem, vagy szerencsére, hogy a kormányt és nem a magyar népet, a magyar nemzetet ítélik el. De ha helyreállítjuk a működést - és önök ezt megtehetik nagyon gyorsan -, akkor nem lesz szükség ilyen típusú különböző brüsszeli jelentésekre.

Ezért arra kérem önöket, az előterjesztőket, hogy vonják vissza különösen az indokolását ennek a javaslatnak, mert nincs köszönőviszonyban sem a tényekkel; és támogassák azokat az ellenzéki, elsősorban szocialista-párbeszédés javaslatokat, amelyek egy normális jogállam működését helyreállítják. És akkor valóban, talán nem fognak Brüsszelből érkezni ilyen papírok, amelyek kétségtelenül önmagukban sajnálatosak, azonban figyelemmel arra, hogy a magyar belpolitikában idáig fajultak a dolgok, egy demokrata nem tehet mást, mint hogy támogassa ezt a Sargentini-jelentést, még akkor is, ha ezt fájó szívvel kell tenni. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Nagyon sok olyan dolgot mondott, amivel maximálisan egyetérték; ahogy alelnök úr is mondott olyat, amivel maximálisan egyetérték. Én csak arra szeretném föl hívni a figyelmet, hogy most csak arról kell döntenünk, hogy a részletes vitát le kívánjuk-e folytatni. *(Dr. Molnár Zsolt: Le.)* Most tehát az lenne a tiszteletteljes kérésem mindenki felé, magamra nézve is - ezért nem mondok most Jobbik-álláspontot a jelentésről -, hogy a részletes vitát a jövő héten folytassuk le, és ne most. Képviselő asszony, tessék!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Köszönöm a szót, elnök úr. Én azt gondolom, ez egy olyan pillanat, amikor viszont nagyon is kell, hogy a képviselők beszéljenek és elmondják az álláspontjukat indokolással együtt, hogy mit gondolnak erről az EU elleni propagandaanyagról, amelyet most a Fidesznek sikerült benyújtania, és képviselő úrnak sikerült a saját nevét adnia egy ilyen irományhoz.

Két dolog ellen szeretnék tiltakozni. Egyrészt tiltakozni szeretnék az ellen a hangulatkeltés ellen, ami itt Magyarországon megy az Európai Unió, azaz a mi közösségünk, európai közösségünk irányába. Másrészt pedig tiltakozásomat szeretném kifejezni az ellen, hogy a Nemzetbiztonsági bizottság eszköz legyen ebben a méltatlan háborúban. Ugyanis most már tényleg egy lépés választ el minket attól, hogy Orbán Viktor, nem tudom, hadat üzenjen az Európai Uniónak. Teljesen eltévedt a miniszterelnök, és ezt egyébként a saját pártcsaládja is visszatükrözte a számára. Az EPP-vel, tehát a saját pártcsaládjával lett a Fidesznek konfliktusa, azért, amit Orbán Viktor csinál Magyarországgal és csinál a magyar emberekkel.

Ha már Böröcz képviselő úr itt a szuverenitás kérdését említette, azért szeretném itt előtérbe helyezni például azt, hogy ön is bizonyára ismeri azt a magyar Alaptörvényt, amelyet önök elfogadtattak ezzel az országgal; még ez a kigyökölt Alaptörvény is rendelkezik arról, hogy az ország a szuverenitásának egy részét átengedi az Európai Uniónak. Másrészt pedig, tudja, képviselő úr, ön egy olyan

bizottságban van, ahol sok szó esik a szuverenitásról, de általában én beszélek arról, és nem azok a képviselők ott a túloldalon, amikor Magyarország szuverenitását a putyini Oroszországgal szemben védem. Ugyanis ha valahol szuverenitásprobléma van, akkor az itt van, és ma sem engedték a letelepedési kötvények ügyét napirendre ebben a bizottságban, folyamatosan terelik a figyelmet más irányba, holott miközben itt az Európai Unióval szórakozik Orbán Viktor, eközben gyakorlatilag Vlagyimir Putyinnak kiszolgáltatja az egész országot. Erről szól a paksi bővítés, erről szólnak ezek a letelepedési kötvények, erről szól az a teljesen kritikátlan viszonyulás a putyini Oroszországhoz, amit Orbán Viktor megenged magának.

Másrészt pedig az egy ordas hazugság, hogy a migrációról szólna ez a bizonyos jelentés; egytizenkettő részben valóban van benne szó a migrációról. Én magam - nem tudom, ki volt ott még a tranzitciónában rajtam kívül, az ellenzéki képviselők, voltunk bizottságilag -, én most lementem, és én ott voltam a tranzitciónában, és én ott láttam, hogy huszonöt gyerek be van zárva szögesdrótok mögé. És beszéltem anyákkal, édesanyákkal, akik három-négy napig nem kaptak enni a tranzitciónában. Hol voltak önök, tisztelt fideszes képviselő urak?! Beszéltek önök ezekkel az édesanyákkal és gyermekekkel? Nem beszéltek! Akkor mit gondolnak a tranzitciónákról? Mert szerintem az égvilágon semmit nem gondolnak, maximum azt, amit a Magyar Idők megír.

S egyébként, tisztelt Böröcz képviselő úr, ha már a nevét adta ehhez a kiáltványhoz, olvassa el, legyen olyan kedves! Jogállamiságról van benne szó, korrupcióról, Alkotmánybíróságról, igazságszolgáltatásról - csupa olyan ügy, amivel kapcsolatban egyébként az ellenzéki képviselők kritikákat fogalmaztak meg az elmúlt években. Csak önök lesöpörték ezeket, mondván, hogy nem kell vele foglalkozni, majd a propagandagépezetük megoldja a munkát önök helyett, és a hazugságaikat szerteterjesztik az országban.

Pedig itt valóban van egy konfliktus. De a konfliktus nem ott van, hogy bevándorláspárti, meg nem tudom, bevándorlástámogató, meg egyéb dolgok. Hanem vannak a populisták, azok önök, az a Fidesz-KDNP, és vannak azok, akik emlékeznek rá, hogy az Európai Unió egy értékközösség, és ebben mi európai értékek mentén kívánunk politizálni. És az a szélsőséges EU-gyűlölet, ami most már a fideszes képviselők száján is megjelenik, és amiről egyébként ez a pamflet - vagy minek nevezem - is szól, ez világosan megmutatja azt, hogy önök teljesen eltévedtek a világban. Mit szólnak önök ahhoz, hogy a saját pártcsaládjukkal kőkemény konfliktusuk támadt? Hát mindenki buta, csak önök itt az okosak, önök tudják, hogy merre van előre? Nem, nem erről van szó. Arról van szó, hogy önök eltévedtek.

Olcsó propagandaanyagokkal a Nemzetbiztonsági bizottságnak nem szabad foglalkoznia, tisztelt elnök úr. Úgyhogy kérem, mindent tegyen meg a bizottság ellenzéki oldala annak érdekében, hogy erre a gyalázatra itt ne kerüljön sor, hogy 2018-ban ilyen EU-ellenes hadüzeneteket kelljen itt kivesézni ebben a bizottságban. Foglalkozzunk inkább a valós problémákkal! Nagyon kérem önöket, hogy őrizzék meg ez a bizottság valamennyire a méltóságát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Kérdezem, van-e még hozzászólás az elhangzottakhoz. *(Nincs jelentkező.)*

Én továbbra is tartom magam ahhoz, hogy a részletes vitát nem most kell lefolytatnunk. Természetesen van igen határozott véleményem erről a határozatról és határozati javaslatról, és ezt, amennyiben a bizottság napirendre fogja venni, és ugye,

október 9-én, kedden a részletes vita sorra kerül ebben a bizottságban, akkor én is határozottan képviselni fogom.

Határozathozatal

Most azonban arra kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzunk arról, ki az, aki támogatja a kapcsolódást a határozati javaslat egészére vonatkozóan. Kérem, kézfelemeléssel szavazzunk! *(Szavazás.)* Négy igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Három nem. 4:3 arányban a bizottság a határozati javaslat részletes vitájához kapcsolódott. *(Dr. Molnár Zsolt távozik az ülésről.)*

A részletes vitát várhatóan - és szinte 99 százalékos biztonsággal mondom, ne jöjjön közbe semmi, hogy hamarabb kelljen ülnünk, mert az nem lenne jó a jelentését tekintve - október 9-én, kedden, ha minden igaz, 9 órakor fogjuk megtartani, ahol a képviselő asszony által mára kezdeményezett napirendi ponttal fogunk kezdeni aktuális nemzetbiztonsági ügyek keretében, utána pedig az alelnök úr által kezdeményezett, szolgálatok meghallgatása a határ menti történésekkel kapcsolatban fog következni. A részletes vita természetesen nyílt lesz, tehát azt a sajtó majd nyomon tudja követni.

Az ülés berekesztése

A mai napra köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést és a munkát. Az ülést ezennel bezárom. További szép napot és jó munkát mindenkinek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 26 perc)

Mirkóczki Ádám
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Prin Andrea