



Ikt. sz.: NBB-41/45-4/2018.
NBB-6/2018. sz. ülés
(NBB-6/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**
2018. július 5-én, csütörtökön 12 óra 45 perckor kezdődően
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló T/503. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	<i>5</i>
<i>Egyebek</i>	<i>7</i>
<i>Az ülés berekesztése</i>	<i>9</i>

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/503. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Mirkóczki Ádám (Jobbik), a bizottság elnöke

Halász János (Fidesz), a bizottság alelnöke

Móring József Attila (KDNP)

Dr. Szél Bernadett (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Hubay György (Fidesz) Móring József Attilának (KDNP)

Lezsák Sándor (Fidesz) Halász Jánosnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Imre Bernadett bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászóló

Fülöp Csaba László főosztályvezető-helyettes (Pénzügyminisztérium)

Megjelentek

Burján András főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium)

Kovács Istvánné ezredes, gazdasági igazgató (Alkotmányvédelmi Hivatal)

Urbán Tamás főosztályvezető (Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ)

Sulyok János helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium)

Dezső Sándor vezérőrnagy, főigazgató-helyettes (Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat)

Dr. Zalányi Viktória irodavezető (Honvédelmi Minisztérium)

Dr. Beretzky Ildikó (Honvédelmi Minisztérium Parlamenti Főosztály)

Nagy Tamás (Miniszterelnökség)

Asztalos Dávid szakértő (Fidesz)

Ágoston Gábor szakértő (KDNP)

*(A bizottság 11 óra 04 perckor megkezdett zárt ülésének
- melyről külön jegyzőkönyv készült - folytatása.
A nyílt ülés kezdetének időpontja: 12 óra 45 perc)*

**Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló T/503.
számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: A nyílt ülés témája nem más, mint Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat T/503. számmal. Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján. *(Rövid technikai szünet.)*

Soron következik tehát 3. napirendi pontunk, a 2019. évi központi költségvetésről szóló T/503. számú törvényjavaslat részletes vitájának a vitához való kapcsolódó bizottságként történő lefolytatása, korábbi ülésünkön hozott döntésünk alapján a törvényjavaslat egészére.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, a törvényjavaslatnak a határozati házszabály 44. § (1) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát, azaz megfelel-e az Alaptörvényből eredő követelményeknek, a jogalkotás szakmai követelményeinek, valamint a nemzetközi és európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek, és illeszkedik-e a jogrendszer egységébe.

Köszöntöm az előterjesztő Pénzügyminisztérium képviselőjében főosztályvezető-helyettes urat, illetve külön köszöntöm a Belügyminisztérium, az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ, a Honvédelmi Minisztérium, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat képviselőit. Remélem, nem hagytam ki senkit.

Kérem a főosztályvezető urat, hogy a határozati házszabály bekezdésében foglalt követelmények vizsgálatát segítő, pár szóban foglalja össze az előterjesztés benyújtásának indokait és szabályozási megoldásait.

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a szót. A kormány nevében tájékoztatom önöket, hogy a kormány véleménye szerint a benyújtott költségvetési törvényjavaslat megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, mert a kormány az Alaptörvény 36. cikkének megfelelően készítette elő és nyújtotta be a 2019. évi központi költségvetésről szóló törvényjavaslatot. A törvényi határidők ez esetben az államháztartásról szóló törvényben meghatározottak szerint teljesültek.

Illeszkedik a jogrendszer egységébe, mert törvényi szinten kerül benyújtásra a költségvetésről szóló törvényjavaslat.

Megfelel a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeinek, ezeket a kötelezettségeket nem sérti.

Megfelel a jogalkotás szakmai követelményeiről szóló 61/2009. IRM rendelet előírásainak, és az igazságügyi tárca is ellenőrizte, és a közigazgatási egyeztetések során megfelelőnek találta e szempontból is a '19. évi költségvetési törvényjavaslatot.

Ezek alapján azt nyilatkozom a kormány nevében, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házszabály 44. §-ában foglalt követelményeknek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, ki kíván hozzászólni a részletes vita ezen szakaszához. *(Jelzésre:)* Alelnök úr! Tessék parancsolni!

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tekintettel arra, hogy az eljárásrend szerint is a többségi álláspontot ismertetni kell, ezt szeretném megtenni. A költségvetést a biztonságos növekedésének tartjuk. Azt gondoljuk róla, hogy a családok támogatásával, az adóterhek csökkentésével mindezt biztosítja, ráadásul kiemelt hangsúlyt fektet a kiszámítható gazdasági növekedésre és hazánk biztonságának szavatolására is. Ez mindenképpen erénye, ezért is nevezzük a biztonságos növekedés költségvetésének.

Egyébként az az 50 százalékos emelkedés, amely az általános tartalék tekintetében látható, mindezt megerősíti. Ez egy olyan biztonsági kockázatot is csökkentő, illetve a költségvetés biztonságát biztosító emelkedés, amit üdvözlünk.

A részleteket, ha megengedik, elmondom röviden. Azzal, hogy közel 350 milliárd forintot biztosít a rendőrség működésére, közbiztonságra, az, hogy biztosítja a költségvetés a rendvédelmi dolgozók 5 százalékos béremelését, ami már így az utóbbi évekkel együtt 50 százalékos lesz, mindazt a megbecsülést is megadja, amely ezen a területen fontos.

Fontos az, hogy többlettámogatást is biztosít, hiszen a rendőrség határvédelmi mélységi felderítési feladataira egy 15,7 milliárdos többlettámogatás jut, de 9,4 milliárd forint támogatás jut a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal működésére és 77,6 milliárd forint pedig a katasztrófavédelem működésére, fejlesztésére. És még ha a többi, a bizottságunk hatáskörébe is tartozó területet nézzük, akkor megállapíthatjuk, hogy a költségvetési törvényjavaslat a polgári és a katonai szolgálatokra vonatkozó előirányzatai biztosítják a titkosszolgálatok törvényben meghatározott feladatainak maradéktalan ellátását.

Ez a mi többségi álláspontunk összességében a törvényjavaslattal kapcsolatban. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A részletes vita ezen szakaszát lezárom, és ezzel áttérünk a második szakaszra, amely a bizottsághoz benyújtott módosító javaslatok megvitatása lenne, mivel azonban a bizottsághoz nem került benyújtásra módosító javaslat, így áttérünk a következő szakaszra. Kérdezem, hogy a bizottság tagjainak van-e bizottsági módosító javaslat benyújtására irányuló szándéka. *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok.

Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát, amelyben bizottságunk dönt a részletes vita lezárásáról, a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról. Kérdezem a bizottságot, hogy lezárja-e a részletes vitát. Erről szavazni szükségeltetik. *(Szavazás.)* Tehát 6 igen szavazattal a Nemzetbiztonsági bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a részletes vitát lezárja.

Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e és benyújtja-e a részletes vitát lezáró jelentést. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* A bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag döntött a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról. A házszabályban foglaltaknak megfelelően kérném, ha kisebbségi véleményt fogalmaznának meg a törvényjavaslat tekintetében, de ilyen nem történt.

A költségvetési törvény plenáris tárgyalásakor nincsen arra lehetőség, hogy a bizottság többségi és kisebbségi véleményét szóban ismertessük, ezt összegezve a Költségvetési bizottság előadói teszik majd meg. Felhívom a figyelmet arra, hogy az

írásban foglalt vélemény csak olyan elemeket tartalmazhat, amelyek a vitában értelemszerűen elhangoztak.

Köszönöm az előerjesztői részvételt, a napirendi pontot ezzel lezárom. Minden kedves és egyben távozó vendégünknek további szép napot és jó munkát kívánok!

Egyebek

Mi pedig áttérünk utolsó napirendi pontunkra, az egyebekre. Az egyebek napirendi pontban tájékoztatom a bizottság tagjait arról, hogy a következő Nemzetbiztonsági bizottsági ülést, mint ahogy azt minden bizonnyal mindenki tudja, holnap hajnali 9 órakor tartjuk, a szokásoktól eltérően, tehát délelőtt 9 órai kezdettel, ahol meg fogjuk tárgyalni a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Tájékoztatom önöket arról is, hogy az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ, az Információs Hivatal és a Nemzeti Biztonsági Felügyelet éves beszámolóit megérkeztek a bizottsághoz, azokat a minősített iratok kezelésének szabályai szerint a bizottság titkárságán áttanulmányozhatják. Ezen beszámolók megtárgyalására soron következő üléseinken kerül majd sor. Alelnök úrral előzetesen a mai bizottsági ülés előtt már egyeztetettünk a nyári szünetet követő szakaszra. Azon képviselőtársaim, akik az elmúlt években és ciklusokban is tagjai voltak a Nemzetbiztonsági bizottságnak, az akkori gyakorlatnak megfelelően szeretném folytatni a bizottság ütemtervét, tehát szeptembertől tárgyalnánk ezeket, ha a bizottság tagjai ezzel egyetértenek. Bár alelnök úrral abban maradtunk, hogy meglátjuk a szeptemberi üléskezddés után a plenáris feladatait, de minden bizonnyal arra teszünk majd javaslatot, hogy az eddigi gyakorlatnak megfelelően kéthetente kerüljön sor bizottsági ülésre, nyilvánvalóan rugalmasan kezelve azt. Ha ne adj' isten, olyan extrém helyzetek állnának elő, amikor szükséges a Nemzetbiztonsági bizottságot összehívni, akkor ez megtörténne, és mindenki gondolkodjon el, hogy esetleg mely állandó napon, mely állandó időben legyen a bizottsági ülés, a tervezés szempontjából erre majd lehet javaslatot tenni. Valóban elégséges lesz ezeket szeptemberben megtárgyalni, én mindenesetre nyilván ezt fogom képviselni, és szerintem mindannyian.

(Jelzésre:) Képviselő asszony, tessék parancsolni!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Köszönöm a lehetőséget, elnök úr. Egy dolgot szeretnék felvetni. Ma Aszódi Attila államtitkár úrtól kaptunk egy visszaigazolást arra, hogy az NBB által kezdeményezett Paks II. ülés megtartásra kerül, méghozzá Süli miniszter úr részvételével. Én kifejezetten kérem, hogy ne a nyári szünet után, hanem a nyári szünet előtt legyen ez, tekintve, hogy már nagyon régóta megy a pénzköltés Paks II.-vel kapcsolatban, nagyon sok minden történik, és feltételezem, ők sem szüneteltetik a munkát a nyár alatt, mi se tegyük azt.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Itt azonban jelezném, hogy ez nemcsak tőlünk függ, hanem értelemszerűen miniszter úrtól, és hivatalosan még nem érkezett válasz. Államtitkár úr ma valóban megelőlegezte a pozitív visszajelzést, de egyelőre ennyi van a kezünkben. Amint hivatalos válasz jön, nyilván én a bizottság tagjait erről tájékoztatni fogom. *(Dr. Szél Bernadett: Valamikor július végén még lehetne.)* Képviselő asszony, tovább nem tudok mást hozzátenni, ha megérkezett miniszter úr válasza, akkor értelemszerűen a bizottság tagjait haladéktalanul fogjuk

róla tájékoztatni, és hogy ténylegesen mikor kerül sor erre az érintett bizottsági ülésre, erre nyilván annak a válasznak a függvényében tudunk majd javaslatot tenni.

Elsősorban az új képviselők jelenléte miatt szerettem volna mondani - bár most alelnök úr van csak, de van még új képviselőnk -, hogy azt is javaslom az egyebek napirendi pont keretében, hogy az eddigi gyakorlatoknak megfelelően, ahogy az előző ciklusokban is minden hozzánk tartozó titkosszolgálati szervnél, hatóságnál tettünk kihelyezett bizottsági ülést, ezt folytatni fogjuk a jövőben is. Adott esetben talán a Terrorelhárítási Központnál kezdhethetünk is, nyilván majd az ősz folyamán, és értelemszerűen az Információs Hivatalnál, az Alkotmányvédelmi Hivatalnál, a szakszolgálatnál, a KNBSZ-nél, és amennyire sikerül, nyilván mindenkinél személyesen is tiszteletét teheti a bizottság, ahol azon hatóságok és szervezetek működéséről alaposabban lehet tájékozódni.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e az egyebekben bármilyen észrevétel, kérdés. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, azt gondolom, a holnapi napon fogunk találkozni délelőtt 9 órakor.

Még egy dolog lenne, aminek olyan túl nagy relevanciája nincs a mi esetünkben, hiszen a korábbi ülésen is szóba került az albizottság létrehozásának kérdése. A Nemzetbiztonsági bizottság létszámának tekintetében ennek túl sok értelme nincs, hiszen ha Ellenőrző albizottságot kívánunk létrehozni, annak lényegében minden bizottsági tag a tagja lenne, úgyhogy ettől a bizottság engedélyével én eltérnék. *(Jelzésre:)* Képviselő asszony, tessék!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Értem ezt a szempontot, elnök úr, viszont én már több alkalommal sikertelen kísérletet tettem arra, hogy egy olyan albizottságot viszont hozzunk létre, ami az orosz befolyásszerzésnek a Magyarországon növekvő voltát tudja vizsgálni. Ezt a szándékot fenn fogom tartani, és jelezni fogom a bizottság irányában.

ELNÖK: Képviselő asszony, erre azt tudom mondani, hogy akkor legyen kedves benyújtani ezt az indítványát, és értelemszerűen a bizottság, mint minden indítványról, szavazni fog.

(Jelzésre:) Képviselő úr, tessék!

MÓRING JÓZSEF ATTILA (KDNP): Bocsánat, elnök úr, csak a bizottsági ülések időpontjának kijelölésénél az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy a Honvédelmi és rendészeti bizottság üléseit próbáljuk meg elkerülni, mert különben problémák adódhatnak.

ELNÖK: Örömmel konstatalem, hogy végre képviselő úr van abban a szituációban, amiben én voltam az előző ciklusban, mert nem mindig sikerült külön tartani, de igyekszem figyelemmel és tekintettel lenni arra, hogy ön most mindkét fontos bizottságnak tagja. Amikor nagyjából megegyezünk az általános bizottsági ülések idejéről, én javaslom, hogy Kósa elnök úrral is próbáljon előzetesen tárgyalni, hogy a HRB mikor szándékozik ülni, és alpból úgy tesszük, hogy lehetőség szerint ezek ne ütközzenek.

Az ülés berekesztése

Ha nincs más, akkor én nagyon szépen köszönöm a mai bizottsági munkát és részvételt, köszönöm a megjelenteknek, azoknak is, akik már nincsenek itt, és köszönöm a rövid időre hozzánk csatlakozó vendégeknek is a részvételt. A mi ülést bezárom és a holnapi viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 13 óra 00 perc)

Mirkóczki Ádám
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Bihariné Zsebők Erika és Podmaniczki Ildikó