



Ikt. sz.: MGB-41/17-2/2018.

MGB-6/2018. sz. ülés
(MGB-6/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Mezőgazdasági bizottságának**
2018. szeptember 24-én, hétfőn 16 óra 11 perckor
az Országház főemelet 55. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	5
<i>A földművesek emléknapjáról szóló H/893. számú határozati javaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	5
<i>Egyebek</i>	8
<i>Az ülés berekesztése</i>	9

Napirendi javaslat

1. A földművesek emléknapjáról szóló határozati javaslat (H/893. szám)
(Dr. Turi-Kovács Béla, Dr. Simon Miklós, Farkas Sándor, Jakab István
(Fidesz), Szászfalvi László (KDNP), Font Sándor, Bencsik János és
Czerván György (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Font Sándor (Fidesz), a bizottság elnöke

Czerván György (Fidesz), a bizottság alelnöke

Magyar Zoltán (Jobbik), a bizottság alelnöke

Lázár János (Fidesz)

Pócs János (Fidesz)

Dr. Apáti István (Jobbik)

Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Gyórfy Balázs (Fidesz) Font Sándornak (Fidesz)

Dr. Fazekas Sándor (Fidesz) Czerván Györgynek (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Horváth Zoltánné bizottsági főmunkatárs

Meghívottak

Hozzászóló

Dr. Andréka Tamás főosztályvezető (Agrárminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 16 óra 11 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása

FONT SÁNDOR (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait. Köszöntöm a munkánkat segítő tisztviselőket. Köszöntöm mindazokat, akik figyelemmel kísérik bizottságunk nyílt ülését.

A napirendtervezetet képviselőtársaim megkapták. Kérdezem, hogy kérdés, észrevétel van-e a napirendtervezethez. *(Nem érkezik jelzés.)* Amennyiben nincs, szavazzunk róla! Ki az, aki egyetért a napirendtervezettel? Aki igen, ezt kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez egyhangú. Ezek szerint fogunk haladni.

**A földművesek emléknapijáról szóló H/893. számú határozati javaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Egyetlenegy érdemi napirendi pontunk van, a már bizottságunkban tárgysorozatba vett és múlt héten megtárgyalt, a földművesek emléknapijáról szóló határozati javaslat. Ennek a részletes vitáját fogjuk megtartani.

Az előterjesztők nevében felkérem majd Czerván Györgyöt, hogy nyilatkozzon az egyes indítványok támogatásáról vagy elutasításáról, a kormány nevében pedig Andréka Tamást üdvözlöm.

Először azonban az első vitaszakaszt nyitom meg, amelyben egyetlen kérdésről kell döntenünk, hogy a benyújtott indítvány megfelel-e a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Ezzel kapcsolatosan kérdezem, hogy bárkinek kérdése, észrevétele, bejelentése van-e. *(Nem érkezik jelzés.)* Nincsen.

Akkor az első vitaszakaszánál megkérdezem, ki az, aki egyetért azzal, hogy a benyújtott indítvány megfelel az imént idézett házszabályi rendelkezés 44. § (1) bekezdésének. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez egyhangú.

Az első vitaszakaszt lezárom.

A második vitaszakaszánál a benyújtott módosító indítványokról fogunk dönten. A háttéranyag sorszámai szerint haladunk. Első módosító indítványt Bartos Mónika nyújtotta be; egy pontosításra utaló indítványa van. Kérdezem az előterjesztő álláspontját.

CZERVÁN GYÖRGY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Támogatjuk.

ELNÖK: A kormány álláspontja? Vagy tárcaálláspont?

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Agrárminisztérium): Tárcaálláspontot tudok képviselni, elnök úr. Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Szavazzunk róla. Aki egyetért az indítvánnyal, kérem, ezt kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Egyhangú. Az indítványt a bizottságunk támogatja.

2. sorszámú indítvány, Magyar Zoltán és képviselőtársa, Ander Balázs indítványa, amelyben a kedvenc témájukat újra előveszik, ha jól értem az indítvány lényegét. Előterjesztő nevében Czerván György!

CZERVÁN GYÖRGY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Egyetlenegy további módosító indítványt sem támogatunk.

ELNÖK: Ennek ellenére végig fogok mindegyiken menni. Az előterjesztő nyilatkozott, hogy a további indítványokat nem fogja támogatni, de én ezt egyenként kell hogy megszavaztassam.

A tárca álláspontját kérdezem.

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Agrárminisztérium): A tárca sem támogatja.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Jelzésre:)* Magyar Zoltán!

MAGYAR ZOLTÁN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Nem tervezek minden egyes módosító indítványnál szót kérni, úgyhogy egyben indokolnám. Nyilvánvalóan azért nyújtottuk be ezeket a módosító indítványokat, mert szerintünk az emléknapi méltó megtartásának feltétele az, hogy ezek teljesüljenek, és továbbra is szeretném, ha a kormány fontolóra venné ezeket a javaslatokat, és akkor, azt hiszem, az emléknapi tényleg minden érintett számára egy olyan emléknapi lenne, amiről minden évben meg tud méltóképpen és őszintén emlékezni. Úgyhogy csak ezt szorgalmaztuk ezekkel a módosító javaslatokkal. A továbbiakban tehát nem kívánom a többit kommentálni, igazából mindegyik ezt a célt szolgálja. Magukat az ügyeket sem akarom egyesével elővenni, hiszen már több tucat alkalommal volt módunk itt a bizottsági ülésen, illetve az Országgyűlés termében is megvitatni, és tudom, hogy nem egyezik benne az álláspontunk, de azért megpróbáltuk. Köszönöm.

ELNÖK: Értem. Régi motorosok vagyunk mi itt ketten ebben a bizottságban, és hogy datáljam, gyakorlatilag Ángyán József államtitkár úr minisztériumból való távozása óta vált igazán fontossá ez a szövegszerű megjelenítése a Jobbiknak, nincs olyan mezőgazdasághoz tartozó téma, amelyben ezt az „a Nemzeti Vidékstratégia végrehajtásáról” szöveget, konstrukciót ne említené meg. Én ennek a munkássága részének tartom most is, habár nem gondolom, hogy ezt ténylegesen valaki komolyan veheti, hogy csak ekkor lesz érdemi az eredeti szándékunk szerint a földművesek emléknapijának a nevesítése, ha az itteni és a további indítványok bekerülnének.

Tehát hallhattuk, hogy az előterjesztő és a kormány sem támogatja a 2. sorszámú indítványt... Itt valami kis gondom van, de majd megoldom. Egy indítványt átugortam. Tehát a jegyzőkönyv kedvéért: én egy olyan sorszámú indítványt vitatok most meg... *(Jelzésre:)* Akkor visszatérek. Először is szavazunk erről az indítványról, és utána majd helyre tesszük a sorszámokat.

Az imént vitatott, Magyar Zoltán, Ander Balázs által benyújtott indítványról, amely az „a Nemzeti Vidékstratégia végrehajtásáról” kifejezéssel egészítené ki az indítványt... *(Jelzésre:)* Így van, ez az, amit észrevettem. De most már ezt letárgyaltuk, ezért erről szavazni fogunk. A kormány és az előterjesztő álláspontját már hallottuk, ezért kérdezem, ki az, aki támogatja ezt

az indítványt. Aki igen, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Három. Ez kisebbség, bizottságunk nem támogatja ezt az indítványt.

És most fogok visszatérni a sorszám szerinti 2. indítványra, amely szintén Magyar Zoltán és Ander Balázs indítványa: szeretnék kiegészíteni a javaslat szövegét egy szófordulattal az Európai Unió és hazai források viszonylatában. Az előterjesztő, mint jelezte, a továbbiakat sem támogatja. Megerősíti ezt?

CZERVÁN GYÖRGY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Megerősítem, és nem kívánok többet szót kérni. Így el szeretném mondani - talán már bizottsági ülésen korábban mondtam -, hogy azért tavaly Csokonyavisontán, illetve idén Vasadon méltó módon meg lehetett ünnepelni a földművesek napját, úgy, hogy még jogszabályi háttére sem volt, és ez a jövőben is, úgy gondolom, hogy biztosított. Én azokat az észrevételeket, amiket az általános vitában a jobbikos képviselőtársaim elmondtak, tudom értékelni, méltányolni, de nem itt van a helye. Például majd, amikor az agrárvidtanap lesz vagy jövő héten, hétfőn a '16-os agrárjelentés, ott szerintem ezeket meg tudjuk beszélni, és úgy gondolom, hogy megfelelő választ fog kapni a kormány részéről minden képviselő. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A tárca álláspontja?

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Agrárminisztérium): A tárca sem támogatja.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Tehát most a háttéranyag valódi 2. pontjáról szavazunk. Az előbb a 3. volt, és ezt még egyszer megerősítem a jegyzőkönyv kedvéért. Tehát kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az imént vitatott módosító indítványt. Aki igen, az kézfeltartással ezt jelezze! *(Szavazás.)* Három. Kisebbség. A bizottságunk nem támogatja.

4. sorszámú indítvány, Magyar Zoltán és Ander Balázs továbbra is. Előterjesztő jelezte már, hogy hozzá se kíván szólni, de nem támogatja. A tárca álláspontja?

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Agrárminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Kérdezem, ki az, aki egyetért az indítvánnyal, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Három. Kisebbség. A bizottságunk nem támogatja.

Az 5. sorszámú indítvány, szintén Magyar Zoltán és Ander Balázs indítványa. Az előterjesztő állásfoglalását ismerjük. A tárca álláspontja?

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Agrárminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Szavazunk róla. Ki az, aki támogatja az indítványt? Kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Három. Kisebbség. A bizottságunk nem támogatja.

A 6. sorszámú indítvány, Magyar Zoltán és Ander Balázs indítványa továbbra is.

Az előterjesztő álláspontját ismerjük. Tárca álláspontja?

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Agrárminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Szavazunk róla. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Három. Kisebbség. A bizottságunk nem támogatja.

A 7. sorszámú indítvány, Magyar Zoltán, Ander Balázs indítványa. Ismerjük az előterjesztő álláspontját. Tárca álláspontja?

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Agrárminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Szavazunk róla. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Három. Kisebbség. A bizottságunk nem támogatja.

A 8. sorszámú indítvány, szintén Magyar Zoltán, Ander Balázs indítványa. Az előterjesztő álláspontját ismerjük. A tárca álláspontja?

DR. ANDRÉKA TAMÁS (Agrárminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Szavazunk róla. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Három. Kisebbség. Bizottságunk nem támogatta az indítványt.

A második vitaszakasz lezárására teszek indítványt. Ki az, aki egyetért, hogy zárjuk le a második vitaszakaszt? Kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Egyhangú.

A szokásoknak megfelelően jelentéstervezet elfogadására teszek javaslatot, hogy tegyünk meg a jelentést az imént hallott vitáról. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Egyhangú.

A negyedik vitaszakaszban pedig, kérdezem, hogy az ellenzék a soron következő parlamenti ülésen, amikor napirendre kerül ennek a határozati javaslatnak a vitája, akar-e kisebbségi előadót állítani.

MAGYAR ZOLTÁN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Amennyiben nincs többségi, akkor nem.

ELNÖK: Mi nem tervezünk többségi előadót állítani.

MAGYAR ZOLTÁN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Akkor nem.

ELNÖK: Akkor az a döntésünk, ha jól értettem, hogy bizottságunk nem állít előadót. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Egyhangú.

Ezzel az 1. napirendi pontot lezárom. Jelzem, hogy a ParLex rendszeren keresztül kerül ez is benyújtásra. Köszönöm szépen.

Egyebek

Egyebekben szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy várhatóan október 1-jén, hétfőn délelőtt 10 órakor dr. Feldman Zsolt államtitkár úr fogja ismertetni az agrárgazdaság 2016. évi helyzetéről szóló beszámolót, azt fogjuk megtárgyalni.

Az ülés berekesztése

Egyebekben van-e valakinek kérdése, észrevétele? *(Nem érkezik jelzés.)*
Amennyiben nincs, az egyebeket lezárom, és az ülést berekesztem. Köszönöm szépen mindenkinek, hogy a késő délutáni-kora esti órákban biztosították a bizottságunk határozatképességét.

(Az ülés befejezésének időpontja: 16 óra 21 perc)

Font Sándor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Podmaniczki Ildikó