



Ikt. sz.: KVB-41/3-6/2020.

KVB-1/2020. sz. ülés
(KVB-39/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2020. február 17-én, hétfőn 11 óra 31 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	5
<i>Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény eltérő szöveggel való hatálybalépéséről szóló T/8392. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Hozzászólás és határozathozatal</i>	5
<i>Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény módosításáról szóló T/8912. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	6
<i>Tordai Bence (Párbeszéd) előterjesztése</i>	6
<i>Hozzászólások</i>	7
<i>Tordai Bence (Párbeszéd) reagálása</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	9
<i>Egyebek</i>	9
<i>Az ülés berekesztése</i>	10

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény eltérő szöveggel való hatálybalépéséről szóló törvényjavaslat (T/8392. szám)
(Varju László, Dr. Oláh Lajos és Hajdu László (DK) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8912. szám)
(Tordai Bence (Párbeszéd) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Varju László (DK), a bizottság elnöke

Boldog István (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Tilki Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Hargitai János (KDNP), a bizottság alelnöke
Barcza Attila (Fidesz)
Kara Ákos (Fidesz)
Szabó Zsolt (Fidesz)
V. Németh Zsolt (Fidesz)
Potocskáné Kőrösi Anita (Jobbik)
Ritter Imre (nemzetiségi képviselő)

Helyettesítési megbízást adott

Horváth István (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Mátis Kornél bizottsági főmunkatárs
Dr. Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

Meghívott

Hozzászóló

Tordai Bence (Párbeszéd) országgyűlési képviselő

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 31 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása

VARJU LÁSZLÓ (DK), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, a sajtó munkatársait, a munkánk iránt érdeklődőket a Költségvetési bizottság mai ülésén. Talán mi vagyunk a legszorgalmasabbak, bár valószínűleg más is tart bizottsági ülést. Itt a tavaszi ülésszak kezdetén lényegében azonnal munkával kezdjük. Ennek megfelelően az ülést megnyitom.

Tájékoztatom önöket, hogy Bósz Anett képviselő asszony bizottsági tagsága az Országgyűlésről szóló törvény 19. § (1) bekezdés g) pontja alapján a DK-képviselőcsoportba történő csatlakozásával 2019. december 9-én megszűnt, így jelenleg bizottságunk 14 fővel végzi munkáját, átmenetileg.

A helyettesítések szempontjából Horváth képviselő urat Szűcs Lajos alelnök úr képviseli. Ennek alapján megállapítom, hogy határozatképes a bizottság, ezért kérem, kezdjük meg a munkánkat.

A napirendi javaslat elfogadására kerül sor, a napirendi javaslatról való döntés következik. Képviselőtársaim a múlt héten megkapták az ülés napirendi javaslatát. Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki ért egyet a kiküldött napirendi javaslattal. Kérem, aki egyetért, az szavazzon géppel! (Szavazás.) 12 igen szavazat mellett egyhangúlag elfogadtuk a napirendet.

Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény eltérő szöveggel való hatálybalépéséről szóló T/8392. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Ennek megfelelően rátérünk az 1. napirendi pontra, a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény eltérő szöveggel való hatálybalépéséről szóló T/8392. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie a bizottságnak. A törvényjavaslatot Oláh Lajos és Hajdu László képviselőtársaimmal együtt nyújtottuk be. A napirendi pont tárgyalását megnyitom.

A kormány képviselője jelen pillanatban nincs jelen, ezért a törvényjavaslat előterjesztőjének megadnám a szót, de én ezzel nem kívánok élni azon az egy mondaton kívül, miszerint ajánlom tárgysorozatba vételre.

Ezzel a vitát megnyitom. Kérdezem a bizottságot, ki kíván szólni. (Jelzésre:) Alelnök úr, tessék, parancsoljon!

Hozzászólás és határozathozatal

DR. SZŰCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Azt kell mondanunk, hogy az önálló indítvánnyal kapcsolatban több probléma is felvetődött. Az első az, hogy hibás: a törvény 1. mellékletét érintő változtatási szándék módosítja az államháztartás központi alrendszerének főösszegét, megemeli a jelzett kiadási előirányzatot, ezért az indítványnak tartalmaznia kellene a XX. fejezet új módosított kiadási főösszegét és egyenlegét, valamint a központi alrendszer kiadási főösszegeinek és egyenlegeinek a módosító indítvánnyal megváltozott összegét is, mivel a normaszöveg 1. §-án, valamint az 1. melléklet végén a központi alrendszer főösszegein és egyenlegein is át kellett volna ezt vezetni.

A tartalommal kapcsolatban felhívjuk a figyelmet, hogy a kormány döntése értelmében az Egészséges Budapest Program keretén belül átfogó térségi alapú

kórházfejlesztés valósulhat meg. A fejlesztéshez a megvalósítás üteméhez igazodóan szükséges a forrásokat biztosítani. Fontosnak tartom megjegyezni azt, hogy az önálló indítvány, tekintve, hogy a forrást nem jelöli meg, a hiányt rontaná, ami a 2020-as költségvetésben nem elfogadott. Így ezt a javaslatot nem tudjuk támogatni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További megjegyzés van-e? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszem fel. Kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja a törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 2 igen, 9 nem és 1 tartózkodás mellett a bizottság nem fogadta el a tárgysorozatba vételt.

Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény módosításáról szóló T/8912. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

A 2. napirendi pont megtárgyalására kerül sor: a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény módosításáról szóló T/8912. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie a bizottságnak. A törvényjavaslatot Tordai Bence képviselő úr, a Párbeszéd képviselője nyújtotta be. A napirendi pont tárgyalását megnyitom.

Megállapítom, hogy a kormány képviselője nincs jelen a teremben. Elsőként a törvényjavaslat előterjesztőjének adom meg a szót. Képviselő úr, tessék, parancsoljon!

Tordai Bence (Párbeszéd) előterjesztése

TORDAI BENCE (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A Párbeszéd valóban arra tesz javaslatot, hogy módosítsuk a 2020. évi költségvetést annak érdekében, hogy a közszolgálatban dolgozóknak az illetményalapját emeljük fel 60 ezer forintra a mostani 38 650 forintról.

Az indokolás arról szól, hogy 2008 óta van befagyasztva a közalkalmazotti illetményalap. Az Orbán-kormány 2010 óta regnál, tíz éve lett volna arra, hogy ezt a befagyasztást feloldja. Ehhez képest inkább különböző életpályamodellekkel próbálja megosztani és egymás ellen kijátszani a közszolgálatban dolgozókat, aminek az az eredménye, hogy akik kimaradtak az életpályamodellekből, azok a közalkalmazotti illetményalap alapján számolt bérükkel az elmúlt tizenkét évben a bérük vásárlóértékének nagyjából a harmadát elveszítették. A Párbeszéd úgy gondolja, hogy ez méltánytalan és teljesen tarthatatlan állapot.

Azt gondoljuk, akkor járunk el jól, akkor tudunk egy igazságos bértáblát csinálni, ha visszatérünk ehhez az egységes bértáblához, amely a közalkalmazotti illetményalapon alapszik. Ezzel fel lehet oldani azt a problémát is, hogy a közszolgálatban dolgozók jelentős része - különösen az egészségügyi, a szociális, a kulturális szférában - csak a garantált bérminimumot kapja. Ez azt jelenti, hogy nagyon durván összetorlódnak a fizetési kategóriák, nagyon nagy igazságtalanságok halmozódtak fel a rendszerben, és egyértelműen mutatja ez a tudás és a tapasztalat elismerésének a hiányát. Tehát amíg a kormány nem támogatja azt, hogy 60 ezer forintra, gyakorlatilag az értékének a visszaállítására tegyünk egy ilyen módosítást, addig nem hangoztathatja túl hitelesen azt, hogy ő elkötelezett a közszolgálatban dolgozók megbecsülése mellett.

Úgyhogy azt szeretném kérni nemcsak az ellenzéki képviselőtársaimtól, akikre tudom, hogy számíthatok ez ügyben, hiszen sok más ellenzéki pártnak is rendszeresen hasonló indítványai vannak, hanem a kormánypárti képviselőtársaimtól is, hogy támogassák a Párbeszéd javaslatának a napirendre vételét. Köszönöm szépen.

Hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Kérdése, véleménye van valakinek? Ezennel megnyitom a vitát, és átadom a szót. Tessék, parancsoljanak! *(Jelzésre:)* Szűcs Lajos alelnök úrnak adom meg a szót. Tessék, parancsoljon!

DR. SZŰCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Kedves Képviselő Úr! Az elmúlt években nem jeleskedett a Párbeszéd abban, hogy a költségvetési zárószavazásoknál bármelyik magyar csoport béremeléséhez a támogató szavazatukat adták volna. Ettől függetlenül a kormány az elmúlt években nagyon sok életpályával kapcsolatos döntést hozott, amit a parlamenti többség meg is szavazott, és ennek érdekében azt gondolom, hogy az érintettek be is tudnak számolni, hogy ezek a többletforrások rendelkezésre álltak vagy sem. Itt nem beszélünk továbbá azokról az adókedvezményekről, amelyek a munkavállaláshoz és a gyermekvállaláshoz, a családban való neveléshez kapcsolódtak. Azt gondolom, a kormány az elmúlt években a legtöbb ágazatra különböző megoldásokat már talált és végre is hajtott. Ebből a szempontból azt gondolom, hogy mindig a gazdaság és a magyar emberek teljesítőképességéhez igazította azt a lehetőséget, ami a béremeléssel kapcsolatban javaslatként megfogalmazódott.

Igazán nem a kekeckedés és igazán nem a számonkérés miatt, de azt meg kell jegyezni, hogy a javaslat fogalomhasználata zavaros, a normaszöveg ugyanis a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. §-a szerinti illetményalapra vonatkozik, ami tulajdonképpen az önkormányzati tisztségviselőknél az illetményalapja. Az indoklás ezzel szemben a közalkalmazotti illetménytábla-ról beszél, ami nem értelmezhető, mivel a közalkalmazottak esetén illetménytábla van. Tehát itt valami fogalmi zavar is van, és azt gondolom, ez a kidolgozottságát a javaslatnak mindenképpen mutatja.

Éppen ezért azt is tudjuk mondani, hogy az összes indokot figyelembe véve a kormánypárti bizottsági képviselők a javaslatot nem tudják támogatni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaimat kérdezem, hogy ki kíván még szólni. *(Jelzésre:)* Tessék, parancsoljon, képviselő asszony! Öné a szó.

POTOCKÁNÉ KÖRÖSI ANITA (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Úr! Amit ön mondott és felvázolt problémát, az valós. Néha azon csodálkozom, amikor kormánypárti képviselőtársaim elbogatellizálják ezeket a problémákat, amelyek itt akár most a közszolgálati vagy közalkalmazotti jogviszonyban dolgozók bértáblájára és alapilletményére vonatkoznak. Hozzám számtalan olyan megkeresés érkezik, hogy a jelenlegi struktúrában nem kellően differenciált a képzettség, a munkában eltöltött idő miatti bérkülönbség, és előfordulhat olyan eset is, amikor, mondjuk, ha óvodáról beszélünk, egy dajka közel azonos bért keres egy végzett, több éve a pályán lévő óvodapedagógushoz képest, és ez csak egy példa. Nyilván minden egyes szegmensre kiterjedhet ez a különbség, egyébként ezek valós különbségek, és egészen felháborító, hogy most már több mint tizenkettő éve befagyasztásra került ez az illetményalap. Természetesen mi támogatjuk ennek a tárgysorozatba vételét. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A további hozzászólások előtt még egyetlen mondatot engedjenek meg. Miközben érzékeljük és látjuk a problémát, amely a társadalomnak ebben a szegmensében megjelenik, azt gondolom, bármilyen gyakorlati probléma, technikai probléma felmerül, eközben tartalmilag tudnunk kell

azt, hogy micsoda lemaradásban vannak a területen dolgozók. Éppen ezért a közszolgálatban lévők támogatása érdekében, azt gondolom, célszerű volna megragadni azt a lehetőséget, amit ez a módosító indítvány nyújt, ezzel jelentősen hozzájárulnánk ahhoz, hogy a meglévő, létező bérfezültségeken enyhíteni lehessen.

Egyelőre úgy látom, hogy nincs más... *(Jelzésre:)* De van, a képviselő úr jelentkezett. Tilki Attilának megadom a szót.

DR. TILKI ATTILA (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a lehetőséget. Tisztelt Képviselő Asszony! Senki nem bagatellizálja el a javaslatot, szerintem ezt mindannyiunk nevében vissza kell hogy utasítsam. Ha önkormányzatban dolgozott ön is, tudomásom szerint volt alpolgármester - azt, hogy az előterjesztő nincs ezzel a területtel tisztában, éppen meg lehet bocsátani neki, de azért ne keverjük a két fogalmat: a köztisztviselő és a közalkalmazott nem ugyanaz. *(Potocskáné Kőrösi Anita: Tudom!)* A közalkalmazotti jogszabály a közalkalmazottakra, a köztisztviselőkre meg a köztisztviselői jogszabály vonatkozik. Ha valaki a „közszolga” kifejezést használja, és bead egy javaslatot, az jogilag értelmezhetetlen, alelnök úr erről beszélt. Tehát nem kell azt mondani, hogy elbagatellizáljuk.

A másik dolog pedig az, arról is beszélt alelnök úr, hogy igenis van életpályamodell, és az életpályamodellekkal igyekszünk ezeket a bérkorrekciókat megtenni. Nyilván a gazdaság teljesítőképességének függvényében fogjuk ezt továbbra is megtenni, és az élet változásai - ezt szintén önnek is tudnia kell - eredményeztek egy olyan kihívást a kormány számára, hogy egyszerűen a munkaerőhiány miatt, akár az ipari szektorban lévő munkaerőhiány miatt szerencsére drasztikus munkabér-emelkedés jelent meg, amihez persze majd igazítani kell az ország teljesítőképességéből adódó bérkorrekciót is. De egy valamit magára adó bizottság nem fogadhat el olyan javaslatot, amelyben a fogalmakat az előterjesztő összekeveri és rosszul használja.

ELNÖK: Alelnök úr, köszönöm szépen. Van-e további hozzászólási szándék? *(Jelzésre:)* Igenis, van. Potocskáné Kőrösi Anita képviselő asszony, öné a szó.

POTOCSKÁNÉ KŐRÖSI ANITA (Jobbik): Köszönöm szépen. Én egy dologra szeretném felhívni a figyelmet: itt most tárgysorozatba vételről döntünk, tehát ha ebben kell módosítást eszközölni, akkor képviselő úr ezt még meg tudja tenni. Tehát azt gondolom, magát azt kell értékelni, hogy itt egy tizenkettő éve befagyasztott illetményalap növeléséről szól ez a javaslat, és most nem fogalmi pontosításokkal, ami tényleg... *(Dr. Tilki Attila: Ez a parlament!)* Elnézést! Ez egy tárgysorozatba vételről való döntés, és itt ezek után még módosítások is benyújthatók abban az esetben, ha önök ezt engedik tárgysorozatba venni, hogy a plenáris ülésen is erről vitatkozzunk, és ott még legyen lehetőség a módosításra és a pontosításra. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. További hozzászólási szándékot egyelőre nem látok. Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e reagálni. *(Jelzésre:)* Tordai képviselő úr!

Tordai Bence (Párbeszéd) reagálása

TORDAI BENCE (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm, elnök úr. Örülök, hogy a fideszes kollégák ennyire aggódnak a jogtechnikai pontosságok miatt. Segítek egy kicsit a szövegértelmezésben. Tehát maga a törvényjavaslat valóban a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. §-a szerinti illetményalap

emelésére tesz javaslatot. Ezzel kapcsolatban elmondtam az indokolásban azt is, hogy egyébként az egész közalkalmazotti rendszert újra kéne gondolni, a javadalmazást egy egységes bértábla alapján volna szerencsés megtenni, de most valóban azoknak az önkormányzatnál dolgozó köztisztviselőknek a munkáját szeretnénk jobban megbecsülni, akik az elmúlt tizenkét évben kimaradtak mindenféle életpályamodellből, ahogy ezt maguk pontosan tudják, és akik emiatt a tavalyi évben sztrájkoltak is. Úgyhogy szerintem ne bújjanak ilyen típusú teljesen amatőr és téves jogászok mögé.

Inkább beszéljünk arról, hogyan alakultak a bérvizonyok ebben a szférában 2010 óta! Beszélhetnek önök az adókedvezményről, de akkor beszéljünk arról is, hogy az egykulcsos adó egyben az adójóváírás eltörlését is jelentette, és éppen az alacsony és közepes keresetűek számára, amilyenek a közszolgálatban dolgozók is, ez azt jelentette, hogy 12 ezer forint egyszeri adóemelés egyik napról a másikra bekövetkezett, tehát a maguk egykulcsos adórendszere a kis- és közepes jövedelműeket sújtotta, a magyar dolgozóknak nagyjából a háromnegyedére káros hatással volt, és persze az önök magas jövedelmét ez nagymértékben emelte.

Úgyhogy maradjunk annyiban, hogy ez a javaslat pontos és nagyon is jogos, úgyhogy szeretném kérni, hogy támogassák minden mostanra nyilvánvalóan elosztott aggályukkal együtt, és ha olyan típusú módosításokat szeretnének tenni a 2020. évi költségvetésről szóló törvényben, amely más közalkalmazottaknak a béreit is emeli, azt a Párbeszéd nagy örömmel fogja támogatni, ahogy eddig is minden igazságos béremelési javaslatot támogattunk.

Azt, hogy a fideszes költségvetési előterjesztést nem szavazzuk meg, szerintem legalábbis mulatságos, hogy egy ellenzéki párt szemére hányják. Az, hogy ne aggódnánk a közalkalmazottak vagy általában a magyar dolgozók keresete miatt, pedig egyenesen nevetséges, már csak azért is, mert a Párbeszéd minden évben benyújtja az alapjövedelem költségvetését is, amely a dolgozóknak is egy nagyon masszív nettójövedelem-emelkedést okozna. A magyar társadalom 80 százaléka egyszerűen több pénzt vihetne haza, és sokkal nagyobb jövedelembiztonság lenne. Éppen az a jövedelembiztonság hiányzik ugyanis sokaknak, amit önök nemcsak úgy általában a magyar dolgozóktól, munkavállalóktól, hanem egyre inkább a közalkalmazottaktól is megvonnak, például amikor a szakképzési törvény keretében kikerülnek a közalkalmazotti körből a szakképzésben dolgozó oktatók.

Úgyhogy lenne itt tere a társadalmi igazságosság felé való elmozdulásnak, és ha ebben támogatnak nemcsak ellenzéki képviselőtársaim, akiknek nagyon köszönöm a támogatásukat, hanem Fidesz-KDNP-s honatyák és honatyák is, akkor annak külön örülni fogunk. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Bízunk a belátásban! Amennyiben több hozzászólási szándék nincs, és nem látok ilyet, akkor szavazásra kerül sor. Kérdezem, hogy ki támogatja a T/8912. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 2 igen, 9 nem és 1 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta a tárgysorozatba vételt.

A napirendi pontok tárgyalását ezennel lezárom, az előterjesztőnek megköszönöm a megjelenést és az indokolást.

Egyebek

A 3. napirendi pont keretében a következő tájékoztatást tudom adni önöknek. Ezúton felhívom a bizottság tagjainak figyelmét, hogy e-mailben megküldtem önöknek múlt héten a bizottsági ülésről való távolmaradásra vonatkozó új

szabályozásról szóló tájékoztatót. Kérem, hogy az abban foglaltaknak megfelelően szíveskedjenek a jövőben eljárni.

Tájékoztatom önöket, hogy Bártfai-Mager Andrea miniszter asszony és Varga Mihály miniszter úr az Országgyűlésről szóló törvény szerinti kötelező éves meghallgatására a tavaszi ülészakon kerül sor a bizottságunkban. A pontos időpontról tájékoztatni fogom önöket.

Megkérdem, hogy van-e valakinek bármilyen bejelentenivalója. *(Jelzésre:)* Szűcs Lajos alelnök úr jelezte, ezért neki meg is adjuk a szót. Tessék, parancsoljon!

DR. SZŰCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Egy kis, hogy is mondjam, ügyrendi meg az előző ülések alkalmával elhangzott kérdésekre válasz. Kértem egy állásfoglalást az ülésvezetés átadása vonatkozásában egyrészt a szakmai főosztálytól, és a következő választ adták. Mi többször jeleztük, hogy amikor problémánk van az ülésvezetéssel, akkor a határozati házszabály 113. § (1) bekezdése szerinti kérdésekre szoktuk felhívni a figyelmet az elnök úr vonatkozásában. Azonban a bizottság értelmezése szerint a határozati házszabály 107. § (2) bekezdése alapján az átadásra vonatkozóan az országgyűlési törvényt kell figyelembe venni, tehát e szabály alapján amennyiben a bizottsági ülést vezető elnök érdemben is hozzá kíván szólni egy adott napirendi ponthoz, akkor annak tárgyalása idejére át kell adnia az ülés vezetését a bizottság alelnökének, kivéve, ha a bizottság hozzájárul az érdemi hozzászólás melletti elnökléshez.

Ezt a javaslatcsomagot el fogom juttatni elnök úrnak, és kérem majd, hogy ennek az iránymutatásnak megfelelően vezessük a következő időszakban az ülést. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm a tájékoztatást, tisztelettel várom az írásos anyagot is.

Megkérdem, hogy bárkinek az egyebek között van-e bejelentenivalója. *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs.

Az ülés berekesztése

Akkor köszönöm szépen, a bizottsági ülést ezennel bezárom. Jó munkát kívánok önöknek mára és az ülészakra is! Köszönöm.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 54 perc)

Varju László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szűcs Dóra