



Ikt. sz.: KVB-41/42-6/2019.

KVB-17/2019. sz. ülés
(KVB-32/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2019. október 2-án, szerdán 10 órára
az Országház Széll Kálmán termébe (főemelet 64.)
összehívott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a napirendi javaslat ismertetése</i>	5
<i>Az ülés berekesztése</i>	7

Napirendi javaslat

1. A forint árfolyamának jelenlegi helyzete, annak költségvetést és államháztartást érintő lehetséges hatásai

Meghívottak:

Matolcsy György, a Magyar Nemzeti Bank elnöke

Varga Mihály pénzügyminiszter

Kurali Zoltán, az Államadósság Kezelő Központ Zrt. vezérigazgatója

2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Varju László (DK), a bizottság elnöke

Hohn Krisztina (LMP), a bizottság alelnöke
Potocskáné Kőrösi Anita (Jobbik)
Mesterházy Attila (MSZP)
Ritter Imre (nemzetiségi képviselő)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Mátis Kornél bizottsági főmunkatárs
Dr. Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 01 perc)

Az ülés megnyitása, a napirendi javaslat ismertetése

VARJU LÁSZLÓ (DK), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szeretettel köszöntöm a bizottság megjelent tagjait, a sajtó munkatársait és a munkánk iránt érdeklődőket. Az ülést megnyitom.

Tájékoztatom a jelenlévőket a napirendi javaslatról és annak indokáról. Az 1. számú napirendi pontban egy tájékoztató meghallgatását terveztem ismét a forint árfolyamának jelenlegi helyzetéről, annak költségvetést és államháztartást érintő, lehetséges hatásairól. A napirendi ponthoz meghívtam dr. Matolcsy György jegybankelnök urat, Varga Mihály pénzügyminiszter urat és Kurali Zoltán urat, az Államadósság Kezelő Központ Zrt. vezérigazgatóját.

Legutóbb szeptember 11-ére ugyanezen témában már összehívtam a bizottság ülését, a kormánypárti képviselők távolmaradása okán azonban határozatképtelen volt. De következetességemnek szeretnék hangot adni, és bizonyítékát is adni annak, hogy márpedig ez egy olyan probléma, ami elől, azt hiszem, hogy egyikünk sem tud elbújni, és a következetes fellépés és a tárgyalás bizonyítaná azt, hogy uralni tudjuk, uralni tudja a kormány azt, ami történik, a helyett a bizonytalan helyzet helyett, ami most éppen látszik. Éppen ezért továbbra is fontosnak vélem a helyzet megvitatását.

A 2. napirendi pont volna az egyebek.

Eközben Szűcs Lajos alelnök úr a tegnapi napon írásban a következőkről tájékoztattott:

„Ezúton kívánom tájékoztatni, hogy a Költségvetési bizottság 2019. október 02-
ra összehívott ülésén a kormánypárti képviselők nem kívánják biztosítani a határozatképességet.

A meghívóban szereplő napirendi javaslatot nem tudjuk támogatni, ugyanis sem a kormánynak, sem a jegybanknak nincsen árfolyamcélja. A tőkepiacokon tapasztalható 2-3 százalékos mozgás egyáltalán nem számít drámai változásnak.

Meglátásunk szerint a Költségvetési bizottság folyamatos összehívása kizárólag választási célt szolgál két héttel az önkormányzati választások előtt, az ilyen jellegű kampányülések megtartásában a Fidesz-frakció nem kíván részt venni.

Emellett álságosnak tartom a forint árfolyama és az ország költségvetése iránti aggodalmát, ugyanis az ország eladósítása, tönkretétele és az a felelőtlen gazdaságpolitika, amivel belevitték az embereket a devizahitelekbe, a Gyurcsány-kormányhoz kapcsolódik.

2010-től kezdve az új kormány komoly erőfeszítéseket tett annak érdekében, hogy a devizahiteleket forintossítsa, aminek köszönhetően a magyar családokat érintő árfolyamkockázat megszűnt. A Fidesz kormányzása óta az ország pénzügyileg erősödik, az EU egyik legdinamikusabban növekvő gazdasága, és folyamatosan csökken az államadósság. Az euróövezetben komoly válságjelek vannak, az euróövezetnek meg kell még újulnia, stabilizálnia kell, nekünk továbbra is Magyarország, a magyar gazdaság és a magyar emberek érdeke az első.

Tekintettel arra, hogy a bizottság kormánypárti többsége nem fogja támogatni az erre irányuló napirendet, ezért egyúttal azt javasoljuk, hogy az érintetteket értesítse ki a fent említett változásokról.”

Ez utóbbit természetesen megtettük, megtettem, ellenben továbbra is vitatom azt, amit jelen levelében állít az alelnök úr, és ilyen értelemben vitatkozom a teljes kormánypárti többséggel. Teszem ezt azért, mert azt hiszem, hogy azzal mindannyian tisztában vagyunk - így, azt gondolom, ők is -, hogy a világ közgazdasági felhívják a figyelmet arra, hogy a 2008-2009-es világgazdasági válság utáni aranykor véget érőben van. Ezt pénzügyminiszter úr, mondhatnám, szóban is megerősítette korábban.

Csak az a kérdés, hogy ez lassulással vagy pedig egyébként recesszióval jár-e együtt. Erről a kérdéskörrel vita alakult ki a pénzügyminiszter és a jegybank elnöke között. *(Mesterházy Attila megérkezik az ülésre.)* A Költségvetési bizottság, a parlament nem tekinthet el attól, hogy erről felelősen lehessen és kelljen beszélni, ennek pedig színtere a Költségvetési bizottság, illetve a magyar parlament volna, merthogy mindannyiunk vitájától teljesen függetlenül a forint árfolyama nap mint nap új rekordokat dönt meg, jelen pillanatban az euró 335,7 forintnál jár.

Ez a vita viszont, ami a pénzügyminiszter és a Magyar Nemzeti Bank elnöke között zajlik, láthatóan nem tud véget érni, éppen ezért nem mernek, legyenek udvariasabb: nem akarnak eljönni a Költségvetési bizottság ülésére, akár a kormánypárti többség magatartásától függetlenül. *(Hohn Krisztina megérkezik az ülésre.)*

S itt az újabb üzenet - erre szeretném felhívni a figyelmet -, ennek a látványos vitának az újabb üzenete, ami arról szól az inflációs jelentésben, hogy a Magyar Nemzeti Bank 330 pontos versenyképességi javaslatának a megvalósulása nélkülözhetetlen Magyarország fenntartható felzárkózásához. A 2019 januárjában publikált „Versenyképességi program 330 pontban” című kiadványában az MNB 12 területen fogalmazott meg javaslatokat, amelyek megvalósulása nagymértékben elősegítheti a versenyképességi fordulatot, Magyarország sikeres felzárkózását. Itt az üzenet Varga Mihálynak, hogy neki mit kellene tenni, ahelyett, hogy egyébként mást vizionál.

Eközben pedig a Magyar Nemzeti Bank erőltetett, prociklikus gazdaságpolitikájával szemben áll a pénzügyminiszter megkésett spórolási szándéka. Ez a spórolási szándék egyébként megjelenhetne abban, hogy a 2020-as költségvetés módosítására tesz javaslatot, és ennek megfelelően azt a költsékeztést, amiben vannak, inkább befejezi.

Rendkívüli intenzitással zajlik egyébként a jövő felélése, ami nagyobb részben az európai uniós források feléléseinek keretében zajlik. Ennek a helyzetnek a megítélése egyébként az üzleti bizalmi indexben megjelenik, soha nem volt még ilyen alacsony, mint amit most látunk, nagyon lecsökkent az elmúlt időszakhoz képest. Sorra dőlnek meg a forint árfolyamrekordjai, az, hogy tulajdonképpen mennyit ér; mélyrepülésben vagyunk, és nyugodtan mondhatjuk ezzel együtt azt, hogy az MNB tudatos árfolyamcsökkentését kell látnunk. 2010-ben egy euró 275 forintot ért, 2019 nyarán 330 forintba került ugyanaz az egy euró, amiről most éppen beszélünk. De mára nem túlzás kimondani, hogy a rekordgyenge árfolyam a jövő évi költségvetést is veszélyezteti, de nemcsak azt, elsősorban a magyar emberek munkáját és annak értékét veszélyezteti.

Mindez miért történik? Miért történhet? A válságmegelőző fellépés, amivel - lehet, hogy így is lehet értelmezni - az exportőröket akarja segíteni például a Magyar Nemzeti Bank; vagy arról szól, hogy annak a négymilliárd eurónak, ami a Magyar Nemzeti Bankhoz érkezik, és az átváltást ő végzi, tehát nem a piacon történik, ennek árfolyamnyeresége ott csapódik le, és igazából az a rövid távú érdek valósul meg, hogy a Magyar Nemzeti Bank nyereségességét és a törvénybe foglalt, onnét való elköltési lehetőségét Matolcsy György most realizálja. Ennek megfelelően, azt hiszem, ki-ki eldöntheti. Én magam erre az utóbbira gondolok elsősorban.

Eközben a magyar állampapírok iránti külső érdeklődés jelentősen lecsökkent, az infláció növekedett, és így nem csoda, hogy ha az MNB nem tesz semmit, akkor annak az a következménye, hogy egyébként árfolyamromlás következik be, amit én úgy értékelek, hogy ez elsősorban Matolcsy György érdeke.

Ezért kellett összehívni ma az Országgyűlés Költségvetési bizottságát. Én azt mondom, hogy a felelős fiskális és monetáris politika folytatásának feltételeit kell

megvitatni, költségvetési hatásait pedig értékelni. Ennek megfelelően én továbbra is következetesen ezt kezdeményezni fogom. Éppen ezért a Költségvetési bizottság ülésének megtartását - a kormánypárti képviselők mondataival ellentétben - én továbbra is fontosnak tartom. Ezzel együtt nem tudok mást tenni, hogy annak a felelőtlenségnek, amit látok az ő részükről, következményeként megállapítsam, hogy a helyettesítések bejelentése és a határozatképeség megállapításának keretében azt kell látnunk, hogy a Költségvetési bizottság mai ülése nem határozatképes. De mielőtt a Költségvetési bizottság ülését bezárnám, Mesterházy Attila úr kért szót. Tessék, parancsoljon!

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP): Köszönöm. Egy olyan javaslatom lenne, túl azon, elnök úr, hogy amit ön mondott, azzal maximálisan egyetértek, de lehetne olyan bizottsági ülés is a következő témával, amit ismertetni szeretnék. Az elmúlt időszakban, amire ön is utalt, volt egy jelentős vita a pénzügyminiszter és a jegybank elnöke között - én ebben az ügyben tettem fel írásbeli kérdést mind a két szereplőnek, hiszen egymásnak teljesen ellentmondó nyilatkozatokat tettek -, ez azért szorosan összefügghet a forintnak az árfolyamával is, ha ez egy eszkalálódó vita lesz a két pénzügyi szereplő között, tehát hogy hozzátenni adott esetben ehhez a napirendi ponthoz azt, hogy a kialakult vitáról adjanak egy tájékoztatást a Költségvetési bizottság tagjainak, hogy melyik szereplő miért látja másképpen a magyar gazdaság helyzetét és annak jövőjét, ismerve a nemzetközi és a hazai kontextusokat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Csak a jegyzőkönyv kedvéért szeretném megállapítani, hogy Mesterházy Attila úr, képviselő úr kezdeményezését úgy értékelhetjük mint a következő időszakra vonatkozó javaslatot (*Mesterházy Attila: Így van!*), hogy ne érjen bírálat azért, hogy házszabályellenesen szót adtam. Én teljesen értem és értékelem, amit Mesterházy Attila képviselő úr elmondott, és a következő ilyen kezdeményezésnél szeretném ezt figyelembe venni, ha egyetért ezzel. (*Mesterházy Attila: Tökéletesen. Köszönöm.*) Köszönöm szépen.

Az ülés berekesztése

Akkor ezzel a bizottsági ülést bezárom. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 13 perc)

Varju László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Podmaniczki Ildikó és Nánásiné Czapári Judit