



Ikt. sz.: KVB-41/20-5/2019.

KVB-7/2019. sz. ülés  
(KVB-22/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**  
2019. május 8-án, szerdán 10 órára  
az Országház Széll Kálmán termébe (főemelet 64.)  
összehívott üléséről

## **Tartalomjegyzék**

*Az ülés megnyitása, a napirendi javaslat ismertetése* **5**

*Az ülés határozatképtelenségének megállapítása, az ülés berekesztése*  
**7**

## **Napirendi javaslat**

1. Tájékoztató a 2020. évre tervezett nyugdíjkorrekció számításáról

Meghívott:

Varga Mihály pénzügyminiszter

2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

**Megjelent**

**Elnököl: Varju László (DK), a bizottság elnöke**

Bósz Anett (független)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

*(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 04 perc)*

### **Az ülés megnyitása, a napirendi javaslat ismertetése**

VARJU LÁSZLÓ (DK), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm önöket. Köszöntöm képviselő asszonyt, akivel a bizottsági ülésen megjelentünk. Jó napot kívánok mindenkinek! Szeretettel köszöntöm a bizottság megjelent tagját és a sajtó munkatársait, a munkánk iránt érdeklődőket.

Az ülést ezennel megnyitom. Az 1. számú napirendi pont egy tájékoztató meghallgatása a 2020. évre tervezett nyugdíjkorrekció számításáról, amelyhez egyébként meghívtam Varga Mihály miniszter urat. Tettem ezt azért is, mert a miniszter úrral korábban folytatott vagy megkezdett levelezésünk nyomán az éves meghallgatásra is sor kerülhetett volna, de miniszter úr míg korábban azt jelezte, hogy egy májusi alkalmat ő szívesen venne, ezzel most nem kívánt élni, hanem úgy tűnik, egy új időpontot fog erre majd biztosítani, rezerválni a saját naptárában. A 2. napirendi pont pedig az egyebek lenne.

Varga Mihály miniszter úr nevében Tállai András miniszterhelyettes úr a nyugellátások tervezésével kapcsolatban a következő tájékoztató levelet küldte számunkra:

„Tisztelt Elnök Úr! A KVB-41/20-2/2019. számú megkeresésére Varga Mihály miniszter úr nevében és megbízásából a következő tájékoztatót adom:

A polgári kormány nyugdíjpolitikájának lényege, hogy a nyugdíjasok is kedvezményezettjei legyenek a hazai gazdasági folyamatok alakulásának, hiszen évtizedeken át dolgoztak ezért az országért és nevelték gyermekeiket. Az aktív dolgozók sikeréhez hozzájárult a mostani nyugdíjasok munkája, amit mindenképpen el kell ismerni. A kabinet 2010-ben azt az ígéretet tette, hogy évről évre megvédi a nyugdíjak reálértékét. A nyugdíjemelés így minden évben a költségvetési törvényben tervezett infláció (fogyasztóiár-növekedés) mértékéhez igazodik. Ennek köszönhetően 2010 és 2018 között a nyugdíjak közel 30%-kal (29,8%) nőttek, a tartósan alacsony inflációnak köszönhetően pedig vásárlóerejük több mint 10%-kal (10,5%) javult. Ezzel szemben a Gyurcsány- és Bajnai-kormányok semmire sem becsülték az időseket, elvettek tőlük egyhavi nyugdíjat és megszorításokkal sújtották őket. Kormányzásuk alatt 2005 és 2010 között 10%-kal csökkent a nyugdíjak vásárlóereje, tehát az akkori nyugdíjemelések még az infláció mértékét sem haladták meg. Emellett háromszorosára emelték a gáz árát, megduplázták az élelmiszerek áfáját. A Fidesz-KDNP kormányzása óta törvény garantálja a nyugdíjak értékének megőrzését (utólagos évközbéli korrekcióval, ha a tényleges infláció az év eleji emelést meghaladná), egyes alapvető élelmiszerek áfacsökkentésével és a rezsicsökkentéssel könnyített a nyugdíjasok terhein, ráadásul Magyarország történetében már kétszer is nyugdíjprémiumot fizettünk ki. Ezen túlmenően az idősek többször is részesülhettek Erzsébet-utalványban megbecsülésük kifejezéséeként.

A Tervezési Tájékoztató nyugellátások tervezésére, emelésére vonatkozó előírásai a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 62. §-án alapulnak. Ennek alapján a nyugdíjakat az adott évre - a költségvetésről szóló törvényben - tervezett fogyasztóiár-növekedés mértékével kell emelni (62. § (1) bekezdés). Az inflációval megegyező mértékű nyugdíjemelés biztosítja, hogy a nyugdíjak értéke változatlan maradjon.” Ezt akár nyomatékosan alá is húzhatnám. „A hatályos jogszabályok szerint azonban, ha a tényleges (I-VIII. havi tényadatokra alapozott, év végére várható adat) infláció ezt a mértéket meghaladná, kiegészítő nyugdíjemelésre (nyugdíjkompenzációra) kerül sor (62. § (3)-(5) bekezdések). Mindezek eredményeként a nyugdíjak reálértéke biztosított, sőt amennyiben a

tényleges infláció alacsonyabb az év eleji emelés mértékénél, a nyugdíjasok ellátásának reálértéke növekszik.

A kiegészítő nyugdíjemelés természetesen visszamenőleges, így egyetlen nyugdíjas sem járhat rosszabbul, hiszen reálértéken számítva vagy emelkedik a nyugdíjuk, vagy az év végi kompenzációnak köszönhetően megőrzi vásárlóerejét. Amennyiben a nyugdíjas fogyasztói kosár szerint számított infláció magasabb, mint az általános, akkor a novemberi kiegészítés kiszámítása a nyugdíjasinfláció figyelembevételével történik. Megjegyzem, hogy a nyugdíjas fogyasztói árindex vonatkozásában nem létezik tervszám, így ennek tervezéskori figyelembevétele sem lehetséges, e speciális indexet a Központi Statisztikai Hivatal a tényadatok figyelembevételével számolja ki és teszi közzé. Mindezek alapján a Tervezési Tájékoztatóban foglaltak teljes mértékben megfelelnek a hatályos jogszabályi környezetnek.”

Szeretném jelezni, nagyon sajnálom, hogy államtitkár úr nem jött el megvédeni mindazt, amit itt leírt akár a miniszter úr nevében, mert természetesen mindabból, amit leírt, az utolsó mondattal tudok egyetérteni: a tájékoztatóban foglaltak teljes mértékben megfelelnek a hatályos jogszabályi környezetnek. Csak egyetlen probléma van: ez a jogszabályi környezet a nyugdíjak reálértéke feletti növekedést nem teszi lehetővé.

Tehát igazából a nyugdíjak nem növekednek, hiszen a bérnövekedést figyelmen kívül hagyja, aminek az a súlyos következménye van, hogy igen, a nyugdíjasok sokkal rosszabb helyzetbe kerülnek, mint egyébként ők azt szeretnék és mint ahogy - hivatkozzunk akár államtitkár úrra - azt megérdemelnék a sok évtizednyi munka után.

A bizottsági ülésre azonban nemcsak államtitkár úr - miniszter úr nevében - írt levelet, hanem jött Szűcs Lajos alelnök úrtól is egy. Írásban a következőket kaptuk: „Ezúton kívánom tájékoztatni, hogy a Költségvetési bizottság május 8-án 10 órakor megtartandó ülésén a bizottság kormánypárti képviselői nem kívánnak részt venni, figyelemmel arra, hogy a nyugdíjkorrekció számításáról a hatályos törvények egyértelműen rendelkeznek.

Ugyanakkor álságosnak tartom a nyugdíjasok iránti aggodalmukat, hiszen pontosan az önök kormányzása alatt vették el a 13. havi nyugdíjat, emellett hagyták elértéktelenedni a nyugdíjakat, miközben többszörösére emelték a rezsiköltségeket, valamint bevezették a vizitdíjat és a kórházi napidíjat. A Fidesz kormányzása óta garantált a nyugdíjak értékének megőrzése, az inflációkövető nyugdíjemelés. Ennek köszönhetően a nyugdíjak vásárlóértéke 2010 óta több mint 10 százalékkal nőtt. A jövő évi nyugdíjemelés tervezett mértéke is inflációkövető lesz, amennyiben az év végén kiderül, hogy az infláció magasabb volt a becslétnél, akkor törvény garantálja a kiegészítő nyugdíjemelést.

Meglátásom szerint a Költségvetési bizottság indokolatlan összehívása alig három héttel az európai parlamenti választások előtt kizárólag kampánycélt szolgál, amellyel meg kívánják vezetni a nyugdíjasokat.

Tekintettel arra, hogy a bizottság kormánypárti többsége nem vesz részt az ülésen, ezért egyúttal azt javaslom, hogy az érintetteket értesítse ki a fentiekről.”

Miniszterhelyettes úr és az alelnök úr levelét a bizottság tagjainak megküldtem.

Ezt a tájékoztatást szerettem volna önöknek elmondani, hozzátéve és hozzáfűzve azt - most elősorban alelnök úr leveléhez -, hogy az előzőekben általam elmondottak továbbra is érvényesek. Azt hiszem, ha valóban ennyire fontosnak tartják ők is a nyugdíjasok helyzetét és annak javítását, akkor ennél jobb alkalom nem lett volna arra, hogy megvédjék és bebizonyítsák azt, hogy valóban számíthatnak

önökre. De kiderült - éppen a leírtakból -, hogy ez messze nem így van, hiszen az európai nyugdíjak lehetősége, akár egy minimálnyugdíj bevezetésével, Magyarországon nem lehetséges. Éppen ezért több mint egymillió nyugdíjas van, aki százezer forint alatti nyugdíjból kell hogy megéljen. Ezért mindenkinek üzenjük, aki ezt szeretné figyelembe venni, hogy 300 eurót el sem érő nyugdíjból megélni, azt hiszem, messze nem a tényleges megbecsülésről szól.

Ráadásul, ha a magyar gazdaság növekedéséről hozsannázó kormánypárti képviselők, akik ugyan ma nem jöttek el, nemcsak a reálérték megőrzéséről beszélnének, hanem hozzátennék azt is, hogyan lehet a nyugdíjasok helyzetén javítani, akkor egy olyan vegyes indexálás bevezetéséről lehetett volna vitát tartani ma, ami segítené a költségvetés előkészítését. Ilyen módon a tervezésben előrébb léphettünk volna, részben bizonyíthatták volna, hogy ez valóban fontos. Másik oldalról pedig a három-négy hét múlva elénk kerülő költségvetésben nem csak arra kellene hivatkozni, hogy a 3 százalék alatt tartott infláció növekedésére számítanak, mert ez ugyanúgy becsapása a nyugdíjasoknak, és a nyugdíjasok által finanszírozva folytatódik a költségvetés tervezése, amelynek részleteibe is belemehettünk volna, de így tulajdonképpen szólamokon kívül és néhány sortól többet a nyugdíjasoknak adni nem tudnak.

### **Az ülés határozatképtelenségének megállapítása, az ülés berekesztése**

Megállapítom, hogy a bizottság ülése nem határozatképes, ezért a határozatképtelenség miatt az ülést bezárom. Természetesen a sajtó képviselőit és minden érdeklődőt képviselő asszonnyal közösen - ha megengedi (*Bósz Anett bólint.*) - várjuk itt az ajtó előtt, hogy megtartsuk a sajtótájékoztatót. Köszönöm szépen. Az ülést bezárom.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 15 perc)*

**Varju László**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Podmaniczki Ildikó és Szűcs Dóra