



Ikt. sz.: KVB-41/16-8/2019.

KVB-4/2019. sz. ülés
(KVB-19/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2019. március 12-én, kedden 10 óra 03 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény módosítása az egészségügyi szakdolgozók bérrendezéséről szóló T/3841. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	6
<i>Szabó Timea (Párbeszéd) előterjesztése</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	7
<i>Szabó Timea (Párbeszéd) reagálása</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	10
<i>A Televíziós Film Mecenatúra 2019. évi költségvetéséről szóló T/... számú törvényjavaslat (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)</i>	10
<i>Dr. Karas Monika elnök (NMHH) bevezetője</i>	11
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	12
<i>Reagálások</i>	12
<i>Határozathozatal</i>	14
<i>A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek az SMA-betegség gyógyítására kifejlesztett gyógyszer támogatásához szükséges módosításáról szóló T/4668. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	15
<i>Rig Lajos (Jobbik) előterjesztése</i>	15
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	16
<i>Rig Lajos (Jobbik) reagálása</i>	20
<i>Határozathozatal</i>	21
<i>Egyebek</i>	21
<i>Az ülés berekesztése</i>	22

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény módosítása az egészségügyi szakdolgozók bérrendezéséről szóló törvényjavaslat (T/3841. szám)
(Szabó Timea (Párbeszéd) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. A Televíziós Film Mecenatúra 2019. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/... szám)
(Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)

Meghívott:

Dr. Karas Monika, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke

3. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek az SMA betegség gyógyítására kifejlesztett gyógyszer támogatásához szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4668. szám)
(Rig Lajos (Jobbik) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Varju László (DK), a bizottság elnöke

Boldog István (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke
Hohn Krisztina (LMP), a bizottság alelnöke
Barcza Attila (Fidesz)
Böröcz László (Fidesz)
V. Németh Zsolt (Fidesz)
Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik)
Mesterházy Attila (MSZP)
Ritter Imre (nemzetiségi képviselői)
Bósz Anett (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Tilki Attila (Fidesz) Böröcz Lászlónak (Fidesz)
Dr. Hargitai János (KDNP) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)
Horváth István (Fidesz) V. Németh Zsoltnak (Fidesz)
Szabó Zsolt (Fidesz) Barcza Attilának (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Mátis Kornél, a bizottság főmunkatársa
Dr. Birinyi Georgina, a bizottság munkatársa

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Karas Monika elnök (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság)
Sorbán János gazdasági igazgató (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság)
Szabó Tímea (Párbeszéd) országgyűlési képviselő
Rig Lajos (Jobbik) országgyűlési képviselő

Megjelentek

Dr. Báthory Zoltán parlamenti megbízott (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 03 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

VARJU LÁSZLÓ (DK), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, a sajtó munkatársait, a munkánk iránt érdeklődőket a Költségvetési bizottság mai ülésén.

Külön köszöntöm Hohn Krisztina képviselő asszonyt, akit az Országgyűlés 2019. március 4-én megválasztott a Költségvetési bizottság alelnökévé Csárdi Antal úr helyett. A képviselő úrnak e helyütt is megköszönjük a munkáját, alelnök asszonynak pedig sok sikert kívánunk! *(Hohn Krisztina: Köszönöm szépen.)* Az ülést ezzel megnyitom.

Bejelentem, hogy Tilki Attilát Böröcz László képviselő úr, Hargitai János alelnök urat Szűcs Lajos alelnök úr, Horváth Istvánt V. Németh Zsolt úr és Szabó Zsoltot pedig Barcza Attila képviselő úr fogja képviselni. Megállapítom, hogy a megjelent képviselő hölgyekkel, urakkal, a helyettesítésekkel együtt a Költségvetési bizottság határozatképes.

A napirendi javaslat elfogadására kerül most sor. Képviselőtársaim a múlt héten megkapták e-mailben az ülés napirendi javaslatát. Két megjegyzésem van ehhez.

Az első. Múlt hét pénteken új meghívót küldtem ki, a tervezett napirendi pontok sorrendjén változtattam. Az új változat szerint Szabó Timea képviselő asszony indítványát tárgyalnánk az 1. napirendi pont keretében, ugyanis képviselő asszony jelezte, hogy a Népjelölti bizottság már egyébként vélhetően zajló ülésére is kell mennie.

A második. A napirendi javaslatához érkezett házsabályszerűen módosító javaslat Mesterházy Attila képviselő úrtól, a bizottság tagjai ezt írásban előzetesen megkapták. A képviselő úr azt indítványozza, hogy a mai ülésen kerüljön sor a „Tájékoztató a letelepedési magyar államkötvényről, a nemzetgazdasági érdekből letelepedési engedélyt szerzett befektetők, illetve családtagjaik számáról, a program adósságfinanszírozásban betöltött szerepéről és a letelepedési államkötvények vásárlói által végrehajtott magyarországi beruházásokról” című napirendi pont megtárgyalására, a pénzügyminiszter, a belügyminiszter és az Államadósság Kezelő Központ vezetőinek meghívásával egyidejűleg.

Most e kezdeményezésről kell dönten. Kérdezem, hogy ki ért egyet azzal, hogy a bizottság megtárgyalja az említett témát. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 4 igen. Ki az, aki nem értett egyet ezzel? *(Szavazás.)* 8 nem. Van valaki, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás mellett a bizottság ezt a napirendi pontot nem tárgyalja meg.

Most pedig megkérdezem a tisztelt bizottságot, ki ért egyet azzal, hogy a kiküldött, egyben módosított javaslattal tárgyaljuk meg a mai napirendünket. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Úgy látom, ezt közösen elfogadtuk.

Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény módosítása az egészségügyi szakdolgozók bérrendezéséről szóló T/3841. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Rátérünk az 1. napirendi pontra, Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény módosítása az egészségügyi szakdolgozók bérrendezéséről címmel benyújtott T/3841. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie a bizottságnak. A törvényjavaslatot Szabó Timea képviselő asszony, a Párbeszéd képviselője nyújtotta be. A legutóbbi ülésünkön tárgyaltuk volna a törvényjavaslatot, de a képviselő asszony kérésére ezt mára halasztottuk el.

A képviselő asszonyt tisztelettel köszöntöm a bizottság ülésén, és mint előterjesztőnek megadom a szót. Tessék, parancsoljon, képviselő asszony!

Szabó Timea (Párbeszéd) előterjesztése

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr, és köszönöm a bizottságnak is a rugalmasságot.

Az általam benyújtott törvényjavaslat nem új keletű, ezt számos alkalommal korábban már javasoltuk. Pontosan tudjuk, hogy mekkora problémák vannak az egészségügyben, milyen ordító a szakemberhiány, nemcsak orvosi területen, hanem a szakápolók, szakdolgozók területén is. Nagyon sokszor hallottunk már a kormányzat részéről ígéreteket egy komolyabb béremeléssel kapcsolatban, ám az mind ez ideig nem tudott megvalósulni. Balog Zoltán korábban számos alkalommal beszélt arról, hogy jelentős béremeléseket hajtottak végre az ágazatban, de sajnos láttuk a szakápolók bankszámláin, amelyeket több alkalommal befotóztak, hogy ez számos esetben csak akár egy forintos vagy akár négyszáz forintos emelést jelentett havonta.

Mi azt szeretnénk javasolni, hogy a kormányzat hajtson végre egy komolyabb béremelést, jelesül egy 50 százalékos béremelést a szakdolgozók bérében, pontosan azért, mert nem mehet tovább így a szakdolgozók, ápolók elvándorlása a kórházakból, nem veszélyeztethetjük tovább a magyar emberek egészségét, a gyógyuláshoz való esélyét. Látjuk azt, hogy hiába csökkent, mondjuk, a külföldre menők száma, hiszen aki tudott, az már gyakorlatilag elmenekült az országból, azért az országon belüli pályaelhagyás is jelentős továbbra is, tehát hiába maradnak Magyarországon, átmennek akár ingatlanközvetítőnek, akár elmennek, mondjuk, egy áruházba dolgozni. *(Boldog István megérkezik az ülésre.)*

Azt gondolom, mindannyiunk érdeke az, hogy a magyar emberek megfelelő minőségű egészségügyi szolgáltatáshoz hozzájussanak, ehhez pedig arra van szükség, hogy a szakdolgozók érezzék azt, hogy őket megbecsülik, és emberhez méltó, munkájukhoz méltó fizetést tudnak hazavinni. Ez sajnos a mai napig nem valósult meg, ráadásul olyan bérfeszültségek vannak az ágazatban a bérminimum bruttó emelése miatt, hogy előfordul nem egy esetben az, sőt talán minden intézményben, hogy egy pályakezdő, mondjuk, ugyanannyit visz haza a bérminimum emelése után, mint mondjuk, egy tíz éve a pályán dolgozó szakember. Ennek véget kell vetni, ezért javasoljuk azt, hogy egy egységes 50 százalékos béremelést hajtson végre a kormány. A rendkívüli kormányzati tartalékokban - mint látszik - van erre megfelelő forrás, én kérem ehhez a támogatásukat.

Azt kérném utolsó gondolatként, az ne hangozzék el, hogy a kormány tudja, mert végrehajtási költségvetés van, hogy mire kell meg mire nem, meg mi feleslegesen nyújtunk be itt javaslatokat. Én azt gondolom, ha a bizottság ezt támogatja, akkor ez egy elég erős jelzés a kormánynak is, pláne, láttuk azt, hogy

Kásler Miklós is szeretett volna végrehajtani különböző reformokat az egészségügyben, ám mind ez idáig a kormányzat részéről nem volt támogatható. Én azt javaslom, mutassuk meg közösen, hogy fontos nekünk az egészségügy és a magyar emberek biztonsága. Köszönöm.

Kérdések, hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaimat megkérdezem - és ezzel megnyitom a napirend vitáját -, ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Tessék, parancsoljon! Varga-Damm képviselő asszony, parancsoljon!

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Nagyon köszönöm Szabó Tímea képviselőtársunknak, hogy beterjesztette ezt a javaslatot, már csak azért is, mert erről nem tudunk eleget beszélni. Nagyon sokszor hangzott már el akár a parlament üléstermeiben az, hogy azokat becsüljük meg legkevésbé, akik a legnagyobb értékeinkre vigyáznak és a legnagyobb értékeinket gondozzák, és valóban - különösen egy országgyűlési képviselői tisztségéből - a szívünk szakad meg, amilyen áldozatkész munkát végeznek és amilyen csekély díjazást kapnak a munka értékéhez képest. *(Mesterházy Attila megérkezik az ülésre.)*

Természetesen mindannyian tisztában vagyunk azzal, hogy a költségvetés keretei végesek, és azzal is tisztában vagyunk, hogy bizony az elöregedő társadalmunkban egyre nagyobb teher lesz idősebb és beteg honfitársaink gondozása. Az is valóban nehezíti ennek a társadalmi helyzetnek a körülményeit, hogy nagyon nagy számú fiatalabb honfitársunk ment külföldre, és bizony itt maradtak szüleik, nagyszüleik vagy gondozásra szoruló beteg családtagjaik, és az állam terhét a jövőben egyre inkább fokozni fogja az ő ellátásuk és a gondozásuk. Ezért én magam már azt vártam volna el az elmúlt tíz évben, miután ennek a mára kialakult helyzetnek a csírái 10-15 évvel ezelőtt már bőségesen láthatók voltak, hogy erre egy külön programot alakítsanak ki, amelyben egyrészt ott van a szükséges intézményi ellátórendszer kereteinek a meghatározása, az ahhoz szükséges személyzeti állomány képzettségének, struktúrájának, létszámának meghatározása, és harmadik lépcsőben már ott kellett volna 10-15 évvel ezelőtt tervezni olyanfajta költségvetési tartalékokat, amelyek majd ennek fedezetét szolgálják.

Azt nem mondom, hogy a huszonegyedik órában vagyunk, mert azon szerintem már régen túl vagyunk, amit például képviselőtársnőm beterjesztett, az tulajdonképpen csak egy tűzoltás jellegű javaslat, ez egy nagyon komplex probléma, strukturálisan kellene ezt kezelni. De ha már e bizottság elé érkezett ez a javaslat, én azt kérem kormánypárti képviselőtársaimtól - és azért az elmúlt évben erre volt precedens -, hogy ennek a problémának a súlyát és a valós szakmai, társadalmi nehézségeit annyiban mindenképpen vegyék majd szavazatuknál figyelembe, hogy valahonnan el kell indulni. Ha egyszer ennek a szemléletnek az útján, amit képviselőtársnőm idehozott és a javaslat tartalmaz, ezt az ágazatot elkezdjük jobban becsülni, elkezdjük úgy gondozni, ahogy egyébként egy államnak gondoznia kellene, akkor lehet, hogy majd jönnek a következő lépések, amikor már struktúrában tudunk gondolkodni, amikor már hosszú távú tervezésben tudunk gondolkodni, amikor felmérjük a tényleges társadalmi helyzetet, illetőleg az igényeket ezen a területen, és akkor lehet, hogy pár év múlva azt mondhatjuk, hogy na, ezt együtt jól csináltuk, mert sikerült nem tűzoltásszerűen, hanem rendszerszerűen megoldani ezt a problémát.

Úgyhogy köszönöm, hogy szót kaptam, és köszönöm, hogy ezt elmondhattam, és kérem kormánypárti képviselőtársaimat, hogy támogassák az indítványt. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Annyit hozzá kell még tennem, hogy az előbb elmulasztottam elmondani, Szabó Timea képviselő asszony ugyan tarthat tőle, hogy a kormány kifejti majd az álláspontját, de nem most, mert sajnos nem tisztelték meg a bizottsági ülésünket. Így lehet, hogy tudják, de jelen pillanatban ezt kifejteni nem fogják. De remélem, hogy ezt akkor más módon, például a törvény támogatásával képviselőtársaim megteszik.

(*Jelzésre:*) Tessék, parancsoljon! Bósz Anett képviselő asszony következik.

BÓSZ ANETT (független): Köszönöm a szót, elnök úr. Szeretném képviselő asszonyt biztosítani a támogatásom felől, és szeretném megjegyezni a kormánypárti képviselőtársaknak, hogy gyakran illetik azzal a váddal az ellenzéki javaslatokat, hogy formailag nem felelnek meg. Ezt a hibát nem követte el a képviselő asszony, hiszen megjelölte a forrást, amiből átcsoportosítana. Ez egy nagyon fontos szakmai megállapítás.

És természetesen egyetértek képviselőtársaimmal, hogy nem élhetnek méltatlan helyzetben azok, akik a betegeket gyógyítják, akik azokat az időseket gondozzák sok esetben, akiket már senki sem gondoz. Nem szeretnék erről részletesebben beszélni, azt gondolom, az viszont a Költségvetési bizottságra mindenképpen tartozik, hogy egy több mint 4 százalékos gazdasági növekedést produkáló országnak kell és kötelessége forrást teremteni arra, hogy a betegeket gyógyító és ápoló személyzet ne éljen méltatlan helyzetben. Úgyhogy kérem önöket, hogy fontolják meg az igen szavazatot és támogassák a képviselő asszony javaslatát. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólást tervez-e valaki? (*Jelzésre:*) Tessék, parancsoljon, alelnök úr!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Én csak néhány tényszerű megjegyzést szeretnék hozzátenni a benyújtott javaslatához kis történelmi áttekintésben. 2010 után folyamatosan kiemelt ügyként kezeli a magyar kormányzat és a parlament is az egészségügyi dolgozók humánerőforrás-kérdését. Ennek talán a legékezebb bizonyítéka: 2016. június 8-án megállapodás született a bérfejlesztés ütemezéséről és mértékéről. Talán nem baj, ha néhány mondatot erről mondunk. 2016. szeptember 20-án aláírásra került egy megállapodás többéves, többlépcsős béremelésről, amely 2016 és 2019 között két új, egy orvosi és egy szakdolgozói bértáblát vezetett be. Ennek köszönhetően a szakdolgozóknál négy lépcsőben került, illetve kerül sor béremelésre: 2016. szeptember 1-jétől 26,54 százalékkal, 2017. november 1-jétől 12 százalékkal, 2018. január 1-jétől 8 százalékkal emelkedett, majd 2019. július 1-jétől további 8 százalékkal emelkedik az átlagbér. Ez összességében a három év alatt 65,5 százalékos emelést jelent.

Szeretnék beszámolni a 2019 és '22 közötti időszakról is: a következő négy évben pedig megint emelkedésekre számíthatnak, és nem csak számíthatnak, meg is kapják az egészségügyben dolgozók.

2018. december 17-én kihirdetésre került az egészségügyi szakdolgozók és a védőnők 2019. és 2022. évekre vonatkozó bérfejlesztéséről szóló 1684/2018. számú

kormányhatározat, amely a következőket tartalmazza: a 2019. november 1-jétől esedékes 8 százalékos szakdolgozói béremelés előrehozásra kerül 2019. július 1-jére. Ezzel egy időben az állami fenntartású védőnői szolgálatnál foglalkoztatott területi és iskolavédőnők is bekerülnek a szakdolgozói bértáblába. 2020. január 1-jétől 14 százalékos, 2020. november 1-jétől 20 százalékos, 2022. január 1-jétől újabb 30 százalékos béremelésre fog sor kerülni.

A béremelkedés végrehajtásáról szóló előterjesztés közigazgatási egyeztetés alatt van.

A tervezett béremelés az alábbi dolgozói csoportokra fog kiterjedni: az egészségügyi szakdolgozók, ápolók, szakápolók, diplomás ápolók, asszisztensek, szakasszisztensek, szülésznők, dietetikusok, gyógytornászok, közel 78 ezer főt érint ez az emelés; a nem egészségügyi főiskolai szintű végzettséggel rendelkező dolgozók, logopédus, gyógypedagógus, körülbelül 150 fő; az alapellátásban foglalkoztatott védőnők, közel 5 ezer fő.

Mindezek mellett természetesen, ahogy elmondtuk, fontosnak tartjuk az egészségügyben dolgozók életkörülményeinek és bérének növekedését, de azt gondoljuk, hogy egy ilyen jellegű előterjesztést, pont azért, mert ez egy hosszú távú megállapodáson alapul, nem tudunk támogatni. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Azt gondolom, az álláspont akkor egyértelmű, amit alelnök úr ismertetett, bár azzal a mondattal kapcsolatban, hogy nem tudják támogatni, tennék még egy kísérletet: márpedig igen, ez az előterjesztés alkalmas arra, hogy tárgysorozatba vegyük. Ennek két okát mindenképpen látom. Az egyik az, amit a Magyar Nemzeti Bank néhány nappal ezelőtt a versenyképesség javításával kapcsolatban hozott nyilvánosságra 330 pontban, ebben szerepel az egészségügy kérdésköre is. Valóban egyetértek képviselőtársammal abban, hogy ez csak egy eleme ennek a történetnek, hogy hogyan lehet a helyzeten változtatni, de ez összefügghet azzal, hogy maga a tárgyalás megkezdése és ennek a béremelésnek a megoldása kiindulópont lehet a jövőben az egészségügy helyzetének, az egészségügy körülményeinek változtatásában.

A másik oldalról pedig érdemes azt figyelembe venni, hogy láthatóan az ellenzéknek és a kormánynak egyaránt törekvése van abba az irányba, hogy a helyzet változzon. Az ellenzék a közelmúltban készített egy közös javaslatot, átfogó javaslatot arra, hogy az ellátórendszeren hogyan kellene változtatni, és mit lehetne tenni annak érdekében, hogy a magyar emberek számára valóban jobb szolgáltatást, jobb körülményeket lehessen teremteni akkor is, ha az elvándorlás és az orvosok létszámának csökkenése ekkora problémát okoz, mint ami látható. Jelentős részben házi orvosok hiányoznak a különböző helyekről, nagyon sok problémát lehet felsorolni, de ezt most itt nem teszem meg, hiszen a konkrét javaslat egy konkrét megoldásról szól. Tudjuk, hogy átfogó a probléma, ezért érdemes ezzel, én is azt gondolom, elkezdni foglalkozni.

Éppen ezért tisztelettel azt javaslom (*Jelzésre:*), vagyis mielőbb még bármire javaslatot tennék, az előterjesztőnek adok szót. Köszönöm szépen. Tessék, parancsoljon!

Szabó Timea (Párbeszéd) reagálása

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr, és köszönöm a hozzászólásokat. Szűcs Lajosnak mondanám, elővettem itt a hivatalos bértáblát, amely részletezi ezt a 2016-os béremelést, a 2017-es 12 százalékos béremelést, a 2018-as 8 százalékos, illetve benne van a 2019 novemberére tervezett

8 százalékos. Hadd mondjak néhány számot a 2018-as 8 százalékos béremelésről! Egy kezdő nem diplomás ápolónak ez után a 8 százalékos béremelés után, amit ön hosszasan sorolt itt folyamatosan, 142 ezer forint a bruttó bére, ugyanígy egy kezdő diplomásnak 237 ezer forint a bruttó bére. Ez aztán az elismerés! Nézzünk egy húsz éve dolgozó nem diplomást! Neki 152 ezer forint a bruttó bére, és ugyanebben a diplomás kategóriában 286 ezer forint a bruttó bére.

Nézzük meg, hogy mennyire változnak ezek a bruttó bérek a most 2019 novemberre tervezett béremelés után! Egy kezdő nem diplomásnak 153 ezer 707 forint, egy szintén kezdő diplomásnak 256 ezer 338 forint, és mondjuk, egy húsz éve dolgozó nem diplomásnak 164 ezer forint, a diplomásnak pedig 309 ezer 928 forint. Hát azért, képviselőtársam, ezt ne hívjuk megbecsülésnek, ne hívjuk egy elképesztő, nagy, többlépcsős nem tudom, minek, aminek ön nevezte. Hogy egy húsz éve a szakmában dolgozó diplomás szakápoló bruttó 300 ezer forintot keres, az maga a szégyen. Nem kell csodálkozni akkor, hogy még mindig mennek Ausztriába meg Németországba dolgozni, ahol ennek a tízszeresét megkapják, és nem kell csodálkozni, ha utána elmennek a Tescóba dolgozni pénztárosnak, mert ez, amit önök művelnek, az ország szégyene.

Én értem, hogy önöknek rendelkezésre áll a magánszektorban, a saját haverjaik által megszerzett egészségügyi ellátóban a betegellátás, de 9 millió 900 ezer embernek viszont nem áll rendelkezésére ez a lehetőség. Tessék biztosítani azt önöknek, hogy a magyar emberek biztonságban gyógyulhassanak a kórházban, de amíg nem becsülik meg a szakdolgozókat, addig erre biztosan nem lesz lehetőség. Úgyhogy jöhet itt Balog Zoltán és Kásler Miklós is, önök is a különböző számokkal, sajnos azok a tények, amelyeket itt felolvastam. Ez az önök által hivatalosan közzétett bértábla, ennyit fizetnek önök a szakdolgozóknak, azt hiszem, azért ennél többet érdemelnének. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Amennyiben több hozzászóló nincs, akkor a vitát lezárom.

Határozathozatal

Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja a T/3841. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 5 igen. Ki az, aki nem támogatta? *(Szavazás.)* 9 nem. Tartózkodott valaki? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás mellett akkor az elfogadás helyett, ez csak a remény volt ebben a történetben, a bizottság nem támogatta a tárgysorozatba vételét.

Ezzel a napirendi pont tárgyalását lezárom. Képviselő asszony, köszönjük szépen az előterjesztést. Viszontlátásra! *(Szabó Timea: Köszönöm szépen.)*

A Televíziós Film Mecenatúra 2019. évi költségvetéséről szóló T/... számú törvényjavaslat (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)

Rátérünk a 2. napirendi pontra, amely a Televíziós Film Mecenatúra 2019. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat-tervezet megvitatásáról és benyújtásáról szóló döntés. Köszöntöm dr. Karas Monikát, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökét, Sorbán János gazdasági igazgató urat és Báthory Zoltánt, az elnöki kabinet parlamenti megbízottját. A napirendi pont tárgyalását megnyitom.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló törvény 209. §-a alapján jár el a bizottság. Ennek megfelelően az NMHH elnöke megküldte a tárgyal

törvényjavaslat-tervezetet és indokolását, amelyet majd a Költségvetési bizottság kell hogy benyújtson az Országgyűlésnek. A tervezetet a bizottság tagjainak előzetesen eljuttattam, illetve kinyomtatva is önök előtt fekszik.

Elnök asszony, megadom önnek a szót, kérem, ismertesse szóban is a javaslatát, majd pedig válaszoljon a bizottság kérdéseire. Tessék, parancsoljon! Öné a szó.

Dr. Karas Monika elnök (NMHH) bevezetője

DR. KARAS MONIKA elnök (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság):
Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A jogalkotó 2018 decemberében a filmalkotások készítésével és terjesztésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2018. évi CXII. törvénnyel módosított médiatörvényben felállítani rendelte a Televíziós Filmkollégiumot és ehhez a Televíziós Film Mecenatúra pénzalapot. Az indokolás szerint ennek a célja az volt, hogy az elsődlegesen a médiaszolgáltatásban való közzétételre szánt filmek és filmsorozatok gyártásának támogatását előmozdítsa, biztosítva ezzel, hogy az állampolgárok lehető legszélesebb köréhez jussanak el értékes, többek között a magyar történelmi múltat és kultúrát bemutató alkotások.

Ez a törvénymódosítási javaslat úgy rendelkezett, hogy az újonnan létrehozott Televíziós Filmkollégium testület munkáját a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság hivatalának szervezeti egysége segíti. A testület működésével kapcsolatos részletszabályok meghatározása mellett a jogalkotó úgy is rendelkezett, hogy a Filmkollégium tagjait a kormányrendeletben meghatározott miniszterek fogják delegálni. A már kihirdetett törvénymódosítás szerint a Televíziós Film Mecenatúra elkülönített pénzalap költségvetését az Országgyűlés hagyja jóvá a jelenlegi eljárási rend szerint.

Jogalkalmazóként nem tehetek mást, mint hogy ehhez a működését hamarosan megkezdő testülethez egy költségvetést javaslok rendelni, ennek összegét pedig a már évek óta jól működő és az elmúlt évek filmes sikereinek ismeretében, azt gondolom, senki által nem vitatott Magyar Média Mecenatúra program alapjából kiindulva próbáltuk meghatározni. Megjegyzem, hogy ezzel a támogatással számos, a tavalyi évben például összesen 224 alkotás létrejöttét sikerült elősegíteni. Ebben benne van az ismeretterjesztő filmek gyártásának támogatása, az animációs és kisléptékű filmekén át a dramatizált hangjátékokig vagy az archív tartalmak újra felhasználásával készülő XX. századi történelmi eseményeket feldolgozó történelmi dokumentumfilmek támogatásáig valamennyi pályázatunk.

Ez azért is fontos, mert véleményünk szerint - és ezt a filmszakmai szereplők is osztják - ezek a számok azt igazolják, hogy a Magyar Médiamecenatúra program 2011-es létrehozása óta 11 támogatási kategóriában 1300 alkotás közel 12,5 milliárd forint támogatásban részesült. Tudni kell azonban azt, hogy ezek az összegek a program létrehozása óta változatlanok. Ez egyfelől jelenthet egy kiszámíthatóságot is, de inkább nemzetközi kitekintésként elmondanám, hogy Nyugat-Európában egyetlen dokumentumfilm elkészítésének a támogatására a magyarországi összegek több tízszeresét szokás fordítani.

A decemberi módosítással felállítani rendelt Televíziós Film Mecenatúra célja, hogy az elsődlegesen médiaszolgáltatásban való közzétételre szánt filmek, filmsorozatok gyártását segítse elő, és ezért azt gondolom, hogy mindannyiunknak közös érdeke, hogy ne csak a mozikban, hanem az otthonunkban ugyanúgy élvezhessük a hazai mozgóképszakma eredményeit, produkcióit. Bízom benne, hogy ennek a megalkotásával ugyanolyan időt álló és kedvelt alkotások jönnek létre, mint

az Abigél, a Rózsa Sándor vagy a Tüskevár, amelyek mind a mai napig népszerűek és állandóan a televízió programján vannak. Talán érdemes lenne egy friss szemléletű megközelítése és feldolgozása a hasonlóan fontos és tartalmas témáknak a mai, egyébként az informatikai eszközökön felnövő fiatalok számára is.

Végezetül köszönöm a figyelmüket, és mindezek alapján kérem a tisztelt bizottságot, hogy a támogató szavazatával döntsön a javaslat benyújtásáról. Köszönöm szépen.

Kérdések, hozzászólások

ELNÖK: Elnök asszony, köszönjük szépen. Kérdezem, hogy a bizottság tagjai közül kinek van kérdése vagy megjegyzése. *(Jelzésre:)* Mesterházy képviselő úr, tessék, parancsoljon!

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP): Nagyon szépen köszönöm elnök asszony kiegészítését. Lenne néhány rövid kérdésem. Az első, hogy itt az indokolásban szerepel, hogy a mecenatúra feladatai ellátásával kapcsolatos kiadásokat költségvetési támogatásból, valamint egyéb bevételekből fedezik, de most nem látok semmilyen egyéb bevételt. Lehet, hogy csak valamit félreérték, de csak kizárólag 7 milliárd forint központi költségvetési támogatás szerepel a táblázatban. Ha volt, akkor mi szokott lenni az egyéb bevétel, vagy ez mit jelent konkrétan?

A másik kérdés, hogy dologi kiadásokra 172 millió forintot tüntettek fel külső szakmai szolgáltatások bruttó fedezeteként. Melyek ezek a külső szakmai szolgáltatások, amelyek egy ekkora összeget emésztenek fel?

A következő kérdésem, hogy 40 millió forintot terveznek egyéb tárgyi eszközökre, mert a 10 millió forint érthető, hogy informatikai eszközök. Tehát miket fognak vásárolni egyéb tárgyi eszközök címszó alatt 40 millió forintért?

Mi történik akkor, hogyan jelenik meg ez a költségvetésben - láttam a különböző beszámolókból, vannak ilyen visszakövetelések címszó alatt -, ha valaki eláll a pályázatától, vagy valamiért nem tudta felhasználni ezt az összeget, akkor azzal az összeggel mi lesz? Újra pályáztatják, visszateszik ugyanabba a keretbe, vagy hogyan jelenik meg? Nehezen tudom elképzelni, hogy az pont nullára jöjjön ki. Vagy lehet, hogy ez egy ilyen kötelezettség, hogy el kell költeni. Tehát ebben segítsenek nekem, hogy azzal kapcsolatban bármi könyvelési technikát vagy jelzést kell-e tegyenek, mi ennek a módja.

Illetőleg a pályázatokon való indulásnál van-e bármilyen korlát, hogy - mondjuk - egy kecskeméti városi televízió vagy egy debreceni városi televízió bárhányszor pályázhat, és az mindig nyerhet? Vagy van-e ennek bármilyen felső szakmai limitje, hogy egy pályázó egy évben egy kategóriában és az összes kategóriában hány pályázatot nyújthat be? Hiszen vannak kimondottan jól futó pályázók, akik biztos kiváló szakmai munkát végeznek és ezért nagyon sok esetben szerepelnek nyertesként a listákban. Köszönöm szépen.

Reagálások

ELNÖK: Köszönjük szépen. További kérdés? *(Nem érkezik jelzés.)* Egyelőre nem látok. Akkor elnök asszonynak, illetve kollégáinak megadom a szót. Tessék parancsolni! *(Dr. Karas Monika Sorbán Jánossal konzultál.)*

DR. KARAS MONIKA elnök (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Elnézést, elnök úr, csak képviselő úrnak kifejezetten - az utolsót kivéve - pénzügyi

technikai kérdései voltak. Úgyhogy gazdasági igazgató úrnak adnám át a választ. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Parancsoljon, igazgató úr!

SORBÁN JÁNOS gazdasági igazgató (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Nem voltunk könnyű helyzetben a költségvetés összeállításánál, hiszen bázisadatokat nem tudunk felhasználni ennél. És azt is tekintetbe kell venni, hogy ez a szervezet most jön létre. Tehát nincsenek neki eszközei, amelyek a munkájához szükségesek, minden ilyet ebbe az elsőéves költségvetésébe kellett betervezni.

De menjünk sorban a kérdéseken. Valóban a törvényben szerepel több jogcím - milyen bevételi jogcímek vannak, ez volt a kérdés. A központi költségvetési támogatások mellett szerepelnek itt önkéntes befizetések és adományok lehetősége, egy egyéb bevétel jogcím és a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap célzott pénzeszközátadása. Tehát az MTVA is adhat át pénzt ennek az alapnak, ha később szükség lesz rá. Most nem rendelkezünk olyan információval, hogy bárki egy most még nem létező szervezet számára adományokat vagy pénzeszközátadásokat akarna tenni, úgyhogy ebben az első évben a költségvetésbe mi kizárólag a költségvetési támogatást állítottuk be. Nyilván, ha kialakulnak a működési folyamatai ennek az új szervezetnek, akkor ezeken a sorokon is fognak szerepelni összegek.

A dologi kiadások 172 millió forintja. Itt is tekintetbe kell venni azt, hogy biztosítani kell a feltételeket ennek a szervezetnek. Mi ennek a szervezetnek egyetlen munkavállalóját nem terveztük, kizárólag azokat az operatív feladatokat vagy ez az NMHH-n belül működő szervezeti egység végzi el, illetve outsourcingban kiszervezésre kerülnek. Tehát a legnagyobb tétel ebből a 172 millióból, 120 millió forint a pályázat lebonyolításának a költsége. Tehát maga az a technikai folyamat, amihez szoftver kell, emberek kellene, akik ezt regisztrálják, ez kiszervezésre fog kerülni - nyilván egy megfelelő pályázat útján fogja elnyerni egy vállalkozó. Bérleti díjat számoltunk, 20 millió forintot. Az összes többi apró-cseprő költséget egy egyéb sorba foglaltuk össze 32 millióval. És szintén egy nagy tétel az áfa, és ez a 172 millió tartalmaz 51 millió forint áfakötelezettséget is.

A beruházásoknál - ez volt a harmadik kérdés - ez a 40 millió forint egyéb tárgyi eszközök. Ennek a szervezetnek a működéséhez mindent meg kell vásárolni, tehát a számítógépektől az íróasztalig mindent, amire szüksége van, ezt feltételeztük. Nyilván ez az első évben egy ilyen nagyobb összeg, a további években ez valószínűleg csökkenni fog.

A visszakövetelések rendje, vagy hogy mi lesz azokkal a pénzekkel, amik maradnak: erről gondoskodott a törvényalkotó, hiszen a bevételek között szerepel az is, hogy a mecenatúra tárgyévét megelőző évi visszahagyott költségvetési maradványa is a bevételeknek a része. Tehát minden olyan összeg, ami visszautalásra kerül vagy megmarad, az a következő évi források növelését fogja szolgálni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Elnök asszony, parancsoljon!

DR. KARAS MONIKA elnök (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Egyetlen kérdés maradt a végére, hogy kik indulhatnak ezeken a pályázatokon. Tekintettel arra, hogy ez egy újonnan felállítandó szervezet, új pályázati

feltételekkel, azt gondolom, amikor feláll a kollégium, ez akkor fog kialakulni. Nyilván a szabályokban, a pályáztatás feltételeiben a mecenatúraprogramnak a korábbi szabályait valamilyen szinten fel fogják használni, de erre egyelőre még kialakult rend nincsen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További megjegyzés? *(Az NMHH képviselői részéről nem érkezik jelzés.)* Akkor, tessék, parancsoljon, Ritter képviselő úr!

RITTER IMRE (nemzetiségi képviselő): Köszönöm szépen. Nem kérdés, csak egy megjegyzést szeretnék tenni. A Magyarországi nemzetiségek bizottsága épp a ma délutáni ülésén fogja tárgyalni a nemzetiségi ombudsman-helyettes átfogó vizsgálatát a nemzetiségi filmgyártás helyzetéről, lehetőségeiről. Nem elébe menve a dolgoknak, de ha ezt délután megbeszéltük, szeretném majd önökkel is, a bizottsággal átbeszélni. Addig is szeretném kihangsúlyozni, hogy a Magyarországon élő nemzetiségek mindig is a magyar történelem része voltak, mint ahogy ma is, és a kultúránk is. Szeretném kérni, hogy a jövőben az eddigiekhez képest ezt fokozottabban tartsák önök is szem előtt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A képviselőtársak részéről bárkinek van-e megjegyzése? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs. Elnök asszony kíván-e reagálni még?

DR. KARAS MONIKA elnök (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Köszönöm szépen. Azt gondolom, minden kérdésre megadtuk a választ. Köszönöm.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Amennyiben több kérdés nincs, akkor lezárom a vitát. A Televíziós Film Mecenatúra 2019. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat és indokolása benyújtásáról való döntés következik.

Ki ért egyet azzal, hogy a bizottság az előttünk fekvő törvényjavaslatot indokolásával együtt benyújtsa? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Van valaki, aki nem értett egyet vele? *(Senki sem jelentkezik.)* Van valaki, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett, 13 igen szavazattal a bizottság hozzájárult ahhoz, hogy a törvény vitájára sor kerüljön.

Dönteni kell arról, hogy a törvényjavaslat tárgyalásának további szakaszaiban ki képviselje a bizottságot mint előterjesztőt. Kérdezem, van-e erre irányuló javaslat. *(Jelzésre:)* Alelnök úr jelentkezik, tehát dr. Szűcs Lajos alelnök úr fogja ezt képviselni. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Van valaki, aki nem értett egyet ezzel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt ilyen. Tartózkodott valaki? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt ilyen. Megállapítom, hogy ezt elfogadtuk.

Kisebbségi vélemény? *(Dr. Szűcs Lajos: A bizottság a benyújtó.)* Alelnök úr, köszönöm szépen a segítséget.

Ezennel akkor a napirendi pont tárgyalását lezárom. Köszönöm szépen, elnök asszony, köszönjük szépen a kollégáknak. Viszontlátásra!

**A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek az SMA-betegség gyógyítására kifejlesztett gyógyszer támogatásához szükséges módosításáról szóló T/4668. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

A 3. napirendi pont tárgyalására kerül sor, a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvénynek az SMA-betegség gyógyítására kifejlesztett gyógyszer támogatásához szükséges módosításáról szóló T/4668. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie a bizottságnak. A törvényjavaslatot Rig Lajos képviselő úr, a Jobbik képviselője nyújtotta be.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Köszöntöm a képviselő urat, és felkérem, hogy ismertesse a javaslatát. Tessék, parancsoljon, képviselő úr!

Rig Lajos (Jobbik) előterjesztése

RIG LAJOS (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Én is tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait és az eddigi munkájukat.

Ez egy olyan előterjesztés, amely véleményem szerint elsősorban nem is a pénzről, hanem egy egészségi állapotról, az egészségi állapot fenntartásáról és megőrzéséről szól. Mivel nem biztos, hogy önök tisztában vannak azzal, hogy mi az az SMA-betegség, ezért pár gondolattal, pár mondattal elmondanám önöknek.

Ma Magyarországon van egy olyan csoport, amit úgy hívnak, hogy ritka betegségek csoportja, és a ritka betegségek között úgymond a leggyakoribb betegség az SMA, ez egy gerincvelő eredetű izomsorvadásos betegség. Jelenleg Magyarországon 120 regisztrált SMA-beteg van, akinél diagnosztizálták ezt a betegséget. A 120 betegből 71 nyújtotta be a kérelmét a NEAK-hoz a gyógyszeres kezelésre, és a 71 betegből 38 kapja, 30 vagy elutasítás, vagy várakozólistán van. Ebből a 30 betegből 20 gyermek- és 10 felnőttkorú SMA-beteg van.

Az ő számukra 2016-ig nem volt semmilyen vezérfonál, semmilyen lehetőség arra, hogy a betegségük kimenetelét meggátolja valamilyen gyógyszer, hiszen a kutatások során ez idáig nem volt ilyen gyógyszer. Majd 2016 decemberében az Amerikai Egyesült Államokban kifejlesztettek kutatások alapján egy Spinraza nevű gyógyszert, amely magát a betegséget, ki kell mondani, sajnos nem gyógyítja meg, viszont a folyamatot, ami az izomsorvadás, megállítja. 2017-től már az Európai Unióban is szabadalmaztatták ezt a gyógyszert, az Unió több tagállama többfajta gyógyszer-támogatási formát vezetett be. Magyarországon ez a gyógyszer 138 millió forint önköltségbe kerül annak a betegnek vagy a hozzátartozóknak, akit a NEAK nem támogat, ami, azt gondolom, nagyon megterhelő. Az elmúlt hetek-hónapok folyamán, ha figyelték a híradásokat, azért több európai és Európán kívüli ország minden egyes típusát az SMA-nak ingyenessé tette, ezt a hasonló nagyságrendű gyógyszert. Köztük van, most kapaszkodjanak meg, Románia, ahol ezt a 138 millió forint értékű gyógyszert ingyenessé tették minden egyes betegségtípusban, köztük van Skócia, és köztük van az úgymond demokratikusnak igazán nem nevezhető Törökország is. Azt gondolom, ha a KSH adataira lehet alapozni, akkor Magyarország megteheti azt, hogy ezt a gyógyszert minden egyes betegségtípusban ingyenessé teszi úgy, ahogy európai uniós és az Európai Unión kívüli más országok is megtették.

Itt a NEAK az elutasító indoklásában felhívta a figyelmet arra, hogy jelen pillanatban nem állnak rendelkezésre kísérletek arra, hogy felnőttkorban ez a folyamat megállítható, és ennek a gyógyszernek a hatékonysága nem túl kecsegtető. Most ezt ki kell helyesbíteni, és az indítványomhoz körülbelül 170 oldal olyan, az

Amerikai Egyesült Államokban publikált kísérleti dokumentációt csatoltam, amelyet magyar nyelvre is lefordítottunk, főleg a lényegét, amely igenis azt támasztja alá, hogy az 1-es, 2-es, 3-as, 4-es típusú SMA esetében is megállítja ezt a folyamatot.

Ők semmi mást nem kérnek, csak azt a több tucat lépcsőt, amelyen ide a bizottsági ülésre mi feljövünk, ha annak legalább a felét meg tudnák tenni, őnekik az már gyógyulás lenne, vagy esély arra, mivel egy izombetegségről van szó, hogy levegőt kapjanak, hiszen a légzőizmokat is veszélyezteti ez a betegség, és nem lehet tudni azt, hogy egy hét vagy egy hónap után azok az izmok, amelyek a légzést segítik, elsorvadnak-e, és lélegeztetőgép nyújt-e csak nekik segítséget a légzés támogatásában.

Felsoroltam azokat az országokat, amelyek ingyenessé tették ezt a gyógyszert. Azt is el kell mondani az előterjesztéshez, hiszen így kerek és így igaz, hogy jelen pillanatban is van két gyógyszerkísérlet. Az egyik hasonló mechanizmusra épül fel, mint a Spinraza, ennek a kifejlesztése már az utolsó stádiumban van, de jelen pillanatban nem tudjuk még azt, hogy mennyibe fog kerülni, azt viszont már tudjuk, hogy csak azok a betegek kaphatják meg ezt az újfajta, kifejlesztés alatt álló gyógyszert, akik már ebben a Spinraza-kezelésben részesültek. Tehát jelen pillanatban ez előtt a 30 beteg előtt ez a kiskapu bezárult.

Illetve van még egy kísérleti fázis, egy génterápia, amely úgynevezett végleges megoldást nyújtana ezeknek a betegeknek. Ez nemcsak megállítaná, hanem meg is fordíthatná a betegségüket, de addig, amíg ezek a kísérletek nem fejeződnek be, addig, amíg ezeket a gyógyszereket itt Magyarországon nem vezetik be, addig, amíg ezekről a gyógyszerekről az Unió nem foglal állást, ez az egyfajta gyógyszer van, ami az ő életüket megkönnyítené, és azt gondolom, nemcsak az övékét, hanem a hozzátartozóik életét is, hiszen tartós ápolásra szorulnak ezek a betegek.

Külön köszönöm, hogy elkísérték ők ide, illetve szüleik, valamint az SMA Egyesület elnöke erre a bizottsági ülésre. Nem egy nagy összeget kérünk, nem magunknak kérjük, hanem ezeknek a betegeknek kérjük. 4,1 milliárd forint a 2019. évre, azt gondolom, nem megterhelő. Ha olyan pénzügyi hibát találnak az előterjesztésben, nagyon szívesen fogadom a módosító javaslatokat, de kérem, hogy most elsősorban az egészséget vegyék alapul és ne más politikai nézeteket. Örülnék neki, ha a bizottság teljes mértékben tudná támogatni ezeknek a betegeknek a gyógyulását vagy a betegség meggátolását.

Természetesen, ha felmerül bármilyen kérdés - én nem is gondolom, hogy vita, mert ne vitázzunk, hanem beszéljünk és kérdezzünk erről a dologról.

ELNÖK: Képviselő úr, köszönjük szépen az előterjesztést, és egyidejűleg, ezt mondom így személyesen, a másik oldalról természetesen a részletes tájékoztatót is. Fontos kérdésről beszélünk.

Kérdések, hozzászólások

Kinek van megjegyzése, kérdése ezzel kapcsolatosan? *(Jelzésre:)* Varga-Damm képviselő asszony, tessék, parancsoljon!

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Nagyon köszönöm Rig Lajos képviselőtársunknak, hogy ezt a témát idehozta a Ház elé.

Hányszor vagyunk olyan helyzetben, amikor barátunk, ismerősünk beteg, és úgy tűnik, gyógyíthatatlan; hányszor mondjuk azt a mondatot, hogy nem létezik, hogy a tudomány nem tart ott, hogy esetleg ebből a betegségből valaki kigyógyuljon;

hányszor fogalmazzuk meg akár hangosan, akár halkán magunkban, hogy már lassan a Marsra költözünk, és a Holdra járunk kirándulni, mégis nagyon sok ember van a világban, akik olyan betegségekkel küzdenek, ami ellen nehéz eszközöket találni. Nagyon boldog vagyok, hogy egyáltalán a tudomány eljutott oda, hogy egy ilyen rettenetesen alattomos betegséget - mert azért ennek a betegségnek a legnagyobb jellemzője az a végtelen alattomoság, hogy nem tudja a beteg sokáig, hogy ő beteg, csak érzi, hogy valami nem stimmel, hosszú időnek kell eltelnie - talán nem mondok butaságot -, mire rájönnek, hogy milyen betegséggel küzd az adott ember, és utána, amíg él, azt kell mindennap megtapasztalja, hogy vajon holnap még fel tudom-e emelni a kezem, vagy le tudok-e ülni, vagy tudok-e levegőt venni, vagy a fejemet el tudom-e fordítani, hiszen az izmaink áthatják az egész szervezetünket.

120 emberről van szó, ahogy képviselőtársam elmondta. Egy országban - különösen 4 százalékos gazdasági növekedés mellett - lehetetlen az, hogy 120 embernek az életminőségét jelentősen javító gyógyszer finanszírozását egy állam ne tudná vállalni.

Persze felmerülhet sokakban az, hogy ezek a gyógyszerek tényleg segíteni fognak-e, de én úgy ítélem meg, hogy nekünk nem tisztünk ilyenről egyáltalán gondolkodni, nekünk az a tisztünk és a feladatunk, ha a tudomány azt mondja, hogy akár egy, kettő vagy tíz embernek segít, nekünk, vezető politikusoknak azt kell mondanunk, hogy csináljuk, adjuk, tegyük, igenis, legyen ingyenes. Mi milyen boldogok vagyunk, hogy egészséges emberek vagyunk és nem kell egy ilyen genetikai eredetű szörnyű betegséggel küzdeni egy életen át, és nem tudjuk, hogy az az élet milyen hosszú lesz, ezért miután mi ebben a kérdésben most csak azt döntjük el, hogy egyáltalán tárgysorozatba vehető legyen a javaslat és nem arról döntünk, hogy ennek mi lesz a végkimenetele, különösen ezeknek az embereknek a végtelen tisztelete érdekében azt kérem kormánypárti képviselőtársaimtól, hogy engedjék ezt tárgysorozatba venni, beszéljünk róla, mert úgy ítélem meg, hogy már az is a betegek és hozzátartozóik és akár az egész társadalom közérzetét javítani tudja, hogy egyáltalán mi a parlamentben ezt a problémát idehozzuk, erről beszélgetünk, a tapasztalataink egyre nagyobbak lesznek általa, és hosszú távon is akár a legjobb döntést lehet meghozni, hogy ezeknek a betegeknek az életét elsősorban a gyógyszerfinanszírozással, aztán lehet, hogy egészen más dolgokkal is tudjuk javítani. Én mindig azt szoktam mondani, hogyha egy jó döntés születik, és az akár egy szűk társadalmi réteget érint, nemcsak az ő közérzetüket és véleményüket vagy hazánkban való életük minőségét javítjuk, hanem mindazokét, akik erről tudnak, és azt tudják mondani, hogy ennek az országnak olyan vezetése van, amely az ilyen problémákkal bíró emberek sorsát is igyekszik megoldani. Tehát a 9 millió közérzetét javítjuk azzal, ha 120 ember életében valamifajta jót teszünk egy ilyen javaslat befogadásával és megszavazásával és a rendszer kialakításával. Ezért kérem minden képviselőtársamat, hogy engedjük együtt azt, hogy erről a kérdéstről a plenáris ülésen beszélhessünk. És ha javítani kell rajta, ha más megoldást tudunk találni, akkor más megoldást találjunk, csak legyen ott azon az ülésen vagy azokon az üléseken, ahol nekünk elemi kötelességünk ilyen nehéz helyzetben lévő honfitársainknak minden segítséget megadni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Bósz Anett képviselő asszony jelezte, hogy szólni kíván. Tessék, parancsoljon!

BŐSZ ANETT (független): Köszönöm a szót, elnök úr. Szeretném felhívni a bizottság figyelmét arra, hogy az idei költségvetés tartalmaz egy olyan tételt, amely 2 milliárd forintot áldoz arra, hogy népszerűsítsük a szabadidő aktív eltöltését. Rig Lajos képviselőtársunk most arra tesz javaslatot és azt indítványozza, hogy ennek az összegnek a dupláját költsük egy olyan ritka betegségben szenvedő társadalmi csoportra, amelynek nagyon kicsi a létszáma. Ebből ered, hogy egyébként ez a javasolt költségvetési tétel is igen apró, hiszen 4,14 milliárd forintba van szükség, ami véleményem szerint egy egészen kicsi összeg.

Arra már az előző felszólalásomban is utaltam, hogy mekkora gazdasági növekedés mellett kell tanúbizonytságot tennünk arról, szolidárisak tudunk lenni olyan beteg vagy elesett honfitársaink felé, akiknek egyébként nem marad más lehetőségük, mint az államtól segítséget kérni, hiszen nagyon kevés család az, amely megengedhetné magának, hogy önerőből finanszírozza a 138 millió forintos kezelést. Úgyhogy én is arra szeretném önöket kérni, hogy mindenképpen támogassák ezt a tárgysorozatba vételt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Alelnök asszony kíván szólni. Tessék, parancsoljon!

HOHN KRISZTINA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Először is szeretném kifejezni, hogy egyetértek az előttem szólókkal, és nagyon köszönöm Rig Lajosnak, hogy odafigyelt ezekre a betegekre is, és hogy élénk hozta ezt a javaslatot. Szerintem nagyon fontos, hogy támogassuk, minden emberi élet érték. Én ismerek olyan családot, ahol ilyen kisgyerek van, az ő életüket látva és az ő küzdelmeiket látva, ha tudunk segíteni, akkor, úgy érzem, hogy segíteni kell. Csak ennyit szeretnék mondani. Köszönöm szépen a szót

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szűcs Lajos alelnök úr kért szót. Tessék, parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Kedves Vendégek! Azt tudom mondani, hogy ez nem szimpátia vagy nem antipátia kérdése, ez a Költségvetési bizottságot érintő szakmai kérdés, amiben kicsit nehéz nekünk állást foglalni, főleg azért, mert az egészségügy finanszírozása jelen pillanatban egy elfogadott költségvetés mentén, egy szolidaritási elven működő költségvetés.

Ebben a költségvetésben, csapongani fogok, de pontosan az elmúlt években, 2015-ben - mondok egy összeget - 3,8 milliárd forint volt azoknak a gyógyszereknek és kezeléseknak a költsége, amit a ritka betegségekre fordított az egészségügyi kormányzat. 2018-ban ennek az összege már 9,3 milliárd forintba nőtt. Tehát azt gondolom, ez a két és félszeresére nőtt összeg is azt mutatja, hogy a ritka betegségekkel kapcsolatban azért egy elég jelentős fejlődés jelent meg.

Nem fogom elismételni, amit képviselő úr elmondott, hogy viszonylag egy új gyógyszeres terápiáról van szó. Azzal kapcsolatban sem én, sem ön nincs abban a helyzetben, hogy szakmai vitába keveredjünk, hogy vannak-e hosszú távú megállapítások a gyógyszer eredményességével, alkalmazhatóságával kapcsolatban. Az viszont mindenképpen öröm, hogy a magyar egészségügy az elsők között vezette be az európai engedélyezési eljárás után a magyar egészségügyben való használatát.

Azt is meg szeretném erősíteni, hogy nem 138 millió forint, hanem 175 millió forint ennek a kezelésnek az összege. De azt gondolom, hogy ez teljesen mindegy, ez valószínűleg egy elszólás volt Bósz Anett részéről.

Annak viszont mindenképpen örülnünk kell, hogy 38 beteg már egyedi elbírálás alapján részesülhetett ebben a gyógyszeres ellátásban. Ez közel 1,2 milliárd forintos megállapodást jelentett.

Én is szeretném megerősíteni, amit képviselő úr mondott, hogy új eljárások és új gyógyszerek kifejlesztéséről is van tudomásunk. A mi tudomásunk az, hogy 2019. év során az SMA kezelésére egy új készítmény forgalomba hozatalára kerülhet sor, ami megint egy más helyzetet és más lehetőséget biztosít.

Végül pedig arról szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy egy új biztosítási rendszer és egy új forrás biztosításáról szóló előterjesztés készül az EMMI-ben. Ennek a költségeiről még azért nem számolunk be, mert azt gondolom, nem biztos, hogy a szolidaritási elven működő gyógyszereknél mindig érdemes meghatározni keretet, az ellátottakra vonatkozó igényeket kell figyelembe venni.

Azt pedig szeretném kihangsúlyozni, hogy eddig is a NEAK végezte az egyedi méltányossági támogatásokról szóló döntések előkészítését, ami mindenképpen szakmai kollégiumi és gyógyszer-, valamint orvosi szakmai kérdésként volt meghatározva.

Így azt gondolom, jelen pillanatban, elfogadva azt a javaslatot, amit a képviselő úr mondott, azt szeretnénk kérni, hogy egy hosszabb előterjesztés és hosszabb egyeztetés után az egészségügyi kormányzat a saját keretein belül ezt valószínűleg meg fogja tudni oldani, így jelen pillanatban, ha nem is fogunk nemet mondani, de tartózkodni fogunk a tárgysorozatba-vételi szavazáson. Köszönöm.

ELNÖK: Néhány hónappal ezelőtt voltunk már ilyen helyzetben, amikor az otthonápolás kérdésében hasonló helyzetbe kerültünk. Azt gondolom, ennek a helyzetnek az ismerete és most már úgy kell mondjuk, hogy tapasztalata, hiszen valamennyien itt ültünk az asztal mellett, azt mondatja velünk, de velem mindenképpen, miközben akceptálom azt, amit alelnök úr mond, hogy bízom benne, a minisztérium meg akarja és meg fogja oldani, de eközben fontosnak tartanám azt, hogy a törvényjavaslat vitájára lehetőség legyen.

Azt hiszem, az az üzenet, amely arról szól, ahogy itt láthattuk az előterjesztésből, hogy gyakorlatilag van még 30 ember, aki ma reménykedik abban, hogy valamilyen segítséget kap, ők kaphatnának tőlünk egy olyan üzenetet már most is - értékelve azt, amit az alelnök úr mondott, hogy Magyarország az elsők között fogadta be és döntött arról, hogy ezt a gyógyszert alkalmazni akarja -, mi adhatnánk biztatást azzal, hogy igen, tárgysorozatba kerül, és ennek a vitáját le tudjuk folytatni.

Éppen ezért - azt hiszem, azzal, hogy feltártunk egy nagyon súlyos helyzetet, látjuk azt, hogy van megoldás erre a történetre, van erre a problémára megoldás - továbbra is azt javaslom, hogy ezt a törvényjavaslatot tárgyalhassa meg a parlament, és én ezzel szeretnék hozzájárulni ahhoz a vitához, ami ennek a tárgysorozatba vételéről szól.

Megkérdezem, hogy képviselőtársaim közül kíván-e még valaki szólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyen nincs.

Akkor az előterjesztőnek, Rig Lajos képviselő úrnak megadom a szót. Tessék, parancsoljon!

Rig Lajos (Jobbik) reagálása

RIG LAJOS (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Bizottsági Tagok! Nem vagyok egyszerű helyzetben. Először is meg szeretném köszönni a támogatásukat és nem is saját magamnak, hanem a mögöttem ülőknek. Nagyon nehéz helyzetben vannak most önök, hiszen egy olyan kérdésről kell döntenünk, amely, azt gondolom, nem a pénzről szól, mert ez a négy milliárdos költségvetési tétel nem egy nagy összeg. Még egyszer hangsúlyozom, itt az élet minőségéről kell hogy döntsünk, és azt gondolom, ez nem pénzügyi, hanem lelkiismereti szavazás lesz.

Azzal, amit Szűcs Lajos alelnök úr elmondott, nagyban egyet is tudok érteni, de alelnök úr, amíg nincs más, a semminél ez is több. Tehát azt elmondtam az expozéban, hogy jelen pillanatban önekik ez az egyetlen, még egyszer mondom, ez az egyetlen lehetőségük arra, hogy azt az időt, amíg az EMMI kidolgozza ezt az újfajta eljárást vagy ezt az újfajta támogatási módszert, megérjék. Ezt az egy lehetőséget szeretném az ő számukra megadni, ezt az egy lehetőséget adjuk meg az ő számukra.

Azt, hogy jelen pillanatban milyen stádiumban vannak a kikísérletezett gyógyszerek, se ön, se én nem tudhatjuk, majd csak akkor, amikor a nagy plénum elé terjesztik ezeknek a hatásmechanizmusát, de azt tudhatjuk, hogy kétfajta gyógyszer van jelen pillanatban: a Spinraza, ami forgalomban van, egy gerincvelőbe adott injekció, amelyet többször kell ismételni, akár évente is fenntartó dózist kell adni; van egy kifejlesztési stádiumban lévő gyógyszer, ami egy szájon át szedhető gyógyszer, illetve van még, amint említettem, a génterápia.

Nem tudom, önök tisztában vannak-e azzal - az elmúlt időszakban azért volt egy híradás egy hatéves kislány esetéről, Noémi esetéről, aki szintén ebben a súlyos betegségben szenved -, hogy a család beadta a kérelmét a NEAK-hoz, elutasították a hatéves kislány kérelmét, és a család gyűjtést kezdeményezett. Azt gondolom, mint állampolgár is ami tőlem telhető, azt megtettem anyagilag, és mint országgyűlési képviselő is kötelességemnek érzem azt, hogy ezeken a betegeken - ha másként nem, akkor országgyűlési kötelezettségemnek eleget téve - ilyen törvényjavaslattal segítek. Noéminek sem gyűlt össze ez az óriási összeg, az első kezelésre megvan, de utána öneki is ott van a nagy kérdőjel, hogy hogyan tovább, mikor lesz meg az az újfajta támogatási rendszer.

Ha az alelnök úr azt mondta volna, hogy képviselő úr, vegyük tárgysorozatba, majd bejön az EMMI képviselője, a kormány képviselője, és akkor majd ő elmondja az elképzeléseket - ilyenről se ön, se én nem tudok -, akkor azt mondom, hogy bele tudok egyezni, és amint lesz egy jobb megoldás, akkor hátrébb állok, de a lehetőséget adjuk meg ezeknek az embereknek, hogy ezt a betegséget szinten tudják tartani. Figyelve itt a bizottsági munkát, mint a Népjóléti bizottság tagja is sokszor szembesültem azzal, hogy volt egy jó előterjesztés, és csak azért nem támogatták, hogy ne ő nyújtsa be. Nyújtsák be kormánypárti tagok, én ebbe is belemegyek, de egyet nem tudok elfogadni: hogy megoldás ne szülessen erre. Innen nekünk úgy kell felállni ettől az asztaltól, hogy a szemükbe tudjunk nézni ezeknek a betegeknek. Még egyszer mondom, itt nem költségvetési tételről van szó.

Reggel, amikor eljöttem, megnéztem egy híradást, egy fiatal hölgyről szólt az Amerikai Egyesült Államokban - és ezzel fogom befejezni az expozét -, aki elment egy étterembe, és ott jelezte azt, hogy neki mogyoróallergiája van. A pincér, illetve az étterem ezt nem vette figyelembe, és egy mogyoróval teli ételt adtak számára, ő kapott egy anafilaxiás sokkot, az anafilaxiás sokkból hypoxiás állapotba került, az agya sérült, és toló kocsiba került ez a fiatal hölgy. Ott az étterem vállalta a

felelősséget ezért a tettéért. Nekünk itt most képviselőknek, illetve önöknek mint bizottsági tagoknak, saját maguknak kell eldönteni azt, hogy ezt a tételt, ami ahhoz kell, hogy az új előterjesztést megérjék ezek a betegek, megadják-e nekik.

Itt kérem elnök urat, ha van rá lehetőség, módosítsa azt az eljárást, hogy más helyett szavazzanak, hiszen azok a képviselők, köztük Tilki képviselő úr, Horváth képviselő úr, Szabó képviselő úr, akik nincsenek itt jelen, nem hallották ezeket az érveket, indokokat, és nem látták azokat a betegeket, akik itt ülnek mögöttem; helyettük mások ne tudjanak dönteni. Ezért mondtam azt, hogy ugyanúgy, ahogy az amerikai étteremben a tulajdonosé és a pincéré, itt most a szavazás felelőssége az önöké. Semmi mást nem kérek, csak azt, hogy amíg nincsen jobb, ezt támogassák. Amint lesz jobb, hátra állok és megköszönöm a támogatást. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Úr! Házsabályszerűen nekem most nincs lehetőségem arra, hogy a jelen nem lévőkre hivatkozva csináljunk valami mást, és az ő szavazatukat másként tudják leadni. Egy dolgot megtehetünk, aztán persze majd itt a többiek kifejtik a véleményüket: a szavazást elnapoljuk, és megvárjuk, amíg ők ideérnek. Ezt megpróbálhatjuk, de az gyakorlatilag ellentmond annak a helyzetnek, hogy most foglaljunk ebben állást. Ezért, ha jól értem a reakcióiból, akkor inkább menjünk abba az irányba, hogy most foglaljunk állást az ön előterjesztéséről, és azt követően bízunk abban, hogy lesz arra mód és lehetőség, hogy a tárgysorozatba vétel vitájában kifejtsek véleményüket avagy akár egy egészen új előterjesztés kerüljön ide. Jól értem, képviselő úr? Tessék!

RIG LAJOS (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a lehetőséget, hogy még egyszer megszólalhattam, elnök úr. Azt gondolom, ha a házsabály erre nem is ad lehetőséget, de a lelkiismereti szavazás igen, hogy más helyett ne tegyük meg. Ez csak egy lehetőség, hogy éljenek vele a képviselők.

Határozathozatal

ELNÖK: Megértettem akkor a képviselő úr javaslatát, ezt mindenki hallotta. Ennek megfelelően szavazásra teszem fel.

Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja a T/4668. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Kérem, aki támogatja, az most jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 6 igen. Ki az, aki nem támogatta? *(Senki sem jelentkezik.)* És ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 9 tartózkodással a bizottság nem tudott döntést hozni arról, hogy támogatást adjon az ön törvényjavaslatához, így a törvényjavaslat tárgysorozatba vételét elutasította. Köszönöm szépen, ezt kellett megállapítanom. A napirendi pont tárgyalását ezzel lezárom.

Egyebek

A 4. napirendi pont keretében az egyebekre kerül sor. Megkérdezem, hogy a képviselőtársaimnak van-e valamilyen bejelentenivalója egyebek között. *(Nem érkezik jelzés.)* Én a következőkre szeretném felhívni az önök figyelmét: a kormány benyújtotta a családvédelmi akciótervét, annak költségvetési hatásai miatt érdemes a bizottságnak a vitához csatlakozni. Ezért a jövő héten, hétfőre tervezett rövid bizottsági ülésen, azt javasolnám, a bizottság döntsön arról, hogy ennek a várhatóan törvénycsomagnak a vitájáról a bizottság folytasson vitát, azzal, hogy jelzi a csatlakozási szándékát. Ezt azért is jelzem, mert eközben pedig a kormány olyan döntéseket hoz - és jelenik meg a Határozatok Tárában -, amely újabb okot ad arra,

hogy vizsgáljuk meg és foglalkozzunk ezzel, mint például a központi költségvetés bevételei és költségvetési kiadásai, valamint költségvetési egyenlege és az államadósság tervezett összege 2019 és '21 közötti időszakra vonatkozóan. *(Dr. Varga-Damm Andrea távozik az ülésről.)* Én azt gondolom, hogy ez is abba a tárgykörbe tartozik. Most előzetesen jelzem kormánypárti képviselőtársaimnak, hogy szeretném, ha ezt megtárgyalnának. *(Mesterházy Attila távozik az ülésről.)*

De ugyanebbe a kategóriába tartozik az 1104/2019. számú kormányrendelet, amely rendkívüli intézkedésekre vonatkozó átszervezésről és döntésekről szól, annak nyilvántartásáról, amelyről érdemes lenne vitát folytatni, és ehhez kérném majd kormánypárti képviselőtársaim támogatását is.

De természetesen olyan törvényjavaslat vitájára is sor kerülhet, amelyben például a miniszterelnök úr rendelkezett arról, hogy a Szerb Köztársaság rendőrsége részére három kutyát adományozunk. Ez is megjelent a Határozatok Tárában. Ennek költségvetési hatása ugyan nincs, de azt hiszem, hogy több olyan fontos kérdés van, amint említettem, amivel érdemes foglalkozni.

Kérem, hogy képviselőtársaim jövő héten, hétfőre ennek megfelelően készüljenek.

Az ülés berekesztése

Egyebek között van-e bárkinek bejelentenivalója? *(Nem érkezik jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor az ülést bezárom. A munkát megköszönöm. További szép napot kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 13 perc)

Varju László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Szűcs Dóra és Podmaniczki Ildikó