



Ikt. sz.: KUB-41/24-8/2020.

KUB-16/2021. sz. ülés
(KUB-68/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Külügyi bizottságának**
2021. október 27-én, szerdán, 9 óra 07 perckor
az Országház Tisza Kálmán termében (főemelet 37.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt. 2020. évi tevékenységéről és működéséről szóló B/17056. számú beszámoló megvitatása a HHSZ 85. §-a alapján</i>	
<i>(Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal)</i>	
<i>(Beszámolót tárgyaló bizottság)</i>	5
<i>Azbej Tristan szóbeli kiegészítője</i>	5
<i>Kérdések</i>	9
<i>Azbej Tristan válaszai</i>	11
<i>Határozathozatal</i>	15
<i>A Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény végrehajtásáról szóló T/17188. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	15
<i>Bóli Gábor nyilatkozata</i>	16
<i>Hozzászólás</i>	16
<i>Határozathozatalok</i>	17
<i>Az ülés berekesztése</i>	17

Napirendi javaslat

1. A Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt. 2020. évi tevékenységéről és működéséről szóló beszámoló (B/17056. szám)
(Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal)
(Beszámolót tárgyaló bizottság)
Előterjesztő:
Azbej Tristan, a Miniszterelnökség államtitkára
2. A Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/17188. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
Nemzetiségi napirendi pont!
Uniós napirendi pont!
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Németh Zsolt (Fidesz), a bizottság elnöke

Balla Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke
Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke
Bartos Mónika (Fidesz)
Dr. Zsigmond Barna Pál (Fidesz)
Nacsa Lőrinc (KDNP)
Molnár Gyula (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Juhász Hajnalka (KDNP) Nacsa Lőrincnek (KDNP)
Dr. Zsigmond Barna Pál (Fidesz) távozása után Csenger-Zalán Zsoltnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Fürjes Róbert bizottsági főmunkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Azbej Tristan államtitkár (Miniszterelnökség)
Bóli Gábor osztályvezető (Pénzügyminisztérium)

Megjelent

Kovács-Pifka Péter vezérigazgató (Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt.)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 07 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

NÉMETH ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Tisztelt Bizottság! Megkezdjük munkánkat. Bejelentem a helyettesítéseket: Juhász Hajnalkát Nacsa Lőrinc helyettesíti. Megállapítom a határozatképeséget. Üdvözlöm az ellenzéket is. (Molnár Gyula bólint. - Derűtség.)

Fölteszem a napirendet szavazásra. Ki támogatja a napirendet? (Szavazás.)
Egyhangú. Köszönöm szépen.

A Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt. 2020. évi tevékenységéről és működéséről szóló B/17056. számú beszámoló megvitatása a HHSZ 85. §-a alapján (Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal) (Beszámolót tárgyaló bizottság)

Az 1. napirendi pontunk keretében köszöntöm Azbej Tristan államtitkár urat, a Miniszterelnökség üldözött keresztények megsegítéséért és a Hungary Helps program megvalósításáért felelős államtitkárát, illetőleg Kovács-Pifka Péter urat, a Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját is köszöntöm.

Tisztelt Bizottság! Az 1. napirendi pont tárgyalását megnyitom. A 2018. évi CXX. törvény 9. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a kormány a Miniszterelnökséget vezető miniszter útján a Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt. 2020. évi tevékenységéről és működéséről beszámolt az Országgyűlésnek az adott beszámoló benyújtásával. Az Országgyűlés a beszámolóról történő határozathozatalra a Külügyi bizottságot kérte föl.

Az előterjesztői expozét államtitkár úr fogja megtartani. Ezt követően pedig képviselői kérdések, hozzászólások lesznek. Köszönöm szépen államtitkár úrnak, hogy elfogadta meghívásunkat. Örülök annak, hogy a kormány szerteágazó külpolitikai tevékenységének keretei között lehetőségünk nyílik arra, hogy az üldözött keresztények kérdésére is kitérjünk, illetve a Hungary Helps Ügynökség tevékenységére. Nagy érdeklődéssel várjuk államtitkár úr beszámolóját, meg is adom a szót, parancsoljon!

Azbej Tristan szóbeli kiegészítője

AZBEJ TRISTAN államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony, Képviselő Urak, Megjelentek! Az előterjesztésünk tárgya a Hungary Helps Ügynökség 2020. évi tevékenységére vonatkozik. De ha megengedik nekem, kihasználom ezt az alkalmat, hogy összességében véve a Hungary Helps program tanulságairól, tevékenységéről, eredményeiről és kihívásairól tudjak beszámolni.

A Hungary Helps program 2017. év elején indult Magyarország humanitárius segítségnyújtási programjaként. Egyrészt teljesíti azokat az alapelveket, amelyeket humanitárius alapelveknek hívnak, és amelyek általában véve az emberi szolidaritás értékét képviselik egy ország nemzetközi segítségnyújtásában. Magyarország ilyen hangsúlyosan a humanitárius segítségnyújtását több okból erősítette meg a Hungary Helps program keretében. Egyrészt a magyar gazdaság teljesítményének köszönhetően felismertük azt, hogy van lehetőségünk arra, hogy látszólag földrajzi értelemben véve távol levő, más szempontból viszont Magyarországra is hatással levő válságövezetekben segítséget nyújtsunk. Felismertük azt, hogy a humanitárius

szolidaritás elve kapcsolatban van, illetve összekapcsolható és szervesen összetartozik a migrációs politikánkkal. Felismertük azt, hogy akkor, ha az Európát övező válságövezetekben segítséget nyújtunk embereknek, ezzel nemcsak az emberiességi kötelességünknek teszünk eleget, nemcsak életet mentünk, hanem hozzájárulunk ahhoz, hogy egész közösségek meg tudnak maradni helyben; meg tudnak maradni helyben ahelyett, hogy a migrációt választanák, és elindulnának adott esetben, ha az első támogatási cél régiókat tekintjük, a Közel-Keletről Európa és így Magyarország irányába. Ez a kettős elv, amelyet úgy foglalnánk össze, hogy nem a bajba jutott embereket kell Magyarországra hozni, hanem a segítséget kell odavinni, ahol a baj van. Ez tehát nemcsak erkölcsi kötelességünk, hiszen minden embernek az az óhaja, a vágya, a célja az életben, hogy a szülőföldjén boldoguljon. Nemcsak a felelősségvállalásnak egy aktusa, egy gesztusa, hanem a magyar emberek érdekében végzett program és politika is, hiszen megkíméljük Magyarországot, a magyar embereket és az Európai Unió lakóit a tömeges, sok esetben illegális migrációtól.

Ezen kívül egy fontos elvéről kell beszélnünk a Hungary Helps programnak: a humanitárius alapelvek közül ha a pártatlanságot és az általános emberi szolidaritást valljuk, ugyanakkor nem kizárólagosan, de kiemelten támogatjuk az üldözött keresztény közösségeket. S e mögött nemcsak egy értékválasztás van - értékválasztás is van, hiszen a magyar Alaptörvény is rögzíti, hogy a magyar állam minden intézményének feladata a kereszténység védelme -, nemcsak egy világnézeti kötődés és kapcsolat van a Közel-Kelet esetében a kereszténység bölcsőjében élő és ott üldöztetésnek kitett keresztények felé, hanem alapvetően emberi életben mérhető, emberi jogi folyamatokra reagáló politikáról is szó van itt. Ugyanis jelenleg korunkban a kereszténység a legüldözöttebb vallás a világon. Amikor egy ilyen kijelentést teszünk, akkor sokszor kritikus élű kérdéseket kapunk, hogy mire alapozzuk ezeket, és hogy pontosítsam ezt a tételmondatot és kijelentést: a kereszténység a világon a legnagyobb lélekszámban diszkriminált, üldözött, terrortámadásoknak, sok helyen szisztematikus népiirtásnak kitett vallási közösség. Egymástól független, több országban, néhol emberi jogi szervezetek által, néhol kormányzati megrendelésre készített felmérések azt mutatják, hogy a világban több mint 300 millió ember szenved diszkriminációt a keresztény hite miatt.

Magyarország csatlakozott a vallásszabadságot támogató, azt erősítő, védelmező nemzetközi törekvésekhez. Ugyanakkor azt látni kell, hogy az elsődleges feladatunk az emberi élet megmentése. Egy ilyen méretű és ilyen diplomáciai erejű országtól, mint Magyarország, az a leghatékonyabb, ha úgy segít, ahogy tud, márpedig az emberi élet megmentésével és a közösségek helyben maradásának a támogatásával tudunk segíteni. Ezt teljesíti a Hungary Helps program a humanitárius segítségnyújtás és az úgynevezett stabilizációs nemzetközi segélyezés eszközeivel.

Az elmúlt négy évben összesen negyven országnak a válságba jutott keresztény és más közösségeihez jutottunk el, több mint 170 humanitárius adomány, kisebb esetben támogatás lebonyolítása során. Arról tudok beszámolni a tisztelt bizottságnak és egyben a közvéleménynek is, hogy az elmúlt négy év során a humanitárius segítségnyújtásunkon keresztül közel félmillió, valamivel több mint 400 ezer emberhez jutottunk el közvetlen segítségnyújtás formájában. Tehát a szakmapolitikai terminusokat használva, a Hungary Helps program közvetlen kedvezményezettjeinek a száma meghaladta a 400 ezer főt, elsősorban a Közel-Keleten, elsősorban a szubszaharai Afrikában, de a világ más tájain is. Azért elsősorban a Közel-Keleten és azért elsősorban a szubszaharai Afrikában, egyrészt mert itt a keresztények erőszakos üldöztetést is szenvednek, valamint azért, mert ezek az Európába irányuló migrációnak a forrás régiói. Közel félmillió ember, akinek vagy az élete megmentéséhez, vagy a helyben maradásához járultunk hozzá. Ez közel félmillió ártatlanul szenvedő, üldözött

ember, akit megsegítettünk, és közel félmillió olyan ember, akik ennek következtében nem a migrációt választják, hanem a helyben maradást, vagy a szülőföldjükön, vagy ha a szülőföldjükön még aktív fegyveres konfliktusok zajlanak, akkor a szülőföldjükhöz a legközelebb eső első biztonságos helyen, ami például a Közel-Kelet és Afrika esetében semmiképpen sem Magyarország vagy az Európai Unió. Ezzel együtt azt kimondhatjuk, hogy a Hungary Helps program egyszerre az érző szív programja és a józan ész programja.

Szeretnék kissé konkrétabb adatokat és tényeket sorolni a programunkról, itt már megemlítve a 2020-as, tehát a beszámoló tárgyévét is. 2020-ban a Hungary Helps keretében összesen 5,3 milliárd forintnyi humanitárius adományt adtunk a támogatott közösségeknek. Ehhez hozzájárul a fiatal keresztények ösztöndíjprogramja, amelyre ebben az évben 840 millió forintot fordítottunk. A humanitárius segítségnyújtás különböző eszközeinek teljes tárházát igyekszik felvonultatni a Hungary Helps program, a katasztrófák utáni gyors segélyezéstől kezdve a menekült és belső menekült közösségeknek a hosszú távú ellátásán keresztül az újjáépítési típusú projektekig, amikor adott esetben nemcsak egyes infrastruktúra-elemek, iskolák, lakóépületek és templomok újjáépítését támogattuk, hanem például Irak esetében egész települések újjáépítését. Ehhez társul az ösztöndíjprogramunk, amelyet négy évvel ezelőtt indítottunk el. Tavaly a koronavírus-járvány miatt nem indítottunk új évfolyamot, ezt leszámítva minden évben száz, válságterületeken élő keresztény fiatal számára kínálunk magyarországi egyetemeken tanulmányokat és ehhez ösztöndíjat. Ahhoz, hogy valaki részt vegyen ebben a programban, három feltételnek kell megfelelnie: az egyik, hogy egy ilyen támogatott közösséghez tartozó fiatal legyen, aki a hazájában nem tud felsőoktatásba bekapcsolódni. A második, hogy jó tanulók legyenek; ez nem egy könnyoradomány, tehát ki kell tudniuk használni azokat a lehetőségeket, amelyeket itt magyarországi egyetemeken kapnak. A harmadik ilyen feltétel, hogy készek legyenek arra, hogy visszatérjenek a közösségeikbe és ott megerősítsék ezeket a közösségeket.

Tehát 2020-ban új évfolyamot a koronavírus-járvány miatt nem indítottunk, azt megelőzően viszont 200 ilyen ösztöndíjat adtunk fiatal keresztényeknek, és idén, ebben az évben is szeptemberben 100 újabb ilyen ösztöndíjat adtunk. 2020-ban 5,3 milliárd forint új adományt adtunk a Hungary Helps program keretében; a program négyéves működése alatt összesen 20,9 milliárd forintot adtunk humanitárius adományként a megsegített közösségeknek, amelyekhez hozzájárul az ösztöndíjprogramunknak az 1,8 milliárdos összes költsége.

Most, ha az ideai számokat nézzük, rátérve a Hungary Helps Ügynökség - mely a Hungary Helps program támogatáskezelő szervezete - működésére, elmondhatjuk azt, hogy év végére a Hungary Helps Ügynökség által kezelt támogatási volumen 21 milliárd forint lesz. Ebből már nem számítjuk a már lezárt támogatási projekteket természetesen. 2020-ban, tehát a jelentés tárgyévében 12 milliárd forint volt a Hungary Helps Ügynökség által kezelt támogatási volumen.

A Hungary Helps Ügynökség működésének a célszerűségére és a hatékonyságára a legjobb számpár, hogy 2020-ban a 12 milliárd forint kezelt támogatás mellett a Hungary Helps Ügynökség működési költsége, amit felhasználtak, 328 millió forint volt. Azért fontos ez a számpár, a 12 milliárd forint és a 328 millió forint, mert kiderül belőle a támogatáskezelési hatékonyság. Ebből kiderül az is, hogy 2020-ban a kezelt támogatási volumenhez képest a működési költség, tehát amit a program magára költött, az mindössze 2,6 százalék volt, ami egy rendkívüli költséghatékonyságot jelez a nemzetközi humanitárius támogatáspolitikai gyakorlatban.

Itt tájékoztatásul azt szeretném elmondani, hogy például az ENSZ nagy nemzetközi segítségnyújtási, támogatási és humanitárius programjainak a működési

költsége gyakran eléri és megközelíti a 30 százalékot. Ezzel szemben - az arányokat tekintve - kevesebb mint 10 százalék az, amit a program magára költ. És ezt sem magára költi, hanem arra költi, hogy amellet, hogy a Hungary Helps program egy gesztus, van benne egy értékválasztás, és egy világnézeti üzenet is az üldözött keresztények és más megsegítettek irányába, azt szeretnénk, ha biztosak lehetnénk mi is és a magyar állampolgárok, adófizetők is, hogy az utolsó forintja a közpénznek, amit nemzetközi segítségnyújtásban átadunk, az egyrészt valóban életet ment, a lehető leghatékonyabban, a legnagyobb szükséghelyzetben kerül felhasználásra, és szolgálja a migráció megelőzésének az ügyét is.

A Hungary Helps Ügynökség tárgyevi gazdálkodását jól jelzi az, hogy a pénzügyi eredménye nulla, tehát a működési költségeit maximálisan felhasználta. Remélem, sikerült demonstrálnom, hogy hatékony módon és célszerűen használta fel, és nem nyújtózkodott tovább sem, mint ameddig a takaró ért.

Ezenkívül azt is szeretném rögzíteni, hogy az Állami Számvevőszék a többségi állami tulajdonú gazdasági társaságok integritásának ellenőrzését célzó vizsgálatot végzett el, és ezek során megállapította, hogy a Hungary Helps Ügynökség egyrészt a törvényeknek megfelelően és célszerűen használta föl a működési forrásait, valamint a törvényeknek megfelelően és célszerűen kezelte a támogatásokat.

Végezetül, az exozé részeként azt szeretném tartalmilag is bemutatni, hogy a Hungary Helps program milyen célokat szolgált a 2020-as évben, és ha a beszámoló mellékleteként vagy részeként áttekintik az egyes támogatási célokat és projekteket, akkor kiviláglík belőle, hogy már 2020-ban is kiemelten, illetve 2021-ben egyre markánsabban támogatjuk az oktatást és a gyermekeket, a kiskorú embereket a humanitáriusválság-területeken.

Egyrészt úgy gondoljuk, hogy a gyermekek, illetve a gyermekeken kívül a nők halmozottan kárvallottjai a humanitárius válsághelyzeteknek, valamint azt látjuk - és ezek pátoszos, nagy szavaknak tűnnek, de egy logikai sor végén eljutunk oda -, hogy a fiatalság kezében van egy válsághelyzet stabilizálása. Valamint - és ha megengednek egy személyes kitétel, ezt háromgyermekes családapaként is mondhatom -, ha egy család nem tudja a gyermeke számára a biztonságot és az oktatást biztosítani, akkor nyilvánvalóan el fog vándorolni, a migrációt választja a szülőföldjén maradás helyett.

Ezért támogattuk például a Szentföldön, Izraelben is és Palesztinában is iskolák megépítését, illetve olyan iskolák működését, akik a koronavírus-járvány gazdasági hatásai miatt ellehetetlenültek. Irakban és Szíriában olyan keresztény egyházi fenntartású oktatási intézményeket támogattunk, amelyek adott esetben megsemmisültek a háborúk során, beszüntették a működésüket. Nagyon fontos kitétel, hogy amikor a Közel-Keleten keresztény iskolákat támogatunk, akkor olyan iskolákat támogatunk, ahová vegyesen járnak keresztény, muzulmán gyermekek, és ahol más vallási csoporthoz tartozó gyermekek kapnak oktatást, adott esetben egy olyan országban, ahol más oktatási lehetőség nem lenne.

Tehát, amikor az a kritika vagy esetleg kérdés ér minket, hogy kiemelten támogatnánk a keresztényeket, és ezzel nem mutatunk szolidaritást más közösségekkel, ez nem igaz, pont a fordítottja igaz, keresztény missziókon, intézményeken keresztül segítünk a helyi keresztény közösségeknek egy baráti szolidáris jobbot nyújtani a velük együtt élő más közösségeknek. Így a Hungary Helps program jelentősen hozzájárul a felekezetek közötti békés együttéléshez.

Szintén egy migrációs forrást jelentő régióban, Közép-Afrikában, Kongóban egy magyar alapítvány által működtetett szegény iskolát támogattunk. 2020-ban adtuk át az adományt szakképző központ és iskolaépület fejlesztésére. Azért emelem ki ezt a programot, mert három héttel ezelőtt járhattam a kongói fővárosban, hogy átadjuk ezt az iskolaépületet, 700 olyan gyermek tanul itt, akik egyébként nem kapnának

semmilyen oktatást. Úgy gondoljuk, hogy ennek is nagyon erős a migrációt megelőző ereje.

Üldözött keresztény közösségeket kifejezetten ebben az évben Irakban és Szíriában támogattunk azzal a céllal, hogy az a csekély számú keresztény közösség, akik a véres és adott esetben az Iszlám Állam által elkövetett népirtás szintű üldöztetésből meg tudtak maradni az országban, legalább ők továbbra is meg tudjanak maradni, remélhetőleg nemcsak egy kulturális zárványként, hanem egy újra erősödő közösségként.

Ezenkívül még a programunk támogatotti célcsoportjának a kibővítésével kapcsolatban szeretném megjegyezni azt, hogy üldözött muzulmán közösségnek is támogatást adtunk. A Mianmarból Bangladesbe menekült rohingya muzulmán menekülteket is támogatásban részesítette a Hungary Helps program. A támogatásaink sorából kiemelkedik a 2020 augusztusi bejrúti kikötői robbanás után nyújtott gyorssegély. Ez amellett, hogy egy tragikus eset volt, szinte még ma is beláthatatlan humanitárius következményekkel jár. A Hungary Helps programnak egy sikereként is értelmezhető, hiszen egy olyan országba, ahol államcsőd van, nem működik a banki szektor, 24 óra leforgása alatt a Hungary Helps program el tudott juttatni egy egymilliós értékű gyorssegélyt. Én - személyes beszámolómban írtam - egy hónappal ezelőtt látogattam meg a támogatási helyszínt, ahol elmondták, hogy több mint 600 megsemmisült, megrongálódott lakóegységet épített újjá a helyi Katolikus Karitás, a kedvezményezettünk.

Ezzel foglalom össze a tevékenységünket, és természetesen előterjesztőként rendelkezésre állok bármilyen megjegyzés, észrevétel, kérdés esetén. Köszönöm szépen a lehetőséget.

ELNÖK: Köszönjük szépen, államtitkár úr. Tisztelt Bizottság! Szabad a pálya. *(Jelzésre:)* Nacsa Lőrinc képviselő úr!

Kérdések

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm szépen. Tisztelt Államtitkár Úr! Köszönjük szépen a beszámolót, meg a munkát is, amelyet ezen a területen végeznek.

Az ösztöndíjprogramról szeretnék kérdezni. Még korábban nekem is volt lehetőségem, szerencsém találok meg fiatalok közül néhányukkal, és hallhattunk megrendítő történeteket. Van-e itt utánkövetés, amikor visszatérnek az ösztöndíjprogram után a saját országaikba, vagy hogy hova térnek vissza, ha biztonsági okokból nem tudnak visszatérni a saját országukba, amikor lejár a magyar állam által biztosított ösztöndíj? Milyen hálózatba, kapcsolatba tudjuk őket rendezni azért, hogy később is még kapcsolatban legyünk velük, és tudjuk követni a sorsukat, illetve hogy mit cselekszenek, mit tesznek a saját országaikban? Ezenkívül, ha jól tudom, idén már újraindult most a koronavírus-járvány után az ösztöndíjprogram. Itt milyen tapasztalatok vannak, milyen a koronavírus-szituáció azokban az országokban, ahonnan jönnek, és hogyan tudjuk ezeket a nehézségeket áthidalni? Köszönöm.

ELNÖK: Balla alelnök úr?

BALLA MIHÁLY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönöm szépen a tájékoztatót, beszámolót. Egy rövid kérdésem van, bár nagyon sok mindenre, többféle részletre is kitért az előadásában. A kérdésem, hogy az eddigi tapasztalatok alapján melyek azok a támogatási formák, amelyek az otthon maradás, a szülőföldön maradás szempontjából a legcélszerűbbek voltak. Van-e tehát tapasztalat

arra, hogy bizonyos támogatási formák az érintett területeken, országokban az otthon maradást a legjobban tudták erősíteni?

ELNÖK: Zsigmond Barna képviselő úr!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL (Fidesz): Köszönöm szépen a beszámolót, államtitkár úr, és gratulálok a tevékenységükhöz. A kérdésem, hogy hogyan választják ki a projekteket, amelyeket támogatnak, milyen vizsgálatok előzik meg a konkrét projektet, hogyan kerülnek kiválasztásra a kedvezményezettek. Köszönöm.

ELNÖK: Bartos Mónika?

BARTOS MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a lehetőséget, elnök úr, és államtitkár úrnak is a beszámolót.

Hallgatva a számokat, azon tűnődtem, hogy lehet négy év sok is, meg kevés is, lehet félmillió ember sok is, meg kevés is. Én azt gondolom, hogy minden egyes megmentett élet sok, a minden annak az egy embernek. Úgyhogy én nagyon nagy szeretettel és szívből gratulálok minden megmentett élethez.

Ugyanakkor négy év lehet sok is és kevés is, de arra mindenképpen talán már elég, hogy vissza tudjunk tekinteni, és a tapasztalatok alapján előre is egy picit. Államtitkár úr azt mondta, hogy a kereszténység a legüldözöttebb vallás a világon, illetve tudjuk azt, hogy a konfliktusok egyik mozgatórugója a vallás, a másik mozgatórugója a vér, az abban levő különbség, a harmadik pedig a nyelv. Tehát számíthatunk arra, hogy azok a közösségek, amelyeket megsegítettünk, szembe fognak még kerülni konfliktussal, nehézséggel, meghurcoltatással, hiszen nem véletlenül jutottak abba a helyzetbe, ami miatt ezekre a segítségekre szükségük volt.

Azt szeretném kérdezni, hogy látunk-e már bizonyos tendenciát, hogy az a segítség, amit mi adtunk, mennyire fenntartható. Tisztában vagyok azzal, hogy valóban épültek iskolák, kórházak, településeket újjítottunk fel, de hogyan látjuk, mennyire tud az a közösség, azok az emberek, akiknek segítettünk, valóban megmaradni azon a földön, ahol szeretnének megmaradni, hiszen ezek az emberek szeretnének ott élni és megmaradni, őrizni a kultúrájukat vagy akár a keresztény vallásukat.

Én nagyon sok erőt és áldást kívánok a munkához. Ez egy mindennapos küzdelem abban a világban, amelyben élünk, és nagyon nagy szükség van rá. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Államtitkár úr, én azzal kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy Márki-Zay Péter a minap azt nyilatkozta, elfogadhatatlannak tartja, hogy vallási alapon megkülönbözteti a magyar kormány a segélyezetteket. Mi a véleménye erről a kritikáról? Helyesnek vagy helytelennek tartja azt a koncepciót, amely az üldözött keresztények megsegítésére irányuló államtitkárság létrehozásában is testet ölt?

A második kérdésem: van-e keresztény egység a keresztényüldözés elleni fellépésben? Tapasztalható-e meghatározó egyházi, felekezeten átívelő egyetértés a tevékenységünk támogatásában? Hogyan fogadják ezt az egyházak, amelyek némileg érintettek vagy érintettek kellene hogy legyenek ebben a kérdésben?

A harmadik kérdésem pedig arra irányul, most, hogy nem fújnak kedvező szelek a nemzetközi politikában, maradt-e még szövetségese Magyarországnak, ha egyáltalán volt, ezekben a diplomáciai erőfeszítésekben. Hogyan látja ezt államtitkár úr? Mi a nemzetközi mozgástér ezeknek a programoknak a megnyitása vonatkozásában?

Ezek voltak az egyszerűbb kérdései a bizottságnak. Van-e további? *(Nincs ilyen jelzés.)* Amennyiben nincs, megadom a szót. Parancsoljon, államtitkár úr!

Azbej Tristan válaszai

AZBEJ TRISTAN államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm a nagyon tartalmas kérdéseket és a kérdések között az elismerő, dicsérő szavakat is.

Az ösztöndíjprogram tapasztalatával kapcsolatban statisztikai érvényű fejtegetésbe nem tudok bocsátkozni, hiszen mindösszesen eddig száz végzett diákunk van. A kiválasztás szempontjából az látszik, hogy az a szempont, hogy mennyire elkötelezett az illető a saját közössége irányában, az működik; elkötelezett fiatalokról van szó. Két személyes példát mondanék. Az egyik azt mutatja be, amikor valaki rögtön a diploma megszerzése után visszatért a támogatott közösséghez, a másik pedig, aki tovább folytatta a tanulmányait, de ad a saját közösségnek. Ha még ilyen statisztikai áttekintést nem is tudunk adni, a legjobb talán a személyes példa. Az egyik ilyen példánk egy iraki volt hallgatója az ösztöndíjprogramnak, aki a Ninivei-fennsíkról érkezett, pontosabban menekülniük kellett, mert 2014-ben az Iszlám Állam lerohanta az Észak-Irakban található Ninivei-fennsíkot, és a jazidi, valamint a keresztény népcsoport ellen tömeggyilkos atrocitásokat követtek el. Magyarországon tanult közösségszervező szociális területen, majd amikor lediplomázott, visszatért Irakba, jelenleg Irakban a jezsuita menekültszolgálat munkatársa, és egy olyan projekten dolgoznak, hogy a Ninivei-fennsíkról elmenekült keresztényeket, akik visszatérnek, segítik a reintegrációs törekvéseikben, és a közösség újjászervezésében tevékenykedik.

Egy másik példa arra az esetre, amikor az illető, miután még nincs biztonság ott, valamint aktív fegyveres konfliktus volt, még nem tudott visszatérni: egy nigériai hallgatólány, aki a magyarországi tanulmányai során Északkelet-Nigériában, ahonnan származik, elveszítette egy családtagját terrorista támadás következtében, elvégezte itt az ösztöndíjprogramban a tanulmányait, tovább maradt itt, Magyarországon kutatónak, és azon dolgozik, hogy hogyan lehet alternatív fehérjeforrásokból élelmiszert előállítani, amivel segíteni akarja a nigériai közösségét.

Mindezekkel együtt a volt diákjainkat, hallgatóinkat egy alumni öregdiák-hálózatba szervezzük, egyrészt azért, hogy rajtuk keresztül is emberközeli tudjuk tenni a közösségek támogatását, másrészt, mint a Hungary Helps program másik elemében is, ennek szolgálnia kell és szolgálja is a magyar emberek érdekét.

Hiszen a végzett öregdiákjaink Magyarországnak gyakorlatilag jószolgálati nagykövetei lesznek szerte a világban, Afrikában, a Közel-Keleten, Ázsiában, és így hozzájárulnak Magyarországnak az adott közösséggel kialakuló különböző szintű bilaterális kapcsolataihoz is.

A koronavírus-járvány hatásával kapcsolatos kérdésre azt el kell mondanom, hogy amikor az első hullám Magyarországon megerősödött, akkor a kormány is és mi magunk is, akik a Hungary Helps programon dolgozunk, magától értetődőnek vettük azt, hogy most elsősorban az a feladatunk és a célunk, hogy a magyar embereket óvjuk meg, mind az egészségüket, mind a koronavírus gazdasági hatásaitól. Ezért szeretnék arról beszámolni, hogy 2020 márciusa, valamint júliusa között a Hungary Helps program nem indított új támogatást. Úgy gondoltuk mi is, hogy először magunkat kell megóvnunk és védenünk ahhoz, hogy másokon tudjunk a nagyvilágban segíteni. Ebben az időszakban a már elindított támogatásokat, adományokat követtük nyomon és segítettük a lebonyolításukat és a megvalósításukat.

Összességében véve azt nem kell szerintem részleteznem, mert magától értetődő evidencia, hogy a koronavírus-járvány nemcsak egészségügyi válságot, hanem humanitárius válságot eredményezett a világ nagy részén. Minden közösség, minden érintett ország számára - megint, ahogy az szokott lenni, a kisebbségeken csattan végül

az ostor -, a keresztény közösségek számára pedig kiemelten okozott károkat, veszélyt és veszteségeket. Egyrészt azért, mert sok esetben az egyébként is társadalmi diszkriminációt szenvedő keresztények - abban az esetben, ami sok országra jellemző, hogy keresztény ember nem kaphat rendes munkát, hanem napszámosként tartja fenn magát - nem tudták magukat eltartani. Egészen kétségbeesett segítségkéréseket kaptunk Pakisztántól Burkina Fasoig keresztény közösségektől, amennyiben éhínségről és éhhalálról számoltak be ezekben a közösségekben. Sok országban, ahol diszkriminálják a keresztényeket, kimaradtak a segélyezésből is, keresztény ember nem kaphatott élelmiszert vagy bármilyen más segélyezést, ezért a 2020-as évben 8 érintett keresztény közösségnek juttattunk el azonnali élelmiszercélú segílyt.

A mi programunk szempontjából pedig az jelentett gátat, hogy az utazási korlátozások alatt a támogatáskezelési helyszíni látogatásainkat korlátozni kellett; valamint amiről még szeretnék beszámolni, elindítottuk a Hungary Helps önkéntes programot, amiben arra alkalmas és felkészített, az ügyünket támogató magyar embereket juttattunk el a még biztonságos támogatási helyszíneinkre. Ezek a kiutazások is meghiúsultak ebben az időszakban, szerencsére, illetve a szervezésnek köszönhetően 2020. negyedik negyedében visszaálltak ezek a programhoz kapcsolódó helyszíni látogatások és utazások.

Balla képviselő úrnak arra a kérdésére, hogy melyek azok a támogatási formák, amelyek a legjobban segítik a helyben maradásra ösztönzés célkitűzését, van egy hátrányunk is, amiből előnyt kovácsoltunk. A hátrányunk az, hogy ez egy fiatal program, nem rendelkezik évtizedes múlttal, mint nagy nyugati állami humanitárius programok, de ez előny is, mert a kreatív megközelítés és az áramvonalas, rugalmas reagálás lehetőségét megragadtuk és megteremtettük. Így minden humanitárius válsághoz és közösségekhez a magyaros találékonysággal és rugalmassággal állunk hozzá, és így kifejlesztettünk egy komplex megközelítési módot a helyben maradás ösztönzésére. Legyen szó itt egy kiterjedt fegyveres konfliktusból vagy üldöztetésből fakadó válságról - legyen az, mondjuk, Szíria és Irak esete, de mondhatnám például Észak-Nigéria esetét is -, az a megközelítésünk, hogy azokat, akik elmenekülnek a szülőföldjükről és elindulnának például Európa irányába, a szülőföldhöz legközelebb eső biztonságos helyszínen kell segíteni. Így tehát a Szíriából és Irakból menekülő emberek, keresztények és nem keresztények esetében programunk egy jelentős részét összpontosítottuk arra, hogy Jordániában és Libanonban azokat az egyházi missziókat támogassuk, akik egyébként sokszor a menekültsegélyezésből kimaradó keresztényeknek adnak lakhatást, a gyerekek számára oktatási lehetőséget, mindenki számára pedig egészségügyi ellátást. Sőt, vannak ilyen munkahelyteremtő, menekültközösségekben munkahelyteremtő programjaink is.

Tesszük ezt, hogy időt nyerjünk. Az a tapasztalat a menekültközösségekkel kapcsolatban, hogy ha elvesztik a reményüket arra, hogy visszatérhetnek a szülőföldjükre, akkor nem akarnak az első biztonságos országban megmaradni, hanem hosszú távon arra készülnek, hogy tovább indulnak nyugati célpont felé. Tehát egyrészt számunkra például Irak, Szíria esetében Jordániában és Libanonban elviselhetővé kell tenni az életet, a menekültlétet, hogy minél később adják föl a reményt a visszatérésre. Mindeközben azokon a helyszíneken, a konfliktusövezetekben, ahol a biztonsági helyzet ezt már lehetővé teszi, egész egyszerűen újjáépítési támogatást kell adni az ellátási infrastruktúrára, a lakóhelyek újjáépítésére. És amit sokszor más országokban, nyugati országokban a hasonló területtel foglalkozó kollegák nem értenek meg, hogy igenis, a templomok újjáépítését támogatni kell, mert ebben a kultúrkörben a megmaradás feltételeként tekintik például a templomokat is. Azt látjuk a közel félmillió megsegítettünk esetében, hogy ez a modell így hatékony, és így lehet elérni eredményeket adott esetben kis költségráfordítással is.

Hogyan választjuk ki a projekteket? Itt is a rugalmasságunk, de a költséghatékonysági hozzáállásunk ötvözetével próbáljuk a lehető legjobb támogatási projekteket kiválasztani. Amikor kapjuk - mert folyamatosan kapjuk, főleg egyházi partnerektől - a projekteket, akkor a szempontok, amiket figyelembe veszünk, a következők. Az, hogy hol van a legnagyobb szükség: általában azok a területek, ahol emberi életek vesznek el, esnek áldozatául a válságnak, tehát ez a humanitárius alapelv. A következő, hogy hol van lehetőségünk támogatást adni, mert korlátozottak az erőforrásaink. Még nagyobb tárgyi támogatást például a Hungary Helps program nem képes adományozni, ezek alapvetően pénzügyi támogatások, illetve önkéntes szakemberekkel tudunk támogatást adni, tehát hol tudunk segíteni a problémán. Ezenkívül a magyar érdek is olyan, amit figyelembe kell venni, például azt, hogy migrációs forrás-e a régió, az adott ország. Ezenkívül pedig nagyon fontos, hogy a támogatott képes ellátni, lebonyolítani a projektet. Itt, ha kapacitást kell kiegészíteni, akkor erre van a Hungary Helps Ügynökség, hiszen nekünk olyan közösségeket is támogatni kell tudni, amelyeket a szó szoros értelmében nap mint nap fegyveres támadások érnek, és nem várható el tőlük, hogy egy európai uniós pályázat igényességével állítsanak össze egy anyagot. Ilyenkor segítünk, nemcsak ellenőrizzük, hanem lehetővé is tesszük azt, hogy fölkészüljenek a projekt szabályos lebonyolítására.

Közösségek, akiket támogatunk, igen, szembekerülnek konfliktusokkal, nem sarkítjuk ki a konfliktusok természetét. Általában véve nem tisztán vallási konfliktusról van szó, hanem gazdasági, politikai, etnikai komponensei is vannak. Ezek mellett viszont nagyon erős a vallási üldöztetés, amiről viszont a világ és a nemzetközi szervezetek nem hajlandóak tudomásul venni. Tehát igen, amikor Nigériában dzsihadista szervezetek rátámadnak a keresztény földművelőkre, amögött van gazdasági indíték is, viszont az beszédes, hogy adott esetben embereket vetnek mártírhalálra keresztény templomokban, és utána a keresztény templomok helyére pedig mecseteket építenek, ami mutatja, hogy nagyon erős a vallási komponens, de valahogy a nemzetközi jogvédő szervezetek tartózkodnak attól, hogy elismerjék a vallási szabadság jogfosztását vagy általában a keresztényüldözés tényét bevallják vagy elismerjék.

Ez egyébként átvezet a következő kérdésre is. Például a magyar politikai életben pont Márki-Zay Péter, aki ennek a példája, aki egész egyszerűen arra tesz kísérletet, hogy 340 millió embernek a diszkriminációját, üldöztetését letagadja azért, mert valahogyan nem politikailag korrekt keresztényüldözésről beszélni, és ez nem illeszkedik a jellemzően liberális emberijog-védő narratívába.

Visszatérve a szakmai kérdéshez, hogy mennyire fenntartható a mi segítségünk: azt bevallottan el kell mondanom, hogy sok esetben a mi adományunk, ha befektetésként tekintünk rá, nem az, sokkal több annál, de egy kockázati befektetésnek minősülne a gazdasági életben. Megint Nigéria kapcsán szeretnék egy példával rámutatni: ott megtörtént az az eset, hogy egy kórház újjáépítését támogattuk, és az építkezést egy hónapra le kellett állítani, mert a Boko Haram terrororganizáció újra elfoglalta azt az adott települést, meggyilkoltak több embert, köztük munkásokat is, akik dolgoztak az építkezésen. Utána felszabadult; ez most már egy működőképes kórház, és keresztény és muzulmán embereket gyógyítanak ott. De ezeket a kockázatokat fel kell vállalnunk.

Ugyanakkor úgy gondolom, hogy ezzel a többszintű segítségnyújtással, amely az emberi életek megmentését is célul tűzi, utána az újjáépítést célul tűzi ki, és a programjaink következő szakaszában a gazdaságot is helyreállítja, munkahelyeket teremt, ezzel a záró tevékenységtípussal, tehát megélhetési források megsegítésével már fenntarthatóvá válnak ezek a támogatások, abban az esetben, ha az adott területen

egy újabb fegyveres konfliktus nem robban ki, amire nem lehet felkészülni - emiatt mi nem tarthatjuk távol magunkat ezektől a közösségektől.

Az a kritikai pont, amely a magyar közéleti párbeszédben újonnan merült föl, de betűre és szóra ugyanezt hallottam nyugati fővárosokban, nemzetközi szervezetek központjában, miszerint morálisan elfogadhatatlan az, hogy mi csak a keresztényeket támogatjuk, az egyrészt rámutat egy olyan, megint értékválasztási kérdésre, amibe nem szeretnék belemenni, de amit úgy tudnék összefoglalni, hogy a nagy liberális jogvédő szervezetek és a szócsőnek is használt politikusaik úgy viselkednek, minthogyha a keresztényüldözés és a keresztényellenesség lenne az utolsó elfogadható társadalmi diszkriminációs forma a nyugati felfogás szerint. Valahogy azt látjuk, hogy a keresztény életek nem számítanak annyit a nyugati liberális jogvédők szemében, mint bárki másé; a keresztény embernek a méltósága nem számít annyit, mint bárki másé, és nem kell óvni a keresztény embereknek is az érzékenységét. Mi úgy gondoljuk, hogy ez alapvetően embertelen, és mindenfajta általános emberi jogi szemponttal szembe megy. Tehát éppen hogy megfordítanám ezt a kritikát: amikor mi keresztényeket támogatunk, akkor egy olyan több száz milliós körben az emberi jogaitól megfosztott közösséget támogatunk, akiknek az emberi jogait nem ismerik el, illetve nem védik a nagyvilágban. Szerintünk az általános humanitárius alapelveknek az felel meg, ha a keresztény emberek élete és a méltósága is védelmet kap.

Ezenkívül pedig a kritika egy tárgyi tévedés vagy tudatos torzítást tükröz, hiszen mint amiről beszámoltam, amikor keresztényeket támogatunk, akkor más közösségeket is támogatunk. Itt fölhoznék példának egy olyan szíriai katolikus kórházat, amelynek a működését egy éven keresztül támogattuk, és ahol keresztény orvosok gyógyítanak, keresztény ápolónők gondoskodnak a betegekről, de az ott gyógyuló pácienseknek a 80 százaléka muzulmán. Mert ez az emberiességi kötelesség, és ez járul hozzá utána a két közösség békés együttéléséhez. Ezenkívül pedig számos olyan támogatási programunk van - a beszámoló is szól erről -, amikor semmilyen vallás üldöztetése nem kapcsolódik ahhoz a humanitárius válsághelyzethez, amin segíteni próbálunk, például egy kikötői robbanás, például egy természeti katasztrófa után nyújtottunk támogatást. Sőt, vannak kifejezetten más üldözött vallási csoportok, akiket támogattunk. Említettem a rohingya muszlimokat, említhetem az iraki jazidi népcsoportot, sőt két hónappal ezelőtt jelenthettem be azt, hogy a jemeni polgárháborúban szenvedő és üldözött jemeni zsidó közösséget is támogatásba vontuk.

Az együttműködésünk az egyházakkal kiváló. A magyarországi egyházakkal ez egy tevéleges együttműködés, s amint a nyugati egyházak is felismerték a támogatásunk, a programunk jelentőségét, onnan is egyre több elismerés és együttműködési szándék mutatkozott. A magyarországi egyházakkal való együttműködés kapcsán nekünk nagyon megerősítő, hogy a Hungary Helps program több, mint egy kormányzati program: magánemberek, de gyülekezetek és egyházak is csatlakoznak hozzánk. A magyar katolikus egyházzal együtt például közös finanszírozásban Irakban belső menekült gyerekek számára építettünk fel egy iskolát; a magyarországi evangélikus egyházzal Nigériában egy maláriaklinikát építettek fel a közös adományunkból; a magyarországi református egyházzal Libanonban, Szíriában, Irakban egyházi oktatási intézményeket tartanak fenn a közös adományból, valamint templomokat építettek újjá; és más felekezetekkel, sőt az EMIH-n keresztül az izraelita közösséggel is együttműködünk.

Ami pedig a nyugati egyházi elismerést jelenti, annál nagyobb elismerő gesztust nem is kaphattunk volna, mint amikor az a kivételes megtiszteltetés ért, hogy márciusban Ferenc pápa iraki látogatása során egy támogatott területünkön, a moszuli keresztény negyed romjai között a pápai program után lehetőségem nyílt néhány szóban tájékoztatni szentatyát a programunkról. A tájékoztatást hitelesítette, hogy

Moszul püspöke megerősítette a szentatyának azt, hogy ha magyar segítséget nem kaptak volna, akkor mostanra sokkal kisebb lélekszámú közösség maradt volna Irakban. Ezek után a szentatya megáldotta a Hungary Helps programot, majd egy napon belül bejelentette azt, hogy részt fog venni az eucharisztikus világkongresszuson, ahol szintén nagyon sok idelátogató egyházi vezető mutatott rá ennek a programnak a missziós és történelmi jelentőségére.

Nehéz volt a programunk tudatos félreértelmezése miatt kormányzati partnereket találni a nyugati világban, de hosszú diplomáciai munka után, még az előző adminisztráció során, együttműködést építettünk ki az Egyesült Államokkal. Az Egyesült Államok az akkori alelnöki bejelentésük alapján magyar mintára indított üldözött keresztényeket megsegítő programot Irakban, amelyet utána együtt bonyolítottunk le. Európában pedig különböző szinteken, akár a diplomáciai megalapozottságú együttműködés keretében, akár projektszintű együttműködésben, de közös programjaink vannak a horvát kormánnyal, Szlovéniával, és gondolom, senkit sem lep meg, Lengyelországgal; Máltával, a Szuverén Máltai Lovagrenddel; ami talán meglepő lehet ebben a sorban, Hollandiával; és mostanra sikerült létrehozunk egy olyan informális szövetséget, amelynek tizenkét állam a tagja, és célja a vallási üldözöttek humanitárius megsegítése. Kimaradt még a régiós felsorolásból Brazília, amely szintén együttműködő partnerünk.

Úgy gondolom, minden kérdésre talán az elvártnál kimerítőbb választ is adtam. Ha esetleg további kérdések vagy megjegyzések vannak, akkor még rendelkezésre állok; ha nem, akkor pedig köszönöm, hogy itt számolhattam, számolhattunk be a Hungary Helps program tevékenységéről.

ELNÖK: További kérdés, hozzászólás van-e, tisztelt bizottság? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincsen, akkor a bizottságnak jelezném, hogy a határozattervezetet a bizottság tagjai a múlt csütörtökön e-mailben megkapták, kiosztásra is került. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? *(Nincs jelzés.)* Nincsen. Akkor a határozathozatal következik.

Határozathozatal

Kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki a 3/2018-2022. számú bizottsági határozatot támogatja és ezzel elfogadja a Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt. 2020. évi tevékenységéről és működéséről szóló B/17056. számú beszámolót! *(Szavazás.)*

Egyhangú, köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a bizottság a határozatot elfogadta.

Tájékoztatom államtitkár urat, illetőleg a bizottság tagjait, hogy házelnök urat is tájékoztatom erről a határozatunkról, illetőleg Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter urat. Felhívom a figyelmüket arra, hogy a beszámoló elfogadásáról szóló bizottsági határozat a bizottság honlapján közzétételre kerül. *(Dr. Zsigmond Barna Pál távozik az ülésről.)*

Köszönjük szépen, államtitkár úr, illetve igazgató úr, a megjelenésüket, jó munkát kívánok önöknek! *(Azbej Tristan és Kovács-Pifka Péter távoznak az ülésről.)*

A Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény végrehajtásáról szóló T/17188. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Tisztelt Bizottság! A 2. napirendi pontunk a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat. A Pénzügyminisztérium képviselőjében szeretném köszönteni Fülöp Csaba

főosztályvezető urat, valamint Juhász Mária osztályvezetőt és Bóli Gábor osztályvezető urat. Tisztelt Bizottság! Tájékoztatom önöket, hogy a részletes vita lefolytatása során a Külügyi bizottság vitához kapcsolódó bizottságnak minősül.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, amely a törvényjavaslatnak a határozati hárszabály 44. § (1) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatából áll.

Meg szeretném kérdezni először főosztályvezető urat, hogy a részletes vita első szakaszának keretében álláspontjuk szerint a javaslat megfelel-e a hárszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek. Főosztályvezető úr?

Bóli Gábor nyilatkozata

BÓLI GÁBOR osztályvezető (Pénzügyminisztérium): Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen. Bóli Gábor vagyok, osztályvezető, a többiek különböző okok miatt nem tudtak sajnos eljönni.

Igen, az előterjesztés megfelel a követelményeknek, az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeket teljesíti, törvényi szinten került benyújtásra, a javaslat nemzetközi és európai uniós jogból eredő kötelezettséget nem sért, és a jogszabályszerkesztésről szóló IRM-rendelet előírásainak megfelel, amelyet az IM is ellenőrzött a közigazgatási egyeztetés során. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, osztályvezető úr. A tárgyaló bizottságok többségi véleményét és a megfogalmazott kisebbségi véleményeket a Költségvetési bizottság előadója fogja ismertetni. Mindezekre tekintettel megadom a szót a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik, véleményük elmondására. *(Jelzésre:)* A bizottság tagjai részéről Balla Mihály alelnök úr ismerteti a bizottsági véleményt. Alelnök úr?

Hozzászólás

BALLA MIHÁLY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. A Külgazdasági és Külügyminisztérium az első vonalban vette ki a részét a koronavírus elleni küzdelemből. A tárca feladata az volt, hogy rendkívül nehéz piacon szerezzen be szükséges védőeszközöket, amire összesen 560 milliárd forint állt rendelkezésre. A járvány gazdasági hatásainak ellensúlyozása érdekében nyújtott nemzeti exportvédelmi program keretében eddig 130 vállalkozás összesen 74 milliárd forint külpiacon jutási és külpiacon növekedési támogatásban részesült, amelynek köszönhetően 19 országban összesen 139 milliárd forint értékű beruházás valósult meg. A magyar Export-Import Bank mindeközben 295 milliárd forint kedvező kamatozású hitelt folyósított bajba jutott hazai vállalkozások számára.

A minisztérium költségvetésében 2020-ban mind a központi szervezetének, mind a külképviseleti hálózatnak a működtetésére több forrás állt rendelkezésre, mint a megelőző évben. A külképviseleti hálózat két nem önálló képviselettel, a genfivel és a nürnbergivel bővült.

Nemzetpolitikai célok is hangsúlyosan szerepeltek a tárca költségvetésében. Folytatódott a gazdaságfejlesztési programok megvalósítása a Vajdaságban, Kárpátalján, Erdélyben, a Felvidéken, Drávaszögben és a Muravidéken. A tárca által biztosított összesen 54 milliárd forint támogatás 127 milliárd forintnyi fejlesztést tett lehetővé. A koronavírus-járvány miatt nehéz helyzetbe került magyarországi vállalkozások határon túli beruházásainak támogatását célzó programmal együtt összesen 4492 pályázó nyert támogatást 104 milliárd forint értékben. A migráció kiváltó okainak helyben történő kezelése érdekében a Külgazdasági és Külügyminisztérium 2020-ban 14 nemzetközi gazdasági fejlesztési projektet

támogatott 8 fejlődő országban összesen 1,7 milliárd forint értékben. Köszönöm szépen.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. További hozzászólás van-e? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincsen, akkor fölteszem szavazásra.

A bizottságot kérdezem, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek. Kérem, kézfelemeléssel jelezzék! *(Szavazás.)* Zsigmond Barnát Csenger-Zalán Zsolt helyettesíti.

Megállapítom, hogy a bizottság támogatja egyhangúan.

A részletes vita második szakasza következik. A törvényjavaslathoz képviselői módosító javaslat nem került benyújtásra. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy valaki hozzá kíván-e szólni ehhez a szakaszhoz. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, fölteszem szavazásra: ki támogatja a részletes vita lezárását? *(Szavazás.)*

Ez is egyhangú.

És a részletes vitáról szóló bizottsági jelentés elfogadását? *(Szavazás.)*

Ez is egyhangú.

Az ülés berekesztése

Köszönjük szépen osztályvezető úrnak a megjelenését, és rátérünk pár perc technikai szünet után a nagykövetjelölti meghallgatásokra. Képviselőtársaim, türelmüket kérem, és el is kezdjük zárt ülés keretei között a nagykövetjelöltek meghallgatását.

(A bizottság 10 óra 10 perctől zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 09 perc)

Németh Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Prin Andrea és Baloghné Hegedűs Éva