



Ikt. sz.: KUB-41/10-2/2021.

KUB-6/2021. sz. ülés
(KUB-58/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Külügyi bizottságának**
2021. május 3-án, hétfőn, 10 óra 07 perckor
az Országház Delegációs termében (főemelet 40.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Tájékoztató az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága 2021. május - november között Magyarország által betöltendő elnökségéről, valamint a Visegrádi Együttműködés 2021. július 1 - 2022. június 30. közötti magyar elnökségéről</i>	5
<i>Dr. Varga Judit szóbeli tájékoztatója</i>	5
<i>Az elnök kiegészítése</i>	6
<i>Dr. Sztáray Péter András hozzászólása</i>	7
<i>Dr. Varga Judit kiegészítése</i>	11
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	14
<i>Dr. Varga Judit válaszai</i>	19
<i>Dr. Sztáray Péter András válaszai</i>	21
<i>Az áruknek TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó, Genfben, 1975. november 14-én kelt vámegyezmény módosításának kihirdetéséről szóló T/15970. számú törvényjavaslat (A HHSZ 102. § (6) bekezdése szerinti döntés és lehetőség szerint a részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	23
<i>Egyebek</i>	24
<i>Az ülés berekesztése</i>	24

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága 2021. május - november között Magyarország által betöltendő elnökségéről, valamint a Visegrádi Együttműködés 2021. július 1 - 2022. június 30. közötti magyar elnökségéről
Előterjesztők:
Dr. Varga Judit igazságügyi miniszter
Dr. Sztáray Péter András, a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkára
2. Az áruknak TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó, Genfben, 1975. november 14-én kelt vámegyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/15970. szám)
(A HHSZ 102. § (6) bekezdése szerinti döntés és lehetőség szerint a részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Németh Zsolt (Fidesz), a bizottság elnöke

Balla Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke
Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke
Juhász Hajnalka (KDNP), a bizottság alelnöke
Mesterházy Attila (MSZP), a bizottság alelnöke
Bartos Mónika (Fidesz)
Nacsá Lőrinc (KDNP)
Dr. Brenner Koloman (Jobbik)
Dudás Róbert (Jobbik)
Dr. Gurmai Zita (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Dobos Evelin bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Varga Judit igazságügyi miniszter
Dr. Sztáray Péter András államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium)
Dr. Rónayné Slaba Ewa Maria lengyel nemzetiségi szószóló
Besesek Botond helyettes államtitkár (Pénzügyminisztérium)

Megjelentek

Bán Janka főosztályvezető (Külgazdasági és Külügyminisztérium)
Dr. Németh Zoltán főosztályvezető (Pénzügyminisztérium)
Dr. Sárdi Péter külügyi igazgató (Külügyi Igazgatóság)
Varju Krisztina Dóra miniszteri biztos (Külgazdasági és Külügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 07 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

NÉMETH ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Nagy tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, köszöntöm Varga Judit igazságügyi miniszter asszonyt, Sztáray Péter államtitkár urat és minden megjelent vendégünket.

Bejelentem, hogy teljes létszámmal jelen vagyunk, nincs helyettesítés, és megállapítom a határozatképeséget.

A napirendi javaslatot megküldtem, érdeklődnék ezzel kapcsolatban, hogy bárkinek van-e kérdése, felvetése. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincsen, akkor felteszem szavazásra: ki támogatja a napirendet? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

Tájékoztató az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága 2021. május - november között Magyarország által betöltendő elnökségéről, valamint a Visegrádi Együttműködés 2021. július 1 - 2022. június 30. közötti magyar elnökségéről

Első napirendi pontunk: tájékoztató az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága 2021. május - november között Magyarország által betöltendő elnökségéről, valamint a Visegrádi Együttműködés 2021. július 1 - 2022. június 30. közötti magyar elnökségéről. Megadnám először röviden a szót miniszter asszonynak, azt követően államtitkár úrnak, aztán utána megint miniszter asszonynak, és utána onnantól a bizottságnak szabad a pálya.

Miniszter asszony, köszönjük szépen, hogy elfogadta a meghívásunkat. Volt már alkalmunk arra, hogy egyszer találkozzunk, de örülnék annak, ha ez intenzívebbé válna a jövőben. Parancsoljon, öné a szó.

Dr. Varga Judit szóbeli tájékoztatója

DR. VARGA JUDIT igazságügyi miniszter: Jó reggelt kívánok! Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottsági Tagok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Államtitkár Úr!

Köszönöm szépen a meghívást, és ahogy mondta az elnök úr, csak röviden szeretném köszönteni önöket, hiszen tudjuk, hogy az Európa Tanácsban Magyarországot a Külügyminisztériumon keresztül képviseljük, ezért ennek az Európa tanácsi, miniszteri bizottsági elnökségnek a fél évét is a Külügyminisztérium fogja irányítani, és a programot ő koordinálja. Ehhez az Igazságügyi Minisztérium egy nagyon markáns szakmai programot nyújtott be, úgyhogy majd a napirendi pont további részében ezekről is részletesebben szeretnék beszámolni.

Elöljáróban annyit engedjenek meg, hogy jól tudjuk, hogy Magyarországnak most van másodszor alkalma arra - ugye, 1998-99-es elnöksége után -, hogy újra a miniszteri bizottság elnökségét, ezt a szerepet tudja betölteni. Ez egy nagyon fontos szerep a nemzetközi politikában, hasonlóan az uniós elnökségekhez, ezért erre nagyon alapos felkészülési idő után Magyarország igyekszik nemzetközi fórumokon egy nagyon sikeres elnökséget lebonyolítani. Több, mint 30 évvel ezelőtt csatlakoztunk huszonnegyedik tagállamként az Európa Tanácshoz. Ez '90 novemberében történt. Éppen ezért nagyon alapos tapasztalatokkal rendelkezünk most már a Tanács és egyezményrendszerének működésével kapcsolatban. Mi úgy gondoljuk, hogy egyértelműen az a szellem, amivel 70 évvel ezelőtt létrejött az Európa Tanács, hogy egy

olyan világban élhessünk, ahol az államokat ugyanazok az eszmék és értékek kötik össze, ez ma is egy valid alapvetés, és mi azt szeretnénk ezen értékek elismerése mellett a továbbiakban is hangsúlyozni, hogy az államok sokszínűsége, a nemzeti szuverenitás ugyanolyan fontos, alapvető érték, amit minden nap meg kell védeni és továbbvinni az Európa Tanács működése során is, hiszen a tagállamoknak eltérőek a jogi, kulturális és történelmi hagyományaik.

A magyar elnökség prioritásairól majd Sztáray államtitkár úr fog részletesebben beszélni, én csak annyit mondanék általánosságban, hogy ezek jövőorientáltak, nagyon pragmatikusak, és egyértelműen tükrözik Magyarország Európa tanácsi szerepének sarokpontjait, ezért a nemzeti kisebbségek hatékony védelme hangsúlyosabban fog benne szerepelni.

Úgyhogy én március 30-án jártam munkalátogatáson Strasbourgban, úgyhogy a magyar elnökségi programot ott részletesen átbeszéltem főtitkár asszonnyal is; találkoztam a Velencei Bizottság elnökével, illetve az 1400. ülésén, az első, egyébként COVID-lazulás jegyében az első fizikai vagy félfizikai és hibrid ülésen tudtam beszédet mondani.

Nagyon nagy volt az érdeklődés a magyar elnökség prioritásai iránt. Úgyhogy úgy gondolom, minden lehetőség itt, előttünk áll arra, hogy egy sikeres elnökséget tudjunk lebonyolítani.

Ha lehet, egy személyes megjegyzésem – én közel tíz évet dolgoztam az Európai Unióban -, egyértelműen érezhető, hogy van egyfajta implicit rivalizálás a két intézmény között, és úgy gondolom, hogy az Európa Tanács szerepét fontos erősíteni, hiszen egyrészt egy sokkal szélesebb nemzetközi közösséget foglal magában, és nem lehet hagyni, hogy az egyébként sokkal erősebb anyagi és politikai eszközökkel rendelkező Európai Unió elhalványítsa az Európa Tanács mandátumát, és ne szervezzen ki úgy feladatokat neki, hogy aztán azzal a felelősséget is kiszervezi, és közben politikai jelentőségét halványítja.

Ebben a magyar elnökség mindenképpen partnere lesz az Európa Tanács mostani törekvéseinek, hogy ezt a szerepet, történelmi szerepet a továbbiakban is fajsúlyosan és dominánsan képviselje nemcsak Európában, hanem a világban. Köszönöm szépen.

Az elnök kiegészítése

ELNÖK: Köszönjük szépen, miniszter asszony. Annyit szeretnék kiegészítésül hozzátenni, hogy itt az Európai Tanácsról az ismereteink meglehetősen gazdagok és szerteágazóak, hiszen sokan részt veszünk az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésének munkájában. Azt hiszem, hogy jóformán egy-két tagja van csak a bizottságnak, aki nem vesz részt ebben a szervezetben, de ők is részt vesznek egyébként a parlamenti diplomáciának más szervezeteiben, NATO-, EBESZ-, egyéb közgyűlésekben.

Tehát van rálátásunk, és azt kell mondanom, hogy ez egy konszenzus itt, a köreinken belül, hogy az Európa Tanács jelentőségét a saját eszközeinkkel mi fontosnak tartjuk erősíteni, fönntartani. Egyetértünk abban, hogy egy olyan szervezet, amelynek keretei között a magyar nemzeti érdekek érvényesítésére széles körű lehetőségek vannak, és jó alkalom arra, hogy a mi Európa tanácsi tapasztalatainkat, véleményünket is most beépítsük ebbe a vitába is, illetőleg a magyar elnökség alatt az elnökség eredményeit is tudja szolgálni az, amivel a PKGY-delegáció mint tapasztalattal rendelkezik.

Államtitkár úr, megadnám a szót.

Dr. Sztáray Péter András hozzászólása

DR. SZTÁRAY PÉTER ANDRÁS államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Elnök úr, köszönöm szépen. Tisztelettel köszöntöm a bizottság vezetőségét, miniszter asszonyt, a bizottság tagjait. Azt gondolom, hogy időszerű, hogy ismét beszámoljunk arról, hogy milyen tervekkel rendelkezünk az elkövetkező fél éves magyar Európa tanácsi elnökség kapcsán.

A miniszter asszony által megfogalmazott gondolatot továbbfűzve szeretném megerősíteni azt, hogy legalább három szempontból is unikális számunkra az Európa Tanács, és ez az elmúlt 30 év történetéből jól kiderül.

Az egyik az, hogy összeurópai szervezetről van szó, de amerikai részvétel nélkül. Azt gondolom, hogy ez az EBESZ-hez képest egy specialitást visz az Európa Tanácsba. Szinte minden európai ország részt vesz a szervezet munkájában, ami azt jelenti, hogy megfelelő platform arra, hogy minden, a kontinens jelenét és jövőjét érintő releváns kérdéssel tudjon foglalkozni.

A másik unikalitást a nemzeti kisebbségek terén kifejtett évtizedes tevékenység jelenti, ami nemcsak egyeztetőket és beszélgetést jelent, hanem komoly kodifikációs munkát is, tehát jogi, adott esetben normatív hatályú eszközök elkészítését és elfogadását is jelenti, ami nem kell magyarázni, hogy a magyar külpolitika szempontjából miért elsődleges jelentőségű.

A harmadik, amit itt megemlítenék mint különlegesség, az az, hogy talán az összes többi szervezethez képest a Parlamenti Közgyűlés jelentősége a legerősebb. A Parlamenti Közgyűlésnek van egy nagyon-nagyon fontos szerepe a Miniszteri Bizottsággal folytatott kommunikációban, a dokumentumok előkészítésében, a tisztségviselők megválasztásában, ami nagyon-nagyon erős jogosultság. És itt hagyományosan a magyar részvétel is mindig erős volt.

Azt gondolom, hogy ilyen szempontból nekünk ez egy kedvező eszköz, hiszen a magyar képviselők mindig is aktívak voltak, és hozzá tudtak járulni a magyar kül-, biztonság- és nemzetpolitikai célok megvalósításához.

Az elnökségről: valóban másodikkal került ránk a sor, ilyen szempontból meg kellett néznünk azt, hogy mik azok a magyar külpolitikai érdekek, és mik azok az Európa Tanácsban általánosan elfogadott érdekek és politikai területek, amelyeket összehangolva föl tudunk állítani egy prioritási listát a magyar elnökség idejére. Ezt már ismerik a képviselők, képviselő asszonyok, öt ilyen prioritást fogalmaztunk meg, de azért talán érdemes röviden erről egypár szót mondani.

Az első és legfontosabb egyértelműen a nemzeti kisebbségek védelmének hatékony előmozdítása. Úgy látjuk, hogy az ET hagyományaihoz képest az utóbbi időben kicsit eltolódott a nemzeti kisebbségekről a figyelem az egyéb társadalmi kisebbségek felé, és azt gondolom, hogy egyértelmű, hogy magyar szempontból az az érdekünk, hogy ezt a figyelmet ismét egy kicsit visszatérjük a nemzeti kisebbségek kérdésére; hiszen a nemzeti kisebbségek jogainak védelme nem egy statikus ügy, hanem minden államban a jogszabályok változásával, a társadalmi viszonyok változásával állandóan újabb figyelmet, újabb szabályozást, újabb törődést igényel.

Ilyen szempontból nem kerül nyugvópontra a nemzeti kisebbségek kérdése, hanem egy folyamatot jelent, ezért magyar szempontból is az az érdek – különösen, ha megnézzük, hogy a Kárpát-medencében a kisebbségben élő magyar közösségek sorsa hogy alakul, hogy mindig egyedi alapon, specifikusan az adott közösség problémáira lebontva is legyenek válaszaink és megfogalmazott követeléseink, de mindezt be tudjuk ágyazni egy szélesebb, átfogó jogi keretbe. Ilyen szempontból az Európa tanácsi elnökségünk nagyon kedvező alkalom arra, hogy ezt a napirendet erősítsük.

Egyébként jó példa, hogy legutóbb két hete a Parlamenti Közgyűlésben Kovács Elvira, szerbiai néppárti EP-képviselő által elkészített jelentést fogadtak el, ami azt gondolom, nagyon fontos mérföldkő, és jó előkészítés volt a hamarosan elinduló magyar elnökség szempontjából.

Kisebbségi ügyben az a terv, hogy legalább négy konferenciát szervezzünk, kettőt Magyarországon, kettőt Strasbourghban. Ez egy gondolati láncra lesz felfűzve, amely áttekinti azt, hogy hol tart a meglévő megállapodások végrehajtása, milyen a nemzeti kisebbségi közösségek helyzete, és ebből kiindulva fogalmazza meg azt, hogy mire lenne szükség a jövőre nézve, és az a tervünk, hogy elfogadjunk a végén egy olyan nyilatkozatot vagy elnökségi minőségben vagy az összes tagország által közösen, amely megfogalmazza azokat az alapelveket, melyekre szükségünk van, hogy a jövőben is biztosítani tudjuk ezeket a jogokat. *(Molnár Gyula belép a terembe, és helyet foglal.)*

Fel szeretném hívni a bizottság figyelmét, hogy legutóbb a Nemzeti összetartozás bizottságában beszéltünk az Európa tanácsi elnökségi tervekről, és ott Szili Katalin miniszterelnöki megbízott javaslatára az a döntés született, hogy nyilatkozatot fog kiadni a NÖB – a Nemzeti összetartozás bizottsága – ebben a témában specifikusan.

Nekem az lenne a szerény javaslatom, hogy az elnökség elején a Külügyi bizottság is fontolja meg azt, hogy kiad egy nyilatkozatot, ami a nemzeti kisebbségeken túl, azt gondolom, hogy az elnökség tágabb kontextusát is magában foglalná, és ezt a nyilatkozatot el lehetne juttatni a parlamenti közgyűlés tagjaihoz, illetve a miniszteri bizottságban képviselt tagországokhoz is.

Ha lenne ilyen igény a bizottság részéről, akkor a Külügyminisztérium részéről készen állunk arra, hogy egy alapszöveget megfogalmazzunk, egy javaslatot.

A második elnökségi prioritás a jövő generáció ügye. Itt elsősorban az ifjúságpolitikára, gyermekjogokra, a családi értékekre és a társadalmi felzárkózásra, azon belül a roma közösségek helyzetére gondoltunk. Azt gondolom, hogy ez is nagyon időszerű téma, nem utolsósorban a járvány okozta negatív hatások miatt az ifjúság a digitalizáció összekapcsolásán keresztül, szintén lefedve egy másik prioritást is, mindenképpen foglalkozni kell azzal, hogy hogyan lehet ebben az új helyzetben, az új kihívások keretében a fiataloknak a helyzetét javítani. Magyarországon van digitális gyermekvédelmi stratégia, ennek a tapasztalatait szeretnénk bevinni, illetve a Budapesti Európai Ifjúsági Központ közreműködését szeretnénk kérni több programhoz.

Az egyik ilyen lenne a születéstől a szakmáig, a felzárkózási és romastratégiánk első tíz éve. Ez lenne egy konferencia, és az a terv, hogy minél szélesebb körben lehessen ezekbe a rendezvényekbe ifjúsági képviselőket is bevonni.

A következő prioritásunk a vallásközi párbeszéd. Szintén aktuális kérdés, látva a vallási villongásokat a világban, Európán belül is sok vallási háttérű, hitbéli meggyőződésbeli konfliktust látunk. Ilyen szempontból azt gondoljuk, hogy ez nagyon aktuális téma lesz, és Magyarország akár az üldözött keresztények érdekében tett lépései, akár a Hungary Helps program vagy az ösztöndíjak, a Stipendium Hungaricum keretében vállalt kötelezettségek mentén is sokat tesz ebben a témában. Tehát vallásközi párbeszédéről van szó, de úgy, hogy ezen belül lesz egy hangsúly, ami a magyar kormány külpolitikájának részét képezi, tehát a keresztények helyzete a jelen helyzetben. Június végén lesz Strasbourghban egy workshop, egy konferencia, ahol egyben bemutatnánk a Keresztútban című kiállítást is, ami a közel-keleti és afrikai válságövezetekben előállt nehéz helyzetet mutatja be.

Debrecenben is tervezünk az egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős államtitkársággal közösen egy konferenciát, aminek a címe az lesz, hogy „Európa

pillérei, a vallási közösségek együttélése”. Ez, azt gondolom, hogy mindenképpen fontos és releváns rendezvénye lesz az elnökségnek.

A következő a jövő kihívásai, ahol csak röviden utalok arra, hogy a kiberbűnözés és a mesterséges intelligencia, illetve ezek hatása a közigazgatásra, az igazságügyre. Itt majd miniszter asszony részletesen elmondja, hogy mit tervezünk. Azt gondolom, hogy ez is nagyon fontos téma, hiszen minden ország egy átmeneti helyzetben van ilyen szempontból, a digitalizáció most szűrődik be az igazgatási-eljárási vonalra, és számos kihívással néz szembe minden rendszer, amelyik ezt az átmenetet próbálja levezényelni.

A következő, végül, de nem utolsósorban megemlítendő prioritásunk a környezetügy, ami szintén, azt gondolom, hogy elég komoly érdeklődésre tart számot az Európa Tanácson belül is. A magyar elnökség elő akarja segíteni az Európa Tanács európai tájegyvezményének a végrehajtását.

A természet- és környezetvédelmi filmfesztivált akarjuk megrendezni, a magyar nemzeti parkok hetét próbáljuk Európa tanácsi elnökségi keretbe is beágyazni.

Egy fontos téma lesz a barnamezős területek fejlesztéséről szóló vita, illetve az ezzel kapcsolatos konferencia, és a táj nemzetközi napja alkalmából is akarunk egy szimpóziumot rendezni.

Ezek a prioritások, ezen belül számítunk arra, hogy nemcsak kormányzati, hanem parlamenti részről is aktív hozzájárulást kapunk. Ez lényegében már folyik is, az előkészítő egyeztetők zajlanak. Sor került egy találkozóra a parlamenti közgyűlés magyar tagjaival, mind ellenzéki, mind kormánypárti oldalról, azt gondolom, hogy elég erős támogatást kaptunk, és szeretnénk, ha ez a párbeszéd fennmaradna, mert mindannyiunk érdeke az, hogy sikeres legyen az elnökség, és hogy azokat a nemzetpolitikai célokat, amikben konszenzus van, azokat minél hatékonyabban tudjuk érvényesíteni a fél év során, illetve azt követően is, ha sikerül irányokat is szabnunk az elnökség alatt.

A járványhelyzet miatt az Európa Tanács egyelőre óvatos eljárási szabályokat alkalmaz, tehát azt mondják, hogy az első fél évben még online tervezik a rendezvényeket, ezzel szemben a magyar elnökségnek az az ambíciója, hogy amit csak lehet, azt élőben rendezzünk meg, és hogyha kell, akkor hibrid, tehát vegyes eljárást alkalmazunk. A külgazdasági és külügyminiszter kész arra, hogy minden rendezvényen részt vegyen, akár Strasbourgban, akár Magyarországon, és szeretnénk azt, ha személyes részvétel lenne az Európa tanácsi oldalról is. Ennek lesz jó példája majd a parlamenti közgyűlés budapesti programsorozata.

Amit még zárásként szeretnék elmondani, az az, hogy természetesen lesz arculata, kommunikációs része is az elnökségnek, és szeretnénk azt, hogy az a nagy ajándék, ami az Európa tanácsi elnökségek velejárója, egy nagy ajándék, amit a szervezetnek ajándékozunk, az elkészüljön időben. Ez egy nagy méretű gobelin lesz, amit a Magyar Kárpitművészek Egyesülete készít: 2 méterszer 3 méter nagyságú, az a címe, hogy Európai univerzum. Ez egy falikárpit, amit 21 szövőnő, illetve szövőférfi készít - csak, hogy politikailag korrektek legyünk. *(Derültség.)* Ez fel fog kerülni az Európa Tanács valamelyik épületének a falára, és tartósan ott fog maradni. Úgyhogy azt gondolom, hogy ez egy szép ajándék lesz, és akit érdekel, annak már tudunk küldeni előzetes mintát erről.

Még egyszer hangsúlyozom, hogy kérjük a támogatást ezekhez a célokhoz, ezeknek a megvalósításához, és ha a Külügyi bizottság készen áll erre, akkor valóban, azt gondolom, hogy hasznos lenne egy nyilatkozattal is megtámogatni a célokat, illetve a magyar elnökséget. Köszönöm szépen.

A V4-elnökségről, ha lehet, egy pár szót mondanék. V4-elnökségünk előkészítése nagyon jól halad, rendkívül komplex célrendszert foglalmaztunk meg.

Most zajlik a V4-es partnerekkel az elnökségi prioritások és az elnökségi programlista egyeztetése. Bízunk benne, hogy ez viszonylag gyorsan le fog zárulni, és akkor megszületik a végleges, hivatalos döntés, a V4-elnökségünk tartalmáról.

Úgy látjuk, hogy egy elég fontos időszakban vesszük át ismét a V4-elnökséget. Az utóbbi időben sok olyan nyilatkozat volt, hogy meggyengült a V4, politikai problémák vannak és a többi és a többi. Mi úgy látjuk, hogy ez a V4 velejárója, hiszen négy eltérő jellegű kormányzat mindenkori együttműködéséről van szó. A nagy előnye ennek az együttműködésnek, hogy nincsenek kötelező formák és kötelező keretek, hanem a négy ország azokon a területeken működik együtt, azokon a területeken hoz közös döntéseket, illetve lép fel közösen nemzetközi fórumokon, ahol konszenzust talál.

Tehát ilyen értelemben ez a flexibilitás adja az erejét, és azért az elmúlt 30 évben - ugye, a 30. jubileumot ünnepeljük - az elég jól kirajzolódott, hogy még nehéz helyzetekben is, amikor sok eltérő álláspont volt a régióban, a térség négy országa azért a legfontosabb kérdésekben meg tudta fogalmazni, hogy mik a közös pontok, és mára nemcsak a gazdasági erő növekedése, hanem ez a politikai megjelenés miatt is, azt gondolom, hogy a V4 egy erős tényezővé vált, akár az Európai Unión belül, de más nemzetközi szervezetekben és általában a nemzetközi szinten is. Magyarországnak az az érdeke, hogy ezt a pozíciót erősítse, minél több kérdésben tudjunk úgy fellépni, hogy azt a mintegy 65 milliós lakossággal, lélekszámmal bíró közép-európai térséget jól tudjuk pozicionálni a sajátos közép-európai érdekek érvényesítése során. Ilyen szempontból az elnökség, ami júliustól jövő június végéig tart, egy viszonylag hosszú időszakot ölel át, azt gondolom, hogy kiváló lehetőség lesz különösen akkor, ha a járványhelyzet enyhül, és azt fogja engedni, hogy minél több élőszerelő, személyes részvételű rendezvényt tudjunk végrehajtani.

A hármas célrendszer, ahogy megjelenik az elnökség kapcsán, ebből az első az, hogy stabil és biztonságos európai jövőt szeretnénk megteremteni. Ehhez arra van szükség, hogy az európai országok képesek legyenek fölismerni a közös érdekeket, és minden országnak a véleményét egyenrangúként vegyék figyelembe.

Az tehát a törekvésünk, hogy azokat a szempontokat, melyeket Közép-Európával közösen meg tudunk fogalmazni, konstruktív szellemben tudjuk bevinni elsősorban az Európai Unió döntéshozatalába. A második prioritás a gazdasági és társadalmi élet újraindítása. Mi sem természetesebb.

Mindenki érti, hogy milyen óriási szükség van arra, hogy ne csak a gazdaság, hanem a társadalmi folyamatok terén is a megtépázott lelkeket újra tudjuk építeni, és ilyen szempontból a V4-elnökség is tud pozitív napirendet megfogalmazni és végrehajtani.

A harmadik pedig a V4 pluszos partnerségek építése. Ez azt jelenti, hogy a V4-ek számos relációban szervezetekkel, országcsoportokkal és egyes országokkal intenzív együttműködést folytatnak. Az elmúlt időben nem olyan sok ilyen rendezvényre került sor, részben a járványhelyzet miatt. A lengyel elnökség nem volt annyira aktív ebben. Mi azt célozzuk meg - és ebben Varju Krisztina miniszteri biztos asszony nagy szerepet fog játszani, aki koordinálja a KKM-en belül ezt a munkát -, hogy minél aktívabb legyen ez a külpolitikai profilja is a magyar V4-elnökségnek.

További részletekbe most nem megyek bele. Kellő időben tájékoztatni fogjuk a végleges és konkrét tervekről a bizottságot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen, államtitkár úr. Miniszter asszony!

Dr. Varga Judit kiegészítése

DR. VARGA JUDIT igazságügyi miniszter: Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönöm szépen, államtitkár úr. Mint ahogy bevezetőmben előre jeleztem, szeretnék egy kicsit részletesebben beszámolni arról, hogy milyen szakpolitikai témákat fogunk felemelni az Igazságügyi Minisztérium részételével az Európa tanácsi elnökségünk során.

Azt a kérést fogalmazta meg a szervezőbizottságunk kollégáink irányában, hogy úgy gondolom, hogy októberre remélhetőleg egész Európa talán már a fellélegzést fogja valójában megélni, és szeretnénk most már az élet dolgairól beszélni. A sok webkonferencia után, a szorongás, a félelem után szerintem az életet igényli minden állampolgár Európában, ezért előtérbe fognak kerülni az élet praktikus dolgai, kihívásai. Ez az igazságszolgáltatás nyelvére lefordítva azt is jelenti, hogy a jogkereső állampolgárok életét könnyítendő technológiai és egyéb szakmai kérdéseket érdemes megvitatni, ezért az októberben megrendezésre kerülő legmagasabb szintű konferenciánk az Európa Tanács igazságügyi minisztereinek konferenciája október 4-én az igazságszolgáltatás digitalizációját tűzte napirendjére.

Ez egy kétnapos rendezvény lesz. Ez meg fogja előzni a miniszteri szintű politikai konferenciát és fogadást, amelyet egyébként Gödöllőn és a Szépművészeti Múzeumban fogunk tartani, hogy így is egy szép, reprezentatív térben tudjuk megmutatni a magyar elnökség prioritásait. Ezt meg fogja előzni egy szakértői egyeztetés.

Gyakorlatilag azok az igazságügyi szakértők ülnek majd egy asztalhoz, akik működtetik a bírósági, végrehajtói, közjegyzői informatikai rendszereket. Egy tavalyi konferencia tanulsága az, hogy igenis szükség van erre az egyeztetésre, hiszen nagyon sok ország még lemaradásban van. Nemrég jártam Portugáliában, ahol az igazságügyi miniszter asszonynak is ez az egyik zászlóshajó-kezdeményezése, hogy hogyan tudja az igazságszolgáltatás digitalizációját fellendíteni. Ebben Magyarország az OBH korábbi beruházásainak köszönhetően infrastrukturálisan nagyon nagy lépéssel előre jár. Ezt az igazságügyi eredménytábla is nagyon sokszor elismeri az Európai Unió elemzései alapján.

Éppen ezért nagyon fontos, hogy a valódi megoldások keresésének legyünk a motorjai, a praktikus, az élet mindennapos kihívásaira tudjunk válaszokat adni egy ilyen rendezvényen, és itt vagyunk egy olyan világ küszöbén, ahol a mesterséges intelligencia, illetve a digitális alkalmazások minden hagyományos szakmában nagy kihívást jelentenek. Ennek is szeretnénk itt segítséget nyújtani vagy előrelendítő löketet adni azáltal, hogy a mesterséges intelligencia kapcsán, mind az Európa Tanács fórumain, mind az Európai Unió fórumain, illetve nemzetközi fórumokon zajló vitákat, gondolkodásokat próbáljunk egységes keretbe foglalni.

Tudjuk, az Európa Tanács PKGY is adott már ki határozatokat azzal kapcsolatban, hogy a mesterséges intelligencia vajon milyen kihívások elé állítja a XXI. századi demokráciát, a társadalmakat. Itt, az Igazságügyi Minisztériumon belül mi egyébként egy etikai kódexet is el fogunk készíteni ez év végéig. Ebbe szeretnénk becsatornázni az Európa tanácsi elnökségünk során megrendezett igazságügyi konferencia tapasztalatait, amely mint hangsúlyozom, a mesterséges intelligenciával foglalkozó szakértők gyűlése lesz.

Ami még említésre érdemes a hat rendezvényünk közül, az az Emberi Jogok Európai Egyezménye és a Bíróság joggyakorlata a magyar bíróságok jogalkalmazásában elnevezésű konferenciánk, amely november 11-e vagy 12-e környékén kerül majd megrendezésre.

Itt nagyon fontos, hogy azt a jogfejlődést is tudjuk nyomon követni és mindenféle nemzetközi, illetve hazai jogalkalmazói szemszögből megvizsgálni, hogy az

Emberi Jogok Európai Egyezményének a mindennapos érvényesülése a tagállamokban milyen tapasztalatcserére, milyen szakmai konklúziók, következtetések levonására ad lehetőséget. Itt is hangsúlyozom, hogy egészen a jogalkalmazói szintre, a bírák szintjére fogunk eljutni, hogy érdemben tudjunk vitákat lefolytatni.

És ami nem teljesen IM-es terület – hiszen itt alapvetően a Belügyminisztérium az első helyi felelős -, a 12-18 havonta megrendezendő úgynevezett Octopus Konferencia, ami a kiberbűnözés elleni fellépés egyezményének konferenciája. Egy jubileumot fogunk itt ünnepelni Budapesten, hiszen 2021-ben lesz húszéves az egyezmény a Budapesti Egyezmény névre elkeresztelt megállapodás aláírásának az évfordulója.

Sajnos a COVID-ra tekintettel nem lehet tudni, ahogy az államtitkár úr is elmondta korábban, hogy mit tudunk hibrid, mit tudunk valós, fizikai jelenléttel megszervezni, ezért többféle szervezési verzió kering még, hiszen ez alapesetben 600 fős konferencia lenne, de nem biztos, hogy egy ekkora volumenű rendezvényt biztonsággal meg lehet itt, Budapesten szervezni, ezért egyelőre talán csak a miniszterek – 65 miniszter – bevonásával lesz egy félfizikai rendezvény.

De itt is nagyon fontos azt hangsúlyoznunk, hogy Magyarország élen jár a kiberbűnözés elleni küzdelem nemzetközi tapasztalatai megosztása terén is. Úgyhogy ha esetleg vannak részletesebb kérdések, nem szeretném a Külügyi bizottság tagjainak idejét nagyon részletes szakmai kérdésekkel húzni, de úgy gondolom, hogy a mesterséges intelligencia, illetve az igazságszolgáltatás digitalizációja két olyan terület, amelyről nagyon fontos, hogy beszéljünk, tapasztalatot cseréljünk, és mindenképpen mutassuk meg a világnak, hogy Magyarország ezeken a területeken, a nagyon modern területeken élen jár.

Jómagam is a Magyar Közlöny Kft.-nek, ami az Igazságügyi Minisztériumé - nálunk az OFFI van és a Magyar Közlöny Kiadó mint két házi gazdasági társaság - modernizációjával szeretném azt elérni, hogy az állampolgáraink számára egy nagyon kényelmes, úgynevezett M-government rendszert tudjunk kialakítani.

Hiszem már nem E-governmentről beszélünk, nem honlapokról, hanem okostelefon-applikációkról, és szeretnénk egy olyan világot, egy olyan digitális jogállamot teremteni a magyar jogkereső állampolgároknak, vállalkozásoknak, hogy a lehető legkényelmesebb formátumban, a legmodernebb applikációk alkalmazásával tudják végezni a dolgukat, élni mindennapi életüket.

Reményeim szerint a projektjeink már akkor, októberben bemutatható állapotba is kerülnek, és ezt szeretném megmutatni az igazságügyi minisztereknek, és tényleg az a visszajelzés, hogy nagyon sokan szeretnének tanulni Magyarországtól. Ez egy nagyon jó érzés az országimázs szempontjából is fontos, kiemelendő terület. Köszönöm szépen a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm, miniszter asszonynak és államtitkár úrnak is az előterjesztéseket. Egypár gondolatot szeretnék a vita elé bocsátani én is.

Először ez a két elnökségünk, úgy gondolom, hogy Magyarországnak a láthatóságát, az ország iránti érdeklődést, a figyelmet Magyarország irányában növelni fogja, egyidejűleg a lehetőségeink és a mozgásterünk is megnövekedik ebben az időszakban mind a két szervezetnek a keretei között.

Szeretném megköszönni ezt a tájékoztatást, és bízom abban, hogy az együttműködés a parlament és a kormányzat között el fog mélyülni az elkövetkezendő időszakban, hogy ezeket a célokat el tudjuk érni.

Másodszor azt szeretném megjegyezni, hogy itt az Európai Unióban is megkezdődik az Európa jövőjéről szóló vita május 9-én, és mind a két elnökségünk kapcsolódik ehhez. Azt hiszem, hogy fontos, hogy ez az európai jövőről szóló vita ne

pusztán az Európai Uniónak legyen a belkörü vitája, hanem az Európa Tanács nagyjából valóban lefedi az egész európai kontinenst, hiszen 47 tagállam van, 3 állam nem tagja egyelőre Európából az Európa Tanácsnak. Ez Belorusz, a Vatikán és Koszovó. Tehát ennek a három országnak a kivételével 50 állam van, ha mindenkit számba veszünk, 47 állam tagja az Európa Tanácsnak. Fontos tehát, hogy ne pusztán az EU-nak legyen az európai jövőről szóló vita a feladata, hanem a teljes európai jövőről gondolkozzunk.

És az is fontos, hogy ne csak a baloldali jövőképek jelenjenek meg, hanem jelenjen meg a hangja annak a kereszténydemokrata, önmagára találó kereszténydemokrata világnak is, amelynek egyébként a magyar kormányzat az egyik képviselője.

Elnézést ezért a pártpolitikai jellegű megjegyzésért. Azt gondolom, hogy ez is része az európai jövőről szóló vitának, hogy jelenjen meg minél szélesebb spektrumon az európai jövőkép.

A harmadik megjegyzésem a koronavírus-helyzettel függ össze. Valóban elérkezhetünk a nyár folyamán egy olyan helyzetbe, amikor már látjuk az alagút végét, és a gazdasági és a társadalmi újraindításnak a kérdése nem véletlenül jelenik meg egy kiemelt prioritásként a V4-es elnökségben is. Nyilvánvalóan meg fog jelenni minden témában az elkövetkezendő időszakban.

Fontosnak tartom azt hangsúlyozni, hogy nem pusztán újranítjuk azt, ami bezárt egy évvel ezelőtt, hanem egyfajta újjáépítés is kezdődik. Rendkívül komoly anyagi erőforrásokkal, ugye több ezermilliárd fog az európai és a világ gazdaságába befolyani az elkövetkezendő időszakban, és rendkívül fontos, hogy egy új gazdaság fog létrejönni, egy meglehetősen kielezett versenyhelyzet fog kialakulni, és, hogy ebbe a versenybe Magyarország és a régió be tudjon kapcsolódni azokkal az elgondolásokkal, amelyek a zöld gazdaságra, a digitális gazdaságra, a körforgásos gazdaságra vonatkoznak, ez ma egy kulcsfontosságú feladat előttünk.

Talán nem megalapozatlan az a célkitűzés, hogy Közép-Európának és benne a Kárpát-medencének, a Kárpát-medencei magyarságnak is ebbe a versenybe be kell neveznie.

Az utolsó megjegyzésem meg a prioritásokhoz kapcsolódik. Én is úgy vélem, hogy jó kiindulási pontot jelent a nemzeti kisebbségek területén a Kovács Elvira névvel fémjelezhető jelentés, a „Kovács-jelentés”, ami beleilleszkedik most már a „Kalmár-jelentés”, a „Hoffmann-jelentés”, magyar politikusok által megjelölt nemzetpolitikai folyamatba. De azért idetehetjük még azt a számtalan fontos dokumentumot, amit az Európa Tanács a korábbiakban elfogadott.

Köszönöm a javaslatot államtitkár úr részéről, hogy legyen egy állásfoglalás, szülessen egy állásfoglalás. Ezt jó ötletnek tartom, és akkor én úgy vélem, hogyha nincs ezzel ellentétes vélemény, akkor meg is kérjük az államtitkár urat, hogy a külügy kezdje meg az ezzel kapcsolatos terveznek az előkészítését.

A miniszteri bizottság válasza lehet egy fontos dokumentum, és fontos, hogy az egy szakmailag jól kiérlelt dokumentum legyen, és biztos, hogy a konferenciák elő fogják ezt segíteni.

Meg szeretném jegyezni azt, hogy amit miniszter asszony elmondott a mesterséges intelligencia, digitalizáció kérdésében, ez nagyon jó hír. Itt rá tudunk kapcsolódni a német elnökség eredményeire, erre szeretném felhívni a figyelmet. Ők is ezt egy kiemelt prioritásként kezelték az elmúlt időszakban. A németekkel ebben a témában lehet egyeztetni.

A budapesti egyezménynek a húszéves évfordulója nem pusztán egy ünnepi évforduló, hanem zajlik egy kiegészítő jegyzőkönyv elkészítése is, és azt hiszem, hogy ebbe a folyamatba is be tudunk kapcsolódni a kibervédelmi területen, és ez egy

rendkívül konkrét jogi feladat, és azt hiszem, hogy itt betölthetünk egy koordinatív funkciót.

Ami még szintén egy fontos konkrétum, hogy a természeti emberi jogok területén is a közgyűlési elnök nagyon elkötelezett amellett, hogy szülessen az emberi jogi egyezménynek egy kiegészítő jegyzőkönyve. Ezen a területen pedig nem állunk rosszul, hiszen Magyarország ezen a téren hallatta az elmúlt években is a hangját. A környezetvédelem, a természetvédelem, illetőleg ennek a jogi vetülete, és az emberi jogok keretében való megfogalmazása egy nagyon összetett feladat. Kicsit talán újszerű lesz, tehát itt szükség lesz a jogi szakértelemre is, de a politikai elkötelezettség ezen a területen nagyon kitapintható az Európa Tanácsban, tehát itt egy hátszéllel lehet ebben az ügyben, azt hiszem, előre menni.

Tisztelt Bizottság! Megnyitom a vitára a pályát. Juhász Hajnalka, és kérem a jelentkezéseket. Alelnök asszony! *(Dr. Brenner Koloman távozik.)*

Kérdések, hozzászólások

JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr a szót. Köszöntjük, miniszter asszony, nagyon örülünk, hogy itt van.

Három dolgot szeretnék hozzátenni és egyet majd államtitkár úrhoz kérdésként feltenni. Az egyik, hogy miniszter asszony is említette, hogy milyen erős verseny van az Európa Tanács és az Európai Unió között. Itt két kapcsolódási pont is van. Egyrészt itt élhetünk az elnökség ideje alatt azzal a kritikával, hogy a Minority SafePacket az Európai Bizottság elutasította. Itt szeretném megköszönni kormánypárti és ellenzéki képviselőtársaimnak is, mert mindenki kiállt a Minority SafePackért, és tudjuk, hogy az Európa Tanácsnak ott a két legfontosabb nemzeti kisebbségvédelmi egyezménye, a keretegyezmény és a nyelvi charta, tehát itt élni tudunk ezzel a lehetőséggel ennek a prioritásnak a kapcsán.

A másik, hogy maga Rik Daems, a PKGY elnöke is több alkalommal felvetette az Emberi Jogok Európai Egyezményéhez való csatlakozását az Európai Uniónak. Ez is, tudjuk régóta, egy ilyen pending issue, de valószínűleg az elnökség alatt is téma lesz, és ez azért is fontos, mert az Emberi Jogok Európai Egyezményének a 9. cikkelye tartalmazza a vallásszabadságot, és így kapcsolódik a mi elnökségi prioritásunkhoz a vallásközi párbeszéd és a Hungary Helps programnak is a bemutatása. Úgyhogy ez is két olyan terület, ahol a két nemzetközi szervezetnek a gondolkodási pontja találkozhat.

A harmadik pedig, ezzel kellett volna kezdenem, elnök úr, újból és újfent szeretnék gratulálni neked a Politikai Ügyek és a Demokrácia Bizottság elnöki pozíciójáért. Ez egy nagyon fontos pozíció, és emellett PKGY-alelnök is vagy, ez számunkra, Magyarország számára egy nagyon nagy mozgástér és egy nagyon nagy lehetőség.

És mivel a V4-elnökséget is bemutatta államtitkár úr, azt szeretném megkérdezni tőled, hogy beszéltek a V4 pluszról is, tehát, hogy láttok-e bármilyen olyan lehetőséget, mert ez egy nagy dolog, hogy két elnökséget visz Magyarország, ahol találkozási pont lehet akár a V4-elnökség vagy az ET-elnökség vagy akár egy közös rendezvény. Ezt a kérdést akár miniszteri biztos asszony felé is felteszem, mert ez egy lehetőség akár a V4 plusz és az ET közelítéséhez. Szerintem ennek fontos üzenete van.

Szeretnék gratulálni a csapatodhoz, Bán Jankához és a többi kollégákhöz, mert elképesztő munkát végeztek, úgyhogy nagyon szépen köszönöm.

ELNÖK: Köszöntjük Bán Janka főosztályvezető asszonyt, és Varju Krisztinát is köszöntjük, sőt, minden megjelent munkatársat, természetesen a Külügyi Igazgatóságot is. Sárdi Péter látja el itt a PKGY-elnökség koordinációját.

Gurmai Zita képviselő asszony!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Tisztelettel köszöntöm miniszter asszonyt és államtitkár urat. Mivel lehetőségünk volt egyeztetni a magyarországi vagy a magyar ET-elnökségről, azt kell mondjam, hogy államtitkár úr, azt gondolom, hogy most csak a kibővített programot ismertette, amit nyilvánvaló, hogy rendkívül fontosnak tartunk. Én magam, aki Kovács Elvirával egy bizottságban vagyok...; korábban ezt az esélyegyenlőségi és diszkriminációmentes bizottságot ő maga elnökölte.

Ez egy olyan jelentés, ami jó rég óta húzódott, mert folyamatosan tologatták, hogy mikor kerüljön plenáris ülésre, de itt térnek arra vissza, amit miniszter asszony mondott, hogy valóban ebben a virtuális térben egészen más minden, tehát nyilván már mindenki arra vágyik, hogy, végre kitörjön, mert ez egy rendkívül nehéz és nagyon megterhelő időszak volt, mert szerintem sokkal többet dolgoztak a kollégák azzal, hogy ugyan nem utaztunk, de ezeknek az előkészítése is szerintem egy külön kihívás.

Tehát például egy plenárison minden nap másik kóddal kell bejelentkezni, minden nap ez valami elképesztő koncentrációt vett igénybe, úgyhogy azt kell mondjam, hogy mindenkinek tisztelem, aki ebben a munkában benne volt. Tényleg óriási köszönet. Ez volt az első számú dolog.

A másik dolog: éppen az előző plenáris ülésen nekem volt lehetőségem az Európai Parlament elnökének - erre utalhatott Juhász Hajnalka képviselőtársam – a Minority SafePackról beszélni mint az európai parlamenti állampolgári kezdeményezésnek a valamikor társ-jelentéstevője.

Tehát fölvettem azt a kérdést, hogy 76 darab ilyen program készült, ebből összesen ötöt fogadtak be, de még mindig nincs egyik sem komolyan véve. Én tehát azt mondtam - nyilvánvalóan az embernek kritikusként kell lennie önmagával -, hogy akkor valami nem OK, de ennek megfelelően szerintem itt az idő, és erre kértem vagy erre hívtam fel a figyelmét David Sassoli európai parlamenti elnöknek, hogy ezzel valamit kellene kezdeni, mert mi azzal a céllal készítettük ezt a jelentést azt hiszem, 9 évvel ezelőtt Alain Lamassoure néppárti képviselőtársammal, hogy mindenképpen egy úgynevezett negyedik pillér jelenhessen meg, hogy az európai állampolgároknak lehessen beleszólása valóban Európa jövőjébe, és ha ebből a szempontból nézzük, akkor ez bizony nem feltétlenül egy sikertörténet, és ezért is gondolom, mint aki ezért felelősséget érez, hogy ezzel bizony valamit tenni kellene.

A másik dolog: nyilvánvaló, hogy a magyar delegáció támogatta az új főtitkárt, Despina Chatzivassiliou-Tsovilis – a nevét kimondani sem egyszerű kihívás - , gyakorlatilag az első nő az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlés életében. Azt gondolom, hogy a magyar delegáció teljes támogatását tudta, és nagyon örülök, hogy személyesen itt lesz Magyarországon ezen a rendkívül fontos Bureau and Standing Committee ülésen.

Mindenképpen a miniszter asszonytól szeretnék kérdezni két nagyon fontos dolgot a mesterséges intelligenciával kapcsolatban: milyen konkrét javaslatok vannak? Mivel ez egy elképesztően új terület, amiben megannyi kihívás van. Konkrétan ebben milyen lépéseket tett a magyar kormány.

Nyilván vettem, amit mondott a Magyar Közlönnyel kapcsolatban, vagy hogy hogyan lehet az egész digitálisítani, nyilván ez egy érdekes kérdés lenne, és még egyszer Németh Zsoltnak gratulálok.

Ugyan ehhez persze pártot vagy frakciót kellett választani, de mindenképpen a magyar elnökség alatt ez a pozíció nagyon hasznos. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm a kedves szavakat. Most már nem sok frakcióban nem jártunk. *(Derűltség.)* Tehát van itt tapasztalat, kérem. Megadnám a szót Balla Mihály alelnök úrnak.

BALLA MIHÁLY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönöm szépen a tájékoztatást miniszter asszonynak és államtitkár úrnak. Az én hozzávetésem kicsit más irányból közelítene.

Mi itt az Interparlamentáris Unión belül egyrészt a visegrádi elnökséget tekintve nálunk van egy szokás a delegációban, illetve a Parlamenti Közgyűlésben, hogy a visegrádi négyek együttműködését bármilyen rendezvényen nagyon szorosra vesszük, tehát találkozunk egymással. Éppen az aktuálisan elnökséget adó ország vagy delegáció meghívja a másik három tagország delegációját beszélgetésre, egyeztetésre, fogadásra, mit hogy tudunk megszervezni. Úgyhogy ebben a munkában számíthat ránk a visegrádi négyeket folytató elnökségi csapat, és nagyon szívesen részt veszünk ebben.

Az Európa tanácsi kérdésekben is van két-három olyan téma, amit talán mi is tudnánk közvetíteni az Interparlamentáris Unión belül a 12+ csoportban. Ez a geopolitikai csoportunk, ahol elsősorban európai országok vannak. Ott mondjuk magában az Interparlamentáris Unióban, ahol több, mint 180 tagország van, bizonyos nemzeti kisebbségi kérdések nem feltétlenül értelmezhetőek tág körben, tehát finoman szólva nem az a témakör, amit úgy föl lehet vezetni.

Viszont van a kiber, illetve az ifjúság jövője, kibertér-összehasonlítás, fenntartható fejlődés, ezek mind olyan témakörök, amit adott esetben az Európa tanácsi dolgaink mellett tudunk képviselni akár az Interparlamentáris Unión belül, hogy igenis az Európa tanácsi magyar elnökségnek ezek olyan prioritásai, melyeket fontosnak tartunk, és akár szélesebb nemzetközi szervezeteknél is. Tehát én alapvetően ezt az együttműködést szívesen följajánlom, és nagyon szívesen viszünk át vagy próbálunk olyan témákat is bevinni akár a felszólalásokban, akár a jelenléti kongresszuson. Nem tudom, hogy mikor lesz jelenléti kongresszus, de ha lesz, akkor adott esetben ezeket a témaköröket ebben az évben fogjuk tudni képviselni, ha ebben is együtt tudunk működni, hogy egy másik fajta dimenziót is adjunk ezeknek a témaköröknek. Itt nézve az Európa tanácsi elnökségi irányokat, azért négy-öt témakört simán tudunk mi is vinni a magunk területén. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. Mesterházy alelnök úr!

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP), a bizottság alelnöke: Két technikai kérdésem lenne. Az egyik az, hogy mi ezeknek a rendezvényeknek a költségvetése, tehát arról lehet-e valamit tudni, hogy körülbelül mi az a keret, amiben gondolkodunk, főleg ha ambiciózus terv van, tehát mégis mi az elköltendő forrás?

A másik, hogy láttam a programban, hogy alapvetően csak kormánypárti politikusok utaznak erre a két konferenciára. Lehet-e azon változtatni, hogy esetleg ellenzéki képviselő is részt vehessen, ha már ezt egységes támogatásként örömmel nyugtázta a Külügyminisztérium, akkor talán helye lenne annak, hogy ez megmutatkozzék a delegáció összetételében is.

A harmadik csak egy kommentár lenne, inkább félig vicc, félig valóság. Nagyon jó ez a mesterséges intelligencia, ennél már csak az lenne jobb, hogyha egyszerű, alapvető feladatokat meg tudna oldani a kormány, például hogy megfelelő adatokat tölt föl megfelelő kártyára például az oltási igazolványok tekintetében.

Az például egységesen jó volna, tehát nem biztos, hogy ekkora ugrással kell kezdeni, de ezt inkább félig viccként mondom, de félig komolyan. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük, képviselő úr. Nacsa Lőrinc képviselő úr!

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm szépen. Mint egy másik baráti frakció tagja szeretnék gratulálni én is elnök úrnak a másik frakcióban betöltött pozíciójához. Köszönöm szépen miniszter asszonynak és államtitkár úrnak is a beszámolót.

Mind a kettőjüktől kérdezném a V4-elnökséggel kapcsolatban, hogy elnök úr egy félmondattal említette a Future of Europe panelsorozat, konferenciasorozat és gondolkodássorozat jelentőségét. Közösen tervezünk-e a visegrádi csoporttal, a V4-országokkal közösen hozzászólni nyilatkozat, más konferencia, statementformájában az Európa jövőjéről szóló vitához és konferenciasorozathoz? Mert hogy az Európa jövőjével kapcsolatban nagyon sok mindent hasonlóan látunk mint államok Európája a visegrádi csoporttal. Tehát lehet, hogy föl tudjuk erősíteni ezt az álláspontot akkor, ha ehhez a vitához közösen szólunk hozzá bizonyos tekintetben; és van-e ilyen terve akár az Igazságügyi Minisztérium mint európai ügyekért felelős minisztériumnak, akár a Külügyminisztériumnál, hogy ilyen programokat szervezzen a jövőben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék parancsolni, szószóló asszony!

DR. RÓNAYNÉ SLABA EWA MARIA lengyel nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönöm ezt a tájékoztatást, amit kaptunk a miniszter asszonytól és államtitkár úrtól. A mai nap azért fontos nekem, hogy tudok néhány szót szólni, mert egy igazi kisebbség vagyok, nemzetiség, és tudom, mit jelent az adott ország nemzetiségi kisebbségi politikája a mindennapokban.

Éppen a mai napon Lengyelországban az alkotmány ünnepe van. 1791-ben létrejött Európa első nagyon demokratikus alkotmánya, második a világon az amerikai után, ami igenis a demokratikus étellel foglalkozik.

Néhány mondatot szeretnék mondani a prioritásokról. Az első a nemzetiségi kisebbségi politika, gondolom, hogy nekünk nemzetiségeknek nagyon fontos, és az Európa Tanácsnak nagy feladata van e téren. Itt szerintem elsősorban dicsekedni kellene, igen, ezt a szót használom, Magyarországnak ezért a kisebbségi politikáért, amit itt végez a kormány, mert nem mindenhol így van. Ennek lehet példája Fehéroroszország, ahol pont a lengyel kisebbségek szervezetének vezetője, Andželika Borys börtönbe került azért, mert ilyen politikát végzett. Tehát hiába Fehéroroszország nem tagja az Európa Tanácsnak, de mégis kellene valamilyen nyomást gyakorolni.

Egyébként én tanár vagyok, most már nem tanítok, de itt Magyarországon létrehoztam nemzetiségi iskolát, és ezáltal nagyon gyakran jártam külföldre tanári értekezletekre, ahová jöttek tanárok, akik tanítottak lengyel gyerekeket az egész országban. Amikor én előadtam, hogy milyen jogokkal rendelkeznek az itt élő nemzetiségek, hogyan tanulnak, és milyen lehetőségük van anyanyelven tanulni, gazdag országokbeliek is nagyon csodálkoztak, mert ők nem kaptak semmiféle segítséget, hanem mindent a szülőknek kellett saját zsebből finanszírozni. Tehát e téren is szerintem nagy feladata van az Európa Tanácsnak.

A következő pont a jövő generáció és vallásközi párbeszéd, szerintem ezt a kettőt lehetne összekapcsolni, mert nem fog fejlődni, nem lesz tovább keresztény Európa, ha nem tanítjuk erre a fiatalokat. Tehát ezt a két témát jó lenne valamilyen módon összekapcsolni.

Én legalább el tudom azt mondani, hogy Lengyelországban mi a helyzet, nap mint nap jönnek családok, és kiiratkoznak a lengyel egyházból. Tehát ez egy következő ilyen témakör, feladat, amit nagyon komolyan kell venni.

Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy az itt élő lengyelek az Eucharisztikus Kongresszussal kapcsolatban elindítottunk egy imakörutat, ahol imádkoznak a

rózsafüzérrel lengyelek és magyarok a csesztóhová szűzanya kép előtt. Gondolom, hogy ilyen jellegű közös imát lehetne megszervezni máshol is, mert, ha beszélünk a vallásról, arról, hogy a vallást védelmezni kell Európában, nagyon pozitív példa lenne, hogy nemzetiségek együtt hogyan imádkoznak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen szószóló asszony szavait. Szeretném hangsúlyozni, hogy a Politikai Bizottság elnökeként én a legutóbbi közgyűlésen nagyon egyértelműen jeleztem azt, hogy elfogadhatatlan az a lengyel kisebbségellenes belorusz fellépés, aminek a tanúi lehettünk, és szeretném javasolni azt, képviselőtársaim, hogy ebben a kérdésben, akinek módja van, nyilvánítsa ki a Beloruszban élő lengyel kisebbséggel a szolidaritását.

Ez azért is fontos lenne, mert a lengyelek részvétele, bevonása a nemzeti kisebbségi prioritásnak az érvényesítésébe, az, azt gondolom, hogy most lényegesen könnyebb, és ezáltal talán erősíthető a Visegrádon belüli egység is ennek a prioritásnak az érvényesítésében.

De most nyilvánvaló, hogy itt az elvi kérdések meg a pragmatikus megfontolások jól kiegészítik egymást, ugyanakkor nem szeretném leegyszerűsíteni pragmatikus megfontolásokra ezt az elvi kiállást a lengyel kisebbség mellett.

A másik megjegyzésem pedig, hogy valóban egy nagyon izgalmas pillanat az, hogy az Eucharisztikus Kongresszus 1938 után első alkalommal lesz Magyarországon, és hogy ebből az alkalomból Magyarországra is ellátogat a pápa. Az Országútonban egyébként a közelmúltban egy rövid cikket írtam ebben a kérdésben: „Mit vár egy református politikus a pápalátogatástól?” címmel. Én azt gondolom, hogy valóban egy kiváló lehetőség arra, hogy szinergiákat, amik az elnökségeinkben rejlenek, hozzákapcsoljuk ehhez a látogatáshoz.

Fontosnak tartom, hogy esetleg valamilyen rendezvényben gondolkozzunk a vallásközi párbeszéd témájában ebben az összefüggésben. Esetleg időben is össze lehetne hangolni, tehát itt, azt hiszem, hogy lenne erre lehetőség.

Szeretném felhívni egyébként miniszter asszony figyelmét, hogy a főtitkár asszony is szeretne ellátogatni Magyarországra. Most a Standing Committees Bureau ülésre nem látogat el, csak a közgyűlési elnök, de a főtitkár asszony nyitott egy meghívásra, és azt hiszem, hogy le lehetne hívni, akár az igazságügyi miniszterek látogatására is ezt a nyitottságot, ezt a készséget.

A következő hozzászóló Zsigmond Barna képviselő úr. Van-e még más, aki hozzá szeretne szólni ehhez a témához? Utána visszaadjuk előterjesztőinknek a szót. Zsigmond Barna képviselő úr!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Én is szeretném megköszönni miniszter asszonynak, államtitkár úrnak az előadását, illetve az eddigi tájékoztatást, amit kaptuk, hiszen első pillanattól kezdve folyamatosan bevonták a PKGY-tagokat az elnökség előkészítésébe.

Néhány aprósággal egészíteném ki, először is, amit szószóló asszony mondott, valóban, reformátusként egyik meghatározó élményem volt, mikor elzarándokoltam, és például az a pálosrendi közös lengyel-magyar barátság, amit nem neveznék vallásközi párbeszédnek, de egy olyan téma, amit esetleg..., a pálosrendet, magyar alapítású rend, ugye, Lengyelország legfőbb búcsújáró helyét őrzi, egy izgalmas téma szerintem. Tehát lehet, hogy ennek mentén lehetne egy témát feldolgozni, hiszen nagyon sok érték van ebben önmagában is.

Amire föl szeretném hívni a figyelmet, az a bizottsági munka. Most kaptam emailben a Jogi bizottság meghívóját május 17-ére, hogy a közgyűlés mellett ott vannak a bizottsági munkák, abban is köszönjük az eddigi segítséget, amit kaptunk a

minisztériumtól, illetve a Külügyi Igazgatóságtól, hogy ebben intenzívebben számítanánk, hiszen az elnökség kapcsán lehet, hogy prioritást élveznek egyes témák, illetve a bizottsági munka felértékelődik.

A másik téma, hogy a nemzeti kisebbségek ügye mint fő témánk nagyon helyes, hogy ez az elnökség egyik prioritása. A napokban hozott egy pozitív ítéletet az Emberi Jogi Bíróság a Tőkés kontra Románia perben. Látszik, hogy ebben milyen indulatok feszülnek egymásnak, hiszen a román érvek hihetetlenek voltak ebben a perben, tehát akár ez a döntés lehet az elnökség kapcsán egy hivatkozási pont, és ennek mentén tudunk előrehaladni.

Tehát a Kovács-jelentés mellett, ami szintén egyfajta eredmény, ez a bírósági ítélet lehet egy olyan kapaszkodó, ami a kisebbségi szimbólumhasználat, zászló, autonómia kérdése. Hiszen az is szóba került, a zászló, a székely autonómia szimbóluma, tehát ebbe tudunk kapaszkodni, és érdemes szerintem magunk előtt tolni ezt az ítéletet, hiszen fontos eredmény Tőkés László és Kincses Előd kitartó küzdelmének az eredménye.

Még egy dolog: államtitkár úr mondta, hogy a NÖB, a Nemzeti összetartozás bizottsága kezdeményezett egy nyilatkozatot. A Minority SafePack kapcsán is volt egy nyilatkozat, aztán végül parlamenti határozat vagy nyilatkozat lesz, tehát szerintem ha itt elmegyünk ebbe az irányba, legyen ez egy országgyűlési határozat, tehát akkor emeljük fel ezt a témát.

Bár az lenne az elnökségi prioritás, hogy ez ne magyar ügy legyen, hiszen persze magyar ügy, de ez európai ügy legyen, és mindent tegyünk meg annak érdekében, hogy minél többen jöjjenek mögénk ebben a kérdésben máshonnan, hiszen mi, magyarok ebben egységesek vagyunk, de szükség van szövetségesekre ebben a kérdésen. Köszönöm. *(Mikrofon használata nélkül:)* Elnézést kérek, el kell mennem, mert napirend előtti felszólalásom van.

ELNÖK: Jó. Azt hiszem, hogy a magyar egységnek a fönntartása fontos ebben a kérdésben, tehát a magyar belpolitikai egység fenntartása is. Tehát minden ilyen javaslat, ami ezt a célt szolgálja, azt hiszem, hogy üdvözlendő. Amennyiben nincs több hozzászólás, miniszter asszony következik.

Dr. Varga Judit válaszai

Dr. VARGA JUDIT igazságügyi miniszter: Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönöm szépen a képviselő hölgyeknek és uraknak a kérdéseket, illetve felvetéseket. Egy-két részlet is elhangzott, nem is kérdéshez kapcsolódóan, akár elnök úr hozzászólásaiban. Ott szeretném jelezni, hogy az ET főtitkár asszonyát meg fogjuk hívni erre az igazságügyi miniszteri konferenciára, és nagyon reméljük, hogy rá is fog érni és el is tud jönni, hiszen egy köszöntőbeszéd megtartásával mindenképpen számítunk rá, illetve az ET főigazgatóját is várjuk szeretettel Budapestre.

A másik technikai jellegű kiegészítés a Budapest Egyezményhez: ahogy mondta elnök úr is, szerencsére annyira előrehaladott a szakmai munka, hogy valószínűleg a második kiegészítő jegyzőkönyvet meg fogjuk nyitni Budapesten aláírásra. Ez a kiberbűnözés elleni küzdelem egyezménye, és itt a fokozott nemzetközi együttműködés és az elektronikus bizonyítékok hatóságok közötti cseréjéről szól ez a kiegészítő jegyzőkönyv. Ha minden jól halad, ez a budapesti rendezvény erre is lehetőséget fog adni, tehát valamihez lehet kötni, hogy Budapesten nyílik meg a kiegészítő jegyzőkönyv.

Gurmai képviselő asszonynak volt egy részletesebb szakmai kérdése a mesterséges intelligenciával kapcsolatban. Bizonyára a képviselő asszonynak nem ismeretlen a CAHAI nevű munkacsoport – ez az Ad hoc Committee on Artificial

Intelligence -, tehát az Európa Tanácson belül is van már egy szakosodott munkacsoport, ami a mesterséges intelligenciával kapcsolatos munkát viszi.

Ez is egy hasonló témakör, mint ami a digitális térben zajlik, hogy látjuk, hogy egy jelenséggel áll szemben minden társadalom a világban, amelyet próbálnak lefordítani a mindennapok nyelvére, próbálják jogi keretek között értelmezni, és ez egy olyan origója a jogi keretrendszeri gondolkodásnak, aminél fontos, hogy az egyes tagállami elképzeléseket összegezzük, nézzük meg, hogy nemzetközi téren mi történt eddig. Tehát a konferencia alapvetően a tapasztalatcseréről szólna.

Azt is szeretném hozzátenni, hogy már nem ma kezdtük, nem ma kezdjük ezt a munkát, hiszen a finn elnökség már '19-ben is hasonló tárgyú konferenciát rendezett, illetve volt idén januárban is a német elnökség alatt már egy online konferencia, tehát gyakorlatilag ez egy megkezdett munkának a továbbvitele, amit a budapesti szakmai szintű konferenciával szeretnénk mi is továbbfolytatni vagy mi is kiteljesíteni.

Lesz majd úgynevezett konklúzióelfogadás, hiszen eddig is ez volt a gyakorlat, és ami a tematikát illeti, ezeket köröztetjük már a tagállami képviselők között. Három fő téma köré tudjuk rendezni a konferenciát, amit az eddigi tapasztalatok alapján azonosítottunk be.

Az egyik, hogy – elnézést, hogy angolul mondom, de ez a designing national laws and policies, tehát hogy milyen nemzeti szintű jogalkotás van fókuszban. Ha eddig egyes tagállamok már léptek, akkor milyen irányba léptek. A másik, hogy a végrehajtáson és az ezt segítő mechanizmusokon is vitatkoznának, hiszen már egyes országok nemcsak egy keretrendszert álmodtak meg, nemcsak a desing részben vannak, hanem már az implamentáció, végrehajtás területén is.

Utána adott a kérdés, hogy hogyan lehet összekapcsolni a nemzeti cselekvéseket a nemzetközi téren zajló cselekvésekkel, úgyhogy ez a harmadik nagy témakör, ami a különböző nemzetközi és tagállami vagy nemzeti szabályozások kapcsolatát fogja vizsgálni. Fontos szempont lesz a szubszidiaritás, tehát jól be kell azonosítani azokat a területeket, ahol sokkal hatékonyabb a helyi cselekvés, és melyek azok a területek, amelyeket egyébként nemzetközi fórumok között érdemes megosztani.

Egyébként hasonló a gondolkodás logikája, mint ami például a Tech óriások körüli kihívásokkal is zajlik globális, illetve európai uniós szinten. Nyilván a képviselő asszony tudja, hogy ezzel kapcsolatban az Európai Tanácsban már magas szintű előrehaladott munka zajlik.

Magyar részről már 2020 szeptemberében elfogadtuk a magyar mesterséges intelligencia stratégiát, ami feladatot szabott az Igazságügyi Minisztériumnak, hogy az etikai kódexet készítse el. Ezen dolgoznak Salgó László helyettes államtitkár úr vezetésével a munkatársak, hogy ennek az etikai kihívásait – gondolok adatvédelemre, személyiségjog-védelemre, tehát minden olyan, amit a mesterséges intelligencia mint nem emberi gondolkodás belépése okozhat a hagyományos jogrendszerekhez szokott állampolgároknak az életében. Úgyhogy körülbelül ennyi. Nem tudom, hogy maradt-e még esetleg kérdés.

Csak annyit szeretnék mondani Mesterházy képviselő úrnak, hogy azért hatalmas leterheltségben dolgozunk mindannyian, az egészségügyi dolgozók és ugyanúgy a kormányhivataloknál dolgozók is, tehát a kártya nem mesterséges intelligenciáról való gondolkodásunkkal kapcsolható össze, hanem a hatalmas leterheltséggel, és így előfordulnak hibák. De természetesen mindenki 24 órában azon dolgozik, hogy a lehető leggyorsabban ezek kijavításra kerüljenek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: És még lehet, hogy a mesterséges intelligencia segíteni is fog az ilyen problémák megoldásában. *(Derűltség.)*

DR. VARGA JUDIT igazságügyi miniszter: A kártya kitölti önmagát, ahogy meglátja a vakcinát.

ELNÖK: Államtitkár úr!

Dr. Sztáray Péter András válasza

DR. SZTÁRAY PÉTER ANDRÁS államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Köszönöm szépen. Igyekszem tömören fogalmazni. Zsigmond Barna képviselő úrnak mondanám először, amit reagálnék, hiszen ő azt mondta, hogy el fog menni.

Tehát a bizottsági munkát természetesen a KKM részéről továbbra is támogatni fogjuk, sőt, más minisztériumok - kiemelem az Igazságügyi Minisztérium szerepét - szintén ad hoc alapon részt vesznek ebben, mert számtalan olyan szakmai téma van, amihez a kapacitás megvan a mi oldalunkról, úgyhogy ebben készek vagyunk közreműködni.

A másik a NÖB-nyilatkozat kérdése. Azt javasolnám, hogy ezt a két bizottsági elnök egyeztesse, hogy mi a legmegfelelőbb keret. Nyilván bármilyen megoldás jó lehet, amiben megállapodnak és amit a két bizottság támogat, az nekünk elfogadható lesz.

Többen említették a Minority SafePack ügyet. Valóban nagy csalódás volt, azt gondolom, mindenkinek, ez a kategorikus elutasítás egy olyan ügyben, amiben összegyűlt a kellő számú aláírás. És emiatt is van az, hogy egy kicsit jobban az Európa Tanács felé fordulunk, és az elnökséget erre is akarjuk használni, hogy visszahozzuk a témát, és megmutassuk azt, hogy igenis lehet tartalmában foglalkozni a kérdéssel úgy, hogy az politikailag releváns legyen, és valóban javítsa a nemzeti kisebbségek helyzetét, kvázi tükröt tartva az Európai Bizottság elé, hogy lenne ott is teendő.

Juhász Hajnalka képviselő asszony, illetve alelnök asszony felvetése, hogy hogyan lehet összehangolni - vannak-e olyan területek - a V4-elnökséget és az ET-elnökséget. Vannak, mi is elkezdünk már foglalkozni ezzel. A kisebbségi kérdés valószínűleg nem ez lesz a V4-elnökségünk homlokterében, hiszen ez egy nem feltétlenül ott megtárgyalandó kérdés, de ott is fölmerülhet, viszont a jövő generáció és a fiatalok kérdése mindenképpen ilyen terület.

A jövő kihívásai – kibertér, mesterséges intelligencia szintén átfedést mutat – és a környezetügy, ami horizontálisan mindent átszö. Tehát mindenképpen foglalkozunk ezzel, és még hozzátenném, hogy még azt is megnézzük, hogy például a szlovén EU-elnökség programjával, tevékenységével hogyan lehet esetleg összehangolni a magyar V4-elnökséget. Mert ott is lehetnek jó közös területek.

Gurmai Zita említette a kimondhatatlan nevű görög hölgyet...

ELNÖK: Despina Chatzivassiliou-Tsovilis

DR. SZTÁRAY PÉTER ANDRÁS államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Ez azért fontos, mert tudatosan arra törekedtünk, hogy a magyar kormányzat és a Parlamenti Közgyűlés vezetése között már jó előre kialakítsunk egy együttműködést.

Szijjártó Péter is találkozott velük. Azt gondolom, hogy az nagyon hasznos volt, mert kijelölte azokat a kereteket, amelyeken belül politikai nézetektől függetlenül is nagyon hatékonyan lehet majd együttműködni. Úgyhogy megvan ez az együttműködés, szerintem egy jó alapot összehoztunk már így az elnökségünk megkezdése előtt is.

Balla Mihály képviselő és alelnök úr említette az IPU-t. Valóban azon belül sok lehetőség merülhet fel, szerintem minden ilyen együttműködésnek van legitimitása, és

ha a V4-gyel vagy az ET-elnökséget is előbb tudjuk használni, az mindenképp hasznos, és ezért meg is köszönjük, ha ebben akár egy konzultációt is tarthatunk külön, hogy milyen témák jöhetnek szóba, milyen formában.

Mesterházy alelnök úr említette a költségvetés kérdését. Van egy kormányhatározatunk, ami a Magyar Közlöny tavalyi 216. számában jelent meg. Nem mennék a részletekbe, le van osztva, körülbelül kétmilliárdos költségvetésről van szó. Eredetileg négyre terveztük, de utána leszorítottuk kétmilliárdra, mert túl sok lett volna ebben a jelenlegi helyzetben. Próbáljuk az egyes érintett szervezetek, minisztériumok meglévő költségvetését is aktivizálni a sikeres elnökség érdekében. Ebben a kormányhatározatban egyébként szerepel lebontva minden szervezetre, a KKM-től kezdve az Igazságügyi Minisztériumon át, az Országgyűlés Hivatalán és több érintett tárcán keresztül mindenki, aki ebben költségeket fog felhasználni.

A másik, amit felvetett Mesterházy alelnök úr, az az ellenzék bevonása. Utaltam is rá, hogy már bevontuk az ellenzéket a parlamenti közgyűlési tagokon keresztül. Azt gondolom, hogy ez fontos. Ennek lesz folytatása, Sárdi Péter főigazgató úrral megállapodtunk, hogy lesz egy következő forduló, ahol áttekintjük a felkészülés helyzetét, illetve azt, hogy milyen konkrét feladatok lesznek, és itt mind ellenzéki, mind kormánypárti oldalról részt fognak venni a szereplők, a képviselők.

Azt gondolom, hogy nyilván a kormányközi programokban kevésbé jelenik meg az ellenzék, a dolog természetéből adódóan, viszont a parlamenti közgyűlésben egyértelműen mindenki hozzá fog járulni az elnökséghez.

A kisebbségi szószóló asszony megjegyzésével nagyon egyetértve, azt gondolom, hogy maga az, hogy itt van velünk, és hogy felszólal ebben az ügyben, ez mutatja azt, hogy mennyire cizellált a magyar nemzeti kisebbségi intézmény- és jogrendszer. Azt szeretném aláhúzni, hogy a Beloruszban élő lengyel kisebbség ügyében több szinten, a legmagasabb szinten is több alkalommal kinyilvánítottuk a szolidaritásunkat, és ez a kérdés, azt gondolom, a lengyel kormány által is tematizálva lesz a jövőben is. Arra számítunk, hogy ez a szolidaritás mindig kölcsönös legyen. Nekünk például Kárpátalján, Ukrajnában vannak problémáink az ottani magyar kisebbség helyzetével, és arra számítunk, hogy lengyel részről is kapunk ilyen jellegű viszontámogatást.

A vallásközi téma, ami szintén szerintem nagyon fontos. Ott minden ilyen kiegészítő, akár félig civil kezdeményezés is jól beépíthető a koncepciónkba is, és ezeket igyekszünk majd használni.

ELNÖK: Képviselő asszony!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Volt egy kérdése Mesterházy Attilának, hogy a programban csak kizárólag kormánypárti képviselőket... *(Balla Mihály: Válaszolt.)* Akkor az én figyelmemet elkerülte.

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Még egy dolgot szeretnék hozzátenni ehhez az eszmecseréhez, hogy fontosnak tartom, hogy tudatosítsuk, hogy vannak olyan érzékeny témák, amelyekben nem a lineáris fejlődés határozza meg az európai jogfejlődést, és kifejezetten a nemzeti kisebbségek területe egy ilyen terület.

Tehát itt a pozitív várakozásoknak nagyon fontos része az is, ha adott esetben egy leépülést, egy visszacsúszási folyamatot tudunk fékezni és lassítani. Tehát az eredmények nem mindig az előrehaladásban, hanem a visszacsúszás megakadályozásában is testet tudnak ölteni, és ebből a szempontból szeretném még egyszer aláhúzni a Kovács Elvira-féle jelentésnek a jelentőségét. Mert pontosan egy ebbe az irányba ható, nagyon fontos dokumentum, amely azt hangsúlyozza, hogy ami

idáig megszületett, az érvényes, és nem lehet félretolni az olyan típusú normákat, mint a szerzett jogok tiszteletben tartásának a kérdése, hogy csak egy példát említsek.

Tehát nyilvánvalóan van, ahol előre lehet menni, van, ahol fékezni lehet a visszacsúszási folyamatot. Tehát az eredmények értékelésénél, a célok kitűzésénél, azt gondolom, hogy egy nagyon fontos alapállás, hogy ne kergessünk egyébként illúziókat, és ne tűzzünk ki magunk elé irreális célokat.

Most összegezve, én azt hiszem, hogy körbejártuk a témát, és ezt a napirendi pontot én ezzel szeretném lezárni. Megköszönöm vendégeink jelenlétét, és a képviselőtársaimat pedig türelemre szeretném kérni, már csak egy nagyon rövid napirendi pont van előttünk, amin gyorsan túl fogunk jutni, de a vendégeinket azért elengedjük. Viszontlátásra, miniszter asszony, államtitkár úr, jó munkát kívánunk. *(A meghívottak távoznak az ülésteremből.)*

Az áruknak TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó, Genfben, 1975. november 14-én kelt vámegyezmény módosításának kihirdetéséről szóló T/15970. számú törvényjavaslat (A HHSZ 102. § (6) bekezdése szerinti döntés és lehetőség szerint a részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Besesek Botond helyettes államtitkár urat köszöntöm a Pénzügyminisztériumból és Németh Zoltán főosztályvezető urat is. Itt foglaljanak helyet, kérem! A második napirendi pontunkra rátérünk. Hosszú a címe, de mindenki előtt ott van az adott napirendi pont címe.

Először a részletes vita lefolytatásáról kell döntenünk. Az elnök azt javasolja, hogy folytassa le a bizottság a részletes vitát. Ki támogatja ezt a javaslatot? *(Szavazás.)* Egyhangú, köszönöm szépen. A részletes vita első szakaszát megnyitom, a házszabályi megfelelésről szól. Az előterjesztőtől kérdezem, hogy álláspontjuk szerint megfelel-e a megfelelő követelményeknek. Pár szót legyen szíves, mondjon az előttünk fekvő javaslatról. Öné a szó, államtitkár úr.

BESESEK BOTOND helyettes államtitkár (Pénzügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Megfelel a házszabályban és az alkotmányban megfogalmazott feltételeknek, szabályoknak.

ELNÖK: Nem szükséges részletesebb kiegészítést tenni?

BESESEK BOTOND helyettes államtitkár (Pénzügyminisztérium): Nem.

ELNÖK: Nem. Rendben. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nem, felteszem szavazásra. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Ez is egyhangú. Köszönöm szépen. A vita első szakaszát lezárom.

A vita második szakaszában szeretném jelezni, hogy a bizottság kormánypárti tagjai javaslatot tettek saját módosítási szándék megfogalmazására. Elsőként az előterjesztőt kérdezném meg, hogy támogatja-e, egyetért-e a módosítási szándékkal.

BESESEK BOTOND helyettes államtitkár (Pénzügyminisztérium): Igen, támogatjuk. Csupán technikai módosítás.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nem, akkor felteszem szavazásra. Ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* Ez is egyhangú igen. Ezzel a részletes vita második szakaszát lezárom.

Utolsó szakaszt nyitom meg, ami a részletes vita lezárásáról, valamint a jelentés elfogadásáról szól. Két szavazás következik: először is a részletes vita lezárását ki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú igen. Köszönöm.

A részletes vitáról szóló bizottsági jelentés elfogadását ki támogatja? *(Szavazás.)* Ez is egyhangú. Köszönöm szépen.

Köszönjük szépen a vendégeinknek a megjelenést, talán élvezték az első napirendi pont keretében zajló eszmecsere, nem jöttek hiába el a Külügyi bizottság ülésére. Viszontlátásra!

Egyebek

A harmadik napirendi pontunk: egyebek. Tisztelt Bizottság! A bizottság a soron következő ülést egy hét múlva, 10-én, hétfőn 10 órakor ugyanitt tartja. A brit átfogó kül-, biztonság-, védelmi és nemzetközi fejlesztéspolitikai felülvizsgálatról készített jelentés, valamint a magyar-brit kétoldalú kapcsolatok lesznek a napirendünkön, és vendégünk lesz őexc. Paul Fox brit nagykövet, valamint Sztáray Péter államtitkár úr, illetőleg Ugrósdy Márton a Külügyi Intézet igazgatója.

Meglehetősen izgalmas viták zajlanak ma a britek és Európa kapcsolatáról, gondolom, hogy időszerű, hogy erről tárgyaljunk.

Az ülés berekesztése

Van-e bárkinek egyebe, tisztelt bizottság? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincsen, az ülést berekesztem. Szép napot kívánok, viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 30 perc)

Németh Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Lajtai Szilvia és Barna Beáta