



Ikt. sz.: KUB-41/26-3/2018.

KUB-9/2018. sz. ülés  
(KUB-9/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Külügyi bizottságának**  
2018. november 6-án, kedden, 10 óra 05 perckor  
az Országház főemelet 55. számú termében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>4</b>
<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>6</b>
<b><i>Egyes törvények külügyi igazgatási tárgyú módosításáról szóló T/2935. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i></b>	<b>6</b>
<i>Dr. Sztáray Péter szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	7
<i>Dr. Sztáray Péter válaszai</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	9
<i>További kérdések, válaszok</i>	9
<i>Dr. Sztáray Péter válaszai</i>	9
<i>Határozathozatalok</i>	9
<b><i>A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló T/1671. számú törvényjavaslat (Részletes vita)</i></b>	<b>10</b>
<i>Haág Tibor bevezetője</i>	10
<i>Hozzászólások</i>	10
<i>Haág Tibor válaszai</i>	11
<i>Határozathozatalok</i>	12
<b><i>Az 1976. szeptember 20-i 76/787/ESZAK, EGK, Euratom tanácsi határozathoz csatolt, az Európai Parlament tagjainak közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló okmány módosításáról szóló, 2018. július 13-i (EU, Euratom) 2018/994 tanácsi határozat kihirdetéséről szóló, T/2933. számú törvényjavaslat (Részletes vita)</i></b>	<b>12</b>
<i>Dr. Borzsák Levente bevezetője</i>	12
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	13
<i>Határozathozatalok</i>	13
<b><i>Az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New-Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló, T/2929. számú törvényjavaslat (A HHSZ 102. § (6) bekezdése szerinti döntés és lehetőség szerint a részletes vita)</i></b>	<b>13</b>

<i>Dr. Fábíán Károly bevezetője</i>	14
<i>Döntés a részletes vita lefolytatásáról</i>	14
<i>További kérdések, válaszok</i>	14
<i>Határozathozatalok</i>	15
<b><i>Az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló T/2932. számú törvényjavaslat (A HHSZ 102. § (6) bekezdése szerinti döntés és lehetőség szerint a részletes vita)</i></b>	<b>15</b>
<i>Dr. Fábíán Károly bevezetője</i>	15
<i>Határozathozatalok</i>	16
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>16</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>16</b>

## Napirendi javaslat

- 1- Egyes törvények külügyi igazgatási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2935. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
2. A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/1671. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Vitához kapcsolódó bizottság)
3. Az 1976. szeptember 20-i 76/787/ESZAK, EGK, Euratom tanácsi határozathoz csatolt, az Európai Parlament tagjainak közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló okmány módosításáról szóló, 2018. július 13-i (EU, Euratom) 2018/994 tanácsi határozat kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/2933. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
4. Az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New-Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/2929. szám)  
(A HHSZ 102. § (6) bekezdése szerinti döntés és lehetőség szerint a részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
5. Az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/2932. szám)  
(A HHSZ 102. § (6) bekezdése szerinti döntés és lehetőség szerint a részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
6. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Németh Zsolt** (Fidesz), a bizottság elnöke

Balla Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Juhász Hajnalka (KDNP), a bizottság alelnöke

Dr. Zsigmond Barna Pál (Fidesz)  
Nacsa Lőrinc (KDNP)  
Gyöngyösi Márton (Jobbik)  
Dr. Brenner Koloman (Jobbik)  
Dr. Gurmai Zita (MSZP)  
Molnár Gyula (MSZP)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Fürjes Róbert bizottsági főmunkatárs  
Gódor Szilvia ügyintéző-titkárnő

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Dr. Sztáray Péter András államtitkár Külgazdasági és  
Külügyminisztérium  
Haág Tibor főosztályvezető (Pénzügyminisztérium)  
Dr. Borzsák Levente főosztályvezető (Miniszterelnökség)  
Dr. Fábián Károly helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások  
Minisztériuma)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 05 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

NÉMETH ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok. Tisztelt Bizottság! Naponként ülésezünk, azért ez imponáló, meg szeretjük egymást, és jó együtt, ahogy az alelnök asszony mondja. Megállapítom a határozatképeséget. Megküldtem a napirendet. Van-e kérdés, kiegészítés, javaslat? *(Senki sem jelentkezik.)*

Amennyiben nincs, fölteszem szavazásra. Ki támogatja a napirendet? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

### **Egyes törvények külügyi igazgatási tárgyú módosításáról szóló T/2935. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Tisztelt Bizottság! Az 1. napirendi pontunk az egyes törvények külügyi igazgatási tárgyú módosításáról szóló törvényjavaslat; mint kijelölt bizottság vagyunk kénytelenek foglalkozni ezzel a kérdéssel. Az előterjesztő részéről szeretném köszönteni Sztáray Péter államtitkár urat a KKM-ből. Ha megengedi a tisztelt bizottság, akkor én egyből arra szeretném kérni az államtitkár urat, hogy röviden ismertesse velünk azt, hogy mi ennek a törvényjavaslatnak, illetőleg a módosításának az indoka.

Esetleg kitérhet arra is, hogy ez már a második módosítása ennek a törvénynek, hogy még hány várható - *(Derültség.)* -, és milyen ütemezésben fog sor kerülni ezekre a módosításokra. Utána eléggé stricht módon kell hogy végigmenjünk majd a szavazásokon, mert a házszabály szerinti szavazás megköveteli tőlünk ennek a fegyelmezett eljárásmodnak a betartását. De mégis most akkor ezzel az általános kérdésfeltevéssel szeretném kezdeni. Államtitkár úr, megadom a szót, parancsoljon!

### **Dr. Sztáray Péter szóbeli kiegészítése**

DR. SZTÁRAY PÉTER államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Alelnök Asszony! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a szót és a lehetőséget. A múlt heti általános vitában az expozéban már ismertettem a módosítások indokait és a körülményeit.

Most 3 dolgot emelnék ki még egyszer. Az egyik: miért van erre szükség? Igazából a kicsivel több mint egy évben szerzett jogalkalmazási tapasztalatokra vezethető vissza. Láthattuk, hogy a végrehajtás során milyen kérdések merültek föl, és a Külügyminisztérium ebből vonta le a következtetéseket, és ebből alakultak ki a módosító javaslatok.

A másik, hangsúlyozom, hogy technikai jellegű módosításokról van szó, ami szintén fontos. Ez is jelzi azt, hogy a való élethez igazítjuk a már hatályba lépett törvényt. A harmadik pedig az - és ezt is említettem az expozéban -, hogy a külügyi igazgatás olyan komplex jellegű és földrajzi szempontból globális karakterrel bír, hogy emiatt nagyon nehéz minden desztinációra vonatkozó egyöntetű egységes szabályozást létrehozni. Ennek a finomítása zajlik most.

Elnök úr kérdésére válaszképpen talán annyit mondanék, hogy nem zárható ki a jövőben sem, hogy lesznek módosítások ebben a tárgykörben, hiszen a különböző célországokban és célállomásokon folyamatosan változnak a viszonyok, illetve a gyakorlat mindig megmutatja, hogy mik azok a pontok, ahol esetleg ez szükségessé

válik, de nem szeretném prejudikálni egyébként a jövőbeni változások időzítését és tartalmát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdések, hozzászólások ehhez az általános témakörhöz? *(Jelzésre:)* Molnár Gyula képviselő úr!

### **Kérdések, hozzászólások**

MOLNÁR GYULA (MSZP): Köszönöm szépen. Az általános vitában elmondtam a véleményünket, ezt fenn is tartom; de azért hadd emlékezzek meg arról, hogy nem irigylem a Fidesz-KDNP-frakciót a módosító indítványaival. Én nem láttam még ilyet, hogy a közigazgatási államtitkári értekezlet valamit nem hagy jóvá, és benne marad a törvényben. Ez szerintem meglepő.

Azt hittem, hogy államtitkár úr most ebben a dologban ki fog erre térni, hogy mi is történt itt pontosan. Az is szerintem sajátos dolog, hogy a törvény be van nyújtva, az általános vitája lezajlik, a Miniszterelnökség utána dönt úgy, hogy nem támogatja ezt a fajta rendelkezési állományt; de tudomásul veszem, hogy ami miatt kritizáltuk, ilyen szempontból a Miniszterelnökséggel kerültünk egy platformra, szemben a Külügyminisztériummal.

Általában pedig a véleményünk nagyon röviden az, hogy érdekesebb lenne azért bizonyos alaptételeket hosszú távra szabályozni, hiszen olyan szakmáról van szó, ami messze túlnyúlik és túlmutat politikai kurzusokon. Mi egyébként tartózkodni fogunk ennek a módosítóindítvány-csomagnak az ügyében. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólások? *(Jelzésre:)* Brenner Koloman képviselő úr!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Én is csak nagyon röviden azt szeretném ismét kifejtteni, amit az általános vitában már megtettem, hogy egyrészt üdvözljük azt, hogy végre megszületett ez az egységes törvény, ugyanakkor valóban az látszik, amire elnök úr is az első kérdésében utalt, hogy ennek az előkészítése és jóváhagyása nem a megfelelő szintű egyeztetések kapcsán jött létre, hiszen a törvény egyes passzusai még hatályba sem léptek, amikor már módosítani kellett őket. Gyakorlatilag itt most ezt a csomagot azért fogjuk támogatni, mert mindazon problémákra részben válaszokat adott, amiket már az előkészítés során is jeleztünk.

Egy olyan részletkérdésre szeretnék ismét kitérni, amit már említettem a plenáris ülésen is, az pedig ez a 20 euró értékig nyújtandó anyagi támogatás kérdése, amiről akkor is államtitkár úrral volt módunk eszmét cserélni: ez a 20 eurós határ országonként nagyon különböző értékeket jelent, tehát tisztelettel majd javasolnék olyan, akár országsávokat meghatározni, ahol mondjuk 20 euró bármire is elég; illetve vannak olyan országok, ahol 20 euró szinte nagy összegnek számít. Azt gondolom, érdemes volna egy kicsit egy következő körben majd még gondolkodni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Államtitkár úr, nekem két kérdésem lenne.

Az egyik javaslat arra irányul, hogy a rendkívüli követ, meghatalmazott miniszteri rang adományozása esetében nem kizárólag a minisztériummal jogviszonyban álló személyekre vonatkozik ez a jogkör, hanem a felterjesztési jogkör más személyi kör vonatkozásában is létrejön. Milyen személyi kör, amire gondolnak itt? Ez lenne az egyik kérdésem.

A másik pedig az, hogy a módosítás kiterjed arra, hogy a belső pályázatra jogosultak körét kibővíti a módosítás a Külügyminisztérium irányítása alá tartozó gazdasági társaságok foglalkoztatottjaira.

Van-e esetleg ezzel kapcsolatban megjegyzése, hogy mi indokolja ezt? Milyen gyakorlati megfontolások játszanak ebben szerepet? *(Jelzésre:)* Zsigmond Barna képviselő úr!

DR. ZSIGMOND BARNÁ PÁL (Fidesz): Köszönöm, elnök úr, csak nagyon röviden szeretném megköszönni ellenzéki képviselőtársaimnak a konstruktív hozzáállást, hiszen a parlamenti vitában kicsit hevesebb volt a beszélgetésünk, de úgy látszik *(Gyöngyösi Márton: Ilyen egy parlament. - Derűltség.)*, még egyszer elolvasták az előterjesztést és meggyőződtek arról, hogy mégiscsak jó ez a jogszabály, úgyhogy köszönöm szépen. *(Gyöngyösi Márton: Elnök úr kritikusabb. - Derűltség.)*

ELNÖK: A képviselő úr úgy fogalmazott, hogy én milyen kritikus vagyok. Azért egy teljesen új jogszabály, egy teljesen új karrierpálya-törvény megalkotásának lehetünk itt szemtanúi és részesei, ami, azt gondolom, mindenféleképpen dicséretes, hogy ebbe a vállalkozásba belebocsátkozott a Külügyminisztérium. Az építő kritika, ami a magatartásunk irányelve. Fontosnak tartom ezt azért hangsúlyozni. Államtitkár úr!

#### **Dr. Sztáray Péter válaszai**

DR. SZTÁRAY PÉTER államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Elnök úr, köszönöm szépen, és a konstruktív megjegyzéseket is köszönjük. Az, hogy hogy zajlott a közigazgatási egyeztetése ennek a törvénynek, jelzi, hogy valóban komplex kérdéskörrel van szó. Tehát itt amiatt történt ez az utolsó pillanatos változtatás. Szerintem egyébként megfelel a célnak az, ami végül is bekerült a javaslatba.

A 20 eurós kérdéssel kapcsolatban szeretném hangsúlyozni, hogy nem az a cél, hogy az összes egzisztenciális problémáját rendezzük egy bajbajutottnak, hanem az a cél igazából, hogy amikor nincs más lehetőség anyagi segítségnyújtásra, akkor legalább egy minimális összeget kapjon, ami ideig-óráig arra elegendő, hogy fenntartsa magát, és közben tudjon családi-baráti segítséghez folyamodni.

Ugyanis erre eddig nem volt mód, és pont ezt egyenlíti ki a javaslat. Azt elismerem egyébként, hogy a 20 euró relatív összeg, mert minden országban eltérőek a vásárlóerő-paritásból fakadó viszonyok.

Az elnök úr által feltett kérdések egyike az utazó nagykövetekre vonatkozik. Itt az a lényeg, hogy speciális feladatra nevezünk ki utazó nagyköveteket, ezért nagyon fontos az, hogy ki az a személy, akit és milyen személyi körből válogathatjuk ki egy ilyen döntés előtt. Emiatt szükséges a személyi kör bővítése.

Ugyanez igaz egyébként a pályázói kör kibővítésére is a Külügyminisztérium alá tartozó egyéb szervezetek kapcsán. Hiszen például tipikusan mondjuk a külgazdasági attasék esetében fordulhat elő, hogy olyan szaktudást igénylő posztokra keresünk embert, ahol nem feltétlenül találjuk ezt meg éppen az adott pillanatban a Külügyminisztériumon belül. Ezért van szükség erre, hogy egy tágabb kör legyen itt is. Azt hiszem, hogy ezzel nagyjából reagáltam a kérdésekre. Köszönöm.



### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Amennyiben nincs több kommentár és hozzászólás, akkor végig kell mennünk a házszabályszerű döntési folyamaton. Először is a részletes vita első szakasza következik.

Ennek keretében döntenünk kell arról, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a 44. § (1) bekezdésben foglalt követelményeknek. Ki támogatja ezt? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen. Nem kell számolni.

A részletes vita második szakasza következik. A Fidesz-KDNP képviselőcsoportja benyújtotta a módosítási javaslatát. Ezt szétosztottuk, tisztelt bizottság. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek konkrét észrevétele a módosító javaslattal kapcsolatban? *(Jelzésre:)* Brenner Koloman képviselő úr!

### **További kérdések, válaszok**

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm szépen. Én a 3. módosító csomag 32. és 34. §-ára vonatkozó részeire szeretnék rákérdezni, hiszen a 32. § a külszolgálati törvény 41. § (2) bekezdése helyébe beemelné azt, hogy a miniszter hivatali érdekből kivételesen pályázat mellőzésével is dönthetne egy álláshely betöltéséről. Ezt én első olvasatban rendkívül aggályosnak tartanám, illetve kevésbé aggályosnak, de legalábbis megfontolandónak tartom a 34. §-t is, ahol a kormány kapna arra felhatalmazást, hogy rendeletben szabályozza az egész adminisztratív-technikai működést és fenntartást. Ez nagyon gumiparagrafusnak tűnik számomra, ami gyakorlatilag teljesen szabad kezet adna a kormánynak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Segítsen nekünk, államtitkár úr! A módosító sorszáma a 11. és a 12. *(Közbeszólások.)* A 11. tehát a miniszter számára kijelölés útján történő állásbetöltés diplomata vagy technikai személyzet esetében. Nekem úgy rémlik, hogy ez nem új dolog, de lehet, hogy tévedek. Parancsoljon, államtitkár úr!

### **Dr. Sztáray Péter válaszai**

DR. SZTÁRAY PÉTER államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Köszönöm, elnök úr. A 11. számú módosító javaslattal kapcsolatban az az újdonság, hogy az adminisztratív és technikai személyzetre is vonatkozik az, hogy kijelöléssel is lehet dönteni, mert egyébként a kijelölési jogkör megvolt korábban is, pont a rugalmasság miatt, amikor nincs pályázó vagy nincs megfelelő pályázó. Ezekre az esetekre.

A másik kérdés az egységes külképviseleti rendszer adminisztratív-technikai működésével és fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására vonatkozik. Ott szintén a rugalmasság igényli ezt, hiszen ahhoz, hogy az adminisztratív-technikai működést megfelelően lehessen kezelni, ahhoz szükség van erre a jogkörre. Köszönöm.

### **Határozathozatalok**

ELNÖK: További hozzászólás? Kérdés? *(Senki sem jelentkezik.)* Fölteszem szavazásra. Ki támogatja a bizottsági módosító javaslat benyújtását? *(Szavazás.)* Hét igen. Be kell jelentenem a szavazás okán a helyettesítéseket. Balla Mihály helyettesíti Csenger-Zalán Zsoltot, és Zsigmond Barna helyettesíti Bartos Mónikát. Tehát 7 igen szavazat. Tartózkodás? *(Szavazás.)* Négy tartózkodás mellett a bizottság elfogadta a módosító javaslatot.

Végül döntenünk kell a részletes vita lezárásáról. Ki támogatja a részletes vita lezárását? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

A jelentés elfogadásáról is döntenünk kell. Ki támogatja a jelentés elfogadását? *(Szavazás.)* Ez is egyhangú. Köszönöm szépen. Jó munkát!

Nem! Folytatjuk a következő napirenddel. *(Derültség.)* Államtitkár úrnak megköszönjük a jó munkát, szép napot kívánunk neki.

### **A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló T/1671. számú törvényjavaslat (Részletes vita)**

A zárszámadás következik. Szeretném köszönten a Pénzügyminisztérium színeiben Haág Tibor főosztályvezető urat, és ha megengedi, ugyanezt az eljárást alkalmaznánk, mint az 1. napirendi pont keretében. Van-e valami, amire föl szeretné hívni a zárszámadás kapcsán a figyelmünket, mielőtt belebonyolódunk a szavazási folyamatba? Parancsoljon, öné a szó.

#### **Haág Tibor bevezetője**

HAÁG TIBOR főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselők! A T/1671. sorszámú benyújtott törvényjavaslatot a kormány az Alaptörvény 36. cikkének megfelelően nyújtotta be az államháztartási törvény által előírt határidőben és törvényi szinten.

A törvényjavaslat nemzetközi jogból, európai uniós jogból származó kötelezettséget nem sért. A törvényjavaslat megfelel a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. IRM-rendeletnek, amit az igazságügyi tárca a közigazgatási egyeztetések során ellenőrzött. Köszönöm szépen.

#### **Hozzászólások**

ELNÖK: Hozzászólások? *(Jelzésre:)* Sorban! Gurmai Zita képviselő asszony!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Főosztályvezető Úr! Az első kérdésem: a tárca 2017. évi, tényleges évi statisztikai állományát tekintettük át. 2505 fő volt, miközben a KKM Központi Igazgatóságán volt 1096 fő, a külképviseletek igazgatásán 1298 fő, és a Nemzeti Befektetési Ügynökségnél pedig 111 fő.

Mi az oka annak, hogy a központi igazgatás létszáma, ha hirtelen körbenézzük a számokat, csak 28 fővel emelkedett? Ennek ellenére a személyi juttatások 6,1 milliárd forint eredeti előirányzata az évi 8,8 milliárd forintra módosult, és ebből 7,8 milliárd forintra teljesült.

Hány főt érintenek ebben az idei évben bejelentett létszámcsökkentések? Igazak-e azok az információk, melyek szerint a KKM központi igazgatásának 50 százalékát érinti? Hány főt érint a létszámcsökkentés a külképviseletek igazgatása cím alatt? A másik: mi az oka annak, hogy a Várkertbazar bútor-, zászló- és egyéb eszközök beszerzése 75,8 millió forint értékben a tárca költségvetéséből történt?

Ingtatlanberuházásokkal kapcsolatosan is szeretnék kérdezni. Ezek között a legnagyobb összeggel szerepel a müncheni ingatlanvásárlás, ez 5,2 milliárd forint. A többi 13 beruházás legfeljebb százmilliós vagy az alatti nagyságrendű. Mi indokolta az ingatlan megvásárlását? A fejezetet ha megnézzük, a 30. oldalon a müncheni nagykövetség épületéről beszél. Feltehetően nem nagykövetséget, csupán főkonzulátust nyitottunk Orbán Viktor barátjának szűkebb hazájában.

Az utolsó a Román Kulturális Intézettel kapcsolatos. Itt felújításokról volt szó, és a felújítások között szerepel az intézet helyiségének felújítása. Ez 14,1 millió forint értékben történt. Azt szeretném megtudni, hogy ez viszonyossági alapon történt-e, a

bukaresti Magyar Intézet épületét is felújította-e a román fél? Tehát ez ügyben mit lehet tudni? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Balla Mihály képviselő úr!

BALLA MIHÁLY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Engedje meg, hogy részletes vita során egyfajta többségi véleményt fogalmazzak meg!

A Külgazdasági és Külügyminisztérium kiadásai 2017-ben elérték a 228 milliárd forintot, a minisztérium központi igazgatása 14,2 milliárd forintot költött el. Egyéb kiadások mint például a kiküldetésekkel, intézményi beruházási kiadásokkal, különböző javak beszerzésével kapcsolatos kiadások 1,6 milliárd forintot tettek ki.

A külképviseletek igazgatására a minisztérium 84 milliárd forintot költött. 2017-ben a kormány döntése értelmében a Külügyi és Külgazdasági Intézet, valamint a Balassi Intézet jogutódlással megszűnt. A Nemzeti Befektetési Ügynökség feladatainak ellátására 3 milliárd forintot költött el a minisztérium.

A költségvetés egyik sarokköve az a nemzetpolitikai céltörekvés, hogy a környező országokban élő határon túli magyar kisebbségeket célzó gazdaságfejlesztő stratégiáját támogassa a minisztérium. A horvát és szlovén területeknek 1,2 milliárd forint; Erdélynek idén 68,4 millió forint, hiszen 895 millió forint kifizetése áthúzódott a következő évre; a Felvidéknek 130,5 millió; a vajdasági területnek 1 milliárd forint állt rendelkezésre ebből a keretből. Kárpátalját 6 milliárd forinttal támogatta a tárca.

A nemzetközi tagdíjak, amelyek például az OECD, a NATO és a Visegrádi Alap tagdíjaiból keletkeznek, elérték a 6 milliárd forintot. Az európai uniós befizetések összege 4,3 milliárd forint. Hangsúlyozandó, hogy a KKM a hatáskörébe tartozó nemzetközi szervezetek esetében 2017-ben is az elsők között rendezte a nemzetközi szerződéses kötelezettségekből fakadó tagdíjait. Magyarország kiveszi a részét az afgán biztonsági erők fenntartásához szükséges pénzügyi hozzájárulásból is. Erre a minisztérium 140 millió forintot költött el.

Annak érdekében, hogy segítsük a kevésbé fejlett országokat mind a humanitárius segélyezés kapcsán, mind pedig a nemzetközi fejlesztési együttműködés keretében, 80 millió forintot költött a minisztérium.

Összegezve megállapítható, hogy a tárca költségvetése tovább segítette a külhoni magyarok területének fejlesztését, az ott élő magyarok helyi boldogulását. Eleget tettünk ezzel a nemzetközi együttműködésekkel fakadó pénzügyi kötelezettségeinknek, és elvégeztük a ránk ruházott feladatokat. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Én is köszönöm szépen, képviselő úr. További hozzászólás, kérdések? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincsen, akkor áttérünk a döntésekre. Tisztelt Bizottság! *(Dr. Gurmai Zita: Válaszol, nem? - Gyöngyösi Márton: Válaszol? - Dr. Gurmai Zita: A kérdésekre, esetleg...)* Főosztályvezető úr, parancsoljon, ha nem mondta el! *(Gyöngyösi Márton: Nem.)*

### **Haág Tibor válaszai**

HAÁG TIBOR főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Igyekszem a feltett kérdésekre válaszolni. Azt szeretném jelezni, hogy vannak, volt olyan kérdés, ami olyan mélységig megy le, amit a zárszámadási anyag nem tartalmaz, de megígérem, hogy ezekre beszerzem a választ írásban. Ez a müncheni ingatlanokkal kapcsolatos és a Román Kulturális Intézettel kapcsolatos kérdés volt. Lapozgattam a több mint 100 oldalas anyagot, kerestem, hogy hátha találok benne utalást, de erre nem került sor. A létszámmal kapcsolatban azt tudom mondani, hogy

tény, hogy összességében ez a 28 fős létszámnövekedés egyenlegként jelentkezik, és erről adott számot a tárca.

A 2505 fő egy átlagos statisztikai állományi létszám. A központi igazgatás, ami szerepel az anyagban, 1096 fő, a külképviseleti igazgatás 1298, és a nemzeti befektetésnél 111 fő. *(Dr. Gurmai Zita többször közbeszól.)* Hogy mégis azt látjuk, hogy a személyi juttatás emelkedik, ennek fő oka a külszolgálati törvény '17. augusztus 1-jével hatályba lépett rendelkezése a korábbi juttatási rendszert alapvetően alakította át. Ezzel kapcsolatban többletforrás biztosítására került sor a kormány részéről.

Ez a 2017. évi támogatási előirányzatot 4 milliárd 190,4 millió forinttal növelte meg. Ebből a személyi juttatás 3 milliárd 434,8 millió forinttal nőtt. Ezért látszik az, ha csak azt nézzük, hogy mennyi volt a létszámváltozás, illetve mennyi volt a személyi juttatásokkal kapcsolatos változás, akkor azt látjuk, hogy a személyi juttatással kapcsolatos változások arányaiban sokkal nagyobbak voltak, de ennek az az oka, hogy a meglévő állománynak magasabb juttatási rendszert biztosítottak '17. évben. Köszönöm szépen.

### **Határozathozatalok**

ELNÖK: Kiegészítő kérdés? *(Senki sem jelentkezik.)* Köszönjük szépen. Szavazunk.

Az első szavazás a házszabály 44. § (1) bekezdésben foglalt követelményeknek való megfelelésről lesz. Ki támogatja ezt? *(Szavazás.)* Hét. Ki tartózkodik? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Három nem.

Hét igen szavazattal, 3 nem ellenében a bizottság támogatja.

A második szavazásunk a részletes vita lezárásáról szól. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Hét igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Három nem. A bizottság támogatja.

Végül a jelentés elfogadásáról szavaznunk kell. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Hét igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Három nem. A bizottság elfogadta a jelentést. Köszönjük szépen, főosztályvezető úr. Visszontlátásra. Szép napot kívánunk önnek. *(Haág Tibor elhagyja a termet.)*

**Az 1976. szeptember 20-i 76/787/ESZAK, EGK, Euratom tanácsi határozathoz csatolt, az Európai Parlament tagjainak közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló okmány módosításáról szóló, 2018. július 13-i (EU, Euratom) 2018/994 tanácsi határozat kihirdetéséről szóló, T/2933. számú törvényjavaslat (Részletes vita)**

Most még három nemzetközi szerződéssel kell megküzdenünk. Először is köszöntöm Borzsák Levente főosztályvezető urat a Miniszterelnökségről. A 3. napirendi pontunkhoz, kérjük, hogy mondja el, amit tudnunk kell. Parancsoljon!

### **Dr. Borzsák Levente bevezetője**

DR. BORZSÁK LEVENTE főosztályvezető (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Ezzel a törvényjavaslattal Magyarország európai uniós kötelezettségének tesz eleget. 2018. június 16-án az Európai Unió hivatalos lapjában kihirdetésre került az Európai Unió Tanácsának 2018/994. számú határozata, amely az 1976-os választási okmányt módosított. Ez a választási okmány az Európai Parlament tagjainak általános és közvetlen választásáról szól.

A tanácsi határozat az európai parlamenti választások alapelveit erősíti meg úgymint általánosnak, titkosnak és szabadnak kell lenniük ezeknek a választásoknak. Arra hívja fel a tagállamokat, hogy biztosítsák állampolgáraiknak a minél szélesebb körben az uniós döntéshozatalokban való részvételét és az Unió demokratikus életében való részvételét azáltal, hogy szavaznak ezeken az európai parlamenti választásokon.

A határozatnak még egy legfontosabb vívmánya, hogy ösztönzi a tagállamokat, hogy az uniós lakóhellyel nem rendelkező állampolgárai számára is teremtsék meg az Európai Parlament tagjainak választásában való részvételt. A tanácsi határozatba foglalt előírások hatálybalépésének egyik feltétele, hogy a tagállamok a határozatot a saját alkotmányos követelményeiknek megfelelően hagyják jóvá, és erről az utolsó tagállam is értesítse az Európai Unió Tanácsának Főtitkárságát.

Erre kérjük az Országgyűlés Külügyi bizottságának támogatását, hogy Magyarország ezáltal az uniós követelményeinek eleget tudjon tenni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen, főosztályvezető úr. *(Jelzésre:)* Zsigmond Barna képviselő úr!

### **Kérdések, hozzászólások**

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL (Fidesz): Ahogy a parlamenti vitában is elhangzott, fontosnak tartjuk ezt a jogszabály-módosítást, mert így még demokratikusabb lesz a választási rendszer, hiszen megteremti a lehetőségét annak, hogy az uniós ajánlások szellemében azok is szavazzanak, akik nem rendelkeznek az unióban lakóhellyel, de rendelkeznek uniós állampolgársággal. Kiterjeszti ezt a szavazati jogot, úgyhogy fontosnak tartjuk ezt a módosítást, és támogatjuk.

### **Határozathozatalok**

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. További hozzászólás? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincsen, áttérünk a döntésekre. Szintén 3 döntést kell hoznunk.

Az első döntésünk a házszabály 44/1-nek való megfelelésről szól. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Hét igen. Ki nem? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Három tartózkodással a bizottság elfogadja.

A második szavazásunk a részletes vita lezárásáról szól. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Hét igen. Ki nem? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Három tartózkodás mellett a bizottság támogatja.

Végül a jelentés benyújtása. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Hét igen. Ki nem? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Három tartózkodás mellett a bizottság támogatja.

Köszönjük szépen főosztályvezető úr. Szép napot kívánunk önöknek is. *(Dr. Borzsák Levente elhagyja a termet.)*

**Az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New-Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló, T/2929. számú törvényjavaslat (A HHSZ 102. § (6) bekezdése szerinti döntés és lehetőség szerint a részletes vita)**

A 4. napirendi pontunk keretében köszöntöm Fábián Károly helyettes államtitkár urat az EMMI-ből. Mit kell tudnunk az előterjesztésről?

### **Dr. Fábián Károly bevezetője**

DR. FÁBIÁN KÁROLY helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Jó napot kívánok. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselők! Rövid leszek. Két kodifikációs pontosításra érkeztem a tárca részéről, valamint egy kiegészítő javaslattal.

Az első arról szólna, hogy az 1965. évi törvényerejű rendelettel kihirdetett, New Yorkban, '61. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló T/2929. számú törvényjavaslatról szólna.

Az ENSZ Kábítószerügyi Bizottsága 2018. március 14-én megtartott 67. ülészakán az Egészségügyi Világszervezete ajánlása alapján úgy döntött, hogy a carfentanil elnevezésű anyag kerüljön felvételre az Egységes Kábítószer Egyezmény 1. és 4. jegyzékébe. Ezenkívül az 5 szintén fentanilszármazék, úgymint az ocfentanil, a furanyl-fentanil, az acryloylfentanil a 4-Fluoroisobutyrfentanil és a tebrahydro furanylfentanil.

Ezek az anyagok; 6 vegyület közül három...

ELNÖK: Ezt nem kell elismételni.

DR. FÁBIÁN KÁROLY helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Rendben. *(Derűltség.)*

A hatályos magyar szabályozás értelmében az ENSZ Kábítószerügyi Bizottsága általános kábítószerre nyilvánított valamennyi anyag a miniszteri rendeletben szereplő leírások alapján jelenleg új pszichoaktív anyagnak minősülnek. Ezért kérem a tisztelt bizottságot, hogy támogassa a T/2929. számú törvényjavaslatot.

### **Döntés a részletes vita lefolytatásáról**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát azzal kell kezdenem, mielőtt megadom a szót, hogy elnöki javaslattal élek: a bizottság folytassa le a részletes vitát. Erről szavaznunk kell. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen. Most megadom a szót Balla Mihály képviselő úrnak.

### **További kérdések, válaszok**

BALLA MIHÁLY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Egy rövid kérdésem lenne. Ez az előterjesztés mennyire tudja követni azt a helyzetet, hogy adott esetben egyik napról a másikra tudják változtatni a különböző anyagösszetételeket annak érdekében, hogy különböző drogokat állítsanak elő. Tehát mondjuk amikről most döntünk, ezek a jövőben használatos vegyületek.

DR. FÁBIÁN KÁROLY helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen. Már márciusban döntött róla az Európai Bizottság. Próbálunk up-to-date-ek lenni. Nyilvánvaló, hogy igyekszünk minél gyorsabban reagálni, de nemzetközi szabályok kötnek minket.

ELNÖK: Nacsa Lőrinc!

NACSA LŐRINC (KDNP): Csak egy kiegészítés képviselőtársamhoz. Ezek nemzetközi kötelezettségből fakadóan, ha az ENSZ bizottságaiban is átjönnek azok a vegyületek bekerülnek a tagállami jogszabályokba, ugyanakkor most már levittük miniszteri rendeleti szintre azt a tiltott vegyületi listát, és akkor az már sokkal gyorsabb, hiszen akkor nem kell a Házon végigmennie, hanem csak miniszteri rendeleti formában szabályozzuk. Köszönöm.

ELNÖK: Gurmai Zita képviselő asszony!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Gondolom, technikai jellegű módosításról van szó. Azt gondolom, hogy nyugodtan támogatható a részünkről. Köszönjük szépen az észrevételt.

ELNÖK: Karácsony közeledik. *(Derültség.)* Köszönjük, képviselő asszony. További hozzászólás? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, még 4 szavazás áll előttünk, képviselőtársaim.

### **Határozathozatalok**

A házszabály 44/1-nek való megfelelést ki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm.

A bizottsági módosító javaslat benyújtását ki támogatja? *(Szavazás.)* Ez is egyhangú.

A részletes vita lezárását ki támogatja? *(Szavazás.)* Ez is egyhangú. Köszönöm szépen.

A jelentés elfogadását ki támogatja? *(Szavazás.)* Ez is egyhangú. Köszönöm szépen.

### **Az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló T/2932. számú törvényjavaslat**

#### **(A HHSZ 102. § (6) bekezdése szerinti döntés és lehetőség szerint a részletes vita)**

Még nem engedjük önt el, mert a következő napirendi pontnál is velünk marad. Az 5. napirendi pont keretei között szintén köszöntöm önt, helyettes államtitkár úr.

### **Dr. Fábián Károly bevezetője**

DR. FÁBIÁN KÁROLY helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Hasonlóan kiegészítő javaslattal élnék a pszichotróp anyagokkal kapcsolatban. Ez a '79. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló, a T/2932. számú törvényjavaslathoz szól.

Az egyezmény II. jegyzékébe szeretnénk fölvenni azokat az anyagokat, amelyekről elmondható, hogy használatukkal kapcsolatos visszaélés lényeges közegészségügyi kockázatot jelentene.

Hat vegyületről van szó, amiből 5 anyag - cannabishoz hasonló marihuana - tudatmódosító hatással rendelkezik, kémiai szerkezetük szerint a cannabisok csoportjába tartoznak, egy pedig amfetaminszármazék.

A nemzeti hatáskörben elvégzett kockázatelemzés eredményére tekintettel 6-ból 3 minősül egyedi anyagként Magyarországon is kábítószernek, egy tekintet alá eső veszélyes pszichotróp anyagnak, ennek megfelelően szerepelnek a kormányrendeleti szinten említett pszichotróp anyagok a II. jegyzékben.

Ezért kérem a tisztelt képviselő urakat, hogy támogassák a T/2932. számú törvényjavaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nagyon ki leszünk képezve. Van-e további kérdés a témában? *(Senki sem jelentkezik.)*

### **Határozathozatalok**

Elnöki javaslat az első: a bizottság folytassa le a részletes vitát. Ki támogatja ezt? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

A házszabály 44/1-nek való megfelelést ki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm.

A bizottsági módosító javaslat benyújtását ki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm.

A részletes vita lezárását ki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm.

A jelentés benyújtását ki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

Tisztelt Bizottság! Napirendi pontjaink utolsó, 6 pontjához érkezünk. Viszontlátásra, helyettes államtitkár úr. *(Dr. Fábíán Károly elhagyja a termet.)*

### **Egyebek**

Két bejelentésem van, és szeretném kérni képviselőtársaimat, hogy ezeket vessék be a naptáraikba. November 13-án 11 órakor lesz a bolgár partnerbizottsági találkozó. A szavazások után.

A bizottság következő ülése egy szokatlan időpontban lesz, december 3-án 15 órakor tartjuk a külügyminiszter érves meghallgatását. De ez változhat még, és már sokat változott.

További kérdés, javaslat, egyéb egyéb bárki részéről? *(Gyöngyösi Márton: Az örmény népirtásról szóló LMP-s határozati javaslat lekerült? - Dr. Gurmai Zita: A 6. napirendi pont?)*

Szél Bernadett elállt. *(Dr. Gurmai Zita: Akkor tájékoztassuk a jegyzőkönyvet erről!)*

Szél Bernadett elállt. *(Derültség. - Nacsá Lőrinc elhagyja a termet.)* - Viszontlátásra, képviselő úr! Helsinkiben találkozunk.

### **Az ülés berekesztése**

Köszönöm szépen, tisztelt bizottság. Amennyiben nincs több egyéb, az ülést berekesztem. Mindenkinek jó munkát, viszontlátásra!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 43 perc)*

**Németh Zsolt**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Barna Beáta