



Ikt. sz.: KUB-41/13-3/2018.

KUB-4/2018. sz. ülés
(KUB-4/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Külügyi bizottságának**
2018. július 3-án, kedden, 9 óra 30 perckor kezdődően
az Országház főemelet 55. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Magyarország és a Szlovák Köztársaság között az államhatárról szóló szerződés kihirdetéséről szóló T/533. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	5
<i>Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló T/503. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	7
<i>A Magyarország Kormánya és az Ománi Szultánság Kormánya között a diplomata, szolgálati és különleges útlevelekkel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló T/532. számú törvényjavaslat (A HHSZ 102. § (6) bekezdése szerinti döntés és lehetőség szerint a részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	9
<i>Egyebek</i>	9

Napirendi javaslat

1. Magyarország és a Szlovák Köztársaság között az államhatárról szóló szerződés kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/533. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
2. Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/503. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
3. A Magyarország Kormánya és az Ománi Szultánság Kormánya között a diplomata, szolgálati és különleges útlevelekkel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/532. szám)
(A HHSZ 102. § (6) bekezdése szerinti döntés és lehetőség szerint a részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Németh Zsolt** (Fidesz), a bizottság elnöke

Balla Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke

Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke

Juhász Hajnalka (KDNP), a bizottság alelnöke

Mesterházy Attila (MSZP), a bizottság alelnöke

Bartos Mónika (Fidesz)

Dr. Zsigmond Barna Pál (Fidesz)

Nacsa Lőrinc (KDNP)

Dr. Brenner Koloman (Jobbik)

Dr. Gurmai Zita (MSZP)

Molnár Gyula (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Csizi Réka, a bizottság munkatársa

Gódor Szilvia, a bizottság titkárnője

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Hegyaljai Mátyás helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)

Haág Tibor főosztályvezető (Pénzügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 30 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

NÉMETH ZSOLT (Fidesz), a Külügyi bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok, kedves képviselőtársaim! Mindenkinek gratulálok, hogy sikeresen ideértek, jól ránk ijesztettek ma reggel.

Megállapítom a határozatképességünket. A napirendi pontokat megküldtem. Amennyiben nincs a napirendi pontokhoz hozzászólás, felteszem szavazásra. Ki támogatja ezeket a napirendi pontokat? (Szavazás.) Egyhangú. Köszönöm szépen.

Magyarország és a Szlovák Köztársaság között az államhatárról szóló szerződés kihirdetéséről szóló T/533. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Köszöntöm a vendégeinket. Első napirendi pontunk: Magyarország és a Szlovák Köztársaság között az államhatárról szóló szerződés kihirdetése. Az előterjesztő részéről köszöntöm dr. Hegyaljai Mátyás államtitkár urat. A részletes vita keretében meg szeretném kérni, hogy szóban foglalja röviden össze az előterjesztés benyújtásának indokait. Parancsoljon!

DR. HEGYALJAI MÁTYÁS helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Érkezett módosító javaslat a már aláírt magyar-szlovák határforgalmi szerződéshez, ezeket a módosító javaslatokat mi megvizsgáltuk. Hogyha ehhez még tehetnék néhány történeti visszatekintést, ami érdekes lehet talán ebből a szempontból: a két fél között nagyon a régmúlta nyúlik vissza ez a megállapodás, már 2002 májusában megkezdődtek a tárgyalások informálisan, majd pedig az első hivatalosra 2008-ban került sor, ahogy erre a miniszterelnöki határozat nyújtott is egy felhatalmazást. Itt voltak különböző problémák a szerződés tárgyalása során, nyilván az Ipoly folyó medrének a kérdéseivel összefüggésben, területcseréről volt szó a két ország között. Ez lezajlott. Ez mind megoldódott, és az lett a vége, hogy 2016. január 25-én aláírásra került a két ország között a megállapodás.

Mi ezt ebben az esetben elfogadottnak tekintettük, úgy gondoltuk, hogy várjuk majd ennek a kihirdetését. Érkezett ehhez módosító javaslat. Ez a módosító javaslat véleményünk szerint, ha elfogadásra kerül, akkor ehhez a szerződés újraindítására van szükség - ez nem technikai jellegű módosítás -, a tárgyalások újakezdésére és újabb aláírásra. Az, hogy mi lesz a döntés, nyilván nem az én tisztem ebben állást foglalni, úgyhogy nagyon röviden ezzel kapcsolatban csak ennyit szerettem volna mondani.

ELNÖK: Miről szól az ön értékelése szerint a módosító javaslat?

DR. HEGYALJAI MÁTYÁS helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Az egyik módosító javaslat az, hogy a mellékletet együtt kezeljük a szerződéssel, ami teljes mértékben természetesen elfogadható, hiszen a melléklet osztja a szerződés sorsát, ezzel egyetértünk, ezzel nincs probléma. Hogyha jól látom, ez /4. számon van jelölve.

A másikban meg vannak adva a 3. §-ban a szerződés szövegének megfelelően az egyes településnevek mind szlovák, mind magyar néven. Ez a korábbi szerződésekhez, illetőleg a más országokkal kötött szerződéseknek megfelelően úgy volt feltüntetve, például mondom az elsőt, hogy Ipolyszalka szlovák település, ehhez

érkezett a módosító, hogy ehelyett legyen szlovákiai vagy ehelyett legyen a Szlovák Köztársaság területén fekvő település. *(Molnár Gyula: De az már nincs itt! De az már nincsen ebben a papírban nekünk benne!)*

ELNÖK: Itt beszélünk először is egy fideszes képviselő, Salacz László képviselő úr módosító javaslatáról, amit államtitkár úr először indokol, ami a mellékletnek az együttes kezeléséről szól.

DR. HEGYALJAI MÁTYÁS helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Igen, az teljes mértékben helytálló.

ELNÖK: Az rendben van.

DR. HEGYALJAI MÁTYÁS helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Így van.

ELNÖK: De a másik javaslat, amit tudtunkkal a házelnök úr eleve visszautasított, mint módosító javaslatot, a Jobbik részéről nyújtották be *(Dr. Hegyaljai Mátyás: Szávay István!)*, hogy nem szlovák településként, hanem szlovákiai településként szerepelteti az adott településneveket, és erre mondja ön, hogy ez viszont újranyitná...

DR. HEGYALJAI MÁTYÁS helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Hogyha ez a módosítás elfogadásra kerülne, akkor az értelmezésünk szerint újra kellene kezdeni a tárgyalásokat.

ELNÖK: Erre viszont a házelnök úr azt mondja, hogy lehet, hogy ez egy izgalmas elméleti vita, de a házelnök úr nem ezzel indokolta, hanem azt mondta, hogy ez a módosító javaslat házszabályellenes, ugyanis nemzetközi szerződési szöveghez nem lehet ilyen módosító javaslatot benyújtani. Tehát ő nem a tartalmi, hanem az eljárási kérdések miatt utasította vissza a módosító javaslatnak a tárgyalását. Köszönjük szépen.

Akkor most értjük, hogy miről fogunk dönteni, mert igazán csak ezt szerettem volna, hogy ez legyen világos mindenkinek, hogy egyik módosító javaslat, másik módosító javaslat, miről szavazunk, miről nem szavazunk. Én nem is tudom feltenni szavazásra a másik módosító javaslatot, mert nem is szerepelt ilyen értelemben most a napirendünkön.

Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Akkor döntünk.

Tisztelt Képviselőtársaim! Először is döntenünk kell az első szakaszcól, a házszabály 44. § (1) bekezdésének való megfelelésről, hogy megfelel-e ennek az előterjesztés. Ki támogatja, hogy ez megfelel? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

A részletes vita második szakasza következik. Salacz László képviselő módosító javaslatáról fogunk először dönteni, amely arról szól, hogy a melléklet része a szerződésnek. Ezt az előterjesztő kinyilvánította, hogy támogatja. Ki az, aki támogatja ezt a javaslatot? *(Szavazás.)* Ez is egyhangú. Köszönöm szépen.

Most a részletes vita lezárásáról döntenek, illetve egyidejűleg a jelentés elfogadásáról. Ezt ki támogatja? *(Szavazás.)* Ez is egyhangú.

Köszönjük szépen. Jó munkát kívánunk önöknek! Viszontlátásra! *(Dr. Hegyaljai Mátyás és munkatársai elhagyják az üléstermet.)*

Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló T/503. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

A második napirendi pontunk: a központi költségvetésről szóló T/503. számú törvényjavaslat részletes vitája. Köszöntöm Haág Tibor főosztályvezető urat a Pénzügyminisztériumból. Először is fel fogok önnek tenni egy kérdést, hogy a tárca vagy a kormány álláspontját képviseli-e, ezt követően majd kérem, hogy erre válaszoljon. Parancsoljon, röviden legyen szíves nyilatkozni!

HAÁG TIBOR főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottsági Képviselők! Az előterjesztő, tehát a tárca véleményét képviselem, tekintettel arra, hogy az egyéni képviselői módosító indítványokkal kapcsolatos kormányzati álláspont a mai kormányülésen kerül kialakításra.

ELNÖK: Rendben. Hadd kérdezzem meg, hogy kíván-e a módosító javaslatokról általában valamit nyilatkozni a számunkra?

HAÁG TIBOR főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): A módosító javaslatokkal kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy tekintettel arra, hogy nem ismert még a kormány álláspontja, az előterjesztő a bizottság hatáskörébe tartozó módosító indítványokat nem javasolja támogatásra.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Megnyitom a hozzászólásokra a lehetőséget. Balla Mihály alelnök úr!

BALLA MIHÁLY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Javaslok majd egy bizottsági véleményt, amelyik nagyjából úgy hangozna, hogy: „A 2019-es költségvetés hozzájárul a magyar gazdaság további erősödéséhez, Magyarország biztonságának megőrzéséhez. A Külgazdasági és Külügyminisztérium költségvetésének évről évre töretlen növekedése jövőre is folytatódik. A növekedés elemei közül kiemelendő, hogy a határon túli magyarok lakta területeken gazdaságfejlesztési célra fordítható összeg az ideihez képest több mint háromszorosára nő. A minisztérium export- és beruházás-ösztönzési tevékenysége páratlanul sikeres, aminek nagy szerepe van abban, hogy a magyar az egyik legdinamikusabban növekvő gazdaság egész Európában, amely évről évre újabb történelmi rekordokat dönt. Ez a költségvetés a Külgazdasági és Külügyminisztérium számára a biztonságos növekedés és gyarapodás költségvetése.” Köszönöm szépen, elnök úr. Ennyit szerettem volna mondani.

ELNÖK: Ez nyomdakész volt, gratulálok! Köszönjük szépen. Csenger-Zalán alelnök úr!

CSENGER-ZALÁN ZSOLT (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Nézve ezeket a módosítókat, szomorúan állapítom meg, hogy mindegyik gyakorlatilag a külügyi céloknak a megtorpedózását célozza meg. Én külön bájosnak tartom azt, hogy a kötöttségély-hitelezés is törölve lenne, ami egyébként éppen a magyar álláspont például az egész migrációs problémának a kezelésében, hogy lehetőleg odavigyük a segélyt, helyben próbáljunk segíteni. Sajnálatos módon ez a migrációhoz való általános ellenzéki hozzáállás és megnyilvánulás, annak megfelelő álláspont. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Általános hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs több általános hozzászólás, akkor a részletes vita első szakaszáról kérem, hogy döntsünk, a házszabály 44. § (1) bekezdésének való megfelelésről. Aki támogatja, hogy ez ennek megfelel, kérem, jelezze! *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

Akkor egyenként kellene a második szakaszban döntenünk a módosítókról. Mindenkinek ott vannak a módosítók az asztalán. A 8. számú módosító javaslat az első. Mi az előterjesztő álláspontja?

HAÁG TIBOR főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hozzászólások? *(Nincs jelzés.)* Szavazunk. Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás.

Megállapítom, hogy 6 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett a bizottság elutasította.

A 732. számú módosító javaslat. Az előterjesztő álláspontja?

HAÁG TIBOR főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság részéről bárki? *(Nincs jelzés.)* Felteszem szavazásra. Ki támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás.

6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a bizottság elutasította.

A 733. számú módosító, ez szól erről a kötött segélyről, amiről Csenger-Zalán Zsolt szólt az előbb. Előterjesztő?

HAÁG TIBOR főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Ki nem támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 7 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. A bizottság elutasította.

A 734. számú módosító. Az előterjesztő véleménye?

HAÁG TIBOR főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság részéről van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincsen. Felteszem szavazásra. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. A bizottság elutasította.

A 735. számú módosító. Előterjesztő?

HAÁG TIBOR főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság részéről ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás. A bizottság elutasította.

A 736. számú módosító, a Magyar Foundation of North America támogatásának az elvonása szerepel ebben. Az előterjesztő?

HAÁG TIBOR főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 7 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. A bizottság elutasította. Köszönöm szépen.

A részletes vita lezárásáról és a jelentés elfogadásáról fogunk most dönteni. Ki támogatja, hogy lezárjuk a részletes vitát? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

Ki támogatja, hogy a részletes vitáról szóló jelentést benyújtsuk az Országgyűlésnek? *(Szavazás.)* Ez is egyhangú. Köszönöm szépen.

A mai napon, 16 óra 30 percig lehet eljuttatni a kisebbségi véleményt a bizottság titkárságára. A vélemény csak olyan elemeket tartalmazhat, amelyek a bizottsági vitában elhangzottak.

Az esetleges bizottsági kisebbségi véleményt a Költségvetési bizottság előadója, valamint kisebbségi előadója fogja ismertetni. Köszönöm szépen.

Akkor a napirendi pontot lezárom.

A Magyarország Kormánya és az Ománi Szultánság Kormánya között a diplomata, szolgálati és különleges útlevelekkel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló T/532. számú törvényjavaslat (A HHSZ 102. § (6) bekezdése szerinti döntés és lehetőség szerint a részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Rátérünk a 3. napirendi pontunkra, Magyarország Kormánya és az Ománi Szultánság Kormánya közötti diplomata szolgálati és különleges útlevelekkel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat. Köszöntöm a Külügyminisztérium jelen lévő képviselőjét, nem fogjuk nagyon megdolgoltatni.

Tisztelt Bizottság! Először döntenünk kell a részletes vita lefolytatásáról. Bizottsági elnöki javaslat, hogy a bizottság folytassa le a részletes vitát. Ki támogatja ezt a javaslatot? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

Tisztelt Képviselőtársaim! Röviden erről az előterjesztésről annyit szeretnék mondani, hogy nyelvhelyességi korrekcióra van pusztán szükség, és ennek érdekében benyújtott a Fidesz-KDNP egy módosító javaslatot, amit szétszöttünk a képviselők között. Ennek a lényege az, hogy a magyar nyelv szabályainak megfelelően, „szolgálati és különleges útlevelekkel” helyett „útlevéllal”, tehát egyes számban szerepelne az útleveleknek a megnevezése. Tehát egy technikai módosítási javaslatról van szó.

Van-e általános vonatkozásban bárkinek hozzászólása? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincsen, akkor a részletes vita első szakaszának a lezárásaképpen a házszabály 44. § (1) bekezdésének való megfelelésről kell döntenünk. Ezt ki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú.

A második szakasz: a saját módosítási szándékkal kapcsolatosan van-e valakinek véleménye, kiegészítése? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincsen, akkor a módosító javaslatot teszem fel szavazásra. Ki támogatja ezt a módosítót? *(Szavazás.)* Ez is egyhangú.

Ki támogatja a részletes vita lezárását? *(Szavazás.)* Egyhangú.

Ki támogatja a részletes vitáról szóló jelentés benyújtását? *(Szavazás.)* Ez is egyhangú. Köszönöm szépen.

Egyebek

Tisztelt Bizottság! A mai nehéz munkánknak a végére értünk, és szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy nagykövetjelöltek meghallgatására fog sor kerülni

július 16-án, hétfőn, két hét múlva hétfőn, reggel 9 órakor, egy legalább 2-3 órás bizottsági ülésre számítson mindenki, de megpróbáljuk azért azt is majd pörgetni. Tehát július 16-án, reggel 9 órakor tartjuk a következő bizottsági ülést.

Egyéb egyéb? Gurmai Zita képviselő asszony!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen a szót. Tegnap a plenáris ülésen is módját ejtettem, hogy azt, hogy stabil lábakon állok, ezt köszönhetem a delegációnak, úgyhogy tényleg köszönöm szépen az abszolút emberi hozzájárulását nemcsak a delegációnak, hanem tényleg a munkatársaknak is mind a Házban, mind pedig a nagykövetségről. Úgyhogy amivel tegnap vicceltem, hogy stabil lábakon állok, ez azért annak köszönhető, hogy tényleg nagyon emberi volt, ahogy itt az elnyalásom következtében mindenki segített. Köszönöm.

ELNÖK: Aki nem értené, aki nem volt ott, azoknak mondom *(Derűlség.)*, és a kívülállóknak mondom, hogy *(Balla Mihály: Azon gondolkodtam, hogy odaadom egy pszichológus barátomnak a telefonszámát. - Derűlség.)* Tehát senki nem akarta ez alkalommal felborítani a képviselő asszonyt, hanem sajnós elcsúszott *(Dr. Gurmai Zita: A saját lábán.)* és így a delegáció rákényszerült arra, hogy segítsünk, és nagyon örülünk annak, hogy... *(Dr. Gurmai Zita: Ez neked kényszer volt?)*... jobb lett volna, ha nem kell, így akartam megfogalmazni pontosan. Örülünk, hogy jobban vagy.

Rendben. További egyéb bárki részéről? *(Nincs jelzés.)* Ha nincsen, akkor a bizottsági ülést berekesztem. Köszönöm szépen. Mindenkinek jó munkát kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 52 perc)

Németh Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Pavlánszky Éva