



Ikt. sz.: KOB-41/10-3/2020.

KOB-6/2020. sz. ülés
(KOB-29/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Kulturális bizottságának**
2020. június 8-án, hétfőn 11 óra 02 perckor kezdődően
az Országház Apponyi Albert gróf termében (főemelet 58.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	<i>5</i>
<i>A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló T/10585. számú törvényjavaslat</i>	
<i>(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	<i>5</i>
<i>Bánki Erik szóbeli kiegészítése</i>	<i>5</i>
<i>Kérdés</i>	<i>5</i>
<i>Bánki Erik válaszadása</i>	<i>5</i>
<i>Határozathozatal</i>	<i>6</i>
<i>Határozathozatal Arató Gergely (DK) kezdeményezéséről</i>	<i>6</i>
<i>Az ülés berekesztése</i>	<i>7</i>

Napirendi javaslat

1. A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10585. szám)
(Bánki Erik, Hadházy Sándor (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Pósán László (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Kállai Mária (Fidesz), a bizottság alelnöke

L. Simon László (Fidesz), a bizottság alelnöke

Simon Róbert Balázs (Fidesz), a bizottság alelnöke

Demeter Zoltán (Fidesz)

Dunai Mónika (Fidesz)

Szabó Szabolcs (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Hoppál Péter (Fidesz) L. Simon Lászlónak (Fidesz)

Földi László (KDNP) Demeter Zoltánnak (Fidesz)

Dr. Vinnai Győző (Fidesz) Simon Róbert Balázsnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Takács Gabriella bizottsági főmunkatárs

Meghívottak

Hozzászóló

Bánki Erik (Fidesz) országgyűlési képviselő

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 02 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ, a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a bizottság mai ülésén megjelent minden kedves képviselőtársat és az előterjesztő Bánki Eriket.

A mai napirend egyetlen tárgysorozatba vételről szóló javaslat. Aki a napirenddel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Egyhangúlag elfogadta a bizottság. Köszönöm szépen.

**A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló T/10585. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Ezek után az a tiszteletteljes kérésem, hogy ha az előterjesztő Bánki Erik kívánja még az írásban benyújtott javaslatát szóban kiegészíteni, akkor tegye meg. Tessék parancsolni!

Bánki Erik szóbeli kiegészítése

BÁNKI ERIK (Fidesz) előterjesztő: Hosszú kiegészítést nem tennék, elnök úr. Köszönöm szépen a szót. Köszöntöm a bizottság tagjait, képviselőtársaimat.

Egy nagyon rövid módosítást tartalmaz az előterjesztés, amelynek a lényege az, hogy lehetőséget ad a klubok számára arra, hogy az eddigi gyakorlattól eltérően, amikor alsóbb osztályban indíthattak más csapatokat is ugyanazok a gazdasági társaságok vagy sportvállalkozások, ugyanabban az osztályban vagy esetleg annál magasabb osztályban is indíthassanak. Alapvetően ennek az az indoka, hogy az utánpótlásképzés felmenő rendszerében egyre több olyan csapatnak erősödik meg az utánpótlásközpontja, ahol az utánpótláskorú játékosok már a felnőtt csapattal azonos vagy esetleg annál magasabb osztályban szerepelhetnek. Ezt teszi most lehetővé a jogszabály. Az előkészítés során egyeztettem valamennyi érintett szövetséggel, és a sportszövetségek is támogatják ezt a módosítást. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? (Szabó Szabolcs jelentkezik.) Szabó Szabolcs képviselő úr, parancsoljon!

Kérdés

SZABÓ SZABOLCS (független): Köszönöm szépen a szót. Egy kérdésem lenne csak olvasva az előterjesztést Az vajon nem okozhat-e problémát, ha ugyanabban az osztályban, vagy ha alacsonyabb osztályban, akkor ugyanabban a régióban, tehát gyakorlatilag egymással szemben vagy egymás versenytársaként jelenik meg két, mondjuk, ugyanahhoz a tulajdonoshoz tartozó csapat? Tehát ezt hogy lehet úgy megoldani, hogy a fair play szabályainak megfelelő legyen a bajnokság rendezése? Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e további kérdés? (Senki sem jelentkezik.) Nem látok jelentkezőt. Megadom a szót Bánki Erik képviselő úrnak.

Bánki Erik válaszadása

BÁNKI ERIK (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm szépen Szabó Szabolcs képviselő úr felvetését. Egyébként jogos és helyes.

Ezt a szövetségek általában saját maguk szabályozzák a versenykiírásban. A labdarúgásban például ugyanahhoz a tulajdonosi körhöz tartozó két csapat nem indulhat azonos bajnokságon. De mondok egy konkrét példát önnek. A kézilabdában a Nemzeti Kézilabda Akadémiának, ahol a fiatalok ma már eljutottak arra a szintre, hogy az NB1-es bajnokságban, tehát az első osztályban is játszhatnak, lehet egy felső csapata és akkor adott esetben elképzelhető, hogy az utánpótláskorú játékosok és a felnőttkorú játékosok azonos osztályban játszhatnak. Sőt, az is elképzelhető, hogy az utánpótláskorú játékosok, lévén hogy itt kiválasztott korosztályokról van szó, ahol gyakorlatilag az ország legtehetségesebb játékosai játszanak, a felnőtt bajnokságban játszó csapatnál magasabb osztályban is játszhatnak. Tehát minden esetben a szövetségek kezében van a lehetőség a törvénymódosítást követően is, hogy ezt külön ők szabályozzák. Ott, ahol ezt megengedik, ott működhet, ahol nem, ott pedig nem.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mivel további hozzászólási szándékot nem látok, szavazás következik.

Aki egyetért a tárgysorozatba vétellel, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Kilenc igen szavazat Ki nem? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* Egy tartózkodással a bizottság tárgysorozatba vette.

Köszönjük szépen képviselő úrnak a rendelkezésre állást. További szép napot kívánok! *(Bánki Erik: Köszönöm szépen. – A képviselő elhagyja a termet.)*

Határozathozatal Arató Gergely (DK) kezdeményezéséről

Tisztelt Bizottság! A napirendi pontunk végére értünk. Egyetlenegy apróságot szeretnék még jelezni, amiben viszont szükségeltetik egy bizottsági szavazás.

Arató Gergely képviselő úr küldött egy levelet, amely arról szól, hogy kezdeményezi, hogy a következő, tehát a 9-ei, holnapi ülésre hívjuk meg Upor László rektorhelyettes urat. A levéllel kapcsolatban tájékoztatásként kötelességem elmondani a következőt. Képviselő úr rosszul hivatkozik a jogszabályra, a határozati házszabály 40. § (4) bekezdésére hivatkozik, az a pont egyébként a módosító javaslatok benyújtásáról szól. Az országgyűlési törvényben valóban van egy olyan pont, amely lehetővé teszi, hogy az országgyűlési bizottság döntése alapján meghív hasson szakértőt, ez nem a pártokhoz, frakciókhoz kapcsolódó szakértő tehát. De úgy rendelkezik a jogszabály, hogy a bizottságnak kell erről döntenie, következésképpen elnökként értelem szerűen erről szeretném kikérni a bizottság véleményét.

Annyit szeretnék még megjegyezni, hogy az előző hat egyetem modellváltásával kapcsolatban sem volt itt egyik egyetemnek sem a rektora vagy rektorhelyettese. Ez természetesen nem köt bennünket semmilyen szempontból, csak mindenkinek a mérlegelésére bízom ezt az információt is. Tehát erről a kérdésről, mivel ez egy előterjesztett javaslat, amely a napirendet érinti és a napirendhez kapcsolódó jelenlétet, a bizottságnak nyilvánvalóan döntenie kell.

Kérdezem, hogy egyetért-e a bizottság azzal, hogy a holnapi ülésre meghívjuk Upor László egyetemi tanárt, rektorhelyetteset. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Egy igen szavazat. Ki nem ért egyet vele? *(Szavazás.)* Nyolc nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodással a bizottság elutasította ezt a felvetést. Ennek megfelelően fogunk akkor tájékoztatást adni Arató képviselő úrnak.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen a jelenlétet mindenkinek. További szép napot kívánok! A bizottsági ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 08 perc)

Dr. Pósn László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: dr. Lestár Éva