



Ikt. sz.: KOB-41/9-3/2020.

KOB-6/2020. sz. ülés
(KOB-29/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Kulturális bizottságának**
2020. június 3-án, szerdán 10 óra 46 perckor
az Országház Delegációs termében (főemelet 40.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	5
<i>A Közzolgálati Kódexnek közmédiában való érvényesítéséről, valamint a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló T/8920. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Tordai Bence szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>Az ülés berekesztése</i>	8

Napirendi javaslat

1. A Közszerológati Kódekné közmédiában való érvényesítéséről, valamint a médiaszerológatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8920. szám) (Szabó Timea és Tordai Bence (Párbeszéd) képviselők önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Pósán László** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Hoppál Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Kállai Mária (Fidesz), a bizottság alelnöke
L. Simon László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Simon Róbert Balázs (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dunai Mónika (Fidesz)
Dr. Vinnai Győző (Fidesz)
Földi László (KDNP)
Dr. Hiller István (MSZP)
Arató Gergely (DK)
Szabó Szabolcs (független)

Helyettesítési megbízást adott

Demeter Zoltán (Fidesz) Földi Lászlónak (KDNP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Sándor Tamás munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Tordai Bence (Párbeszéd) országgyűlési képviselő

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 46 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésen! A kiküldött meghívóból látszik, hogy egy napirendi pontra tettem előterjesztést, egy tárgysorozatba vételi javaslatról lenne szó. Kérdezem a bizottságot, hogy a napirendi előterjesztéssel egyetértenek-e a tisztelt bizottsági tagok. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) Egyhangú igen. Köszönöm szépen.

A Közzolgálati Kódexnek közmédiában való érvényesítéséről, valamint a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló T/8920. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Tisztelettel köszöntöm a napirendi pont előadójaként Tordai Bence képviselő urat, és át is adom neki a szót, ha az előterjesztést még szóban is kívánja indokolni. Parancsoljon!

Tordai Bence szóbeli kiegészítése

TORDAI BENCE (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelettel üdvözlöm a bizottság tagjait és munkatársait! Talán nem kell részletesen ismertetnem a javaslatot, hiszen az régóta ismeretes, és, gondolom, képviselőtársaim is olvasták az indoklást, nagyon röviden foglalom csak össze.

Azt hiszem, mindannyiunk számára emlékezetes marad az az idén január 21-ei interjú, amelyet a Magyar Televízió politikai hírműsorában készítettek Karácsony Gergely főpolgármesterrel, arra is emlékszünk, hogy száz nap telt el, mire a közpénzekből működő közmédia behívta a nagy többséggel megválasztott főpolgármestert az adásba, és az sem nagyon vitatható, hogy a közzolgálatiágnak nyomát sem mutató műsorban a nyilvánvaló elfogultság okán a közzolgálati tájékoztatásra vonatkozó összes jogszabályt és normatívát megsértették. Ezért adtuk be azt a javaslatot, amely a Közzolgálati Kódexet a médiatörvény részévé tenné, annak mellékleteként csatolná, hiszen meggyőződésünk, hogy egy közzolgálati médiumnak nem Habony Árpád vagy Rogán Antal véleményének a tükrözése a feladata, hanem a magyar emberek olyan, részrehajlástól mentes tájékoztatása a közügyekről, amelyek valóban érintik és érdeklik őket.

Nyilvánvalóan az, hogy Karácsony Gergely mikor biciklizik, és hol száll ki az autójából, nem ilyen ügy, ilyen ügy viszont, hogy a budapestiek 50 milliárd forint többlettámogatást kaptak az egészségügyre a főpolgármesternek köszönhetően, hogy betiltották a rabszolgatörvény alkalmazását a fővárosban, hogy megállították a legrászorultabb emberek kilakoltatását, vagy éppenséggel, hogy a fideszes ingatlanmutyit megállították a Római-parton, de amikor a főpolgármester ezeket a valóban fontos és közérdekű eredményeket szeretne volna ismertetni, akkor folyton és ismételten beléfojtották a szót, nem hagyták végig mondani a főpolgármesternek gyakorlatilag egyetlen mondatát sem - szöges ellentétben azzal, ahogy aztán az azt követő interjúban a Fidesz fővárosi frakcióvezetőjével bántak.

Az Orbán-kormány egyik államtitkárát szeretném idézni, aki azt posztolta ennek kapcsán, hogy: „Jó, hogy nem a választás előtt készült az M1

Karácsony-interjú - több ellenzéki, kevesebb fideszes polgármester és képviselő lenne, érthetően. Sokszor éri méltatlan támadás a köztévét, de ez a tegnapi vállalhatatlan volt. Vállalhatatlan a főpolgármester és a budapestiek felé.”.

A Párbeszéd javaslata azt célozza, hogy többet ne alakulhassanak ki ilyen vállalhatatlan helyzetek, vagy legalábbis ne maradjanak következmény nélkül. Ha a médiatörvény részévé tesszük a Közzolgálati Kódexet, akkor egy ilyen interjúnak vagy egy ehhez hasonló, látványos elfogultságnak következményei kell hogy legyenek a jövőben, és ehhez kérem a képviselőtársak támogatását. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)* Dunai Mónika képviselő asszony, parancsoljon!

Hozzászólások

DUNAI MÓNICA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Előterjesztő! Én megértem azt, hogy önöknek személyes kötelességük megvédeni egy személyt, történetesen Karácsony Gergelyt, a főpolgármestert ebben az ügyben, és azt is megértem, hogy abból az interjúból, abból a konkrét esetről önök azt gondolják, hogy egy ilyen törvénymódosítást kellene beterjeszteni, de jó hírem is van: a jó hírem az, hogy jelen pillanatban is rendezi a médiatörvény ezt a problémát, hiszen amennyiben a média nem felel meg a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményeinek, akkor erre megvan a megfelelő, rögzített, jogszabályokban rögzített panasztételi eljárás.

Maga a Közzolgálati Kódex nemcsak Magyarországon, hanem nemzetközi szinten is egy önszabályozó és elfogadott eszköz. Ennek a törvénybe beemelése párhuzamosságokat eredményez, azt tehát egyáltalán nem szükséges a törvény mellékletévé tenni, már csak azért sem, mert akkor nem lenne rugalmas maga a Közzolgálati Kódex, nem lehetne olyan könnyen és egyszerűen módosítani. Ezért nem támogatjuk a tárgysorozatba vételt, de valóban, amennyiben úgy gondolják, hogy nem megfelelően járt el a közzolgálati média, akkor, gondolom, megtették és meg is teszik a megfelelő panasztételi eljárásokat, az pedig a törvény szerint járja, és kell is járnia a maga útját.

Még egy nagyon fontos dolog van: a médiatörvény. Nálunk tehát - a nemzetközi gyakorlattól eltérően - nemcsak van egy ilyen önszabályozó eszköz, amelyet úgy hívunk, hogy etikai kódex, hanem törvényben is rögzítve van az, hogy ennek milyen jogkövetkezményei lesznek, ez máshol nemigen van így. Nálunk ez tehát egy igazi garancia arra, hogy amennyiben nem felel meg a közzolgálati média a követelményeknek, a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének, akkor panasztételi eljárás kezdeményezhető, és az a jogszabályok szerint le fog folyni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)* Szabó Szabolcs képviselő úr, parancsoljon!

SZABÓ SZABOLCS (független): Köszönöm szépen a szót. Csak nagyon röviden szólnék hozzá. Persze önmagában abban van igazság, amit Dunai Mónika mondott, hogy lehet a Médiatanácshoz fordulni, csak, ugye, ők mindig azt csinálják, hogy a szerkesztői szabadságra hivatkozva azt mondják, hogy nem áll jogukban minősíteni vagy értékelni vagy helyreigazítást kérni egy olyan

interjú vagy egy olyan anyag után, amely egyértelműen elfogult és nem kiegyensúlyozott tájékoztatást nyújtott. Egyébként elég csak megnézni például a közszolgálati médiának a híradóit, az egyértelműen pártpropagandát folytat. Azt meg csak a történeti hűség kedvéért mondanám el, hogy mondjuk például az MTVA-nak a főembere egy olyan ember, akinek bírósági papírja van jogerős ítéletekben, például egy velem szemben indított perben is a bíró szó szerint beleírta az ítéletbe, hogy Papp Dániel híreket hamisított, tehát ez így benne van, rendszeresen. Tehát azért itt vannak bizonyos problémák, valljuk be őszintén!

A Médiatanács nem tudja biztosítani a kiegyensúlyozott tájékoztatást, ezt egyébként voltaképpen még akkor is láthatjuk, amikor a Médiatanácsnak az elnök asszonya eljön a bizottsági ülésre, és akkor én például rendszeresen szoktam tőle kérdezni, hogy hogyan óhajtja megteremteni a kiegyensúlyozott tájékoztatás feltételeit, és erre mindig csak annyit tud mondani, hogy egyrészt vannak bizonyos mérőszámok, amelyek szerintük azt bizonyítják, hogy kiegyensúlyozott - mert, ugye, ilyen időtartamokat tudnak nézni, hogy hány percben szerepelnek az egyes pártok, szereplők, és az, hogy éppen gyalázzák őket, vagy hamis híreket mondanak róluk, azt ők nem tudják mérni -, és egyébként azt is mindig meg szokta jegyezni, hogy, ugye, a szerkesztői szabadságot nem befolyásolhatják. Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Arató Gergely képviselő úr is jelentkezett. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY (DK): Valóban röviden egyetlen megjegyzést szeretnék tenni, csak hogy világos legyen, hogy mi az ellenzék és a Fidesz álláspontja közti lényeges különbség. Amiről Dunai Mónika képviselő asszony beszél, az egy eseti panaszkezelési mechanizmus - ez a javaslat nem erre vonatkozik. A közmédia működésével, pártatlanságával általánosságban van probléma, általánosságban nem biztosított ez a fajta pártatlanság, általánosságban pártpropaganda zajlik rajta tájékoztatás helyett, erre a képviselő úr példaként mondott egy-két konkrét esetet. Mi azt gondoljuk, hogy egyébként hosszabb távon minden politikai oldálnak és általában az országnak az az érdeke, hogy a közmédia pártatlan módon működjön. A képviselő úr javaslata erre irányul, és legalábbis vitára bizonyosan alkalmas. A Demokratikus Koalíció támogatja ezt a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e további hozzászólási szándék? *(Jelzésre:)* Dunai Mónika, parancsoljon!

DUNAI MÓNICA (Fidesz): Csak egyetlen gondolat. Természetesen konkrét ügyeket vizsgálnak, amikor a panasztételi eljárást kezdeményezik, de a sok-sok egyedi eset igenis érvényes általánosságban is, mert általánosságban is meg kell felelnie a közmédiának a kiegyensúlyozott tájékoztatásnak jelenleg is, a jelenlegi törvények szerint is, amit a jelenlegi törvények is garantálnak. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e további hozzászólási szándék? *(Senki nem jelentkezik.)* Ilyet nem látok.

Akkor most döntenünk kell a javaslatról. Ki támogatja a T/8920. számú, Szabó Timea és Tordai Bence képviselők által benyújtott önálló indítvány

tárgysorozatba vételét? Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság nem támogatta.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen. Ezzel a napirendi pontunk és az ülés végére értünk. Köszönöm mindenkinek a részvételt. További szép napot kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 58 perc)

Dr. Pósán László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Molnár Emese