



Ikt. sz.: KOB-41/17-2/2019.

KOB-11/2019. sz. ülés  
(KOB-23/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Kulturális bizottságának**  
2019. november 26-án, kedden 14 óra 03 perckor  
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 569 számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Napirendi javaslat</b>                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>4</b>  |
| <b>Az ülés résztvevői</b>                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>6</b>  |
| <b>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</b>                                                                                                                                                                                                         | <b>7</b>  |
| <b>A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló T/8003. számú törvényjavaslat<br/>(A Magyarországi nemzetiségek bizottságának önálló indítványa)<br/>(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)<br/>(Kijelölt bizottság)</b>                                              | <b>7</b>  |
| <b>Egyes törvényeknek a Nemzeti Filmintézet Közhasznú Nonprofit Zrt. létrehozásával összefüggő módosításáról szóló T/8037. számú törvényjavaslat<br/>(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)<br/>(Kijelölt bizottság)</b>                                                                          | <b>8</b>  |
| <b>A szakképzésről szóló 2019. évi ... törvény hatálybalépésével összefüggő módosító és hatályon kívül helyező rendelkezésekről szóló T/8014. számú törvényjavaslat<br/>(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)<br/>(Kijelölt bizottság)</b>                                                       | <b>10</b> |
| <b>A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvényi rendelkezések módosításáról szóló T/8032. számú törvényjavaslat<br/>(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)<br/>(Kijelölt bizottság)</b>                                     | <b>13</b> |
| <b>A Magyar Tudományos Akadémia munkájáról és a magyar tudomány általános helyzetéről 2015-2016 címmel benyújtott B/414. számú beszámoló<br/>(Beszámoló megvitatásának folytatása és lehetőség szerint a határozathozatal a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján)<br/>(Beszámolót tárgyaló bizottság)</b> | <b>14</b> |
| <i>Elnöki bevezető</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                | <i>14</i> |
| <i>Hozzászólások</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <i>15</i> |
| <i>Határozathozatal</i>                                                                                                                                                                                                                                                                               | <i>16</i> |

***Egyebek*** **16**

***Az ülés berekesztése*** **16**

## **Napirendi javaslat**

1. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8003. szám)  
(A Magyarországi nemzetiségek bizottságának önálló indítványa)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
2. Egyes törvényeknek a Nemzeti Filmintézet Közhasznú Nonprofit Zrt. létrehozásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8037. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
3. A szakképzésről szóló 2019. évi ... törvény hatálybalépésével összefüggő módosító és hatályon kívül helyező rendelkezésekről szóló törvényjavaslat (T/8014. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
4. A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8032. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
5. A Magyar Tudományos Akadémia munkájáról és a magyar tudomány általános helyzetéről 2015-2016 címmel benyújtott beszámoló (B/414. szám)  
(Beszámoló megvitatásának folytatása és lehetőség szerint a határozathozatal a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján)  
(Beszámolót tárgyaló bizottság)

6. Az olimpiai életjáradék erkölcstelen magatartás miatti megvonásáról szóló törvényjavaslat (T/7698. szám)  
(Szabó Timea (Párbeszéd) képviselő önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
7. Az olimpiai járadék erkölcstelen életmóddal történő összeférhetetlenségének megállapításáról szóló törvényjavaslat (T/7761. szám)  
(Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik) képviselő önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
8. Egyebek

**Az ülés résztvevői**  
**A bizottság részéről**

**Megjelent**

Elnököl: **Dr. Pósan László** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Hoppál Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke  
 Dr. Kállai Mária (Fidesz), a bizottság alelnöke  
 L. Simon László (Fidesz), a bizottság alelnöke  
 Ander Balázs (Jobbik), a bizottság alelnöke  
 Dunai Mónika (Fidesz)  
 Dr. Vinnai Győző (Fidesz)  
 Földi László (KDNP)  
 Farkas Gergely (Jobbik)  
 Gréczy Zsolt (DK)  
 Szabó Szabolcs (független)

**Helyettesítési megbízást adott**

Simon Róbert Balázs (Fidesz) dr. Kállai Mártának (Fidesz)  
 Kunhalmi Ágnes (MSZP) Szabó Szabolcsnak (független)  
 Demeter Zoltán (Fidesz) Dunai Mónikának (Fidesz)

**A bizottság titkársága részéről**

Takács Gabriella bizottsági főmunkatárs

**Meghívottak**

**Hozzászólók**

Ritter Imre nemzetiségi képviselő, a Magyarországi nemzetiségek bizottságának elnöke  
 Dömötör Csaba államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda)  
 Gulyás Tibor helyettes államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium)  
 Pölöskei Gáborné helyettes államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium)

**Megjelent**

Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló

(Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra 03 perc)

**Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása**

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Bizottság! Javaslom, hogy kezdjük el a délutáni etapot, amely de jure egy új bizottsági ülés, ebből következően a napirendről itt is szavazni szükségeltetik. Annyi módosítást kell bejelentenem, hogy a kiküldött napirenddel szemben a két utolsó napirendi pont, a 6. és a 7. sorszámmal szereplő önálló indítvány, amely tárgysorozatba vételi kérdés lenne, okafogyottá vált, merthogy mind a két képviselő visszavonta a javaslatát, ez ma délelőtt történt meg - közelebbit nem tudok róla, csak a tényt tudom közölni -, tehát ezekről értelemszerűen nem tudunk tárgyalni, merthogy visszavonták. Ebből következően az 1-5-ig terjedő napirendi pontok képezik az előterjesztés tárgyát. Tisztelettel kérdezem, hogy egyetért-e a bizottság az 1-5-ig terjedő napirendi pontokkal, amelyek a mai bizottsági ülés témáját jelentenék. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, ez egyhangú döntés. Köszönöm szépen.

**A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló T/8003. számú törvényjavaslat  
(A Magyarországi nemzetiségek bizottságának önálló indítványa)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)**

Akkor soron következik a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló T/803. számú törvényjavaslat részletes vitájának kijelölt bizottságként történő lefolytatása. E rendelkezésre megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a törvényjavaslatnak a határozati házsabály 44. § (1) bekezdés a-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát. Köszöntöm az előterjesztő képviselőjében a Magyarországi nemzetiségek bizottsága elnökét, Ritter Imrét, és kérdezem, hogy ebben a szakaszban kíván-e hozzászólni.

RITTER IMRE nemzetiségi képviselő, a Magyarországi nemzetiségek bizottságának elnöke: Nem, köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. E vitaszakaszban kíván-e a bizottság tagjai közül valaki hozzászólni? *(Senki nem jelentkezik.)* Ilyet nem látunk, akkor értelemszerűen az előterjesztő sem kíván reagálni az elhangzottakra. *(Ritter Imre bólint. - Derűltség.)*

Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a bizottságnak a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatos megállapításait a bizottság jelentése tartalmazza, így erről döntenünk kell. Támogatja-e a bizottság, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak? Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 9 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a bizottság ezzel egyetértett.

Megnyitom a részletes vita második szakaszát, amelyben a módosító javaslatokról kell állást foglalnunk. A javaslatához nem érkezett módosító

javaslat. Előzetesen saját bizottsági módosítási szándéka sem érkezett javaslat. Amennyiben nincs módosítási szándék *(Nincs jelzés.)*, a jegyzőkönyv számára ismertetem, hogy módosító javaslat hiányában a bizottság nem nyújt be részletes vitát lezáró módosító javaslatot, így a vita ezen szakaszát ugyancsak lezárom.

Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát, amelyben a bizottságunk dönt a részletes vita lezárásáról, a részletes vitáról szóló jelentésünk elfogadásáról és benyújtásáról. Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy az általunk most tárgyalt indítvány a törvényalkotás parlamenti informatikai rendszerében, a ParLexben került feldolgozásra, a részletes vita dokumentumai is ebben a számítógépes programban készülnek el, és ezen keresztül kerülnek benyújtásra. Ennek megfelelően kérdezem a bizottságot, hogy lezárja-e a részletes vitát, elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntését összefoglaló jelentés benyújtásáról. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Ez egyhangú döntés. A bizottság megszavazta. Nagyon szépen köszönöm.

Köszönöm szépen Ritter Imrének is a jelenlétet - nagyon nem izzasztottuk meg. *(Derűlség.)* További szép napot kívánunk! *(Szabó Szabolcs: Majd legközelebb! Amikor majd jönnek az 50 százalékért! - Derűlség, közbeszólások. - Ritter Imre és Kissné Köles Erika távozik az ülésről.)*

**Egyes törvényeknek a Nemzeti Filmintézet Közhasznú Nonprofit Zrt. létrehozásával összefüggő módosításáról szóló T/8037. számú törvényjavaslat  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)**

Tisztelt Bizottság! Soron következik az egyes törvényeknek a Nemzeti Filmintézet Közhasznú Nonprofit Zrt. létrehozásával összefüggő módosításáról szóló T/8037. számú törvényjavaslat részletes vitájának kijelölt bizottságként történő lefolytatása. Egy fél perc technikai türelmet szeretnék kérni mindenkitől, most kaptuk a tájékoztatást, hogy még a mosdóban van az államtitkár úr - beláthatjuk, hogy az egy olyan fontos hely, ahonnan nem lehet csak úgy kirángatni senkit, mert annak súlyos következményei lehetnek. *(Derűlség. - Dunai Mónika: Most ezt jegyzőkönyvbe vesszük?)* Természetesen. Egy fél perc türelmet kérek szépen. *(Szabó Szabolcs: Csak az a kérdést, hogy mit forgatnak.)* Ezt majd megkérdezzük tőle. *(Derűlség. - Rövid szünet. - Dömötör Csaba megérkezik az ülésre.)* Tisztelettel köszöntjük az államtitkár urat, ezzel a technikai szünetnek vége.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, amely a törvényjavaslatnak a határozati házszabály 44. § (1) bekezdés a-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatáról szól. Köszöntöm az előterjesztő képviselőjében Dömötör Csaba államtitkár urat, és kérdezem, hogy ebben a vitaszakaszban hozzá kíván-e szólni.

DÖMÖTÖR CSABA államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Nem.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjai közül kíván-e valaki hozzászólni? *(Senki nem jelentkezik.)* Ilyet nem látok. Akkor értelemszerűen az államtitkár úr sem fog reagálni az elhangzottakra.

Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a bizottságnak a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatos megállapításait a bizottság jelentése tartalmazza, így erről döntenünk kell. Támogatja-e a bizottság, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak? Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Ez 7 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság megszavazta.

A részletes vita ezen szakaszát lezárom.

Áttérünk a következő szakaszra, megnyitom a részletes vita második szakaszát, amelyben a módosító javaslatokról kell állást foglalnunk. A javaslatához nem érkezett módosító javaslat, bizottsági módosítási szándékra előzetesen a kormánypárti frakciótól érkezett javaslat, ezt tegnap kiküldtük. Kíván-e valaki ehhez hozzászólni? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok ilyet. Kérdezem az államtitkár urat, hogy a bizottsági módosítóval kapcsolatban mi a kormány álláspontja.

DÖMÖTÖR CSABA államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Technikai módosítókról van szó, ezért nincsen...

ELNÖK: Tehát ha jól értem, támogatják.

DÖMÖTÖR CSABA államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Igen.

ELNÖK: Köszönöm. Az elhangzottak alapján kérdezem a bizottságot, elfogadja-e a javaslatban szereplő módosításokat. Kérem, kézfelemeléssel jelezze, aki elfogadja. *(Szavazás.)* 9 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 9 igennel, 4 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta.

A saját javaslat tervezetét a korábban jelzettek szerint kérem majd a bizottság jegyzőkönyvéhez csatolni. *(Dr. Hoppál Péter megérkezik az ülésre.)*

Kérdezem a bizottságot, hogy az előbbieken meghozott döntéseknek megfelelően elfogadja-e és benyújtja-e a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot. Kérem, kézfelemeléssel jelezzék. *(Szavazás.)* 9 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 9 igennel, 4 tartózkodás mellett a bizottság... Bocsánat, Szabó Szabolcs egy vagy két szavazattal van jelen?

SZABÓ SZABOLCS (független): Kettő.

ELNÖK: Kettő, elnézést! Akkor 5 tartózkodás volt, elnézést! *(Szabó Szabolcs: Semmi gond! A papírt már úgyis aláírtuk!)* Ne haragudjon, csak nem vettem észre.

Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát, amelyben a bizottságunk dönt a részletes vita lezárásáról, a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról. Ismételen tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a most tárgyalt indítvány a ParLexben kerül feldolgozásra, a részletes vita dokumentumai is ebben a számítógépes programban készülnek el, és ezen keresztül kerülnek benyújtásra. Ennek megfelelően kérdezem a bizottságot, hogy lezárja-e a részletes vitát, elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseit összefoglaló jelentés benyújtásáról. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 9 igen. Aki nem? *(Szavazás.)*

Tartózkodás? (Szavazás.) 5 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta. Köszönöm szépen.

Ezzel ezen napirendi pont végére is értünk. Köszönjük az államtitkár úrnak a jelenlétet, további szép napot, jó munkát kívánunk! (Dömötör Csaba: Viszontlátásra! - Dömötör Csaba távozik az ülésről. - Rövid szünet.)

**A szakképzésről szóló 2019. évi ... törvény hatálybalépésével összefüggő módosító és hatályon kívül helyező rendelkezésekről szóló T/8014. számú törvényjavaslat  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)**

Soron következik a szakképzésről szóló törvényjavaslat, a részletes vita lefolytatására kijelölt bizottságként tárgyaljuk. Megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a törvényjavaslatnak a határozati házsabály 44. § (1) bekezdés a-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát. Szeretném megkérdezni, hogy a kormány képviselőjében kit tudunk köszönteni. (Senki nem jelentkezik.)

L. SIMON LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: A - hogy hívják? - Gulyás Tibi jött volna szerintem. Együtt indultunk el a parlamentből, és mondta, hogy jön ide.

ELNÖK: Ő a tudományos kutatáshoz jön szerintem.

L. SIMON LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Ja!

ELNÖK: Akkor az előterjesztő hiányában folytatjuk le... (Cservék Judit: Elnézést kérek, szakértőként lettem delegálva az ITM részéről, nem tudom, hogy van-e ebben az esetben felhatalmazás, Pölöskeiné államtitkár asszony érkezett volna... - L. Simon László: Nincs!) Nincsen. (Dr. Hoppál Péter: Pölöskeiné itt van kinn a folyosón!) Akkor legyenek kedvesek behívni! (Megtörténik. - Közbeszólások. - Rövid szünet. - Pölöskei Gáborné megérkezik az ülésre.) Kezét csókolom! Szeretném megkérni az államtitkár asszonyt, hogy foglaljon helyet. (Megtörténik.) Most a részletes vita azon első szakaszánál tartunk, amely a határozati házsabály 44. § (1) bekezdés a-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálattal kapcsolatos, magyarán hogy megfelel-e a törvényjavaslat a törvényalkotás előírásainak, és így tovább. Köszöntöm a kormány képviselőjében Pölöskei Gáborné államtitkár asszonyt, és kérdezem, hogy ebben a szakaszban kíván-e hozzászólni.

PÖLÖSKEI GÁBORNÉ helyettes államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Nem, köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül kíván-e valaki hozzászólni? (Senki nem jelentkezik.) Nem látok ilyet.

Akkor tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a bizottságnak a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatos megállapításait a bizottság jelentése tartalmazza, így erről ismételtelen döntenünk kell. Támogatja-e a bizottság, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak? Aki igen, kézfelemeléssel

jelezzék! (Szavazás.) 9 igen. Aki nem? (Szavazás.) Tartózkodás? (Szavazás.) 5 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta.

A vita ezen szakaszát lezárom, és áttérünk a módosító javaslatok megvitatására. Megnyitom a részletes vita második szakaszát. A határozati házszabályi rendelkezéseknek megfelelően a háttéranyagban feltüntetett módosító pontokról szavazunk. Az összefüggő pontok együtt kezelendők, ezekről egy szavazással döntünk. Két módosító javaslat van, de ezek összefüggnek... (Az elnök Takács Gabriellával egyeztet.) Nem, pardon, elnézést!

Soron következik tehát az első módosító javaslat az 1. sorszám alatt, amely Szabó Szabolcs képviselő úr javaslata. Kérdezem a képviselő urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. (Szabó Szabolcs: Igen.) Tessék parancsolni!

SZABÓ SZABOLCS (független): Köszönöm szépen. A benyújtott módosító javaslatban, egyébként Arató Gergelyében is - akkor már nem szólnék külön hozzá, ezért, ha megengedi, elnök úr, csak megemlítem, hogy az is ugyanazt a témát érinti - az alternatív iskolák ügyéről van szó. Megkaptam a bizottsági módosítót, itt láttam a 19. pontot a bizottsági módosítóban, hogy ha átmegy ez a bizottsági módosító, akkor ez az újraengedélyeztetési eljárás, ha én jól értelmezem, el fog maradni a már engedéllyel rendelkező alternatív iskoláknál, az indokolásban valami olyasmi szerepel, hogy a gördülékenyebb átállás, s a többi. Voltaképpen mi ezt szeretnénk volna, éppen ezért nagy tisztelettel mondom az elnök úrnak, hogy akkor én itt szóban vissza is vonnám a javaslatomat, mert a bizottsági módosító azt az irányt rendezi, amit voltaképpen mi szeretnénk volna szóba hozni a bizottsági ülésen. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor az 1. pontról értelemszerűen nem szavazunk, de a 2. sorszám alatt szereplő módosítóról szükségeltetik, mert a képviselő úr, a benyújtó nincs jelen, tehát nem tudja ezt megtenni. Kérdezem a kormány képviselőjét - mert ez megint csak így indokolt -, hogy támogatják-e Arató Gergely képviselő úr javaslatát.

PÖLÖSKEI GÁBORNÉ helyettes államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottságot, hogy egyetért-e Arató Gergely képviselő úr javaslatával. Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) 3 igen. Aki nem? (Szavazás.) 9 nem. Tartózkodás? (Szavazás.) 2 tartózkodás mellett a bizottság nem fogadta el.

Saját bizottsági módosítási szándékra előzetesen érkezett javaslat, azt tegnap kiküldtük. Ha jól értettem az államtitkár asszonyt, azt támogatták, az az igen erre vonatkozott, ugye?

PÖLÖSKEI GÁBORNÉ helyettes államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Igen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki ehhez hozzászólni? (Senki nem jelentkezik.) Ilyet nem látok, akkor szavazás következik...

PÖLÖSKEI GÁBORNÉ helyettes államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Egy pillanat!

ELNÖK: Bocsánat, tessék parancsolni!

PÖLÖSKEI GÁBORNÉ helyettes államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Egy kiegészítést szeretnék tenni a 19. sorszámú módosítóhoz, a kiegészítés pedig az lenne, hogy a (8) bekezdésnek az új szövegéhez, amely úgy kezdődik, hogy „A (8) bekezdés szerint kerettanterv alapján...”, így van a mondat, itt egy kiegészítést szeretnék tenni, hogy: „A (8) bekezdés szerinti óvodapedagógiai program, kerettanterv alapján...”, merthogy az óvodásokra is vonatkozik ugyanez, ők nem maradhatnak ebből ki, és gyakorlatilag ott nem kerettanterv van, hanem az óvodák működését az óvodapedagógiai program határozza meg. Ezért kellene ezt még pontosítani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár asszony. Akkor tehát a szavazás ezen kiegészítéssel történne meg, amely úgy szól, hogy: „A (8) bekezdés szerinti óvodapedagógiai program, kerettanterv alapján...”, ahogy az előbb azt az államtitkár asszony felolvasta, tehát ezzel a kiegészítéssel történne meg a szavazás. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 9 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás mellett a bizottság a módosító javaslatot elfogadta.

A saját javaslat tervezetét a korábban jelzettek szerint megint csak kérem a bizottság jegyzőkönyvéhez csatolni.

Kérdezem a bizottságot, hogy az előbbieken meghozott döntéseknek megfelelően elfogadja-e és benyújtja-e a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot. Ha igen, kérem, kézfelemeléssel jelezzék. *(Szavazás.)* 9 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta.

Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát, amelyben döntünk a részletes vita lezárásáról, a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról. Kérdezem a bizottságot, lezárja-e a részletes vitát. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 9 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás mellett a bizottság lezárta a részletes vitát.

Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a bizottság a részletes vitáról jelentést nyújt be, amely a bizottság korábbi vitaszakaszban meghozott döntéseit tartalmazza. Ennek megfelelően kérdezem tehát a bizottságot, elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntését összefoglaló jelentés aláírásáról, benyújtásáról. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 9 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta. Köszönöm szépen.

Ezzel ennek a napirendi pontnak a végére értünk. Köszönjük az államtitkár asszonynak és munkatársainak a részvételt. *(Pölöskei Gáborné: Köszönöm szépen.)* További szép napot kívánok! *(Pölöskei Gáborné: Köszönöm. - A napirendi pont tárgyalására érkezett vendégek távoznak az ülésről.)*

**A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvényi rendelkezések módosításáról szóló T/8032. számú törvényjavaslat  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)**

Soron következik a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvényi rendelkezések módosításáról szóló T/8032. számú törvényjavaslat részletes vitájának kijelölt bizottságként történő lefolytatása. E rendelkezésre megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a törvényjavaslatnak a határozati házsabály 44. § (1) bekezdés a-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát. Köszöntöm az előterjesztő képviselőjében Gulyás Tibor helyettes államtitkár urat, és kérdezem, hogy ebben a vitaszakaszban kíván-e hozzászólni.

GULYÁS TIBOR helyettes államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm szépen. Üdvözlöm önöket! Egy rövid tájékoztatást szeretnék adni az előterjesztésről. A megújult KIT-et megvizsgálva arra a következtetésre jutottunk, hogy az NKFIH jogállását megváltoztatva ezzel tudjuk a legjobb működést biztosítani, és ennek eredményeképpen szeretnénk, hogyha ez a módosító támogatásra lelne az Országgyűlésben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e a bizottság tagjai közül valaki hozzászólni? (*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok illet, akkor értelemszerűen az államtitkár úr sem kíván az elhangzottakra reagálni.

Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a bizottságnak a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatos megállapításait a bizottság jelentése tartalmazza, erről tehát döntenünk kell. Támogatja-e a bizottság, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak? Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze! (*Szavazás.*) 9 igen. Aki nem? (*Szavazás.*) Tartózkodás? (*Szavazás.*) 5 tartózkodás mellett a bizottság ezzel egyetértett.

A részletes vita ezen szakaszát lezárom.

Áttérünk a következő szakaszra, megnyitom a részletes vita második szakaszát, amelyben a módosító javaslatokról kell állást foglalnunk. Tájékoztatom a bizottságot, hogy a javaslatához nem érkezett módosító javaslat. Saját bizottsági módosítási szándékra előzetesen a kormánypárti frakciótól érkezett javaslat, azt tegnap kiküldtük. Kíván-e valaki ehhez hozzászólni? (*Senki nem jelentkezik.*) Nem látok illet. Kérdezem az államtitkár urat, hogy a bizottsági módosító javaslattal kapcsolatban mi az álláspontjuk, tudják-e támogatni?

GULYÁS TIBOR helyettes államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Nem szeretnénk hozzászólni, köszönjük. (*L. Simon László: Olyan nincs! - Gulyás Tibor: Egy pillanat türelmet kérünk!*)

ELNÖK: Arra szeretnék választ kapni, államtitkár úr, hogy támogatják-e a bizottsági javaslatot, vagy nem.

GULYÁS TIBOR helyettes államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Elnézést! Igen, támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. Köszönöm szépen. Szavazás következik. Aki egyetért a bizottsági módosító javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 9 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás mellett a bizottság a módosító javaslatot elfogadta.

Ezt a sajátjavaslat-tervezetet a korábban jelzettek szerint kérem a bizottság jegyzőkönyvéhez csatolni.

Kérdezem a bizottságot, hogy az előbbieken meghozott döntéseknek megfelelően elfogadja-e, és benyújtja-e a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot. Aki egyetért ezzel, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 9 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta.

Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát, amelyben bizottságunk dönt a részletes vita lezárásról, a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról. Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy az általunk most tárgyalt indítvány ugyancsak a ParLexben kerül feldolgozásra, a részletes vita dokumentumai is ebben a számítógépes programban készülnek el, és így is kerülnek benyújtásra. Ennek megfelelően kérdezem a bizottságot, lezárja-e a részletes vitát, elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseit összefoglaló jelentés benyújtásáról. Kérem kézfelemeléssel jelezni! *(Szavazás.)* 9 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás mellett a bizottság megszavazta. Köszönöm szépen.

A napirendi pontunk végére értünk. Az államtitkár úrnak, munkatársának köszönjük a jelenlétet, szép napot kívánunk! *(Gulyás Tibor: Köszönjük, viszontlátásra! - Közbeszólások: Viszontlátásra! - A napirendi pont tárgyalására érkezett vendégek távoznak az ülésről.)*

**A Magyar Tudományos Akadémia munkájáról és a magyar tudomány általános helyzetéről 2015-2016 címmel benyújtott B/414. számú beszámoló  
(Beszámoló megvitatásának folytatása és lehetőség szerint a határozathozatal a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján)  
(Beszámolót tárgyaló bizottság)**

### **Elnöki bevezető**

Következik a Magyar Tudományos Akadémia munkájáról és a magyar tudomány általános helyzetéről, a 2015-16. évekről szóló beszámoló tárgyalása. Mint tudjuk, ezt a napirendi pontot anno a bizottság elnapolta, értelemszerűen annak a folytatásáról és lezárásáról van szó. Tájékoztatom a bizottságot, hogy a Magyar Tudományos Akadémia elnöke azt a tájékoztatást adta, hogy nem képviseltetik magukat a jelen ülésen, ebből következően nyilván az ő részvételük nélkül kell akkor ezt lefolytatni.

Én azért szeretném még felhívni a figyelmet arra, hogy akkor megfogalmazódott néhány észrevétel a beszámolóval kapcsolatban, az elnapolásnak is pontosan az volt az indoklása, hogy legyen mód és lehetőség - amennyiben ezt az Akadémia szükségesnek érzi - korrekciókat tenni, vagy ezzel kapcsolatban valamilyen állásfoglalást megtenni; ilyen típusú észrevételek egyébként nem érkeztek. Következésképpen a helyzet úgy néz ki,

hogy adott egy beszámoló, azzal kapcsolatban valamikor elhangzottak kifogások, azzal kapcsolatban értelemszerűen az Akadémia részéről is volt észrevétel. A bizottságnak majd a beszámolót illetően értelemszerűen döntést kell hoznia, de természetesen előtte mód és lehetőség van - erről szól a napirendi pont - ennek a megvitatására. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)* Szabó Szabolcs képviselő úr, tessék parancsolni!

### Hozzászólások

**SZABÓ SZABOLCS** (független): Köszönöm szépen. Nagyon sokáig nem húznám a hozzászólásomat, csak annyit jeleznék, hogy tegnap én magam is előbányásztam még a korábbi jegyzőkönyvet, amelyet megkaptunk arról a bizonyos ülésről, és elolvastam még egyszer, hogy pontosan fel tudjam idézni az elhangzottakat. Én továbbra is csak azt tudom mondani, amit akkor elmondtam, hogy azok a kifogások, amelyek akkor még a parlamenti államtitkár Cseresnyés Péter részéről elhangzottak - ha jól emlékszem, ő már más területen államtitkár vagy helyettes államtitkár -, szerintem nem voltak pontosak, szerintem akkor Lovász László pontosan elmondta, hogy azok az adatok, amelyeket megkifogásolt Cseresnyés Péter, azok egyrészt nem tőlük, hanem egyéb más, alapvetően kormányzati háttérintézménytől származnak, a saját szervezetükre vonatkozó adatok pedig az én meglátásom szerint úgy voltak pontosak, ahogy azokat Lovász László elmondta.

Amit akkor is elmondtam, azt most is tartanám, hogy szerintem az finoman szólva is nem volt udvarias eljárás. Én nem is csodálkozom, hogy nem jött el, hiszen nyilván nem lenne vagy nem lett volna jó neki, ha ezt még egyszer át kell élnie. Én örültem volna egyébként, hogyha legalább Cseresnyés Péter úr eljön, és mond valamit, nem tudom, mondjuk bocsánatot kér tőle, de ő sem jött el.

Úgyhogy összességében én csak azt tudom mondani, hogy én már akkor is, meg most megint újra elolvastam azt a bizonyos beszámolót, szerintem az egy korrekt összefoglalása az MTA 2015-16. éveinek, egy korrekt beszámoló a hazai kutatás-fejlesztés 2015-16. évi állapotáról, amely nemcsak a pozitívumokat írja le, hanem tudóshoz mértén és tudóshoz illően kellőképpen önkritikus saját magával, mármint hogy az Akadémia saját magával szemben is, meg úgy általában a hazai kutatás helyzetével kapcsolatban is. Úgyhogy én abszolút azt javaslom, hogy ezt a beszámolót fogadjuk el, hiszen a korábbi éveknél megfelelően az egy korrekt beszámoló, amelyet az MTA benyújtott. Köszönöm szépen.

**ELNÖK:** Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* L. Simon képviselő úr következik.

**L. SIMON LÁSZLÓ** (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tekintettel arra, hogy Lovász elnök úr nem jött el a mai ülésre, a szövegen nem módosítottak, és úgy érzem, hogy Szabó Szabolcs képviselőtársam hozzászólása is konstruktív volt, ne folytassuk ezt a vitát *(Dr. Vinnai Győző: Helyes!)*, tényleg ne legyen itt méltatlan szituáció, hanem - okulva az eddigiekből - zárjuk le, és fogadjuk el a beszámolót, ezt javaslom. *(Dr. Vinnai Győző: Egyetérttek!)* Cseresnyés képviselőtársam védelmében meg csak annyit, hogy minthogy már nem hozzá tartozik a minisztériumban a terület, nyilván ezért nem jött el.

Én azt gondolom, hogy annak nincs értelme, hogy abban a hangnemben folytassuk tovább, ahogy annak idején ezt abbahagytuk, úgyhogy én javaslom, hogy ha lehet, további vita nélkül fogadjuk el az Akadémia beszámolóját. Köszönöm szépen.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Senki nem jelentkezik.)* Ilyen szándékot nem látok.

Akkor felolvasom azt a határozati javaslatot, amelyről a bizottságnak most szavaznia kellene: „Az Országgyűlés Kulturális bizottsága az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. évi II. hó 24-én meghozott országgyűlési határozat 85. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Tudományos Akadémia munkájáról és a magyar tudomány általános helyzetéről 2015-2016. évi beszámolót, B/414. számon szereplő beszámolót elfogadja.” - ez lenne a határozati javaslat. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Egyhangú szavazással a bizottság elfogadta. Köszönöm szépen.

### **Egyebek**

A napirendi pont végére értünk, és mivel - mint ahogy jeleztem - a két tárgysorozatba vétel tárgytalanná vált, ezzel a délutáni napirendünk végére is értünk, hacsak valakinek az egyebek szintjén nincsen felvetése. *(Senki nem jelentkezik.)* Ilyet nem látok.

### **Az ülés berekesztése**

Akkor viszont a bizottsági ülést bezárom, és mindenkinek további szép napot kívánok! Köszönöm szépen a megjelenést.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 34 perc)*

**Dr. Pósn László**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Molnár Emese