



Ikt. sz.: IUB-41/27-2/2019.

IUB-4/2019. sz. ülés
(IUB-20/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Igazságügyi bizottságának**
2019. március 18-án, hétfőn, 11 óra 07 perckor
az Országház Nagy Imre termében
(főemelet 61.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításához kapcsolódóan egyes törvények módosításáról szóló T/5244. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Demeter Zoltán szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	6
<i>A közigazgatási bíróságok függetlenségét biztosító további garanciákról szóló T/5241. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	6
<i>Hende Csaba szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Hozzászólások</i>	7
<i>Hende Csaba reflexiói</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	9
<i>Az ülés berekesztése</i>	9

Napirendi javaslat

1. A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításához kapcsolódóan egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5244. szám)
(Hende Csaba, Barcza Attila, Demeter Zoltán, dr. Bajkai István (Fidesz), dr. Vejkey Imre (KDNP), dr. Völner Pál (Fidesz), Nacsa Lőrinc (KDNP) és Herczeg Tamás (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. A közigazgatási bíróságok függetlenségét biztosító további garanciákról szóló törvényjavaslat (T/5241. szám)
(Hende Csaba, dr. Völner Pál és Gulyás Gergely (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Vejkey Imre (KDNP), a bizottság elnöke

Czunnyiné dr. Bertalan Judit (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Kovács Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Vitányi István (Fidesz), a bizottság alelnöke

Jakab Péter (Jobbik), a bizottság alelnöke

Demeter Zoltán (Fidesz)

Vigh László (Fidesz)

Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik)

Dr. Varga László (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Bajkai István (Fidesz) Czunnyiné dr. Bertalan Juditnak (Fidesz)

Dr. Becsó Károly (Fidesz) Demeter Zoltánnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Gáborné dr. Túri Izabella bizottsági főmunkatárs

Dr. Nagy Zoltán munkatárs

Meghívott

Hozzászóló

Hende Csaba (Fidesz) képviselő, előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 07 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. VEJKEY IMRE (KDNP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Meghívottak! Köszöntöm a bizottság valamennyi tagját és a meghívottakat az Igazságügyi bizottság mai ülésén.

A bizottság ülését ezennel megnyitom. Ismertetem a helyettesítések rendjét: Czunyné Bertalan Judit alelnök asszony helyettesíti Bajkai István kollégánkat, Demeter Zoltán képviselőtársunk helyettesíti Becsó Károly képviselőtársunkat. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes.

Most soron következik mai ülésünk napirendjének megállapítása. A napirend módosítására vonatkozó indítvány nem érkezett. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e valakinek a napirendi javaslattal kapcsolatban észrevétele. *(Nincs ilyen jelzés.)* Jelentkezőt nem látok.

Amennyiben nincs, most a szavazás következik, a napirend elfogadásáról kell döntenünk. Kérdezem, ki támogatja a napirendi javaslat elfogadását. Aki egyetért vele? *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy egyhangúlag, 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a napirendet elfogadta.

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításához kapcsolódóan egyes törvények módosításáról szóló T/5244. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Soron következik 1. napirendi pontunk: a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításához kapcsolódóan egyes törvények módosításáról szóló T/5244. számú, Hende Csaba, Fidesz, és képviselőtársai által benyújtott törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről való döntés. Az előterjesztőket Demeter Zoltán, Fidesz, képviselőtársunk képviseli. Egyúttal kérdezem, kívánja-e szóban is indokolni a javaslatot. *(Demeter Zoltán jelzésére:)* Igen. Megadom a szót, tessék parancsolni!

Demeter Zoltán szóbeli kiegészítése

DEMETER ZOLTÁN (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Egy nagyon rövid indokolást szeretnék csupán adni. A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításához kapcsolódóan egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslatnak a célja, hogy a jogrendszer egészében megteremtse az összhangot a törvényi szintű normák között a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosítása nyomán. *(Dr. Varga-Damm Andrea és dr. Kovács Zoltán megérkezik az ülésre.)* Ennek érdekében szükséges a kapcsolódó törvények módosítása, és ez a módosítás a legtöbb esetben arra irányul, hogy a korábban bevett egyházak számára előírt jogokat és kötelezettségeket kiterjessze az egyházi törvény módosításával létrejövő új egyházi jogi személyekre is, vagy pedig ezt mellőzze. Erről szólnak a módosító javaslatok. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen, képviselőtársunk. Felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy a tárgysorozatba vételről történő bizottsági határozathozatal funkciója kizárólag annak eldöntése, hogy az indítvánnyal az Országgyűlés érdemben foglalkozni kíván-e.

Kérdezem a bizottság tagjait, ki kíván hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom.

Kérdezem az előterjesztők képviseletében Demeter Zoltán képviselő urat, zárszóként kíván-e szólni. *(Demeter Zoltán jelzi, hogy nem.)* Nem, köszönöm.

Határozathozatal

Kérdezem a bizottság tagjait, támogatják-e a törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Aki egyetért ezzel? *(Szavazás.)* Tíz igen. Aki nem? *(Szavazás. - Nincs ilyen.)* S aki tartózkodott? *(Szavazás. - Nincs ilyen. - Dr. Varga László nem szavaz.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag, 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a törvényjavaslatot tárgysorozatba vette.

A határozati hárszabály értelmében a bizottság a tárgysorozatba vétel kérdésében hozott valamennyi döntéséről házelnök urat írásban értesíti. Ezzel ezt a napirendi pontot lezárom.

A közigazgatási bíróságok függetlenségét biztosító további garanciákról szóló T/5241. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Soron következik 2. napirendi pontunk: a közigazgatási bíróságok függetlenségét biztosító további garanciákról szóló T/5241. számú, Hende Csaba, Fidesz, és képviselőtársai által benyújtott törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről való döntés.

Köszöntöm az ülésünkön az előterjesztők képviseletében Hende Csaba képviselő urat, bizottsági elnök urat, parlamenti alelnök urat, és egyúttal kérdezem, kívánja-e szóban indokolni az előterjesztést. *(Hende Csaba jelzésére:)* Igen. Tessék parancsolni! Öné a szó.

Hende Csaba szóbeli kiegészítése

HENDE CSABA (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Mint emlékeztető, jelentős politikai vitát, mondhatni, hisztérikus vitát váltott ki ennek a törvényjavaslatnak az elfogadása, amire viharos körülmények között került sor az elmúlt év december 12-én.

Ezt követően, idén február 4-én találkoztam a Velencei Bizottság küldöttségével, akik természetesen más szervezeteket, kormányzati és egyéb szervezeteket is felkerestek. Ezen a találkozón egyébként ott ült oldalamon dr. Varga László képviselő úr mint a Törvényalkotási bizottság alelnöke. Azok a kifogások, felvetések, amelyek a Velencei Bizottság részéről felmerültek, megvitatásra kerültek ezen a találkozón is.

Ezt követően kidolgoztuk azt a módosító csomagot, azt a törvényjavaslatot, amely T/5241. szám alatt fekszik a tisztelt Ház és a bizottság előtt. Ezt megismerve a Velencei Bizottság az elmúlt napokban módosította a korábbi közleményét, és azt közölte, hogy amennyiben ez a törvény módosításra kerül, és így módon az általa is üdvözölt változtatások átvezetésre kerülnek a közigazgatási bíróságokról szóló törvényben, illetve a hatályba léptető törvényben, abban az esetben eláll az összes korábbi észrevételétől, és immár nem támaszt alkotmányos kifogást a közigazgatási bíróságok felállítására ellen.

Ez tehát ennek a törvényjavaslatnak a szakmai értelme; a politikai értelme meg az, hogy egy szép nagyra fújt ellenzéki lufi kipukkad. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen parlamenti alelnök úr, elnök úr. Ismételten felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy a tárgysorozatba vételről történő bizottsági határozathozatal funkciója kizárólag annak eldöntése, hogy az indítvánnyal az Országgyűlés érdemben kíván-e foglalkozni.

Kérdezem a bizottság tagjait, ki kíván hozzászólni. Megadom a szót Varga-Damm Andrea képviselő asszonynak. Tessék parancsolni!

Hozzászólások

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársak! Tisztelt Alelnök Úr! Feltétlenül üdvözlöm, hogy beterjesztették ezt a törvénymódosító javaslatot, tekintettel arra, hogy úgy ítélem meg, a Velencei Bizottság sem kellett ahhoz, hogy azokat a függetlenséget igazoló garanciákat beépítsék a javaslatba, amelyeket egyébként az általános és részletes vitában, sőt én magam az egyeztetésen, azután még televíziós vitában is felvettem. Úgyhogy számomra nagy boldogság volt, amikor a hétvégén rájöttem arra, hogy csak hat javaslatot én is felvettem a vitában. Tehát azt kell mondani, hogy ez végre olyan, amikor szakmailag együtt tudunk működni és egyetértünk dolgokban. Úgyhogy feltétlenül üdvözljük, és természetesen megszavazzuk, s majd reménykedünk abban, hogy nem hisztéria, hanem szakmai vita fogja ezt a javaslatot is körülvenni. Köszönjük szépen.

Még egy dolog, bocsánat, hogy ha most még nem is, hiszen még csak tárgysorozatba vesszük, de lenne-e módunk esetleg a Velencei Bizottság levelét vagy valamifajta jegyzőkönyvet látni. Majd ha esetleg szót ad alelnök úrnak elnök úr, akkor köszönöm, ha erre válaszol. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen, képviselő asszony. Varga László képviselőtársunké a szó.

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Én is Varga-Damm Andrea kérését szeretném megerősíteni. Talán szerencsésebb lett volna a benyújtással megvárni, hogy nyilvános legyen a Velencei Bizottság véleménye.

Az nyilván egy politikai helyzet, hogy az ellenzéket vádolja hisztériakeltéssel az előterjesztő akkor, amikor egyébként nyilvánvalóan módosít vagy módosítani javasol azon az eredetileg elfogadott törvényjavaslaton, amelyik december 12-én elfogadásra került. Tehát akárhogy is, de ez részben az eredeti szándékaikból való visszalépést jelenti.

Természetesen ott voltam, ahogy az előterjesztő mondta, ezen az egyeztetésen, egy bő másfél órás egyeztető tárgyalás volt ez, ahol elsősorban inkább kérdések hangzottak el a Velencei Bizottság delegációjának tagjai részéről, és ezekre válaszoltunk. Egyébként még Steinmetz Ádám is ott volt a Törvényalkotási bizottságból a Jobbik részéről. Igyekeztünk válaszolni; mondjuk úgy, és nagyon szofisztikált próbálok lenni, hogy a mai vitáinkat és a közállapotokat is kicsit tükrözte ez az eszmecsere, de természetesen valóban megtörtént.

Mindenesetre, azt gondolom, ez egy örvendetes dolog, hogy erről már lehet tárgyalni. Az meg, hogy elegendő-e a tartalma az önök javaslatának - nyilván nincs kétségem, hogy tárgysorozatba fogják ezt önök venni -, egy általános vita keretében akár lehet még további garanciák tekintetében előrelépni. Gondolom, hogy nyitottak módosító indítványokra.

Én magam a végső véleményemet erről az előterjesztésről nyilván akkor tudom kialakítani, ha ismert a Velencei Bizottság álláspontja is, és meg tudják ezt nekem küldeni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük. Kovács Zoltán alelnök úré a szót. Tessék parancsolni, alelnök úr!

DR. KOVÁCS ZOLTÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Tisztelt Bizottság! Miután mindenki elmondta, hogy ki volt ott: én is ott voltam. (*Derűlség.*) De nem ez a mondandóm lényege (*Derűlség.*), hanem szeretném elmondani, részben megerősítve Varga Lászlót, hogy az ellenzék részben politikai vitát folytatott a Velencei Bizottság előtt; a Velencei Bizottság inkább szakmai és jogi kérdéseket tett fel, és ezekre, nem is volt vita, hanem szakmai válaszok születtek. Tulajdonképpen a legtöbb kérdésre ott helyben választ is kapott maga a Velencei Bizottság. Nyilvánvaló, hogy az ott lévő alkotmánybírók, legfelsőbb bírósági bírók, illetve alkotmányjogászok van, amit másképp látnak, mint mi; tudjuk, hogy a jog elég széles spektrumon mozog. De a törvénynek az alapértékeit és az alapvetését nem kérdőjelezték meg ott sem és később ebben a jelentésben sem - ezt azért érdemes leszögezni.

ELNÖK: Köszönjük szépen, alelnök úr. Varga László képviselőtársunké a szó újra. Tessék parancsolni!

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP): Csak egyetlen mondat a jegyzőkönyv számára, mert gondolkodtam itt közben ezen a helyzeten. Meg fogom szavazni ennek a tárgysorozatba vételét, azért, hogy esetleg további előrelépési lehetőség nyíljon meg az általános vitában arra, hogy további módosításokat fogadjunk el az eredeti helyzethez képest. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük. Kérdezem, ki kíván még hozzászólni. (*Nincs ilyen jelzés.*) Jelentkezőt nem látok.

Kérdezem elnök urat, parlamenti alelnök urat, hogy zárszóként szeretne-e szólni. (*Hende Csaba jelzésére:*) Úgy látom, igen. Tessék parancsolni!

Hende Csaba reflexiói

HENDE CSABA (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm szépen. Először is elnézést kérek dr. Kovács Zoltán képviselőtársamtól (*Derűlség.*), mert nem említettem meg, hogy Steinmetz Ádám és dr. Varga László mellett ő is részt vett ezen az ülésen. (*Dr. Kovács Zoltán: Nem ültem olyan közel hozzád. - Derűlség.*) Méghozzá igen hatékonyan és igen felkészülten.

Szeretném helyére tenni ezt a dolgot. Örülök, hogy örülnek. (*Derűlség.*) A helyzet az, hogy önök nem ennek a törvénynek a módosítását igényelték, hanem a visszavonását, és egyfajta apokaliptikus képet festettek fel arra az esetre, ha ez a törvény megszületik. Nos, a Velencei Bizottság, amint azt Kovács Zoltán elmondta, eleve nem a törvény megszületését kifogásolta; nem is tehette ezt, hiszen egyrészt a magyar hagyománynak, alkotmányos életünknek egy szerves részéről van szó, másfelől pedig az Európai Unió tagállamainak nagyobb részében ugyanígy működik közigazgatási bíróság. Most hadd ne soroljam fel, hogy mennyi fontos érv szól ennek a jogintézménynek a létrehozása mellett. Módom volt a Velencei Bizottsággal megismertetni azt a több évtizedes jogtudományi előkészítő munkát és azt a több éves szakmai kodifikációs bizottsági előkészítő munkát, amelynek minden egyes lépése a nyilvánosság és a tudományos közvélemény előtt zajlott.

S ugyanígy szó esett arról is - mert kérdezték -, hogy vajon a törvény parlamenti vitája során a bizottságokban, illetve a plenáris üléseken milyen ellenvélemények és milyen ellenzéki aktivitás volt megfigyelhető. Akit ez a kérdés érdekel, kérem, hogy

olvassa el a találkozóról készült összefoglalót, ez a parlament irományai között fekszik. Ami a Velencei Bizottság állásfoglalásait, közleményeit illeti, azok pedig a Velencei Bizottság honlapján megismerhetők.

Ennyiben szerettem volna reagálni az elhangzottakra, és kérem, hogy vegye tárgysorozatba a javaslatunkat a tisztelt bizottság.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönjük szépen a zárszót. Kérdezem a bizottság tagjait, támogatják-e a törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Aki igen? *(Szavazás.)* Tizenegy. Köszönöm. Megállapítom, hogy egyhangúlag, 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a törvényjavaslatot tárgysorozatba vette.

Köszönjük szépen Hende Csaba képviselőtársunk, bizottsági elnök úr és parlamenti alelnök úr részvételét. Ezzel ezt a napirendi pontot is lezárom. *(Hende Csaba távozik az ülésről.)*

Kérdezem a bizottság tagjait, van-e bármilyen javaslatuk, észrevételük. *(Nincs ilyen jelzés.)* Jelentkezőt nem látok.

Az ülés berekesztése

Amennyiben nincs további észrevétel, köszönöm a megjelenést, a bizottság ülését ezennel berekesztem. Szép napot, szép hetet kívánok mindenkinek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 24 perc)

Dr. Vejkey Imre
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Prin Andrea