



Ikt. sz.: HOB-41/77-6/2021.

HOB-13/2021. sz. ülés
(HOB-62/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2021. november 18-án, csütörtökön, 10 óra 06 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az uniós információs rendszerek közötti interoperabilitásnak a határok, a vízumügy, a rendőrségi és igazságügyi együttműködés, valamint a menekültügy és a migráció területén történő megteremtése érdekében egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/17429. számú törvényjavaslat</i>	
<i>(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	5
<i>Határozathozatalok</i>	8
<i>A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló T/17432. számú törvényjavaslat</i>	
<i>(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	13
<i>Határozathozatalok</i>	13
<i>Egyes törvények honvédelemmel és rendvédelemmel összefüggő módosításáról szóló T/17433. számú törvényjavaslat</i>	
<i>(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	13
<i>Határozathozatalok</i>	13

Napirendi javaslat

1. Az uniós információs rendszerek közötti interoperabilitásnak a határok, a vízumügy, a rendőrségi és igazságügyi együttműködés, valamint a menekültügy és a migráció területén történő megteremtése érdekében egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/17429. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
Uniós napirendi pont!
2. A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló törvényjavaslat (T/17432. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
3. Egyes törvények honvédelemmel és rendvédelemmel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/17433. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
4. A Nemzetbiztonsági Kabinet által benyújtott, a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelem megtárgyalása
(BM/1/452-6/2021.)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Kósa Lajos (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke
Móring József Attila (KDNP)

Helyettesítési megbízást adott

Hubay György (Fidesz) dr. Simon Miklósnak (Fidesz)
Bartos Mónika (Fidesz) Móring József Attilának (KDNP)
Bíró Márk (Fidesz) Kósa Lajosnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Dargay Eszter helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)
Szabó István államtitkár (Honvédelmi Minisztérium)

Megjelentek

Dr. Gergényi Zoltán főosztályvezető (Belügyminisztérium)
Orosz Zoltán szakértő (Belügyminisztérium)
Dr. Balogh András József ezredes, kabinetfőnök (Honvédelmi Minisztérium)
Fodor Lilla parlamenti titkár (Belügyminisztérium)
Fekete Barnabás (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Való Viktor szakértő (Fidesz)
Dr. Fodros István szakértő (MSZP)
Dr. Bakos Bendegúz (OGYH)
Tóth Laura (OGYH)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 06 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Bizottság! Mindenkit tisztelettel, szeretettel köszöntök.

Először is határozatképességet ellenőrzünk. Móring úr, egymaga?

MÓRING JÓZSEF ATTILA (KDNP): Kettő.

ELNÖK: Kettő. Kit helyettesít?

MÓRING JÓZSEF ATTILA (KDNP): Bartos Mónikát.

ELNÖK: Simon úr?

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Hubay Györgyöt.

ELNÖK: Én pedig Bíró Márkot. Így hatan vagyunk határozatképesek. Megkezdjük a bizottsági ülést.

A kiküldött napirend szerinti meghívóról kell döntenünk. Ki az, aki támogatja a napirendet? *(Szavazás.)* 6 igen szavazattal egyhangúlag megszavaztuk a napirendet, így belekezdünk a munkába.

**Az uniós információs rendszerek közötti interoperabilitásnak a határok, a vízumügy, a rendőrségi és igazságügyi együttműködés, valamint a menekültügy és a migráció területén történő megteremtése érdekében egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/17429. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Tisztelt Bizottság! Az 1. napirendi pont keretében az uniós információs rendszerek közötti inter... Mi? Interoperabilitásnak a határok, a vízumügy, a rendőrségi és igazságügyi együttműködés, valamint a menekültügy és a migráció területén történő megteremtése érdekében egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat. Hát, aki ezt a nevet kitalálta, annak külön gratulálok, gyorsan meg lehet jegyezni.

Van előterjesztőnk? *(Jelzésre:)* Dargay Eszter helyettes államtitkár asszony, Gergyeni Zoltán főosztályvezető úr, és Orosz Zoltán van? *(Orosz Zoltán jelzésre:)* Ön is üljön ki! *(A meghívottak helyet foglalnak az asztalnál.)*

A részletes vita első szakaszát nyitom meg. Először a házszabály 44. §-ának (1) bekezdése szerinti megfelelésről kell döntenünk.

Kérdezem az előterjesztőt, hogy ez az interoperabilitási cucc megfelel-e ennek. Szerintem már a neve is tévedés, és tiltakozom a magyar nyelv megerősökölése ellen, hogy ilyen címet adnak ennek. Tehát nem normális dolog, azt bizonyára látják.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Álláspontunk szerint a házszabály vonatkozó rendelkezéseinek a törvényjavaslat megfelel. Miután egy uniós szabály harmonizációjáról van szó, ezért alakult úgy, hogy ezt a kifejezést átvettük.

ELNÖK: Ezt átvették valahonnan? Honnan?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Igen, ez az uniós szabály, aminek...

ELNÖK: De azért, mert az Unióban nem beszélnek semmilyen értelmes emberi nyelven, hanem direkt olyan kommunikációt használnak, hogy senki ne értse meg, minekünk is meg kell hülyülnünk?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A hivatalos fordításból ez a kifejezés eredt. Tehát a hivatalos fordítás így szól.

ELNÖK: Jó, de tudja, hogy hivatalos fordítást lehet ilyen tükörszerűen, ez értelmetlen, „mother book driver”, úgymint anyakönyvvezető. De ez kizárt, hogy ez így értelmes legyen. Nem is erőlködtek azon, hogy... Komolyan gondolom, most nem akarok kekeckedni, meg persze, a lojalitásomat bírják, azt megszavazom, de úgy tudom, hogy a jogalkotási törvényben van olyan passzus, hogy érthető, közérthető magyar nyelven kell megfogalmazni a jogszabályokat. Ha már a címet sem sikerül, akkor mit vár az ember a jogszabálytól, ha már a címet sem?!

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Elnök úr, mi úgy tudjuk, hogy ez az informatikai kifejezés máshol is van már a hatályos jogi szabályozásban, ilyen...

ELNÖK: Az, hogy interoperabilitás?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Igen, ez...

ELNÖK: Hát, ha ezt meglátja a házelnök úr, maguk többet nem jönnek be, nem a Parlamentbe, Pestre sem engedi be őket. Komolyan! Ismerem jól, rám akkor rám szokott szólni, ha azt mondom, hogy felbootolom a rendszert. Őszintén mondom.

Amúgy pedig csak magyarázza el, hogy ez mit jelent, jó? Csak úgy, hogy értsem. Mégis, jogalkotók vagyunk, van egy olyan elképzelésünk, hogy értjük azt a jogszabályt, amiről mi szavazunk.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Ez egy informatikai kifejezés, mely az egyes informatikai rendszerek átjárhatóságát, egymásnak való megfeleltethetőségét jelenti.

ELNÖK: Miért nem úgy fordítják, hogy együttműködés? Tehát az egyes informatikai rendszerek közötti együttműködés, az pont ezt takarja. Szép magyar szó: együttműködés, ráadásul olyan izé, olyan kitárulkozó.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Az interoperabilitás kifejezés a szakmai vélemények szerint ennél többet jelent, mert az együttműködés pusztán a rendszerek, két külön rendszernek a közös működése, vagy hogy is...

ELNÖK: Nem, nem, az együttműködés, az egy nagyon szép, gazdag szó.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): ...de lehet, hogy ezt egy informatikus jobban tudja, együttműködés...

ELNÖK: Gondolja meg, hogy mi mindent takar, mondjuk, emberek közötti kapcsolatokban az együttműködés! Az nemcsak kooperációt jelent, megértést, nyitottságot, interoperabilitást, vagy nem tudom, micsoda. Egyébként az „együttműködés”-t önök is használják.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Persze, igen, de erre a szakkifejezésre nem találtunk megfelelő magyar szót; hivatkozva arra, hogy a hivatalos fordítás, az sem fordította le, nem magyarosította.

ELNÖK: De azért attól még ez nincsen jól, így nem beszélnek emberek egymás között. Hallott már két egészséges lelkületű embert arról beszélni, hogy interoperabilitási izé? Tehát teljes nonszensz! Teljes nonszensz!

Ráadásul ez tautológia is, mert kétszer is szerepel, interoperabilitás meg együttműködés. Ez olyan, mint a champignon gomba.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Ez magának a rendeletnek a nevében van, a rendőrségi és igazságügyi együttműködés mint uniós terület.

ELNÖK: Aha. Mi lenne, ha elhagynánk ezt a szót? Nem eszi meg a fejemet a házelnök úr.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Én úgy tudom, hogy a címen már nem tudunk változtatni ebben a szakban.

ELNÖK: Aha, ez itt a magyar parlament, ne vicceljen! Ne csinálja ezt, mint az Unió...

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Csak úgy, hogy ha...

ELNÖK: ...hogy a lengyel alkotmánybíróságot megfosztja a lengyel alkotmány értelmezésétől. Ez a magyar törvényhozás egy bizottsága, azt húzunk át a szövegben, amit akarunk. Komolyan! Ha akarjuk, megszavaztatom, hogy az interoperabilitás helyett a hülyeség szó szerepeljen. Na?! Meg tudjuk szavazni. Ezt ne csinálják! Komolyan mondom, ne adják be a derekukat a teljesen elmebeteg, szakzsargonnak látszó, de igazából teljesen kretén nyers szörnyetegeknek. Hát, legalább mi álljunk ellent, nem? Oké, hogy az Unióban így beszélnek, olyan is! Pontosan lehet tudni, akik így beszélnek, azok egyéb gazemberségre is hajlandók.

Tisztelt Bizottság! Szerintetek ez megfelel a jogszabályalkotási követelményeknek? Ez érthető magyar nyelven van? Mi van akkor ha ezt letartózkodjuk? Akkor nem megy át? *(Jelzésre:)* Én Bíró Márk szavazatával igennel fogok szavazni, de az enyémmel nem, mert teljes abszurditás.

Tisztelt Bizottság! Van-e kérdés? *(Jelzésre:)* Tessék!

MÓRING JÓZSEF ATTILA (KDNP): Mikor elolvastam a címet, akkor én is háromszor neki kellett fussak, de értem az érvelést, és valóban az lehet a helyzet, hogy ezt a kifejezést használják, és ha figyelembe vesszük azt, hogy ez egy viszonylag szűkebb szakmai réteget érintő kérdés, szerintem bízunk abban, hogy talán házelnök úr is elfogadja.

ELNÖK: Ismerem a véleményét, teljesen kizárt, de meg fogom kérdezni, hogy mit szól, ilyenkor mi a teendő. Van-e más hozzászólás, tisztelt bizottság? *(Nincs jelzés.)* Nincsen.

Határozathozatalok

Akkor kérdezem a bizottságot, hogy a megfelelést a házszabály 44. § (1) bekezdése szerint elfogadja-e. Ki az, aki elfogadja? *(Szavazás.)* 5 igen szavazat. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)*

Tehát 5 igen szavazattal, 1 nem ellenében, hát, ez átment.

Tisztelt Bizottság! Megnyitom a részletes vita második szakaszát, mivel van benyújtandó bizottsági szándék szerinti módosító javaslat. *(A bizottság munkatársával konzultál.)* Bocsánat, nem bizottsági, hanem képviselői önálló indítványok, pontosabban módosítók vannak, ezért ebből fogunk dolgozni.

Az 1. számon beterjesztett Keresztes László Lóránt LMP-s frakcióvezető úrnak a módosítása. Ha jól látom, a fegyveres biztonsági őrsegről és a természetvédelmi és mezei őrszolgálatról szóló törvény bizonyos paragrafusait akarja elhagyni. *(A bizottság munkatársával konzultál.)*

Kérdezem az előterjesztőt, hogy támogatja-e.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: És megkérdezhetem, hogy mi ennek az értelme egyáltalán?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A módosító javaslatnak?

ELNÖK: A módosítónak vagy...

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A módosító javaslat arra irányul értelmezéseink szerint, hogy elhagyja a törvényből a fegyveres biztonsági őrseggel kapcsolatos módosítást.

ELNÖK: Az világos, de miért akarja vajon elhagyni? Meg nemcsak azt, a mezőőrt is, szerintem, nem? Ja, nem, csak a fegyverest, erdőőrt akarja elhagyni.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Igen.

ELNÖK: Bizottság? Kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Akkor kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e a módosító javaslatot. *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tehát 6 igen szavazattal a bizottság nem támogatta a módosító javaslatot.

Így megyünk a második módosítóra. Szintén Keresztes László Lóránt frakcióvezető úr kívánja elhagyni a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvénynek a vonatkozó szakaszait. Az előterjesztő?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Az előterjesztő nem támogatja a javaslatot.

ELNÖK: A bizottságnak van kérdése? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs.

Kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e a frakcióvezető úr módosítóját. *(Szavazás.)* Nulla igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem ellenében a bizottság ezt nem támogatta.

Ezzel a végére értünk a módosító javaslatoknak. *(A bizottság munkatársának jelzésre:)* Egy pillanatot kérek, mert úgy tűnik, még van módosító javaslat. *(Rövid szünet.)* Egy pillanatot kérek, mindenki relaxáljon! *(A bizottság munkatársával konzultál.)* Bocsánatot kérek! Az OHB-nak van valami előterjesztése, de úgy látszik, hogy nemcsak a nyelvet dobtuk sutba, hanem mindenfajta eljárási szabályt, amit én nem támogatnék. Az OBH nem képviselő meg nem kormány szerv. *(A bizottság munkatársával konzultál.)*

Azt állítja a szakértő úr, a bizottsági titkár, hogy az OBH előterjesztett három javaslatot - nem nekünk, hanem az előterjesztőnek. Szövegszerű javaslatot én nem látok, tehát az nincsen előterjesztve. Akkor most csak beszélgetünk, mert ahhoz, hogy tudjuk dönteni, formailag kell előterjesztésnek lenni.

Ebből a háromból egyet befogadtak, kettőt nem. Azt megkérdezhetem, hogy miért?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Igen, elnök úr. A mi ismeretünk szerint az OBH a bizottságnak terjesztette be ezt a javaslatot. Ezt az előterjesztő részéről...

ELNÖK: Állj! Állj! Állj! Így van?

LABAN JÁNOS bizottsági munkatárs: Is-is.

ELNÖK: De hol van?

LABAN JÁNOS bizottsági munkatárs: Az előterjesztőnek, illetve a...

ELNÖK: És azt láthatjuk?

LABAN JÁNOS bizottsági munkatárs: Természetesen. *(Kósa Lajosnak átadja a papírokat.)*

ELNÖK: Most mindjárt kiderül. *(A papírokat lapozva:)* Megkapták a bizottsági tagok ezek szerint. De ez csak akkor megy, ha egyébként ezt a bizottság benyújtja saját szándékként.

LABAN JÁNOS bizottsági munkatárs: Így van. Egyet befogadott a bizottság.

ELNÖK: Miért fogadta be azt, amit befogadott?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Tehát az OBH javaslatai közül az elsőt elfogadtuk, ez tulajdonképpen jogtechnikai, terminológiai pontosításra irányul. Ezt tartalmazza is a bizottsági módosító javaslat.

ELNÖK: Tehát az a javítás, hogy a „kézbesítéstől” helyett „közléstől”?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Igen, illetőleg az „azonnali jogvédelemnek” helyett „a jogvédelem iránti kérelem előterjesztésének” kifejezés megjelenítésére irányul.

ELNÖK: Értem. A másik kettő?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Az 1.2 javaslatát az OBH-nak nem fogadtuk el abból az okból kifolyólag, hogy az a kifejezés, hogy a „Hatóság Hivatala” mint rövidítés már egyébként szerepel abban a törvényben, ahova ez a módosító rendelkezés beépül. Tehát szerintünk szükségtelen ezt megjeleníteni.

ELNÖK: Ez hol van? „Hatóság Hivatala”?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Igen.

ELNÖK: Hm. Nem azt használja, hogy „tagállam illetékes hatósága”?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem. Ez az NMHH Hivatalára irányul. Tehát ez a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalára utaló rendelkezés, és maga a törvény már korábban bevezeti ezt a rövidítést, hogy a „Hatóság Hivatala”.

ELNÖK: Hm. Értem. Itt bizonyára valami zavar van, mert a következő a helyzet. Ugye, van egy 1. számú észrevétel, van egy 2. számú észrevétel, és ott nálam azt akarják módosítani, hogy a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény vonatkozó pontjában a „rendkívüli állapot” szövegrész helyébe „hadiállapot” szöveg kerül. Ezt el akarja hagyni.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Ez már a 2.1 pontban foglalt OBH-s javaslat.

ELNÖK: Igen, de azt mondta, hogy van 1. számú, azt befogadta.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Igen. Tehát az 1. számú alatt az 1.1-et befogadtuk. Az 1.2-őt nem. És akkor van még itt az elnök úr által előbb említett...

ELNÖK: Bocsánat! Akkor az 1.2 mi?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Az 1.2 a „Hatóság Hivatala” kifejezés kapcsán.

ELNÖK: Hát, haljon meg a lovam, ha ilyen szót látok leírva ebben a szövegben! Hol van, hányadik sor? Az 1.2 számúban nincsen.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): A lap tetején van, a másik oldalon, fent.

ELNÖK: Hm. Látom most már, igen. Az 1.3?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Az 1.3-ban tulajdonképpen kezeljük ezt a javaslatot az NMHH-val egyeztetve, erre irányul az 5. számú módosítópont a bizottság javaslatában.

ELNÖK: Értem, oké. A 2. számú javaslat?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): És akkor a 2.-tól kezdve pedig azért tettünk javaslatot arra, hogy ne kerüljön támogatásra ez a javaslat, mert a törvényjavaslat keretein ez túlterjeszkedő, tehát nem illeszkedik, nem kapcsolódik egyébként sem a módosításhoz, és ezek a rendelkezések nincsenek is megnyitva.

ELNÖK: Hm. Látszólag... Ja, hogy ez, amit el akar hagyni, nincsen megnyitva.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Igen.

ELNÖK: A 34. §, ugye?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Igen, tehát csak át akarja tenni a „legfőbb ügyész”-szel kezdődő szövegrészt. A médiatörvény 204. § (4) bekezdését szeretné kiegészíteni akként, hogy a 163. § (5) bekezdés veszítse hatályát. Ez a 163. § (5) bekezdés a médiatörvényben egy peres eljárásra vonatkozó határidőt állapít meg a bíróság számára.

ELNÖK: És akkor mit akar ezzel a hadiállapottal meg rendkívüli állapottal?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Azt csak pusztán arrébb teszi, merthogy formailag, ha befogadásra kerülne ez a hatályon kívül helyező javaslat, akkor eggyel lejjebb kellene csúsztatni azt a 34. §-t.

ELNÖK: Értem. És ezt nem támogatják akkor.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem.

ELNÖK: Jó, oké. És a 3. számú javaslat?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Az tulajdonképpen összefügg az előbbiekkal. Az pusztán a hatálybaléptető rendelkezéseken módosítana, de miután nem fogadjuk be ezt a 2. számú javaslatot, ezért az is szükségtelenné válik.

ELNÖK: Hm. Mi történik 2022. június 7-én? Nem tudjuk? Van itt egy rejtélyes hatályba léptető rendelkezés, amely 2022. június 7-ét tűzi ki célul.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Ez az online terrorista tartalom terjesztésével kapcsolatos...

ELNÖK: Mivel?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): ... jogharmonizációs feladatból ered.

ELNÖK: Mivel? Nem értettem a szót.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Amit a törvényjavaslat tartalmaz, az szintén egy jogharmonizációs rendelkezés, ami uniós rendeletből fakad. Ez a határidő, a 2022. június 7., az a határidő, ameddig implementálni kell ezt a rendelkezést, tehát azért ilyen furcsa.

ELNÖK: Értem, de van valami kitüntetett június 7-én?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Ez van az uniós szabályban, ez a határidő.

ELNÖK: Ja, értem, és azt nem tudjuk, hogy miért választották pont ezt, hogy ez mi? *(Jelzésre:)* Oké, jó. Köszönöm szépen.

Tisztelt Bizottság! Van egy előterjesztés, az Országos Bírósági Hivatalé, aminek az 1. számú módosítását, nem az 1/2-es, nem az 1/3-as, hanem az 1. számú módosítását befogadjuk, ez egy jogtechnikai pontosítás. Ez benne szerepel elvileg a bizottsági tagok által megkapott bizottsági módosító 5. pontjában. Ugye, jól mondom?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Az OBH javaslatai közül az előbb említetteket kezeli a bizottsági módosító.

ELNÖK: Igen, a bizottsági módosító. Akkor már csak a bizottsági módosító... Akkor erről nem kell döntenünk, csak most már megértettem, hogy jogilag hogyan lehet erről szavazni.

Akkor a bizottsági módosítóról kell döntenünk. A tárca támogatja?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Igen. Kormányálláspontot tudok jelezni: igen, támogatjuk.

ELNÖK: Igen, természetes, a kormány támogatja. A bizottság tagjai támogatják-e a bizottsági módosítót? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Tehát 6 igen szavazattal támogatjuk, és akkor ebben benne szerepel az OBH módosítása is. Köszönöm szépen.

Ezzel úgy látom, hogy a részletes vita második szakaszának végére értünk. Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát. Kérdezem a bizottságot, hogy benyújtja-e a döntésének megfelelően a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Tehát 6 igen szavazattal benyújtjuk.

Kérdezem, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy lezárjuk a részletes vitát. *(Szavazás.)*

Tehát 6 igen szavazattal lezártuk.

Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e és a döntéseinek megfelelően benyújtja-e a részletes vitáról szóló bizottsági jelentést. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Tehát 6 igen szavazattal elfogadtuk, benyújtjuk. Így ezt az 1. napirendi pontot lezárjuk. Nagyon szépen köszönjük. Nem akartam feleslegesen kekeckedni, vagyis látszólag feleslegesen, de ez tényleg nem stimmel. Majd gondolkodom valamin, hogy az

ilyen esetekben hogyan lehet értelmessé formálni úgy a törvényjavaslat címét, hogy az megfeleljen a jogalkotási követelményeknek, közérthető, értelmes, magyar nyelven kell megfogalmazni ezeket. De köszönöm szépen, minden jót! *(Dr. Dargay Eszter és dr. Gergényi Zoltán távoznak az ülésről.)*

**A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló T/17432. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Tisztelt Bizottság! A 2. napirendi pontunk következik. Kérdezem, hogy vannak-e vendégek. *(Szabó István és dr. Balogh András József megérkeznek az ülésre.)*

Üdvözlöm Szabó István honvédelmi államtitkár urat és Balogh András ezredes urat a Honvédelmi Minisztériumból. A T/17432. számú törvényjavaslat - amely egyébként a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szól - részletes vitájára kerül sor. Először az első szakaszt nyitom meg. Kérdezem az álláspontjukat, hogy megfelel-e a házszabály 44. § (1) bekezdés vonatkozó pontjainak az előterjesztés.

SZABÓ ISTVÁN honvédelmi államtitkár (Honvédelmi Minisztérium):
Köszönöm szépen, elnök úr. Megfelel.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Bizottság, van kérdés? *(Nincs jelzés.)* Nincs.

Kérdezem a bizottságot, megállapítjuk-e a megfelelést. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Tehát 6 igen szavazattal megállapítjuk, hogy megfelel.

Így a részletes vita második szakaszát nyitom meg, azonban nem érkezett módosító indítvány az előterjesztéshez, tehát ezt le is zárom.

Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát. Kérdezem, hogy egyetért-e a bizottság a részletes vita lezárásával. *(Szavazás.)*

Tehát 6 igen szavazattal egyhangú.

Elfogadja-e a bizottság és a döntésének megfelelően benyújtja-e a részletes vitáról szóló bizottsági jelentést? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Tehát 6 igen szavazattal egyhangú. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy ezt a napirendet lezártuk, ami jósolható volt, tekintettel arra, hogy nem volt módosító javaslat.

**Egyes törvények honvédelemmel és rendvédelemmel összefüggő módosításáról szóló T/17433. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

A 3. napirendi pont következik, az egyes törvények honvédelemmel és a rendvédelemmel összefüggő módosításáról szóló T/17433. számú törvényjavaslat részletes vitája. Megnyitom az első szakaszt. Kérdezem az előterjesztőt, hogy megfelel-e az előterjesztés a házszabály 44. § (1) bekezdésének.

SZABÓ ISTVÁN honvédelmi államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Megfelel.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottságot, van-e kérdés, hozzászólás. *(Nincs jelzés.)* Nincs. akkor kérdezem a bizottságot, hogy megállapítja-e a megfelelést. *(Szavazás.)*

Tehát 6 igen szavazattal egyhangúlag megállapítottuk, így a vita első szakaszát lezárom.

Megállapítom, hogy nincsen módosító javaslat, így a részletes vita utolsó szakaszát nyitom meg. Van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Nincs.

Kérdezem, hogy ki az, aki egyetért, hogy lezárjuk a részletes vitát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Tehát 6 igen szavazattal egyetértettünk.

Így kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e és a döntésének megfelelően benyújtja-e a részletes vitáról szóló bizottsági jelentést. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Tehát 6 igen szavazattal elfogadtuk.

Köszönjük szépen, a részletes vitát lezárom.

SZABÓ ISTVÁN honvédelmi államtitkár (Honvédelmi Minisztérium):
Köszönjük szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Szabó István és dr. Balogh András József távoznak az ülésről.)* Rövid szünetet tartunk, és az utolsó napirendi pont következik, amit zárt ülés keretében fogunk megvitatni.

*(Szünet: 10.37 - 10.41
A bizottság 10 óra 41 perctől zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)*

Kósa Lajos
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Baloghné Hegedűs Éva és Szűcs Dóra