



HOB-41/19-7/2020.

HOB-4/2020. sz. ülés  
HOB-34/2018-2022. sz. ülés

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**  
az Országház földszint 93. számú tanácstermében  
2020. március 11-én, szerdán, 8 óra 06 perckor  
megkezdett üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Napirendi javaslat</i></b>	<b>3</b>
<b><i>Az ülés résztvevői</i></b>	<b>4</b>
<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>6</b>
<b><i>Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról (A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 80/A. § (5) bekezdése alapján)</i></b>	<b>6</b>
<i>Kontrát Károly beszámolója</i>	6
<i>Dr. Balogh János tájékoztatója</i>	7
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	26
<b><i>Tájékoztató a koronavírus-járvány elleni védekezéssel kapcsolatos kormányzati intézkedésekről, különös tekintettel annak rendészeti vonatkozásaira</i></b>	<b>27</b>
<i>Prof. Dr. Horváth Ildikó tájékoztatója</i>	27
<i>Dr. Müller Cecília tájékoztatója</i>	29
<i>Kérdések, reflexiók</i>	30
<b><i>Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vezetőjének meghallgatása</i></b>	<b>38</b>
<i>Kérdések, reflexiók</i>	40
<b><i>Zárt ülés elrendelése</i></b>	<b>42</b>

## Napirendi javaslat

1. Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról  
(A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 80/A. § (5) bekezdése alapján)
2. Tájékoztató a Görögországban kialakuló migrációs válsághelyzetről  
(Zárt ülés!)
3. Tájékoztató a koronavírus-járvány elleni védekezéssel kapcsolatos kormányzati intézkedésekről, különös tekintettel annak rendészeti vonatkozásaira
4. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vezetőjének meghallgatása  
(A bizottság 2020. március 5-i döntése alapján)
5. A belügyminiszter, a Nemzetbiztonsági Kabinet elnöke által benyújtott, a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelem megtárgyalása (BM/5119-2/2020)  
(Zárt ülés!)

## Az ülés résztvevői

### A bizottság részéről

#### Megjelent

**Elnököl:** **Kósa Lajos (Fidesz)**, a bizottság elnöke  
 Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke  
 Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik), a bizottság alelnöke  
 Hubay György (Fidesz)  
 Móring József Attila (KDNP)  
 Dr. Harangozó Tamás (MSZP)

#### Helyettesítési megbízást adott

Bíró Márk (Fidesz) Hubay Györgynek (Fidesz)  
 Ágh Péter (Fidesz) Móring József Attilának (KDNP)

#### A bizottság titkársága részéről

Laban János bizottsági főmunkatárs  
 Ácsné Kovács Katalin ügyintéző-titkárnő

### Meghívottak

#### Hozzászólók

Kontrát Károly államtitkár (Belügyminisztérium)  
 Dr. Balogh János r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány  
 (Országos Rendőr-főkapitányság)  
 Menczer Tamás államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium)  
 Prof. Dr. Horváth Ildikó államtitkár (Emberi Erőforrások  
 Minisztériuma)  
 Dr. Müller Cecília országos tisztifőorvos  
 Dr. Kiss Attila Tamás r. dandártábornok főigazgató (Országos  
 Idegenrendészeti Főigazgatóság)  
 Lakatos Tibor r. ezredes, az Operatív Törzs ügyeleti központjának  
 vezetője  
 Dr. Mógor Judit tü. dandártábornok, hatósági főigazgató-helyettes  
 (Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság)

#### Megjelentek

Dr. Kiss Attila Tamás (Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság)  
 Dr. Solymosi Gabriella osztályvezető (Belügyminisztérium)  
 Lapat Luca parlamenti titkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)  
 Asztalos Dávid szakértő (Fidesz)  
 Dr. Való Viktor (Fidesz)  
 Dr. Kaizler-Beretzky Ildikó (Honvédelmi Minisztérium)  
 Dr. Bereczky István főosztályvezető-helyettes (Országgyűlés Hivatala)  
 Dr. Fodor Ibolya törvényhozási igazgatóhelyettes (Országgyűlés  
 Hivatala)

Dr. Takács Tibor r. vezérőrnagy főigazgató (TIBEK)  
Dr. Czukor József nb. vezérőrnagy főigazgató (Információs Hivatal)  
Bunford Zsolt János főigazgató-helyettes (Információs Hivatal)  
Dr. Béres János főigazgató (KNBSZ)  
Zöllei-Varga Annamária r. ezredes igazgató (NVSZ)  
Dr. Bogdán Tamás Imre (NVSZ)  
Lökösházi Márton (EMMI)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 06 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása**

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm a kedves vendégeket, a kedves bizottsági tagokat a mai bizottsági ülésen.

A napirendről kell döntenünk. Kérdezem, hogy ki az, aki elfogadja a kiküldött meghívó szerinti napirendet. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.) Hat. Bejelentem, hogy hatan határozatképesek vagyunk, elfogadtuk a napirendet.

Ágh Pétert Móring József képviselőtársunk helyettesíti, Bíró Márkot pedig Hubay György. A többieket várjuk. Előzetesen hárman, Vadai Ágnes, Bíró Márk és Ágh Péter jelentették be, hogy nem jönnek.

Elfogadtuk tehát a napirendi pontokat.

### **Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról (A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 80/A. § (5) bekezdése alapján)**

Köszöntöm államtitkár urat, főkapitány urat, főigazgató urat, minden kedves vendégünket, főigazgató asszonyt. Elkezdjük a munkát. Az első napirendi pont a beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról. Törvényi kötelezettség, hogy a kormánynak be kell számolnia a bizottság előtt erről a döntéséről és a helyzetről. Államtitkár úré a szó.

#### **Kontrát Károly beszámolója**

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Jó reggelt kívánok! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Pintér miniszter úr nevében is nagy tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait. Arról szeretném tájékoztatni a tisztelt bizottságot, hogy a 2007. évi LXXX. törvény 80/A. §-a - ez a menedékjogról szóló törvény - elrendeli, hogy a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet meghosszabbításáról a Honvédelmi és Rendészeti bizottságot tájékoztatnia kell a Belügyminisztériumnak. Ennek teszünk most eleget.

Erről a helyzetről, illetve a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet meghosszabbításáról a kormány március 5-én döntött és ezt a Magyar Közlönyben megjelentette. Ennek alapján 2020. szeptember 7-ig meghosszabbította a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetet. Szeretném elmondani, hogy a törvény azt az eljárásrendet határozza meg, hogy az országos rendőrfőkapitány, illetve a menekültügyi hatóság vezetőjének kezdeményezésére, a belügyminiszter úr javaslatára dönt erről a kormány. Ezek a törvényi feltételek fennállnak, a két vezető ezt kezdeményezte.

Ami a bevándorlási, illetve migrációs helyzetet illeti, azt lehet mondani - nagyon röviden szeretnék erre kitérni -, hogy az Európai Unió még nem tudott jó választ adni a migrációs válságra. A külső határok megvédése elsőrendű feladat, bár most az utóbbi időben, az utóbbi napokban, hetekben az európai uniós fórumok vonatkozásában is kedvező változás jelei tapasztalhatók, hiszen a legutóbbi belügyminiszteri tanácskozáson egyhangúlag azt az álláspontot képviselték, hogy meg kell védeni a külső határokat. De addig is, míg oda eljutunk, hogy ezek tényleges határozati formát öltenek, elmondom, hogy a 2019. harmadik, illetve negyedik negyedében jelentősen megnőtt a magyar déli határra irányuló migrációs nyomás. Erről a nyilvánosságot tájékoztattuk. A kormány a szükséges intézkedéseket meghozta, megerősítette a déli

határt. Január 28-án volt egy 60-70 fő részvételével történt erőszakos behatolási kísérlet Röszkénél, ezt sikerült megakadályozni határozott fellépéssel, illetve február 6-án volt egy úgynevezett migráns karaván, ahol több száz migráns jött a szerb-magyar határra és ott próbált nyomást gyakorolni annak érdekében, hogy Magyarország megnyissa határait. Ez nem fog megtörténni, megvédjük a határokat. Ezt a helyzetet még tovább árnyalta a török elnök bejelentése, hogy a migránsokat nem tartja vissza és ennek következtében újabb nyomás nehezedik a magyar déli határra. *(Dr. Simon Miklós megérkezik.)*

Nagyon fontos, hogy a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet szabályai érvényesüljenek a jövőben is. Ez az emberek, a magyar lakosság számára semmiféle terhet nem jelent, viszont a magyar hatóságok részére megadja azokat a lehetőségeket, amelyek lehetővé teszik, hogy eredményesen védjék a magyar határt.

Én itt is szeretnék köszönetet mondani a határ védelmében szolgálatot teljesítő rendőröknek, határvadászoknak, honvédeknek. A kormány minden feltételt biztosít, anyagi feltételek, egyéb feltételek is biztosítottak annak érdekében, hogy a határt meg tudjuk védeni. Ezért is fontos az, hogy a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet szabályai meghosszabbításra kerültek 2020. szeptember 7-éig. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm. Főkapitány úr?

### **Dr. Balogh János tájékoztatója**

DR. BALOGH JÁNOS r. altábornagy országos rendőrfőkapitány (Országos Rendőr-főkapitányság): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Az elmúlt alkalommal tett jelentésemhez képest nem tudok érdemi változásról számot adni. Az illegális migrációs nyomás a határon változatlanul kimagasló. Elnök úr engedelmével egy heti statisztikai diagramot szeretnék bemutatni a bizottságnak, illetőleg átadni - ami meggyőződésem szerint meggyőző - a kialakult helyzetről. *(Az iratot átadja az elnöknek.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ezt majd a bizottság tagjai is megkaphatják, de felmutatom, hogy világos legyen. Ez a heti migrációs adatokat mutatja, tulajdonképpen a határsértések száma szerepel rajta, és világosan látszik, hogy a 43. héttől kezdődően markánsan megemelkedik a kísérletek száma, és ez a megemelkedett szint folyamatos, a pontos számok itt vannak, majd mindenkit kérek, hogy nézze meg. Ha jól látjuk, akkor mind a mai napig ez a magasabb szint van most már?

DR. BALOGH JÁNOS r. altábornagy országos rendőrfőkapitány (Országos Rendőr-főkapitányság): Természetesen. Az elmúlt 24 órában 142 fő kísérelt meg valamilyen módon Magyarország területére illegálisan lépni. Ebben az esztendőben, tehát 2020. január 1-jétől a napi átlagunk 118 fő, összesen 8 284 fővel kapcsolatban intézkedtünk.

Ami a tavalyi, illetőleg általában az elmúlt időszakra jellemző adatokhoz képest mindenképpen markáns változás, az, hogy nagyon sok embercsempész közreműködik az illegális migránsok Magyarország területére vagy innen történő továbbszállításában. Ennek bizonyítékeként tájékoztatom a bizottságot, hogy 2019-ben összesen 89 büntetőeljárást folytattunk 133 fővel szemben embercsempészés büntett megalapozott gyanúja miatt. Idén alig telt el két hónap, már ez a szám 84. Tehát 84 büntetőeljárás indult idén embercsempészés miatt, míg tavaly egész évben 89. Ezt tapasztaljuk is, hogy most már nemcsak a határon van nagyon nagy migrációs jelenlét vagy migránsjelenlét, hanem az ország mélységében is. Ezért az egész ország területére akciókat szerveztünk, és nagyon sok elfogásunk van a tranzitútvonalakon, autópályákon, ahol kisebb-

nagyobb csoportokban, általában nagyobb befogadóképességű személyautókkal nyugati orientációjú személyek szállítják a migránsokat. Magyar elkövetővel továbbra is nagyon ritkán találkozunk, általában szerb vagy valamilyen, korábban migráció útján Nyugat-Európába került, és az ott-tartózkodása legalizálttá vált azoknak a személyeknek, akik ezeket a bűncselekményeket elkövetik.

Érdekességként szeretném elmondani, hogy éjszaka is találtunk a román-magyar határon, Csanádpalotán egy kamiont, amiben, ha jól emlékszem, 35 illegális migráns bújt meg. Mórahalom környékén fogtunk egy 17 főt szállító kisteherautót francia felségjellel, és Magyarbólynál is, tehát a horvát határon is van elfogásunk, 10 fő illegális migráns került a rendőrség intézkedése alá. Ez azt jelenti, hogy nem korlátozódik az illegális migráció elleni küzdelem az országhatárra vagy annak közvetlen közelébe, hanem az egész ország területén szükség van a rendőri fellépésre. Köszönöm szépen.

### **Kérdések, hozzászólások**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Csak egy kérdés: ha jól értem a szavait, akkor az illegális migráció szervezésének a mintázata annyiban megváltozott, hogy a szervezők, az embercsempészek most már a korábbi migránsokból kerülnek ki döntő többségben?

DR. BALOGH JÁNOS r. altábornagy országos rendőrfőkapitány (Országos Rendőr-főkapitányság): Azt nem tudjuk, hogy milyen úton kerültek Nyugat-Európába, de azokból az országokból származnak jellemzően, ahonnan az illegális migránsok is érkeznek Magyarország területére.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt bizottság... *(Jelzésre:)* Harangozó úr!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót. Köszöntöm a vendégeket. Az elején szeretném megjegyezni, hogy erről a beszámolóról a bizottságnak nincs döntési jogosultsága, tehát szavaznunk erről nem kell, de azért lenne egy-két kérdésem, leginkább az államtitkár úrhoz, mert a kormányt államtitkár úr képviseli.

Ami az illegális migráció jelenlegi helyzetét illeti, a legnagyobb, szinte aggodalomra vagy pánikra okot adó körülmény az, hogy Törökország és maga Erdogan elnök azt lépte, amit lépett. Ennek az előzménye az, hogy Oroszország és Törökország Szíriában összezsaptak, vagy legalábbis fegyveres konfliktusba kerültek, ha nem is szándékosan, sok török katona halálát okozó orosz katonai akciónak köszönhetően. Ezek után pedig Erdogan elnök - azt hiszem, nyugodtan állíthatjuk - egyszerűen politikai zsarolás tárgyává tette a migrációs kérdést. A beszámolók szerint - és a helyszínen lévő magyar újságírók is számosan vannak, és számolnak be naponta, hogy mi történik - teljesen egyértelmű, bár ezt a török kommunikáció nem is tagadja, hogy a török állam szervezeten nyitotta meg az európai irányba az útvonalat, és effektíve állami segítséggel, állami gépjárművekkkel, buszokkal hordták a menekülteket a görög határhoz, sok esetben akár fizikai erőszakkal is a határ fele zavarva a menekülteket.

Ez a helyzet egymagában nemcsak, hogy elfogadhatatlan, embertelen, de egy jelenleg éppen Európában kialakuló vagy most már kialakult koronavírus-járvány közepette, ahogy én fogalmaztam, felér egy háborús bűncselekménnyel az, amit Erdogan elnök ebben az ügyben tesz, és teljesen világos, hogy ez a magyar emberekre valóban veszélyt jelent. Ha ez bekövetkezett volna úgy, ahogy először jósolták, bár most úgy tűnik, hogy a Putyin-Erdogan-találkozó után hirtelen ez a nyomás lekerült a görög-török határról, de ha ez bekövetkezett volna, vagy bekövetkezne, az a magyar emberek mindennapi biztonságára valóban kockázatot jelentene, nem beszélve a határőrizet



tekintetében felmerülő problémákról, magyarul, hogy nagyon komoly előerővel is valószínűleg meg kellene erősíteni a magyar határt mind rendőrök, mind akár katonák tekintetében. Sokszor elmondtuk, hogy ha ne adj' isten, bármilyen módon Magyarországon a járvány elszabadul, akkor ezeknek a rendőröknek meg akár katonáknak nagyon komoly szerepe tudna lenni abban, hogy a magyar polgári lakosságot és az egészségügyet segítsék a járvány megfékezésében.

Ezért tisztelettel azt kérdezem államtitkár úrtól, hogy mit tett a magyar kormány, tett-e valamit a magyar kormány annak érdekében, politikai lépéseket, hogy a török kormányt figyelmeztesse arra és megkérje arra, hogy ezt a politikai játszmát a magyar emberek érdekében azonnal állítsa le. Konkrétan kérdezném, hogy a kormány bármely tagja vagy a miniszterelnök jelezte-e ezt a török miniszterelnöknek. Továbbá kérdezem, hogy akár a török, akár az orosz nagykövet magyarországi behívásával, berendelésével a magyar kormány jelezte-e azt a török félnek, hogy a magyar emberek biztonsága érdekében arra kéri a török kormányt, hogy ezt azonnali hatállyal állítsa le. Ha nem tette meg, akkor tervezi-e? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Mielőtt megadnám a szót államtitkár úrnak, csak szeretném tájékoztatni a bizottságot és Harangozó urat is, hogy a következő napirendi pont foglalkozik ezzel a kérdéssel, azért hívtuk el Menczer Tamást, mert a Külügyminisztérium az, akinek ezeket a kérdéseket fel kell tenni, mégpedig abban a leosztásban, hogy először tartunk egy zárt meghallgatást a Információs Hivatal és a Külügyminisztérium képviselőivel, hogy a pontos tényeket megismerjük, és utána egy nyílt ülést annak politikai vonatkozásairól. Tehát erre a kérdésre igazából Kontrát úr is, amit tud, válaszoljon, de ugyanezt a kérdést, majd arra kérem a képviselő urat, hogy Menczer Tamás államtitkár úrnak - aki a Külügyminisztériumot képviseli - tegye fel.

Szeretném megjegyezni, hogy valóban, a bizottság csak arról szavaz, hogy elfogadja-e, tudomásul veszi-e vagy sem a beszámolót. *(Dr. Harangozó Tamás jelentkezik.)* Ha nem veszi tudomásul, annak sincs olyan jogkövetkezménye, hogy nem lenne elrendelve a bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarországon, mert ezt a kormány rendeli el, csak akkor a kormány kap egy jelzést arról, hogy a parlament ezzel nem ért egyet, vagy a parlament szakbizottsága. Eddig mindig szavaztunk róla. *(Dr. Harangozó Tamás ismét jelentkezik.)* Igen, megadom a szót. De a vezérőrnagy úr, Balogh János országos rendőrfőkapitány úr által adott adatok világosan mutatják, hogy itt nem arról van szó, hogy a válsághelyzetet a migrációra befolyást gyakorló török-görög események, vagy a szír-török konfliktus miatt kell elrendelni és nem a koronavírus miatt, hanem egész egyszerűen azért, mert ahogy korábban is megjósolható volt, a migrációs nyomás nagy és nem lehet nem észrevenni a számokból, hogy a migrációs nyomás - idézőjelbe téve, de mindenki fogja érteni - alapszinten dolgozott a korábbi időszakban hetenként 2-300 fővel, tehát ekkora nyomás volt a magyar határon és ez a tavalyi év 47-48. hetétől felugrott 600-800-ra. Azóta ezen a szinten van, tehát ugrott egy lépést. Ha a 300-ra is azt gondoltuk, hogy a migrációs nyomás miatt el kell rendelni a válsághelyzetet Magyarországon, akkor persze, hogy el kell rendelni, amikor megháromszorozódik. Legfeljebb itt még a röszei támadásra vagy a korábbi szervezett akciókra lehet gondolni és az embercsempészek tevékenységének élénküléséből származó nyilvánvaló következtetésekre. Ezen túl, ezt az egészet megfejelem, amit majd a második napirendi pontban értékelünk.

Teljesen nyilvánvaló, hogy eddig is volt egy nyomás, ez egyébként is megugrott novemberben, függetlenül attól, hogy akkor még nem volt görög-török konfliktus meg szír-török, vagy orosz-török konfliktus, megemelkedett a háromszorosára. Március 7-én járt le a kormánynak az az előző döntése, amellyel az országos válsághelyzetet elrendelte. Most ezt március 7-ei hatállyal meghosszabbította, azért tárgyalunk most erről.

De szeretném hangsúlyozni: nem azért van, mert a török-görög konfliktus vagy a török-orosz, vagy a török-szír konfliktus ezt szükségessé teszi. Korábban is szükségessé tette heti 300 elkövetővel, ez megugrott egyébként a konfliktusoktól függetlenül a háromszorosára. Tehát azt gondolom, hogy a számok önmagukért beszélnek. Ettől még Harangozó úr kérdése teljesen jogos, csak azt kérem, hogy hallgassuk meg már, azért hívtuk el a Külügyminisztériumot ide. Tessék!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm, elnök úr. Csak azt szeretném megjegyezni, hogy a meghívóból az, amit most mondott, nem derül ki. A meghívóban a Görögországban kialakuló migrációs válsághelyzet zárt ülésenként szerepel, ezért én ezt nem sejthettem, hogy bármikor lesz ilyenre lehetőség. De ettől még a kormány államtitkárának adekvát szerintem ezt a kérdést feltenni (*Elnök: Persze!*) a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet tekintetében.

Annyit tudok önnek mondani, hogy a szavazásban nem kívánok részt venni továbbra sem, mert szerintem ebben nekünk nem kell szavaznunk. A jelenlegi helyzetben, főleg az általam elmondott kérdések tekintetében egyébként a válsághelyzet kihirdetését a magunk részéről tudomásul vesszük.

ELNÖK: Én nem akartam az államtitkár úrtól elvenni a szót. Kérem a munkatársakat, hogy Menczer Tamás államtitkár urat is hívják be, hogy tudja, mit mondtak. Természetesen megadom a szót az államtitkár úrnak.

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Az Európai Unió és Törökország között 2016-ban jött létre egy megállapodás a főként szíriai menekültek Törökországban való tartásáról és az ottani ellátásról. (*Menczer Tamás bejön a terembe.*) Tudomásunk szerint a török elnök korábban jelezte...

ELNÖK: (*Menczer Tamáshoz fordulva:*) Államtitkár úr, kérem, foglaljon helyet a vendégek között! Csak azért, mert önt is érinti a bizottság tagjainak kérdése. (*Menczer Tamás: Figyelek rá, elnök úr!*) Bocsánat, csak összefoglalom, hogy világos legyen, és utána folytathatja, államtitkár úr.

Tehát Harangozó képviselőtársunk egy kérdést tette fel, és bár most a napirendi pont a tömeges migráció miatti válsághelyzet elrendelésének a bizottsági meghallgatása, de nyilvánvaló, hogy ez a migrációs nyomás összefügg a török-görög konfliktussal, a török-szír és a török-orosz konfliktusokkal, mert ott van egy politikai játszma. Azt kérdezte Harangozó úr Kontrát államtitkár úrtól, hogy ezzel kapcsolatban a kormánynak mi az álláspontja, de ön is kifejtheti a véleményét. A második napirendi pontnak két része van, igaz, ez nem derült ki a napirendből, meghallgatjuk az Információs Hivatalt, illetve a Külügyminisztériumot az információkról, de lesz egy nyílt része is a bizottsági ülésnek, amiben pont az ilyen kérdéseket szeretnénk értékelni, az már nem képez államtitkot, de azért hívtuk be, mert ez napirendre került. Tessék!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Csak konkretizálom a kérdést, nehogy félreérthető legyen. Azt kérdeztem, hogy a magyar miniszterelnök jelezte-e hivatalosan a török elnöknek, hogy Magyarországra és a magyar emberek biztonságára rendkívüli veszélyt jelent, amit ő a menekülthelyzettel művel. Illetve hogy konkrétan a Külügyminisztérium bekérte-e az orosz vagy a török nagykövetet és jelezte-e ezt neki hivatalosan a magyar emberek biztonsága érdekében, ha nem, akkor tervezi-e a közeljövőben? Köszönöm.

ELNÖK: Akkor most Kontrát úr!

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Tehát ahogy kezdtem a választ, létrejött az Európai Unió és Törökország közötti megállapodás, amivel kapcsolatban a török elnök tudomásunk szerint azt jelezte, hogy a szíriai menekültek... *(Pillanatnyi szünetet tart.)* Tehát olyan feltételek megteremtését kezdeményezte, hogy a szíriai menekültek vissza tudjanak térni szülőföldjükre, Szíriába. Ellenkező esetben nem tudja garantálni, hogy Törökország meg tudja őket tartani és akkor fennáll az a veszély, hogy nincs más út, mint Európa felé. Innentől kezdve folytatja a választ államtitkár kollégám. Köszönöm szépen.

MENCZER TAMÁS államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Bizottság! Ezek szerint belecseppenek a második napirendi ponttal az első napirendi pontba. Akkor viszont kénytelen vagyok hosszabb választ adni a képviselő úr és az elnök úr felvetésére.

Mindenekelőtt azt szeretném hangsúlyozni, hogy a jelenlegi helyzet is azt bizonyítja, tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság, hogy a magyar álláspont az illegális bevándorlással kapcsolatban 2015 óta helyes. Ezt azért szeretném hangsúlyozni, mert az elmúlt években a magyar álláspont külföldi támadások alatt állt, bennünket az illegális bevándorlással kapcsolatos álláspontunk miatt, ami konkrétan a megállítás és a veszélyének hangsúlyozása volt, bíráltak, támadtak és sok mindennek neveztek. Tehát ez volt a helyzet. Mára kiderült, hogy a magyar álláspont helyes volt. Szeretném azt is a tisztelt bizottság figyelmébe ajánlani, hogy amikor 2015-ben a magyar határ nyomás alatt volt - meg fogok érkező a képviselő úr kérdéséhez -, akkor mi nemhogy segítséget nem kaptunk, nemhogy anyagi támogatást nem kaptunk, nem arról volt szó, hogy az Európai Tanács és az Európai Bizottság elnöke Magyarországra látogat, hanem mi jóformán kizárólag bírálatokat kaptunk brüsszeli szinten. Természetesen a V4-es partnereink támogattak bennünket, de brüsszeli szinten bírálatokat kaptunk. Most ez az egész helyzet másképpen néz ki. A brüsszeli bizottság 700 millió eurót ajánlott Görögországnak a határok védelmével kapcsolatban, amennyiben erre a görögök igényt tartanak.

Képviselő úr kérdésével és a bevándorlási helyzettel kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy a magyar álláspont változatlan és egyértelmű. Mi a törökországi helyzettel, illetve a szíriai helyzettel kapcsolatban is kezdettől azt mondtuk, hogy két választás, két variáció van, amit a török elnök egyértelművé tett. Törökország megtelt, nem bírja a további bevándorlási nyomást, ennél fogva a török elnök két variációt vázolt. Ezeket a tízezreket, százezreket és milliókat vagy Európa felé irányítja, vagy pedig vissza, Szíria irányába. Minekután ebből a kettőből lehet választani, a magyar miniszterelnök és a magyar külügyminiszter is világossá tette, hogy ebből a kettőből nekünk egyértelműen az az érdekünk, hogy a Törökországban összegyűlt bevándorlók Szíria felé menjenek vissza és ne induljanak el Európa felé.

Szeretném azt is jelezni, hogy az elmúlt években uniós szinten, brüsszeli szinten semmilyen érdemi lépés nem történt az európai külső határok megvédésével kapcsolatban dacára annak, hogy az elmúlt években egyébként a viszonylagosan nyugodtabb helyzet ezt lehetővé tette volna.

Ezzel szemben, ami történt, az egyebek mellett például az is volt, hogy különböző uniós vezetők - például, az előző Bizottságban és más fórumokon - versenyszerűen bírálták a török elnököt és a török elnök politikáját. Szeretném azt jelezni, úgy gondolom, a józan ész szerint nem egészen logikus, hogy valakit folyamatosan versenyben bíráljak, akitől egyébként a biztonságom függ, mert jól láthatóan jelentős mértékben - bár a törökök most védik erősen a határukat - az európai biztonság attól függ, hogy a török vezetőség és a török elnök milyen mértékben indítja el a bevándorlókat Európa irányába.

A konfliktussal kapcsolatban pedig, ahogyan korábban is elmondtuk, minden olyan megállapodást és tűzszünetet természetesen támogatunk, és minden olyan megállapodást támogatunk, amely azt célozza, hogy a fegyveres konfliktust beszüntessék, tűzszünet jöjjön létre, lehetőség szerint tartós tűzszünet, és azok, akik ott vannak, abban a zónában, azok ne induljanak el Törökország felé és azon túlmenően Európa irányába. Tudniillik, Törökországban jelenleg körülbelül 4 millió illegális bevándorló van, és egyébként ebben a jelenlegi konfliktusos zónában, szír területen nagyjából újabb kétmillió ember halmozódott fel, akik, ha ez a helyzet eszkalálódik, akkor Törökország felé fognak továbbmenni.

Tehát, természetesen nekünk az az érdekünk, hogy ezek az emberek ott maradjanak és ott tudjanak élni biztonságos körülmények között, és az is az érdekünk, hogy akik pedig Törökországban vannak, azok semmilyen módon ne legyenek arra inspirálva, és ne hozzanak olyan döntést, hogy Európa felé induljanak. A képviselő úr kérdésére azt tudom mondani, hogy a magyar miniszterelnök és a magyar külügyminiszter minden körülmények között ezt az álláspontot képviselte.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Csak annyit szeretnék kiegészítésül mondani, hogy ne legyünk méltánytalanok az ellenzékkel kapcsolatban, a magyar kormány migrációval kapcsolatos álláspontját, ami 2015-től kezdődően változatlan, nemcsak az európai fórumok mindegyikén támadták (*Sic!*) a legkevesebben, hanem itthon is. Az ellenzék egyértelműen és egyöntetűen - lehet idézni a szavakat, az MSZP frontpolitikusa azt mondta, hogy az egész migráció egy fideszes trükk, nem létezik mint probléma; egészen odáig, hogy az ellenzék mai vezetője, Gyurcsány Ferenc azt mondta, hogy el kell bontani a kerítést; sőt, a DK képviselőjében az azóta elhunyt Kakuk György személyesen ment oda erővágóval a kerítést bontani; a Jobbik pedig azt mondta - akkor még más volt a Jobbik elnöke -, hogy a kerítés nem megoldás, nem jó semmire, és nem állítja meg a migrációt. Tehát nemcsak az európai fórumok, hanem a magyar ellenzék teljes összütze is bírálta a magyar kormány álláspontját.

Ma egyébként az európai fórumok átvették a magyar álláspontot, vagy legalábbis támogatják. Emlékszünk még rá, az osztrák kancellár, Faymann úr mondta azt, hogy ők nem kerítést építenek, hanem kaput szárnyakkal. Tehát az abszurditásig elvitték azt az álláspontot, amelyben mindenképpen bíráltak minket, miközben mindenki azt csinálta, amit a magyar kormány, és lám-lám, most a hírek arról szólnak, hogy a görög-török határon lévő fizikai akadályt, határkerítést bontják a migránsok. Tehát egyébként azt is lehetett tudni, hogy természetesen ezen a határon a görögök és a bolgárok is kerítést építettek, mint ahogy azt is lehet tudni, hogy Észak-Afrikában a spanyol enklávén szintén betonfalat építettek, és az a spanyol kormány támogatja ezt, amelyik egyébként lelkesen bírálja Magyarországot a kerítésépítésért, közben a spanyol enklávékban pedig 6 méteres betonfalat építettek mindenféle-fajta akadállyal. Tehát az Európai Unió álláspontja fölöttébb farizeus, lehet ezt mondani.

Ugyanakkor én is szeretnék kérdést feltenni államtitkár úrnak, merthogy itt van egy sajátos helyzet, mert miközben mindenki azt mondja, hogy közös európai megoldásra lenne szükség - ha lenne ilyen -, de az európai határokat védő Frontex inkább hasonlít utazási ügynökségre, mint határvédelmi szervezetre, lássuk be. Legalábbis, a fizikai tevékenységük a határvédelemnél nagyobb mértékű az ő tevékenységük abban, hogy illegális bankkártyákat, pontosabban: névtelen bankkártyákat osztottak, 70-80 ezer darabot a migránsoknak csak azért, hogy legyen pénzüik is, amit egyébként az Európai Unió polgárai nem engedhetnek meg maguknak. Tehát egy magyar állampolgár, adófizető állampolgár semmilyen európai banktól nem kérhet névtelen bankkártyát. Ehhez nekünk nincs jogunk, ilyen jogunk nincsen. A migránsoknak van, ezt kiosztották. Tehát, az európai közös megoldás meg az erre hivatott szervezetek eddig betliztek - nyugodtan lehet ezt mondani.

Viszont most úgy tűnik, mindenki felébredt azzal kapcsolatban, hogy egy olyan Törökországra bízták az európai déli határok és a balkáni útvonal védelmét, amelyiknek Európa ki van szolgáltatva. Az Isten pénze sem lesz elég Görögországnak természetesen, mert azt mindig lehet vitatni, hogy mennyi az annyi. Azt szeretném kérdezni, hogy milyen esélyt lát most államtitkár úr arra, hogy az álláspontok változása és a migráció okozta belső európai krízisek, a terrorveszély fokozódása, a közbiztonság összeomlása bizonyos városrészekben meg országokban, a nők elleni tömeges erőszak és a nyilvánvalóan sikertelen integráció kapcsán mennyi most az esély arra, vagy érdemes-e egyáltalán abban reménykedni, hogy most az Európai Unió ezen változás és válság kapcsán felébred és valami valóban működő közös megoldást fog szorgalmazni; vagy továbbra is az a helyzet, hogy mindenki a homokba dugja a fejét, és azon csodálkozunk, hogy itt probléma van?

De van egy másik kérdésem is, az viszont a vezérőrnagy úrhoz. Itt most mindenki a török-görög válság kapcsán szíriai migránsokról és menekültekről beszél. Viszont az 1. napirendi pont szerint - most már a kettőt együtt tárgyaljuk - az ön által szolgáltatott adatok is azt mutatják, hogy a tavalyi év 44. hetétől elkezdett növekedni az esetek száma, és megállapodott egy háromszoros vagy kettő és félszeres szinten a korábbihoz képest. Az összetétele ennek a megugrásnak visszaigazolja-e azt, hogy itt alapvetően szír problémáról van szó, vagy nem igazolja vissza, hanem ezek az emberek egész egyszerűen máshonnan jönnek? *(Dr. Varga-Damm Andrea: Én is szeretnék kérdezni.)* Kérem, hogy válaszoljon a kérdésre, utána megadom a szót természetesen alelnök asszonynak és Harangozó úrnak. Először talán a tényeket nézzük! Tehát a megemelkedés valóban minek köszönhető, az összetétele milyen?

DR. BALOGH JÁNOS r. altábornagy országos rendőrfőkapitány (Országos Rendőr-főkapitányság): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az elmúlt időszakban a jellemző kibocsátó országok: Afganisztán, Pakisztán, Irán, néha fölkerül a dobogóra Szíria is.

ELNÖK: Világos, vagyis a két és félszeresre növekedés nem a török-szír konfliktus szír menekültjeit tükrözi vissza, hanem az afgán és pakisztáni helyzetet.

DR. BALOGH JÁNOS r. altábornagy országos rendőrfőkapitány (Országos Rendőr-főkapitányság): Ez nem az én hatásköröm, én csak a határig látok; akik ott megjelennek, azoknak a száma nem akkor növekedett meg, amikor ez a konfliktus kialakult.

ELNÖK: Köszönöm. Államtitkár úr?

MENCZER TAMÁS államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Rövid leszek. Tisztelt Elnök Úr! Hogy is mondjam csak, köszönöm azt a belém helyezett bizalmat, hogy az Európai Unió vezetőinek a fejével esetlegesen, illetve jövőbeni döntésével tudok prognosztizálni, de talán nem tudok. Úgyhogy inkább azt mondanám elnök úr kérdésére: az biztos, hogy az Európai Bizottság, az előző Európai Bizottság és annak vezetői számtalan hibát követtek el a politikájuk során. Itt lehetne gazdasági kérdésekről, a brexitről is beszélni, de ez a migrációra ugyanúgy igaz.

Most van egy új Európai Bizottság, amelynek van egy német elnöke. Ezzel az új bizottsággal, illetőleg pontosabban annak új vezetőjével kapcsolatban azt mondanám: reménykedünk, hogy jobb politikát fog végrehajtani és végezni, pragmatikusabb és a kölcsönös tiszteletre sokkal inkább épülő politikát fog vinni, mint az előző Bizottság volt, és jobb döntéseket fog hozni. Ez a reményünk, aztán majd meglátjuk, hogy ebből mi fog beigazolódni. Minekutána a politika már csak tapasztalati műfaj, és azt tudjuk,

hogy mi van mögöttünk, azt még nem, hogy mi fog történni a jövőben és mi áll előttünk, így azt mondanám a tisztelt elnök úr kérdésére, hogy akkor járunk jól, ha a határvédelmet ugyanúgy fenntartjuk, és nemzeti hatáskörben tartjuk, mint ahogyan eddig tettük, mert az látszott az elmúlt időszakban, hogy a fajsúlyos kérdésekben, mint például a migráció és a határvédelem, a nemzeti megoldások működnek, a brüsszeli megoldások pedig nem működtek.

Például utalhatok a Frontexre is, amiről elnök úr is beszélt és hallottam, hogy Kontrát államtitkár úr az előzőekben vázolta, hogy mik történtek a magyar határnál az elmúlt időszakban. Tehát jól látható és nyilvánvaló az, hogy azok a bevándorláspárti erők, legyenek ezek akár politikusok, akár NGO-k, akár nemzetközi spekulánsok, akik eddig a bevándorlást forszírozták és finanszírozták, azok nem tűntek el, a jövőben is itt lesznek és működni fognak, ugyanezen a tevékenységen fognak dolgozni, illetve ezzel fognak foglalkozni. Láttuk, hogy az elmúlt időszakban is a magyar határt többször támadás érte. Tudjuk, hogy több mint százezer illegális bevándorló, talán akkor sem tévedek nagyot, ha 130 ezer nagyságra teszem, már a Nyugat-balkáni útvonalon van, és ezek csak azok, akikről tudomásunk van, tehát ez a szám lehet ennél jelentősen nagyobb is. Azt is tudjuk, hogy mi van a görög-török határon, illetve a két határ között és abban a térségben. Tehát akkor járunk jól, ha a határvédelmet nemzeti hatáskörben tartjuk és minden olyan javaslatot elutasítunk, amely egyébként Brüsszelben is megvan a bevándorláspártiak részéről és a magyar parlamentben is megvan bizonyos ellenzéki erők részéről, és amely az egyesült európai államok koncepciójára vonatkozik, mert az egyesült európai államok koncepciója nem szól másról, mint a nemzeti hatáskörök és jogkörök elvételéről és átadásáról Brüsszelnek. Ezt mi nem támogatjuk, ellenezzük, így például a határvédelmet is nemzeti hatáskörben akarjuk tartani, mert akkor lehetünk nyugodtak, ha erről mi gondoskodunk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Alelnök asszony!

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Hát, nagy szerencséje az országunknak, hogy nem elnök urunk dönthet fontos kérdésekben, mert ez a zagyvaság, amit az előbb előadott, egyszerűen elfogadhatatlan, nem a témához tartozik, egy politikai kortes beszédet tartott, holott azt gondolom, ez a kérdés alapvetően szakmai kérdés. Örültem, hogy Menczer államtitkár úr a válasza első részében enyhítette ezt a butasághalmazt.

A második részével nem értek egyet, államtitkár úr. Úgy érzem, hogy nálunk bizonyos politikusok jogot formálnak arra, hogy más ország béli, akár nemzetközi szervezetekben ülő politikusokat lenézzenek, lenézően beszéljenek róluk úgy, hogy egyébként nem is ismerik a teljes álláspontjukat bizonyos kérdésekről. Ha a magyar társadalomnak és a magyar vezetőknek az a legfontosabb retorikája, hogy kit hogy lehet lenézni és leszólni, akkor ne csodálkozzunk azon, hogy nagyon sok kérdésben nem tekintenek minket partnernek. Európai egyesült államok ügyében egyébként sem a magyar társadalom, sem az Európai Unió társadalmi nem támogatók, nem is értem, hogy ezt most hogy hozta ide.

Viszont szakmai kérdésem lenne, mert szerintem ez a problémahalmaz szakmai kérdés, azért ül itt ennyi kiváló szakember hazánkból, hogy szakmai kérdéseket tegyünk fel nekik az adott témakörben és szakmai válaszokat kaphassunk. Az első és legfontosabb kérdés, hiszen itt százezres nagyságrendű emberről beszélnek, akik a balkáni útvonalon közelednek Magyarországhoz, az európai schengeni övezetbe, hogy mekkora infrastruktúra kell ezen embertömeg mozgatására, hány segítő személyzet, milyen szállítókapaacitás, mennyibe kerül. Önöknek ezt is tudniuk kell, ha ilyen kérdésekkel foglalkoznak, hiszen prognosztizálni kell, hogy mondjuk, egy ekkora embertömeg bizonyos útvonalon mennyi idő alatt jut el hazánk határaihoz és mi mit

tudunk velük csinálni, a saját kapacitásunkat is fel kell mérni, azt is, miként tudjuk őket távol tartani, ha mégis elérkeznek az országunk határaihoz. Gondolom, önöknek mindannyiuknak, akik itt ülnek, például ez is feladata, és sokkal inkább kíváncsi vagyok ezekre a kérdésekre, mert hazánk polgárait szerintem ezek érdeklik leginkább. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Mielőtt megadom a szót a válasza, szeretném jelezni, hogy visszautasítom az alelnök asszony mondandóját. Lehet különböző véleményünk, de én sem minősítem azt, amit ön mond. Főleg akkor furcsa ez a minősítés, amikor szemmel láthatóan a tények nem tetszenek az alelnök asszonynak. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Nem, nem!)* Tény, hogy az ellenzék ellenezte a kerítésépítést *(Dr. Varga-Damm Andrea: Jézusom!)*, tény, hogy a Jobbik elnöke odament a szegedi kerítéshez és közölte, hogy ez felesleges *(Dr. Varga-Damm Andrea: Borzasztó!)*, nem való semmire és nem oldja meg a helyzetet. Tény, hogy az MSZP egyik vezető politikusa, Kunhalmi Ágnes azt mondta, hogy ez egy fideszes trükk és nem létezik ez a migrációs probléma. Tény, hogy Kakuk György, a DK politikusa odament az erővágóval és vágta a kerítést. Tény, hogy Gyurcsány Ferenc többször elutasította a kerítést és azt a megoldását a migrációs kérdésnek, hogy tartsuk távol a migrációt az Uniótól és Magyarországtól. Ezek tények.

Tény az, hogy a Frontex tevékenységében sokkal inkább koncentrált, ezt a bizottság is számtalanszor tapasztalta, a migránsok felvilágosítására, mint távortartására, tehát sokkal inkább azzal foglalkozott, hogy elmondta a migránsoknak, milyen lehetőségeik vannak a menekültkérelem benyújtására, az óvadékos státus elérésére s a többi, s a többi. Ezek mind tények. Én pedig csak annyit mondom, nem minősítem, bár tudnám, csak azt mondom, hogy mélységesen nem értek egyet azzal a felfogással és szerintem ellentmond a józan észnek, ha valaki azt mondja, hogy a migráció az egy szakmai kérdés és nem politikai. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Kezelése, elnök úr! A kezelése!)* A migráció a legkökeményebb politikai kérdés, ami a leginkább megosztja az Európai Unió közösségét. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Jézusom!)*

Már az is önmagában egyfajta politikai állásfoglalás, ha valaki azt mondja, hogy a migráció egy olyan kérdés, amit kezelni kell, és akkor fel kell tenni, hogy hány teherautó, hány lakás, mennyi ételkészlet, milyenfajta s a többi *(Dr. Varga-Damm Andrea: Nem is érti, amit beszélek! Tényleg nem érti!)* vagy valaki azt mondja, hogy ez egy politikai kérdés, mert alapvetően érinti a politikai értékeinket, azt hogy mit gondolunk magunkról, a társadalmunkról, a jövőnkéről, az emberi jogokról s a többi. De én elfogadom, hogy önnek ez a véleménye *(Dr. Varga-Damm Andrea: Nem ez a véleményem, mert ön nem érti, amit beszélek!)*, nem minősítem ostobaságnak *(Dr. Varga-Damm Andrea: Nem érti, amit beszélek!)*, csak azt szeretném kérni, hogy ön se minősítsen senkit, legfeljebb mondja azt, hogy nem ért egyet valamelyik bizottsági tagunkkal. De azt, hogy valaki véleményét ostobaságnak minősíti, visszautasítom és kérem, hogy ezt ne tegye. Eltér a véleményünk, én ennek nagyon örülök, hogy eltér a véleményünk, de elfogadom, hogy önnek más a véleménye *(Dr. Varga-Damm Andrea: Nem! Én a valósághoz szeretném igazítani a...)*, csak azt kérem, hogy tartózkodjon a minősítésektől. A válasza megadom a szót.

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Alelnök Asszony! Azt szeretném hangsúlyozni, hogy a török elnök bejelentését követően Orbán Viktor miniszterelnök úr haladéktalanul összehívta a biztonsági kabinetet *(Dr. Varga-Damm Andrea: Na végre, egy szakmai válasz!)* és a szükséges intézkedéseket megtették, meghozták a szükséges döntéseket. Szeretném elmondani, hogy felkészült a magyar rendőrség, a magyar határőrség-alakulatok, a Magyar Honvédség arra az esetre, ha a

Törökországból induló migránsok átjutnának a görög határon és elérkeznének Macedónián, Szerbián keresztül a magyar határra. Szeretném elmondani és szeretném megnyugtatni a magyar közvéleményt, hogy Magyarország rendelkezik azokkal az erőkkel, részben fegyveres erőkkel, részben szállítási kapacitással, mindenféle logisztikai háttér és logisztikai támogatás rendelkezésre áll, amelyekkel meg tudjuk védeni a magyar határt, ha ez a helyzet bekövetkezne, amit nem szeretnénk, de egyébként felkészültünk rá.

Jelenleg annyi erő van a magyar déli határon, amennyi a jelenlegi helyzetben szükséges. De ha ez a helyzet változna, romlana és azok a migrációs folyamatok bekövetkeznének, amelyekről itt szó volt, akkor a szükséges fegyveres erők, rendészeti erők, határvédelmi erők, rendőrségi erők, honvédségi erők haladéktalanul és kellő időben oda tudnának érni a határra és a szükséges felszereléssel, a szükséges eszközökkel rendelkeznek. Azt gondolom, hogy eddig is bebizonyították a magyar rendészeti erők, rendőrség, határvédelmi erők, honvédek, hogy meg tudják védeni a magyar határt, a déli határt. Engedje meg, hogy számokat ne mondjak, de szeretném elmondani, hogy felkészültünk minden eshetőségre és azt tudom mondani, hogy a magyar határokat minden helyzetben meg tudjuk védeni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Államtitkár úr!

MENCZER TAMÁS államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Elnézést kérek, alelnök asszony, de azt, hogy melyik mondatom volt bárkire nézve lenéző, nem pontosan értem, ellenben, ha már... *(Dr. Varga-Damm Andrea: Nem önre mondtam, hanem az elnök úrra!)*

ELNÖK: Elnézést! Melyik mondatom volt lenéző?

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik): Amikor arról beszélt, hogy melyik ország, illetve általánosságban az Európai Unió politikusai miként vélekedtek dolgokról. De ha majd szót ad, akkor újra el fogom mondani részleteiben, hogy mi volt az, ami degradáló.

ELNÖK: Bocsánat, de Feynman osztrák kancellár úr tényleg azt mondta, hogy ők nem kerítést építenek, hanem szárnyas kapukat. *(Dr. Varga-Damm Andrea közbeszólása.)* Erről még az osztrák sajtó is mint mókás megjegyzésről tudósított. *(Dr. Varga-Damm Andrea: A mai témánkhöz ez egyáltalán nem kapcsolódik.)*

MENCZER TAMÁS államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): De bocsánat, alelnök asszony, tekintettel arra, hogy én ide migrációs kérdésben lettem leültetve, mégiscsak kapcsolódik, különös tekintettel arra, hogy ha már nemzetközi tér és elnök úr ezt említette és a ki kit néz le, szóba került, akkor az osztrákok, az imént említett kancellár lefaszíztak, náciztak minket a kerítés miatt. Volt olyan európai vezető, aki azért, mert nemet mondtunk a bevándorlásra, autistának nevezte a magyarokat, volt olyan, aki Európa vakbelének nevezte a magyarokat és tudnám sorolni, mert végigéltem.

Ezzel szemben mi mindenkinek megadtuk mindig a tiszteletet. Az viszont igaz, hogy aki alaptalanul vádol minket, és így megtámad minket, arra mindig reagálunk, mert szakítottunk egyébként az MSZP „Merjünk kicsik lenni!” külpolitikájával - zárójel bezárva.

Az európai egyesült államok elképzelését, politikáját, hogy miért hoztam ide. Azért, tisztelt alelnök asszony, mert mint mondtam volt, migrációs kérdésben lettem idehíva, és igen releváns pont, ugyanis a magyar parlamentben is van olyan erő -



konkrétan Demokratikus Koalíciónak hívják, Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök vezeti (*Dr. Varga-Damm Andrea: Marginális erő. Miről beszél?*), amely egyébként különböző listákon önkkel együtt indul -, by the way, szeretném jelezni, amely kifejezetten az európai egyesült államok koncepcióját támogatja, és ez a koncepció az én meglátásom szerint óriási veszélyt jelent migrációs vonatkozásban is, mert elvonná a nemzetektől, az országoktól, a tagállamoktól a határvédelem jogát, és átadná nemzetközi, uniós brüsszeli szintre, és ott, azok a döntések nem olyanok lennének, amelyeket mi meghoznánk.

A többire pedig nagyjából Kontrát államtitkár úr válaszolt is, azt szeretném megismételni, hogy 130 ezer ember tartózkodik tartósan, hosszú ideje a nyugat-balkáni útvonalon. Azt is szeretném jelezni, hogy a görögök most védik a határukat az új nyomással szemben. Ez valóban egy nagyon súlyos kérdés és probléma, ahogyan alelnök asszony is jelezte. Azt is szeretném mondani, hogy bár a kérdését értem, e tekintetben hasonlít sajnos, a migrációs helyzet is a koronavírusra, senki nem tudja, mit hoz a holnap, mert nem lehet tudni, hogy mennyire nő a nyomás valamikor. Most nem nő, most köttetett egy tűzszünet a felek között az Idlib tartományt illetően, de ha nőne a nyomás a görög határon, a görögök minden erővel védik, és bízunk benne, hogy meg is tudják védeni. De ha bármikor, bármilyen oknál fogva ott áttörés következik be, akkor erősen kétséges, hogy a Görögország fölötti államok erre hogyan tudnak érdemben válaszolni, és ha ez így történik, akkor a következő érdemi akadály és egyetlen valós fizikai akadály a magyar határkerítés lesz. Ez a helyzet, ezért ezt a helyzetet én rendkívül súlyosnak gondolom.

ELNÖK: (*Jelzésre:*) Tessék!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Drága Államtitkár Úr! Abban lehet, hogy nem egyezik a véleményünk, arra a félcinikus megjegyzésre reagálva, szerintem akkorák vagyunk itt, Magyarországon, amekkorák vagyunk; a kérdés az, hogy képes-e a kormányunk olyan politikát folytatni, amelyik az itt élő emberek érdekét szolgálja. Nézze, lehet, hogy máshogy ítéljük meg, nem akarok a múltba révedni, de azt gondolom, hogy az Európai Unióhoz való csatlakozás, a NATO-hoz való csatlakozás, a szomszédos országokkal való megbékélés, a határon túli magyarok ezen keresztüli jogainak a garantálása, vagy éppen a kvázi trianoni határok lebontása abban az időszakban, amikor az MSZP kormányzott, egy remek külpolitika volt, és én ebből a szempontból büszke vagyok rá. Hogy a dolgok változtak, azon tán nem kell vitatkozni, de tán ezeket a dolgokat nem kellene egy ilyen cinikus megjegyzésre ennyivel elrendezni.

De ha már ilyen nagyok vagyunk, államtitkár úr, válaszoljon már a kérdésemre: a világ legbefolyásosabb, legnagyobb miniszterelnöke, Orbán Viktor felhívta Erdogan elnököt és jelezte neki, hogy a magyar emberek biztonsága érdekében legyen kedves ezt az örületet leállítani hivatalos formában, telefonon, táviratban, faxon, e-mail-en, teljesen mindegy, vagy nem tette ezt meg a magyar miniszterelnök? Ha ő nem tette meg, a külügyminiszter tett ilyet vagy nem? Ha ezt sem tette meg, akkor a magyar külügy tervezi-e behívni az orosz és a török partnereit, nagyköveteit Budapesten, és hivatalos jegyzék formájában kívánja-e jelezni a magyar kormány álláspontját, vagy azért olyan nagyok nem vagyunk, hogy Erdogan elnöknek - aki egyébként barátja ma éppen a magyar miniszterelnöknek és a magyar kormánynak - egy ilyen jelzést tegyen a magyar kormány az itt élő emberek biztonsága érdekében? Ez volt a kérdésem, ezt a kérdést megkerülte, egyszerű igent vagy nemet szeretnék kapni erre a kérdésre válaszként.

Senki nem kétli, még egyszer mondom - azzal kezdtem, bár ön még nem volt itt bent -, hogy amit a török kormány jelenleg művel, az én megítélésem szerint az háborús

bűncselekménnyel felérő, egy koronavírus-járvány közepén emberek százezreit kvázi szervezve, tehát ha valaki szervezi a migrációt, az Erdogan elnök, hiszen állami buszokkal szállította a határra a táborokban lévő embereket, ezek után a határon fizikai erőszakkal igyekezett Görögországba áttolni őket. A sajtóban megjelent hírek szerint nem a migránsok bontják a kerítést, elnök úr, a török határon, hanem a görög hatóságok által bemutatott éjszakai felvételen, amit a görög határőrök vettek föl és tettek nyilvánossá, a török hatóságok bontották le a kerítést az éjszaka során.

ELNÖK: Én is erre utaltam.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): De azok nem a migránsok, a török...

ELNÖK: A migránsokkal együtt, mert a migránsok is bontották.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Ne haragudjon, azért értjük a különbséget, ugye, hogy egy állam fogja magát, és a saját állami határkerítését csak azért lebontja, hogy egyébként politikai zsarolás tekintetében az ott lévő embereket áttolja a szomszédos országba, ahol egyébként már fegyverrel várják őket. Megítélésem szerint ez háborús bűncselekménnyel felérő dolog, amit ezek az emberek ott művelnek. Az egy más kérdés, hogy a Putyin-Erdogan-találkozó után most per pillanat az utóbbi napokban úgy tűnik, hogy ugyanazokkal a buszokkal aztán vissza is vitték ezeket az embereket, de az egész gusztustalan.

Még egy megjegyzés az előbb elhangzottakhoz: azért Szíria tekintetében Törökország még a jelenlegi magyar törvények szerint is szomszédos ország, amelyik háború sújtotta, és ugyan nem tudom, értem a két választási lehetőséget, de én még olyat nem hallottam, hogy menekültkérdést háborúval oldjanak meg. Jelen pillanatban Szíriában háború dúl, ezt a háborút a törökök és az oroszok újították ki éppen, fegyveres műveleteket hajtanak végre Szíria területén. Ebből én csak azt tudom levonni következtetésként, hogy nagyon hamar, a török kormánynak köszönhetően olyan nagyon nagy lehetőség a békére jelen pillanatban nem lesz.

Úgyhogy azt szeretném kérni még egyszer a helyzet súlyának megfelelően, hogy egyszerű válasszal legyen kedves válaszolni a miniszterelnök és a jelenlegi külügyi vezetés tekintetében, hogy volt-e hivatalos jelzés Törökország tekintetében. Ami pedig az ügyet illeti, még egyszer mondom, tudomásul vesszük a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet meghosszabbítását Magyarországon főleg azért, mert ha bármelyik olyan dolog, amiről az előbb beszéltünk, bekövetkezik, akkor valóban nagyon nagy probléma lehet.

És akkor összekapcsolva a két napirendet, az utolsó kérdésem az, és itt államtitkár urat vagy a főkapitány urat kérdezem, nem kell, csak egyszerű választ mondjanak: okozhat-e problémát a magyar határvédelem esetleges megerősítése mondjuk, egy ilyen török invázió vagy török menekültügyben a bolgár területen való áttörés okán való határvédelem megerősítése és a koronavírus-járvánnyal szembeni fellépés egyidejűsége a magyar hatóságok számára, a magyar rendőrség és akár a Magyar Honvédség számára; vagy azt mondják, hogy egyébként a kettőt egyszerre is képesek lesznek majd kezelni? Köszönöm.

ELNÖK: Államtitkár úr?

MENCZER TAMÁS államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Köszönöm szépen a tisztelt képviselő úr felvetéseit és kérdéseit. Az előbb lenézéssel képviselő asszony által - bár ezek szerint nem, félreértettem -, most cinizmussal lettem vádolva. Ezt sem érzem jogosnak, de ha már cinizmus, engedjen meg annyi reflektálást

arra, amit elmondott, hogy az MSZP kiváló külpolitikáját, különös tekintettel a külhoni magyarokra vonatkozóan büszkeséggel említeni, az kimeríti a cinizmus definícióját és fogalomkörét, különös tekintettel a 2004. december 5-ei népszavazásra (*Dr. Varga-Damm Andrea: Miért ülünk mi itt?*), és akkor külpolitikájuknak egyéb vonatkozásait nem is említeném.

Ami pedig Szíriát illeti, biztonságos zónába természetesen, nem háborús övezetbe akarja senki az embereket terelni, hanem biztonságos zónába. Ön, feltételezem, nem ismeretanyag hiánya okán, hiszen az ismeretek birtokában van - inntól kezdve valami más motivációt vélek felfedezni -, teljes mértékben eltorzítja azt, ami zajlik, és azt, ami elhangzott. Ugyanis, a magyar kormány 2015. óta csak azt mondja, hogy azoknak, akiknek el kell hagyniuk a hazájukat vagy a lakhelyüket, azoknak vagy az adott országban, ha ez lehetséges, vagy a legközelebbi biztonságos ponton kell emberhez méltó életkörülményeket teremteni. Senki nem beszélt háborús zónáról, csak ön. És hogy mennyire fontos, hogy ez ott történjen meg, azt egyébként az is mutatja, hogy a jelenlegi szíriai és törökországi helyzeten kívül még van a legóvatosabb becslések szerint 30-35 millió olyan ember a keleti térségben és a szubszaharai déli térségben, akik bármikor elindulhatnak Európa felé három ok miatt, mert vagy már az országukat elhagyták és elindultak, vagy az országukat még nem hagyták el, de a lakhelyüket már elhagyták, úgynevezett belső menekültek, vagy még a lakhelyüket sem hagyták el, de a lakhelyükön már humanitárius segélyre szorulnak.

Tehát 30-35 millió ilyen ember van a legóvatosabb becslések szerint, más becslések sokkal meredekebb számokról szólnak. Tehát mindenkinek érdeke, hogy ezt a problémát helyben oldjuk meg biztonságos körülmények között. (*Dr. Harangozó Tamás: Ezt mondtam! Ne vitatkozzunk tovább, mert ezt mondtam én is!*) Nem, ön azzal vádolt minket, hogy mi háborús zónába akarunk bárkit terelni. Nem ezt mondta, nem igaz... (*Dr. Varga-Damm Andrea: Egy szót nem mondtam erről!* - *Dr. Harangozó Tamás: Én nem mondtam ilyet!* - *Dr. Varga-Damm Andrea: Nem!* - *Elnök: Órizzék meg a nyugalmit, képviselőtársaim!* - *Dr. Harangozó Tamás: De nem, nem ezt mondtam!* - *Elnök: Szerencsére szó szerinti jegyzőkönyv van!*) Hát, ne vicceljen már! (*Dr. Harangozó Tamás: Nem viccelek!*) Ne vicceljen!

ELNÖK: Főként azt szeretném kérni, hogy ne vágjanak bele államtitkár úr szavaiba! (*Dr. Harangozó Tamás: Egy kicsit sem viccelek!*) Ő is nagyon nagy türelemmel hallgatta végig önöket, pedig a nagy-nagy türelemre nagy szükség volt (*Dr. Varga-Damm Andrea: Nekünk is, elnök úr!*) főleg akkor, amikor az MSZP egészen kiváló külpolitikai teljesítményéről volt szó különös tekintettel a 23 millió románosásra. (*Dr. Varga-Damm Andrea: Jaj, borzasztó!*) Ez nyilván nagyon udvarias politikai gesztus volt. Gondolhatunk arra, hogy az európai uniós (*Dr. Varga-Damm Andrea: Tizenhat éve vagyunk túl azon!*) csatlakozás kapcsán az MSZP a leglényegretörőbb, a legkoncentráltabb választási kampányban világosította fel az igazi kérdésekről a magyar állampolgárokat, az egyik az volt, hogy te is nyithatsz kávéházat a Mariahilferstrasse-n, a másik pedig hogy mehatsz tanulni a Sorbonne-ra rajzszakon. Nyilván ebben vélték a kulcskérdéseket megtalálni. Csak ezek a tények, kedves képviselőtársam, és ha nem emlékszik, akkor Bangónétól tájékozódjon, aki a plakátarca volt a legfelháborítóbb, egyébként a szomszédainkat rasszista alapon támadó és legprimitívebb kampánynak. Ma ő büszke képviselője a Szocialista Pártnak. Ő volt a kampányarc, amikor ön büszke a Szocialista Párt külpolitikai teljesítményére. Folytassa!

MENCZER TAMÁS államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Köszönöm szépen. Még csak egy mondatban szeretnék a képviselő úr által mondottakra reagálni. Most pontosan nem értettem a mondandója végére érve, hogy

most mekkorának és milyennek tart minket, de azzal kezdte, hogy mi vagyunk a legnagyobbak és nem tudom, kicsodák. Ha jól értem, azt várja el a magyar kormánytól és a magyar külpolitikától, hogy a magyar kormány, egy tízmilliós ország itt, Közép-Európában, mi oktassunk ki lehetőség szerint mindenkit, a geopolitikai szereplőket, a világ vezető hatalmait arról, hogy szerintünk hogyan kellene a világnak folynia. Mert ön ezt egy eredményes politikának gondolná. Ezzel szemben úgy gondolom... (*Dr. Harangozó Tamás: Ezt csinálják, államtitkár úr! De nem ezt kértem!*) Nem, nem, tisztelt képviselő úr, nem ezt csináljuk! Mi ezzel szemben mindig következetesen a magyar érdeket képviseljük.

Tudom, ez is távoli volt az MSZP külpolitikájától, ezért most ezt a zárójelet hosszabban nem nyitnám ki. De a migrációt illetően és a törökországi helyzetet, valamint a szíriai helyzetet illetően azt jelenti, hogy valóban van örület. Mi örületnek gondoljuk és gondolnánk azt, ha milliók elindulnának Európa felé. Ezért a magyar miniszterelnök - újra hangsúlyozom - és a magyar külügyminiszter, amikor a török partnereikkel beszélnek vagy bárki mással, akkor mindenkitől azt kérik, hogy tegyenek meg mindent azért, hogy milliók, százazrek, tízezrek ne induljanak Európa felé és minden olyan megoldást, akár határvédelmi, akár bármilyen más területen zajlik, mi támogatunk, ami azt célozza, hogy ezek a milliók ne induljanak el Európa felé, mert ha elindulnának, az örület lenne. Mi mindig ezt képviseljük, a magyar miniszterelnök is ezt képviseli a török elnök felé, a külügyminiszter is ezt képviseli a török partnere felé, és minden más európai fórumon fellépünk az ellen, hogy ezek az emberek erre induljanak, mindent megteszünk azért, hogy a másik irányba induljanak és ott olyan körülmények között tudjanak élni, amelyek megfelelőek. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Alelnök asszony!

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Miután elnök úr két alkalommal is megismételte azt a hamis állítását, hogy a Jobbik ellenezte a kerítést, ezért ismételten felhívom, hogy legyen szíves, ne mondjon ilyen hamis állítást komoly emberek előtt, az Országgyűlés parlamenti bizottsága előtt.

A Jobbik volt az első, aki követelte a kerítésépítést. Akkor mondta, hogy ez a kerítés alkalmatlan, amikor 50 centi magas dombot építettek körbe. Tessék megnézni az akkori híradásokat! Odament a Jobbik akkori elnöke és azt mondta, hogy ez nem alkalmas kerítés. Azóta önök ezt mantrázzák, hogy a kerítés ellen léptünk volna fel. Egyébként pedig amikor a parlamentben kétharmados többséggel kellett minden egyes erre irányuló döntést meghozni, akkor a Jobbik a szavazatával támogatta a kormánypártokat. Tehát legyen szíves, hagyja abba ezeknek a hamis állításoknak a felhozatalát.

Menczer államtitkár úr, én elhiszem, hogy önöknek Gyurcsány Ferenc nagyon kell, de nagyon szomorú lenne az európai helyzet, ha Gyurcsány Ferenc európai egyesült államok víziója határozná meg Európa jövőjét. Akkor nagyon rossz helyzetben van Európa, ha egy ilyen súlytalan politikusnak és pártjának az elképzelései valósulnának meg. Azt gondolom, hogy ez ma, egy ilyen fontos és veszélyes helyzetben indokolatlan, indokolatlan szólam, nem erre kell koncentrálni. Arra kell koncentrálni, hogy hazánk határait védjük meg és ne populista szövegek kerítsék körbe ezt a nagyon fontos kérdést, amiben, bizony, szakmai kérdések is vannak, sajnós, elnök úr.

Ezért ismét felteszem a kérdést, hivatkozva arra, amit pár héttel ezelőtt ugyanebben a teremben szakemberektől hallottunk, hogy a szolgálataink fontos feladata felmérni annak a kapacitásnak a meglétét, ami segítheti a migránsokat a határainkhoz eljutni. Azért fontos kérdés, hogy felmérjük, hogy rendelkezésre áll-e a jelenlegi akár 130 ezer ember számára az idejutás kapacitása, mert a szakemberek ki tudják számítani, hogy mennyi idő kell ahhoz, hogy ide eljussanak, és a

felkészülésünkben a migráció megakadályozásához az időtényező fontos kérdés. Ezért mondtam, hogy ez, ha tetszik, ha nem, szakmai kérdés. Nem azért kérdezem, hogy a kapacitás rendelkezésére áll-e a migránsoknak, hogy ide eljussanak, hanem azért, hogy a mi hazánk védelméhez ez fontos adat, hogy rendelkezésükre áll-e, mert vélhetően nem gyalog fognak eljutni étlen-szomjan ide. Mert ha... (*Menczer Tamás: De most melyik, képviselő asszony?*) Tessék várni egy pillanatot, hadd fejezzem be! Mert ha a kapacitás nem áll rendelkezésre vagy nem olyan ütemben, akkor legalább tudjuk, hogy ha mégis elindulnak, mert nem akadályozza meg egyébként Görögország, Törökország és a köztünk lévő pár ország, mert azért van még pár ország köztünk, tehát nem egy senki földje van a migránsok pillanatnyi helye és hazánk határai között, ezért kérdezem, hogy szakemberek pontosan kell hogy tudják, a magyar kormány által alkalmazott szakemberek, hogy ha mégis az a nem várt esemény következik be, hogy elindulnak Magyarország határához, akkor rendelkezésükre áll-e olyan kapacitás, amely ezt a legrövidebb idő alatt biztosítja. Ha nincs, akkor szerencsésebb helyzetben vagyunk, akkor hosszabb időn át tudják ezt biztosítani és talán több időnk van.

Ha én országgyűlési képviselőként felteszem ezt a kérdést és néznek rám mint a Bálám számára, hogy vajon ez miért tartozik ehhez a kérdéshez, akkor pláne úgy érzem, hogy valami rossz helyen vagyok. Ha pár héttel ezelőtt be tudtak számolni a szolgálatok arról, hogy külföldön milyen adatokat szereztek be ahhoz, hogy felmérjék, kik segítik a migránsokat, hányan vannak, potenciálisan az országunk határait fenyegethetik-e vagy sem, tehát ha pár héttel ezelőtt ez a kérdés indokolt volt, akkor nem értem, hogy ma erre a kérdésre miért nem tud senki válaszolni. Köszönöm.

ELNÖK: Kedves Alelnök Asszony! Egyrészt önt megcsalja az emlékezete. Hadd hívjam fel a figyelmét arra, hogy amikor a Fidesz először terjesztette be a migráció elleni védelem kapcsán az alaptörvény-módosítást, akkor önök ezt nem támogatták. (*Dr. Varga-Damm Andrea: Az utána volt!*) Tehát az az állítása, hogy önök (*Dr. Varga-Damm Andrea: Borzasztó!*) maximálisan mindenben támogatták a migráció elleni jogi és egyéb küzdelmet (*Dr. Varga-Damm Andrea: Ez elképesztő!*), ez nem igaz. Kérem, nézze majd vissza Vona Gábornak (*Dr. Varga-Damm Andrea: Nekem nem kell visszanézni, én tudom.*) azt a nyilatkozatát, amivel ő saját szavával mondja azt, hogy a kerítés nem megoldás (*Dr. Varga-Damm Andrea: Az a kerítés, amit próbáltak építeni!*) és ő egyébként ezt nem támogatja. (*Dr. Varga-Damm Andrea: A dombocska!*)

Másrészt, kedves alelnök asszony, önnek nyilván elkerülte a figyelmét, hogy a napirendi pontjaink közül a második napirendi pont tájékoztató - a címét olvasom - a Görögországban kialakuló migrációs válsághelyzetről. Pont az a napirendi pont zárt ülés keretében, amiben fel kell tenni azokat a kérdéseket, amelyeket ön megfogalmazott. Kifejezetten kérem a mostani napirendi pontnál a jelenlévőket, hogy ezekre a konkrét kérdésekre ne válaszoljanak, mert a legkevésbé sem szeretnénk feltárni azt, hogy mi mit tudunk. De természetesen azért van itt az információs szolgálat vezetése, azért van itt Menczer Tamás úr, hogy válaszoljanak, ha megtárgyaltuk az első napirendi pontot és a második napirendi pont nyilvánosságra tartozó részét, mert most egyébként lényegében a kialakult helyzet kapcsán ebben maradtunk, hogy ez utóbbit az első napirendi ponttal együtt tárgyaljuk. Ha ezt megtárgyaltuk, utána zárt ülést rendelék el és akkor ezekre a kérdésekre ön pontosan megkapja a választ, ahogy egyébként a múltkor is megkapta, az is zárt ülés volt. De most ezt nyílt ülésen, kérem, hogy ne válaszolják meg, mert én mint a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság elnöke legkevésbé szeretném az asszisztenciámat biztosítani ahhoz, hogy egyébként nemzetbiztonsági szempontból és a magyar emberek biztonsága szempontjából érzékeny adatokat mi hozzunk nyilvánosságra, hátha nézik ezt az embercsempészek és akkor boldogan konstatálják, hogy mit tudunk meg mit nem.

Tehát, erre a kérdésre a 2. napirendi pontnál fogunk tudni választ kapni. Tehát, a kérdés elhangzott, itt vannak a válaszadók, úgyhogy majd mindjárt, és ezt majd akkor kérem is, hogy jelezzék. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Lehet, hogy még fogok is majd választ kapni.)*

Van-e még az 1. napirendi ponttal kapcsolatban kérdés? *(Dr. Harangozó Tamás: Én nem kaptam választ tábornok úrtól. - Dr. Varga-Damm Andrea: Nem szoktak válaszolni.)*

Tábornok úr?

DR. BALOGH JÁNOS r. altábornagy országos rendőrfőkapitány (Országos Rendőr-főkapitányság): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A magyar rendőrség, úgy gondolom, hogy az elmúlt években bizonyította, hogy helytáll bármilyen illegális migrációs nyomás és bármilyen határáttörési kísérlettel szemben. A koronavírus-járvány jelentette kihívással, szerintem, nagy bizonyossággal a világon még senki nem tud szembenézni, hogy mi lesz ebből. Elnézést egy nagyon profán hasonlatért, de lehet annyi tüzet gyújtani az országban, hogy nem lesz mindegyikhez tűzoltó. Tehát, a feltételezések a végtelenbe is mutathatnak, mert lehet itt olyan víziókat fölállítani, ami valószínűleg megoldhatatlan probléma vagy kihívás elé állítaná akár a közigazgatást, de mondjuk, én maradok a rendőrségnél.

Pillanatnyi állás szerint, ha ez egy józan belátás adta mértékig ad nekünk feladatot, arra a magyar rendőrség tökéletesen felkészült. Abban viszont nagyon szeretném kérni, és elsősorban a bizottságon keresztül valamennyi honfitársamat és itt élő embert, hogy a saját maguk érdekében is tartsák be azokat a szabályokat, azokat a kéréseket, javaslatokat, amelyeket mondjuk, az operatív törzs, a koronavírus elleni védekezésért felelős operatív törzs megfogalmaz, mert amennyivel nagyobb a jogkövetési hajlam, a mi feladataink annyival csökkennek, és amit egyik oldalon nem kell elfüstölnünk erőforrást, azt a másik oldalon fel tudjuk használni. Úgyhogy, ha ebben kapunk társadalmi támogatást, összefogást, akkor biztosan meg fogunk birkózni ezekkel a kihívásokkal is. Mint ahogy a közlekedésben is: ha kevesebb a szabálysértő, kevesebb a baleset, kevesebb a rendőri helyszínelés. Én ilyen egyszerű összefüggéseket látok a helyzetben, és úgy gondolom, hogy eddig, ha megfelelően tájékoztattuk az embereket, akkor erre hajlandóak is voltak, és mindent megteszünk azért, hogy a tájékoztatás a jövőben is megfelelő legyen. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más kérdés? Én szeretnék még egyet kérdezni ezen szakban a Menczer államtitkár úrtól. Azzal teljesen egyetértek, hogy az a felvetés - hogy is mondjam -, hogy a magyar kormány képviselőjében bárki önálló politikai tényezőként próbálja meg a török-orosz vagy a török-szír konfliktust megoldani, vagy akár az Európai Unió és Törökország közötti megállapodás megújítása, az értelmetlen, mert túl azon, hogy kiszámíthatatlan reakciókat szül, megoldást biztosan nem fog, mert azért a realitásokat mindenki érzékeli.

Viszont talán Harangozó úr figyelmét elkerülte az, hogy magam is többször voltam jelen az Országgyűlés főbizottságának az ülésén, ahol a miniszterelnök úr ad tájékoztatást a bizottsági elnököknek, az érintetteknek arról, hogy az Európai Tanács, tehát a miniszterelnökök tanácsának az ülésén milyen témákat fog felvetni, vagy milyen témákról lesz szó, és abban az általa képviselt magyar álláspont mi. Azért kérdeztem az államtitkár urat, hogy milyen esélyt lát, mert ott többször volt arról szó, hogy természetesen a magyar kormány a magyar emberek érdekeit képviselve felveti azt a problémát, hogy valamilyen közös megoldásra kell törekedni, csak nem arra, amikor a Frontex tevékenységét próbáljuk meg finanszírozni, mert az nem elégséges, illetőleg azt a felvetést is megfogalmaztuk többször, hogy kockázatos, politikai kockázatot rejt magában az, ha az Európai Unió külső határainak védelmét egy

Törökországgal megkötött egyezményre alapozza, mert túl azon, hogy drága, a török hatalmi érdekeket, ha megnézzük, akkor egyszerűen fogalmazzunk úgy, hogy törékeny megállapodásnak tűnik, nemcsak azért, mert például legutóbb éppen Erdogan elnök ellen készítettek elő puccsot, tehát a belpolitikai helyzetet is lehet mondani icipicikét bizonytalanak - és mi annak örültünk, hogy legalább nem fulladt a török politikai élet káoszba -, hanem azért is, mert a török hatalmi érdekek már számtalanszor megmutatták, hogy egyébként felülírják az ilyen típusú megállapodásokat. *(Dr. Harangozó Tamás elhagyja az üléstermet.)*

Tehát, én inkább azt szeretném megkérdezni, ezért kérdeztem azt, hogy van-e arról megosztható információ, hogy azóta, és tudom, hogy az Európai Tanácsban tárgyaltak erről a kérdéstről, sőt egyébként a miniszterelnökök kétoldalú megbeszéléseket is folytattak, sőt a V4-ek miniszterelnökeinél is szó volt arról, hogy ebben a helyzetben mit lehetne csinálni. Tehát itt, nyilván nem Erdogant kell felhívni interurban, hanem valami közös álláspontot kialakítani, és én ennek az információját akartam, hogy egyáltalán számolható-e az, hogy ez bármilyen eredményre vezet, vagy továbbra is annyira, hogy is mondjam, azt a struccpolitikát folytatjuk, hogy nincsen semmi baj, a migráció sikeres, az integráció sikeres, kedves migránsok, willkommen, és meg fogjuk oldani ezt - az Európai Unió legerősebb országának kancellárja szájából.

MENCZER TAMÁS államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Ami ezzel kapcsolatban megosztható, az annyi, hogy kétségtelen, az ilyen típusú diskurzus zajlik. Az is nyilvánvaló, hogy egyre többen ismerik fel azt, ami valóban történik a világban, és amilyen veszélyt ez a migrációs folyamat jelent. Az is kétségtelen, hogy mi tudtuk tartani 2015. óta az álláspontunkat, és sokan, akik korábban ezzel szembehelyezkedtek, most már közelebbi, hozzánk közelebbi álláspontot foglalnak el, tehát azt mondanám, hogy több közös pont van, több egyetértési pont, de hogy ez hova fog vezetni, és lesz-e ebből olyan cselekvés, amire elnök úr utalt effektíve, azt jelenleg nem lehet, szerintem, megmondani.

ELNÖK: De legalább törekszünk rá?

MENCZER TAMÁS államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Mi törekszünk rá 2015. óta, és vannak is, akik ebben hamarabb csatlakoztak hozzánk és támogatnak minket, és olyan nagyobb országok is vannak, akikkel úgy tudunk most már ebben a kérdésben együttműködni, hogy vannak pontok, amelyekben egyetértünk, és ezekről tudunk beszélni, például határvédelem, például fejlesztéspolitika, és vannak olyan pontok, amelyek az úgynevezett szolidaritás alá bevont kvótarendszert illeti vagy migránsok elosztását, befogadását, amiben meg nem értünk egyet továbbra sem.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Még a fennálló kérdésekre válaszoljon, mert utána szavaznunk kellene.

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Pontosan azt szerettem volna mondani, szerintem minden kérdésre válaszoltunk, azt szerettem volna mondani, hogy megköszönöm a Honvédelmi és Rendészeti Bizottságnak, hogy a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet meghosszabbításáról szóló kormányzati tájékoztatót megtárgyalta, és kérem, hogy a bizottság ezt vegye tudomásul. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Van-e még bárkinek felvetése?

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Elnézést.

ELNÖK: Parancsoljon, alelnök asszony!

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Bocsánat. Menczer államtitkár úr országokról beszélt, közeledésről, egyetértésről, vitákról. Megtenné, hogy legalább pár országot felsorol, hogy kikkel melyik pozícióban vagyunk éppen ebben a kérdésben, hiszen, ha azt tudja, hogy vannak ilyenek is, olyanok is? Már csak azért is, mert hadd tudjuk, hogy kik azok, akik velünk értenek egyet, kik azok, akikkel még vitatkoznunk kell, vagy kik azok, akikkel konstruktív a párbeszéd. Köszönöm szépen.

MENCZER TAMÁS államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Tisztelt alelnök asszony, nagy meglepetést nem fogok szerintem okozni, de egyvalamit szeretnék kiemelni: értelemszerűen a V4-es szövetségesek és Ausztria hozzáállása ebben a kérdésben ismert. Az is ismert, hogy az olasz belpolitikai helyzet értelemszerűen mindig jelentős befolyással van, az, hogy Olaszország ehhez a kérdéshez hogy áll, de szeretném Németországot a tekintetben kiemelni, hogy volt néhány héttel ezelőtt például itt, Budapesten az Andrássy Egyetemen egy magyar-német fórum, ami a migrációt tárgyalta, elsősorban a fejlesztéspolitikai fókusszal. Ezen volt lehetőségem nekem is részt venni, egy német államtitkár asszonnyal, és ezen a beszélgetésen is, illetőleg ezen a fórumon is kiderült az, hogy egyetértünk, például a külső határok védelmében vagy például a fejlesztéspolitika fontosságában, például a vízgazdálkodást tekintve és minden olyan képességet tekintve, ami segíti afrikai országok vagy más országok népességmegtartó erejét, és ennek az erőnek a növelését párhuzamosan a népesség növekedésével.

Ugyanakkor ott nem tudtunk egyetértésre jutni abban, és ez egészen tisztán kikristályosodott, hogy a jelenlegi helyzetet hogyan kezeljük. Tehát azt mind a ketten megállapítottuk, hogy mondjuk, egy külső schengeni országot, legyen ez akár Görögország, akár Olaszország, nem lehet magára hagyni. Ebben egyetértettünk. De hogy a "nem lehet magára hagyni" után mi a következő lépés, ott ellenkező álláspontjaink vannak. Mi, magyarok és a magyar kormány nem támogatunk kvótát, nem támogatunk elosztást, nem támogatunk semmilyen elosztási rendszert. A mi válaszuk az a schengeni külső országokkal kapcsolatban, hogy a migrációra nemet kell mondani, a migrációs folyamatot le kell állítani, és lehetőség szerint az Európai Unión kívül kell arról dönteni, hogy valaki bejöhet-e vagy nem. Az nem lehet, hogy ide bejönnék, ott vannak, tömegével jönnek és akkor majd őket elosztogatjuk, mert ez egy szívó hatás. Mi erre nemet mondunk. Mi nem úgy gondoljuk, hogy úgy kell tehermentesíteni a schengeni külső országokat, hogy odajönnék tömegével és őket elosztjuk, hanem azt mondjuk, hogy nem, és aki illegálisan jött be, azt pedig vissza kell vinni. De itt egy ellentét van.

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik): Elnézést, vissza kell kérdeznem! Bocsásson meg, nem akarom az időt húzni.

ELNÖK: A dolog elég fontos ahhoz, hogy ne időhúzásként éljük meg. Parancsoljon!

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik): Akkor köszönöm. Ez megtisztelő.

Három kategóriát mondott: nem egyezik az álláspontunk, közeledtünk, egyetértünk. Ön a V4-eket kiemelte és Ausztriát arra emelte ki, hogy egyetértünk velük? (Menczer Tamás: Igen.) Mert ezt nem mondta. (Menczer Tamás közbeszólása.) Németországot mint köztes pozícióban lévőnek mondta, akikkel ugyan



alapvetően egyetértünk abban, hogy a migrációnak nemet kell mondani, de a megoldási technológiában különbség van. Akkor én most inkább országokra kérdezek, mert vélhetően így hasznosabb ezeken túl. Románia, Szlovénia, Horvátország. Itt van három, mellettünk lévő európai uniós ország. Velük kapcsolatban, illetve az ő viszonylatukban milyen kapcsolódási pontok és milyen nézeteltérések vannak migrációs kérdésben? Köszönöm szépen.

MENCZER TAMÁS államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Nézze, alelnök asszony, attól tartózkodnék - mert nem biztos, hogy a diplomáciai helyzetet ez jelentős módon segítené -, hogy most országokat külön-külön elemezzek. A tekintetben szerintem Konkrét államtitkár úr érdekesebb, mert ez belügyi kérdés, hogy a románokkal, ha jól értesültem, van egy hatékony együttműködés. A horvátokkal szintén mindent megteszünk azért, hogy ez működjön, és szerintem az ön által felsorolt országok is érdekeltek abban, hogy a krízis ne jöjjön fel és ne alakuljon ki a 2015-öshöz hasonló helyzet ezekben az országokban sem, hanem ezt toljuk el magunktól és legyen egy határvonal az Európai Unió külső határán.

Ha a képviselő asszony arra is kíváncsi, hogy hol van jelentősebb nézetkülönbség, az elmúlt években az én tapasztalatom az, hogy az északi országokat illetően. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Köszönöm szépen.)*

ELNÖK: Azt tegyük hozzá, hogy az egy dolog mindig, hogy a különböző kormányzatok hivatalos képviselői mit deklarálnak, de mi azt is tudjuk, hogy egyébként mit csinálnak a valóságban, a gyakorlatban. Függetlenül attól, hogy egyébként mit mondanak, a leghatározottabban, nyugodtan mondhatjuk, a horvát határőrizeti szervek lépnek fel a migráció megfékezésére. És nagyon komolyan kell venni a határozottságot. Függetlenül attól, hogy egyébként onnan is kapunk néha mindenféle furcsa nyilatkozatot, de egyébként a határon ők rendkívüli módon határozottan állítják meg a Horvátország felé tartó migránsokat. Ez okoz is vitát egyébként a horvátok és a szerbek között.

Mint ahogy persze nagy tisztelettel kell a román barátainkról megemlékezni, de román barátainkra az elmúlt időszakban leginkább az volt a jellemző, hogy egyik kormány jött a másik után és a sok-sok kormányok még csak annyi hivatali időt sem töltöttek el, amennyiben valamifajta álláspontot tudtak volna kialakítani. De az megint kétségtelen, hogy a határőrizetben a románok, becsületükre legyen szóva, olyan magatartást tanúsítanak, hogy minden elfogottat visszavesznek. Ez egy rendkívül korrekt és határozott álláspont és egyébként ők is ezt várják el a déli szomszédaitól. A szerbek senkit nem vesznek vissza dacára annak, hogy a szerbek egyébként deklaráltan rendkívüli módon meg akarják állítani a migrációt és ők szenvednek ettől. Tehát ők egyetértenek velünk, hogy le kell zárni a határokat, és az Európai Uniónak meg kell védenie magát még Görögországban. De a szerbek senkit nem vesznek vissza, a románok mindenkit visszavesznek. Mint ahogy egyébként Szlovéniában is megint várjuk, hogy feláll az új kormány a választások után. Nagy kérdés, hogy fel tud-e állni vagy nem, és hogy milyen álláspontot képvisel. Magáról a választásokon nyertes párt vezetőjéről lehet tudni, hogy a leghatározottabban a migráció megállításáért harcol, csak konkrétan nincs kormány most még Szlovéniában és ez jelentősen befolyásolja a politika kialakulását. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Bocsánat, még egy kérdésem van!)* Tessék!

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Nagy örömmre szolgál, hogy elnök urunk többet tud, mint a külügyi tárca ezekről a kérdésekről...

ELNÖK: Nem! Más a helyzet. A külügyi tárcának sokkal nagyobb óvatossággal kell nyilatkoznia. Menczer Tamás államtitkár, hivatalos bizottsági megnyilatkozása másként esik latba, mint egy bizottsági elnök vagy egy bizottsági tag megjegyzése.

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Én azért inkább a kormányzatban szeretnék bízni jobban.

Viszont az utolsó kérdésem az - ami miért ne tarthatna ide, hiszen itt van a Külügyminisztérium államtitkára, aki bizonyára tud válaszolni rá -, hogy mikorra várható az, hogy Románia felé a schengeni határ Románia határa lesz és nem román-magyar határ az európai schengeni határ? Azt gondolom, hogy ez egy fontos kérdés és azt szeretném csak tudni, hogy hivatalos információik mik arról, hogy ebben a kérdésben hol tart az európai uniós szándék.

MENCZER TAMÁS államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Köszönöm szépen a tisztelt alelnök asszony megtisztelő bizalmát az információk meglétével és nem létével kapcsolatban, úgy látom, mégiscsak hiba volt nem megemlíteni Jakab Péter Soros Györgyre vonatkozó nyilatkozatát. Az elegancia mindig megbosszulja magát.

Schengenre meg Romániára vonatkozóan azt tudom mondani, hogy a folyamat zajlik. Köszönöm.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! A döntéshozatal következik, miután lezárjuk az első napirendi pontot, illetve a második napirendi pontnak a nyilvánosságra tartozó részét.

Tisztelt bizottság, ki az, aki elfogadja a kormány beszámolóját a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról ez év szeptember 7-ig? Addig tart. Ki az, aki elfogadja a beszámolót? *(Szavazás.)* Hét, egyhangúlag elfogadta a bizottság. Köszönöm szépen.

Akkor most, tisztelt bizottság, a második napirendi pontra térnénk át. Rövid szünetet rendelék el. *(Kontrát Károly: További jó munkát kívánok! - Dr. Varga-Damm Andrea: De egy pillanat! Ki marad itt a zárt ülésen?)* Pont ezt akartam tisztázni! Ha megengedi *(Dr. Varga-Damm Andrea: Mert én szeretném, ha mindenki.)*, alelnök asszony, akkor vezetném az ülést. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Igen, de én javaslatot szeretnék tenni!)* Egyelőre ezt nekem kell tenni és én határozom meg, elfogadom a javaslatokat, hogy a bizottság milyen keretek között van.

Kifejezetten azt szeretném kérni, hogy Menczer államtitkár úr mindenképpen maradjon. *(Kontrát Károly: A kormányképviselőt ő látja el!)* Igen, a kormány képviselőjében. Kifejezetten kérném, hogy Czukor úr üljön az információs szolgálat vezetőjeként ide. A KNBSZ képviselőit is kérem, hogy jöjjenek az asztalhoz. A biztonsági főigazgató úr, ha minden igaz, a TIBEK vezetőjeként fog maradni. Ő képviseli egyébként a rendőrséget. Tehát a többiek... Nagy örömmel veszem azt, ha mindenki marad... *(Dr. Varga-Damm Andrea: Én azért Balogh vezérőrnagy úr...)* De a helyzet az, ezt tisztáztuk előtte, hogy miután a TIBEK az, aki az összes információ birtokában van - és most tájékozódásról van szó -, ezért a főigazgatója marad, így is beszéltek meg a belügyminiszter úrral is, hogy a TIBEK főigazgatója marad. De mindenki maradhat természetesen. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Én szeretném, ha maradvánának!)* Nyugodtan mondhatom, hogy menjenek el nyugodtan. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Ez elképesztő! - Kontrát Károly, Balogh János elhagyják a termet. - Rövid szünet.)*

*(9 óra 31 perctől 11 óra 20 percig a bizottság zárt ülésen folytatta munkáját. -  
Az ott elhangzottakat külön jegyzőkönyv tartalmazza.)*

### **Tájékoztató a koronavírus-járvány elleni védekezéssel kapcsolatos kormányzati intézkedésekről, különös tekintettel annak rendészeti vonatkozásaira**

ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm az államtitkár asszonyt, a tisztifőorvos asszonyt, ezredes urat, az Operatív Törzs vezetőjét. Háromnegyedkor elengedjük önöket, mert Operatív Törzs ülés kezdődik 12-kor a BM-ben. Tíz perc alatt átérnek. Úgyhogy egy rövid tájékoztatást kérnék szépen, a mi bizottságunk a rendészeti kérdésekkel is foglalkozik és az önkormányzati kérdésekkel is, tehát ezekre való tekintettel kérnénk először egy tájékoztatást arra nézve, hogy mi most a helyzet.

#### **Prof. Dr. Horváth Ildikó tájékoztatója**

PROF. DR. HORVÁTH ILDIKÓ államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Jó napot kívánok mindenkinek! Tisztelt Elnök Úr! Nagyon szépen köszönjük a lehetőséget, hogy itt lehetünk. Azt gondolom, nagyon fontos, ha a Honvédelmi és rendészeti bizottságban beszélhetünk arról, hogy ezt mi most a haza védelmének tekintjük, ahol a rend és a fegyelmezettség kulcsfontosságú ebben a munkában. Egy olyan harcnak gondoljuk, ahol láthatatlan az ellenség és még a harcmodorát sem ismerjük pontosan, ugyanis egy olyan vírussal van dolgunk, amely 2019. december végén került a világ szeme elé. Egy nagy csoportjából egy mutáció, és ami ismeretünk van arról, az tulajdonképpen ennek a járványnak az első nagyobb léptékű terjedése Kínán belül, onnét van ez a körülbelül 80 ezer embert érintő járvány viszonylag nagy számú halálozással, és onnét van azoknak az alkalmazkodó mechanizmusokkal kapcsolatos információknak is, amikről tudhatjuk, hogy mik azok, amik a legjobban működnek.

Nagyon fontosnak tartom a magam részéről elmondani, hogy bizonyos szempontból hasonlóan állunk ezzel a vírussal szemben, mint a spanyolnáthával szemben állt a világ. Akkor ez a fertőző betegség a legtöbb adat szerint több embert ölt meg, mint maga a világháború. Azért tudta ezt megtenni, mert nagyon nehezek voltak a körülmények, harcban álltak a különböző népek egymással. Most egy békehelyzet van, együttműködés van a különböző népek között és ez egy kritikus jelentőségű dolog akkor, amikor nekünk nagyon nagy a kitétségek a világ irányába mind a védekezésünk szempontjából, mind pedig azokkal a helyzetekkel kapcsolatban, hogy ez a fertőzés hogy jut el Magyarországra.

Fontosnak tartjuk, hogy vannak különbségek az influenzához képest. Ez a vírus kicsit kevésbé ragályosnak tűnik, mint az influenza, komiszabb vírusnak tűnik, mint az influenza, több a halálos áldozata arányosan, mint az influenzának, és a sérülékeny csoport egészen más, itt az idősebbek a sérülékenyek, a kisgyermek nem nagyon betegszenek meg, szemben az influenzával, a kisgyerekek kis praclijai a nagyszülők számára jelentenek veszélyt. Tehát a családi ügy így másféle módon érvényesül ebben a helyzetben. Nagyon fontos az egy évszázaddal ezelőtti ismeretlen vírusokkal szembeni védekezésben egy olyan pillér, hogy mind kommunikációban, mind szervezettségben, mind abban a kutatás-fejlesztési helyzetben, ami szerte a világon van, előbbre vagyunk lényegesen, vakcinakutatásokban, tesztek kutatásában, gyógyszerkutatásban egészen komolyabb alapjaink vannak, mint akár száz éve.

De amiben közös a helyzet, az az, hogy a megelőzésre kell tenni a hangsúlyt. Mind a két esetben az egy kritikus jelentőségű dolog volt, hogy ha ez a vírus emberről emberre terjed, hogy tudjuk megteremteni azt a helyzetet, hogy ez a terjedési lehetőség minimalizálható legyen. Hogy tudjuk megteremteni azt a lehetőséget, hogy ha az

Egészségügyi Világszervezet adatai szerint több terjedés történik úgy, hogy kezet fogunk a másikkal, hogy azt a felszínt érintjük, ahol vírus van, hogy ezeket minimalizálni lehessen, ezek nagyobb mértékben jelentenek terjedési útvonalat, mint a közvetlen szájtól orrba, szájtól szájba, tehát nyálkahártyától nyálkahártyára való, úgymond, cseppfertőzés.

Azért jelentősen nézünk erre, mert ez egy óriási lehetőség abban, hogy meg tudjuk fogni a Magyarországon eddig még csak behurcolt megbetegedések és izolált esetek formájában jelenlévő betegséget. Ehhez kérnénk segítséget mindenkitől egyénként, emberként, ennek a bizottságnak a tagjaként, a parlamentben dolgozó emberként, képviselőként, bármelyik párt képviselőjeként is, hogy segítsenek nekünk abban, hogy eljuttathassuk mindenki számára, minden család számára, minden munkahelyre, hogy mossanak az emberek kezet. Ha azt sem tudják, hogy hányszor mosnak ma, akkor strigulázzák. Vajon mi magunk tudjuk-e, hogy hányszor mostunk kezet? Nem szoktuk jegyezni, mert ez egy olyan dolog, egy olyan életmód, amit gyakorolunk, ahogy általában szoktuk. Ennél tudatosan sokkal többször kell kezet mosni a következő hetekben azért, hogy saját magunkra tudjunk vigyázni, a szeretteinkre, a családtagjainkra, a barátainkra, munkatársainkra, és aki olyan állásban dolgozik, hogy más emberért is dolgozik, szociális ágazatban, de óvodákban, iskolákban, bölcsődékben, egészségügyben, a rábízottak életéért is felel. Amiről most szó van, ez az életünk, az egészségünk, munkaképességünk megőrzése, és ezt akkor tudjuk megtenni, ha fegyelmezetten, rendezetten és feszített munkával dolgozunk.

Látjuk, hogy két nagy veszélyforrás van. Magyarországon az a 4 beteg, aki úgymond önálló jogon, egy fertőzési láncnak az első fertőzöttjeként jelent meg, nagyon egyszerűen számolható meg, van benne 2 iráni és van benne 2, aki vagy maga járogatott Olaszországba, vagy hozzá hozták Olaszországból a vírust. Tehát jött két beteg így nézve a olasz fertőzési láncokból és jött az irániakból. A határokat védi Magyarország, a migrációval szemben szervezetten, határozottan fellép a határvédelem. Azt hihetjük, hogy ha sikerül kontroll alá venni azokat a folyamatokat, amelyek egyébként az iráni diákoknak a Magyarországon való létét jelentik, akkor ez elég jól megfoghatja azt a közösséget, ahol egyébként ez a járvány azért, mert ezek a fiatalok fegyelmezetlenül viselkedtek az első pillanatban, most azt jelenti, hogy a jelenlegi, Magyarországon levő 13 diagnosztizált betegből 7 tartozik úgy egybe, hogy egymaga az egyik iráni diák és 6 az általa vagy vele együtt megfertőződött hasonlóan iráni diák.

A másik két fertőzési lánc, az olasz fertőzési lánc kisebb, ott az egyik betegnek két kontaktja van, a másinak egy. Mi jelen pillanatban amit látunk, hogy egy centivel jobbabb vagyunk még ebben a helyzetben, jobb helyzetben vagyunk, mint a körülöttünk levő országok, mert ott már több különálló, több izolált esetet látnak, illetve több országban kezdik látni ezt az országon belüli emberről emberre terjedést, azt a szakaszát egy járványnak, ami az influenzajárványban a mi tudatunkban is olyan természetes, nem nagyon keresgéljük azt, hogy kitől is kaptuk. Tudomásul vesszük, hogy a vírus láthatatlanul jön-megy közöttünk, és nem nagyon keressük már azt a részét, hogy hogy is kaptuk. Most nagyon komoly lehetőség van a kezünkben a fokozott mértékű kézmosással, a szociális távolságtartás növelésével, a szociális távolságok növelésével. Nem csináljuk még rutinosan jól, mert jó szorosan mi magunk is beültünk egymás mellé. Pedig ha egy méter távolságban lennénk, egy-két széket kihagynánk egymás között, mindegyikünk kicsit jobb pozícióban lenne, hogy ne kapjon el a másiktól valamit.

Tehát ezekre a nagyon egyszerű szabályokra oda kell figyelni, mi is sokat dolgozunk ezen, fogunk adni egyszerű trükköket, de ha bárkinek kisfilmje, ötlete, ilyesmije van, hogy hogy lehet a barátságosságot, a szeretet átadni egy méter távolságból is a másik számára (*Dr. Varga-Damm Andrea: Szavakkal!*) úgy, hogy egy vírust nem adok át vele, ez most számunkra kulcsfontosságú lesz. Én a nemzet jövője

kérdésének tekintem. Nem mindegy, hogy hány magyar ember éli túl ezt a fertőzést és nem mindegy, hogy egy kis járvány után fog visszaállni a gazdaság a normál kerékvágásba, vagy egy nagy járvány után, mint az olaszoknál, káoszhoz vezető járvány után próbálunk visszakapaszkodni a világ sodrába. Ebben most nagy lehetőségek vannak.

Komoly együttműködés van, nagyon szívesen elmondom részleteiben, hogy mennyi mindenben, és köszönhetően a rendőrségnek, rend van az országban, akkor is, ha egyébként iráni diákok egymást és mindenkit akarnak bántalmazni, mert nem tetszik nekik, ami velük történik. Erről hallottak már. Rend van abból a szempontból is, ha Olaszország „szájkarantént” tart, mert első nap, amikor bejelentették, elhangzott, hogy karantén van, de olyan lassan épül fel ez a karantén, előbb mondták, mint megcsinálták. Tehát az emberek elindultak az olasz határokra és tömegesen elindultak haza, Magyarországra is. Azok a magyar családtagok, akik jönnek vissza, hazamenekülnek a családjukhoz, és veszélyhelyzetet teremtenek a családjukban, ha ezzel időben nem foglalkozunk, hogy maradjanak otthon 15 napig.

Ha semmi mást nem csinálnak, hallják meg ma azt, hogy azt kérjük tőlük, azt várjuk el, hogy legyenek annyira szolidárisak az itthon élő családtagjaik, barátaik, szeretteik, munkatársaik és a többi, iránt, hogy nem teszik ki őket olyan kockázatnak, amilyen kockázatnak ők Olaszországban ki voltak téve, és ezt most nem hozzák ide a nyakunkba, hanem ezzel óvatosan bánnak. Ha kell, ehhez hatóságilag is tudunk segíteni, de az első kérésem az, hogy a saját felelősségi körükben tegyenek meg mindent azért, hogy ők otthon maradnak, nem fertőzik meg esetleges meglévő betegségükkel azt a családtagot, azt az ismerőst, akivel találkozni fognak.

Nagyon fontosnak tartom általában azt, hogy a munka azért tud jól szervezeten menni, mert a kormány korán felállította azt az operatív törzset, ahol megvalósul az, amit az egészségügyért felelős világszervezet is elvár mindenkitől, hogy koordináltan, összehangoltan, minden ágazat részvételével szülessenek döntések, amelyek ezáltal aztán könnyen végrehajthatóak, és közösen megtehetőek. Ez a munka úgy zajlik - és én hálásan köszönöm, ha mi visszamehetünk rá, és 12-kor ezt elkezdhetjük -, hogy mindennap előbbre tudunk lenni. Szeretnénk lépéselőnyt tartani a betegséggel szemben, én ehhez kérem mindenki segítségét. Köszönöm, hogy itt lehettünk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akar-e tisztifőorvos asszony valamit mondani?

### **Dr. Müller Cecília tájékoztatója**

DR. MÜLLER CECÍLIA országos tisztifőorvos: Jó napot kívánok! Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget. Államtitkár asszony rendkívül részletesen elmondta tulajdonképpen a népegészségügyi, közegészségügyi vetületeket is, néhány rövid gondolatot szeretnék csak hozzátenni.

Az Egészségügyi Világszervezet veszélyhelyzetet hirdető tevékenységét követően rögtön másnaptól a magyar népegészségügy is mozdult, és a kezdetektől fogva az Egészségügyi Világszervezet, illetve az Európai Járványügyi Központ véleménye szerint, azok ajánlásai szerint végezzük a feladatainkat. Ehhez ragaszkodunk folyamatosan és változatlanul, hiszen ők az a szakmai grémium, ami mentén mi pontosan meg tudjuk határozni a feladatainkat. Ennek következtében már négy alkalommal egy olyan eljárásrend kiadása történt a Nemzeti Népegészségügyi Központ részéről, amelyben az egészségügyi szolgáltatók tevékenységét pontosan leírjuk, az eljárásrendet meghatározzuk, esetdefiníciókat adunk meg annak érdekében, hogy be tudják azonosítani a gyanús, valószínűsített, illetve a megerősített eseteket. Ez is rendkívül fontos, és egyértelműen abba az irányba mutat, amit államtitkár asszony említett, hogy egy egységes, egyirányú, centralizált irányítási rend mellett mindenki

pontosan tudja a dolgát. Ez rendkívül fontos. Ez mindig fontos, de egy járvány levezénylése esetén ez egy alapvető kérdés.

A másik, amit említenék, a laboratóriumi vizsgálatok. A Nemzeti Népegészségügyi Központban egy Közép-Európában is egyedülálló laboratórium áll rendelkezésre, amelyben szintén a WHO ajánlása szerint meghatározott metodika szerint végezzük a vizsgálatokat. Pontosán annyiszor és annyit, amennyit kell, sőt egy kicsit többet, mert máshol a világban a karanténban lévő, elhelyezett, tehát elkülönített gyanús kontaktesetek - illetve nem is gyanús, elnézést, tehát a megbetegedett, pozitív esetek - lehetséges kontaktjai a lappangási időre, 14 napra elkülönítve vannak, és őket is megvizsgáljuk. Ha kell, kettő, illetve egészségügyi dolgozóknál még három alkalommal is, a maximális biztonságra törekedve, egy picit mindig többet, és egy picit mindig előbb léptünk idáig a járvány lezajlása folyamán. Ezt szeretnénk a továbbiakban is tartani.

A kormányhivatalokkal folyamatos a kapcsolat, hiszen az egész országra kiterjedő ez a tevékenység. A Népegészségügyi Központ irányítja, a szakmai irányítás nálunk van, és ők pedig, értelemszerűen a különböző fertőzőosztályok és az átlépési határterületek kontaktjai, elvégzik ezeket a feladatokat, amelyek a területen helyben adódnak. Egyelőre ennyi. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ezredes úr?

LAKATOS TIBOR r. ezredes, az Operatív Törzs ügyeleti központjának vezetője (Országos Rendőr-főkapitányság): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Én nagyon rövid leszek. Nem azért kerültünk be a képbe, mert rendészeti kérdésként kívánjuk kezelni ezt a helyzetet, hanem mi két dolgot szeretnénk ehhez a védekezési feladathoz hozzátenni: egyrészt azokat az erőket és eszközöket, amiket ilyenkor meg tudunk mozdítani annak érdekében, hogy megelőzzük a továbbterjedését ennek a fertőzésnek, másrészt pedig azt a fajta szervezeti kultúrát, ami abból adódik, hogy nekünk van tapasztalatunk azért abban, hogy jelentős számú és különböző szervezetekhez tartozó, egy irányban tenni akaró munkatársakat megmozdítsunk.

Ha csak a 2015-ös migrációs helyzetet említem, akkor is egy hasonló testület, egy hasonló, akkor központi operatív törzsnek nevezett szervezet irányította a feladatokat, és most is az operatív törzs ügyeleti központjába a Belügyminisztérium, azon belül az Országos Rendőr-főkapitányság, az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ, a Nemzeti Népegészségügyi Központ, a Külgazdasági és Külügyminisztérium, az Innovációs és Technológiai Minisztérium és a Honvédelmi Minisztérium delegál tagokat, és mi azzal a tapasztalattal kívánjuk segíteni a munkát, hogy tudjuk koordinálni ezeknek a szervezeteknek a működését. Abból a 28 pontos akciótervből, amit az alakuló ülésén az operatív törzs elfogadott, szinte valamennyi területen eredményesek vagyunk, illetve nagyon fontos kérdés - már elhangzott itt a tájékoztatás -, szeretném jelenteni a bizottságnak, hogy az iskolarendőrök például részt vesznek abban a felvilágosító munkában, amit ezzel kapcsolatosan folytat egyébként a Népegészségügyi Központ. Ez több mint négyezer kollégámat jelenti, tehát azt gondolom, hogy hatékonyan el tudunk jutni az iskolás gyermekekhez. Egyébként az operatív törzs ülésén folyamatosan merülnek fel olyan javaslatok, amelyekkel a tájékoztatási munkát tudjuk segíteni. Köszönöm szépen.

### **Kérdések, reflexiók**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nekem csak egy kérdésem van, de tulajdonképpen nagyon sok kérdés felmerül. Nyilván mindenki tömegével kapja azokat a kérdéseket, hogy meg lesz-e tartva a színházi előadás, lesz-e sportrendezvény, mehetünk-e síelni

Ausztriába és a többi, tehát elképesztő mennyiségű kérdés van, és elképesztő mennyiségű fake news van. Tehát hihetetlen, ami folyik a kommunikációban.

Mit tudnak tanácsolni, mi az a megbízható forrás, amit figyelembe kell venni? Illetve ki lehet-e azt mondani, hogy ha valami azon az információs csatornán, amit megneveznek, nincsen, akkor az értelemszerűen lehet? Tehát, mire koncentrálnak, arra, hogy mit ne csináljunk, vagy mindenki találja ki maga, hogy mit lehet csinálni, mit nem? Tehát ezt hogy kezeljék az emberek, önkormányzatok, mindenféle testületek, ahol döntéshozók vannak? Köszönöm szépen.

PROF. DR. HORVÁTH ILDIKÓ államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Ha szabad, kezdem én a válaszadást, és majd megkérem a kollégákat, hogy esetleg tegyenek hozzá.

A kormány ezért hozta létre ezt a [www.koronavirus.gov.hu](http://www.koronavirus.gov.hu) oldalt, amire nagyüzemben töltődnek fel a különböző anyagok. Ezek között már fent vannak például az idősothtonok számára vagy általában az idősek számára azok a speciális figyelemfelhívó dolgok, hogy mire kell külön figyelni. Rajta vannak gyermekek számára egyszerű dolgok, hogy hogyan mossunk kezet, hogyan tanítsa meg a tanár a gyereket kezet mosni. Rajta vannak adatok, számok, információk a vírusról, ezt folyamatosan töltik, ebben egy fiatal orvoscsapat dolgozik szakmai részről, és számos segítséget kapunk más területekről is. Arra nyugodtan lehet támaszkodni, hogy az itt lévő adatok validálva vannak, ellenőrizve vannak, olyan adatok, amelyeket az Egészségügyi Világszervezet magának vall, és ennek magyar adaptációja, vagy olyan, amit a CDC, ECDC, tehát ezek az USA-nak, Európának a nagy járványügyi hatóságai is már validáltak.

A hazai járványügyi hatóságokat hadd ajánljam mindenki figyelmébe. Országos tisztifőorvos asszony nem véletlenül ül mellettem, és nem véletlenül van ennek a munkának a frontjában. Náluk van meg az a szaktudás, az az ismeret, az a nemzetközi mindennap működtetett kapcsolatháló, és az a gyorsreagáló csoport is, akinek az a dolga, hogy járványügyi helyzetben a megfelelő válaszokat meg tudja adni.

ELNÖK: Kit hívjak fel, ha azt akarom megtudni, hogy lesz-e holnap tanítás?

PROF. DR. HORVÁTH ILDIKÓ államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Be lehet írni egy e-mailt, és ha ráér a válasz egy-két órát, e-mailen szép részletes válasz lesz. *(Elnök: Hova címzem?)* A holnapi tanítást tudnia kell a tanárnőnek meg az iskolának.

A címzés [koronavirus@bm.gov.hu](mailto:koronavirus@bm.gov.hu), ez az, amire van egy csapat, aki szakmai csapat és megválaszolja a kérdéseket. Olyan kérdéseket is megválaszol, ami gyámügyi vonatkozású, mert bevonja körbe a szakembereket, megválaszol táppénzzel kapcsolatos kérdést s a többi.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik): Nagyon köszönjük a tájékoztatást. Köszönjük, hogy várahoztak és köszönjük a munkájukat, ez a legfontosabb.

Az első kérdésem az, hogy a megbetegedésekkel érintett személyek hogy vannak, mert talán ez nem személyiségi kérdés, hiszen a nevüket nem ismerjük.

A második fontos kérdés, hogy a politikai erők felvetették az iskolabezárásokat. Én mindig azt szoktam mondani, hogy én a szakemberekre szeretnék hagyatkozni és nem politikusként dönteni, mert az nem mindig sikerül jól. Számomra ebben a kérdésben az volt a legfontosabb, hogy akkor hova tesszük a gyerekeket és honnan tudjuk, hogy ha nem iskolában vannak, akkor nem olyan tömegrendezvényeken vagy

olyan sok ember által látogatott helyeken vannak-e, amit aztán végképp nem tudunk ellenőrizni. Mert legalább azt tudjuk, hogy iskolába kik járnak. Illetve ha önök úgy látják, hogy nem kell iskolát bezárni, akkor a tanárokat, a pedagógusokat felkészítik-e vagy van-e olyan tájékoztatás számukra, hogy a gyerekekben hogyan tudatosítsák a védekezést.

Én - megmondom - azon az alapon vagyok, hogy inkább iskolában legyenek, mert ott felügyelet mellett vannak, és egy olyan tájékoztatási minimum is rendelkezésükre áll, és olyan követő magatartást tudunk adaptálni a gyerekekbe, ami nemcsak most, hanem a jövőre nézve is őket orientálja. Én mindig azt szoktam mondani, hogy a félelmet nem szabad a gyerekekben elültetni. Úgyhogy e vonatkozásban az álláspontjukat szeretném megkérdezni. Köszönöm.

PROF. DR. HORVÁTH ILDIKÓ államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Ha szabad, megint kezdeném a válaszadást. Több szinten tárgyaltuk ezt a kérdést. Valóban nehéz kérdés, ezeknek az úgynevezett járványügyi intézkedéseknek egy nagyon lényeges pontja. Mik az evidenciák hozzá? Az, hogy egy influenzajárvány... Járványok... Szeptemberben elkezdődik az iskola, a vírusfertőzésekkel az idősök otthon fekszenek, ugyanis a gyerekek kicserélik a vírusaikat, lebetegszenek és nem a dolgozó szülő marad otthon a gyerekekkel, hanem a nagyszülőkre bízva. Karácsonyi szünet. Két hét karácsonyi szünetben a vírusok, influenzajárvány szokott Magyarországon akkortájt kezdődni, csendben vannak. Mindenki a családjában, kisebb közösségekben elvan, nem nagyon járnak egymáshoz, majd meglódnak ezek januárban. Most idén is így indult.

Tehát van evidencia arra, hogy ha iskolában nem csereberélik a gyermekek a kezükön és mindenhol a vírusokat, az tud lassítani vírusterjedést. Nem véletlen ezért, hogy körülöttünk levő számos országban határozottan léptek abban, hogy iskolákat két hétig zárva tartanak. Valóban nehéz megoldani, mert ez azt jelenti, hogy valakinek otthon kell maradni a gyerekeket felügyelni. Ennek nyilván van a munkára következménye. Tehát ezt fontos együtt mérlegelni. Az európai gyakorlat nem teljesen egységes benne. Eltér abban, hogy az angol üzenet az, hogy folyjon az élet úgy, ahogy szokott és majd csináljuk, ahogy tudjuk. Vagy van az a fajta gyakorlat, ami viszonylag drákói szigorral megpróbál egy fertőzést megakadályozni.

Most Európa szárazföldi részén az látszik, hogy az, amit ahogy eddig megpróbáltak, az bizony elégtelen, túl későn lépték meg ezeket a lépéseket, például az iskolák bezárását, tömegrendezvények leállítását, az észlelődik azokon az országokon, ahol hétről hétre mindig megtízszereződik nagyjából az előző heti szám, csak ez azt jelenti, hogy százzal ezerre és így tovább. Tehát ez a tízes szorzó rendkívül rossz szorzó. Nekünk itt most az a lehetőségünk van, hogy talán, esetleg azelőtt, hogy nagy számokkal legyünk benn a helyzetben, sikerül ezt megfognunk, és e vonatkozásban az Operatív Törzs részéről tettünk egy javaslatot a kormány számára. Mérlegelésre ajánlottuk fel, hogy ez egy evidenciákkal mutatott hatékony eszköz, ha ezt meglépjük. Végig kell beszélni ennek a többi konzekvenciáját, nagyon világosan megfogalmazva, hogy miket.

A másik része az, amit több ország csinál, és ennyit hadd mondjak még ehhez el, hogy hatvan év felettieket támad, tehát nyolcvan év feletti embereknél ennek a vírusfertőzésnek a halálozása 18 százalék. A hetven év felettieknél ezt most nem tudom pontosan, 8 és fél vagy valahogy így, talán fele ennyi, mint ez. Ez azt jelenti, hogy mindent meg kell tennünk azért, hogy az idős embereket védeni tudjuk. Mert akiben lezajlik, ugye, ez egy új vírus, ennek be kell mutatkozni az emberiségben, úgy megy, hogy valami immunológiai válaszuk majd kialakul. Tehát ha elég sokunkat körbejárja, akkor majd a legtöbben meggyógyulnak belőle, mert 80-85 százaléka enyhe, kevésbé súlyos betegséggel túlesik rajta, mint egy influenzával. Egyébként a koronavírusok



többi faja, ezt megtanultam tisztifőorvos asszonnyal, szépen beszimult már a légúti vírusok közé és minden évben a nátháinknak a 30 százalékáért valamilyen koronavírus felelős. Észre sem vesszük, nem is említjük. Tehát abban bízunk, hogy ha sikeresen kibírjuk ezt az első hullámot, ami a bemutatkozása a vírusnak, akkor majd szépen megenyhül és berendezi magát oda, ahova tudja, de most meg kell küzdenünk vele. (Dr. Varga-Damm Andrea: *És hogy vannak a betegek?*)

Úgy tudom, jól vannak. A fiatalok eleve jól voltak. Egy volt lélegeztetőgépen, ahol jelen pillanatban billeg az a határ, hogy vajon elégséges-e a lélegeztető gép vagy az úgynevezett műtüdő, az ECMO-készülék beállítása szükséges, amikor egy beteg tüdő nem tud eléggé működni semmiféle gépi támogatással, helyette egy gép megcsinálja az oxigenizációt. Tegnap nem kellett, ma reggel még nem kellett, és javult a tegnapi nap során, én úgy tudom. Nagyon bízom benne, hogy milliméterről milliméterre, de jobban lesz. Ő egy nehéz, társbetegségben szenvedő beteg.

ELNÖK: Egyértelműsítsük! Viszont, ha olyan döntést hoz a kormány, ami az iskolai tanítást befolyásolja, azt az iskolákon keresztül tudja meg a szülő időben. (Prof. Dr. Horváth Ildikó: *Így van!*) Tehát nem kell bóklászni az interneten. (Prof. Dr. Horváth Ildikó: *Nem.*) Viszont van-e ennek olyan konzekvenciája, hogy azt az időt, amikor nincs tanítás, majd a nyári szünet rovására kell bepótolni? (Prof. Dr. Horváth Ildikó: *Bizony.*) Mert a tanévet be kell fejezni.

PROF. DR. HORVÁTH ILDIKÓ államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Fontosnak tartom, hogy a gyerekek azt, amit az adott életkorukban el kell végezni a képzésükben is, a gimnáziumban, minden szempontból, azt tudják teljesíteni. Ezért tegyünk meg mindent! Ez is egy fontos szempont nyilván a mérlegelésben. Megvan a módja, az iskolák megnyugtatóan és az Oktatási Hivatal is szépen visszajelzett. Tehát az ágazatvezetés abban nyugodt, hogy ez megoldható.

ELNÖK: Köszönöm szépen. De ilyen döntés nincs? (Prof. Dr. Horváth Ildikó: *Nincs.*) Harangozó úr!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm, elnök úr. Én is első mondatként szerettem volna tisztelettel megköszönni mindenkinek, aki - nyugodtan mondhatjuk - éjt nappallá téve azon dolgozik, hogy ez a járvány megállítódjon.

Gyorsan szeretnék feltenni néhány konkrét kérdést. Hétfőn a napirend előtti felszólalásomban szóba hoztam az iskolák bezárását és nem beleszólva, de nyilván adekvát válasz lehet esetleg a tavaszi szünet mozgatása, hogy ezt a bepótolást ne kelljen szóba hozni, de ez már nyilván a szakemberek dolga józan paraszti ésszel.

Az önök szájából az hangzott el, hogy ne hozzák a nyakunkra a vírust, veszélyhelyzetet okoznak az Olaszországból most haza jövő magyarok, honfitársaink, szó szerint ez hangzott el. Elég sok mindenki értetlenül állt a tegnapi napon a Külügyminisztérium, illetve konkrétan a nagykövetség Facebook-kommunikációjával kapcsolatban, hiszen józan paraszti ésszel mindenki ugyanezt gondolta, amit ön mond, ettől függetlenül egy kormányzati szervnek sikerült ezt a nagyon félresikerült vagy félbehagyott közleményt kiadnia és azóta is sorra jelennek meg a konkrét esetek, hogy egyébként a hazatért embereket senki nem ellenőrzi.

Persze, jó dolog az, hogy most itt, a bizottsági ülésen is sor került arra, hogy megerősítik, hogy kéri az embereket, maradjanak otthon, de ezt nagyon-nagyon sok ember már nagyon kevésnek tartja, megmondom őszintén. Tehát az ember azt gondolná, hogy ha egy kormányzati felhívásra a fertőzött területekről hazarendeljük a magyar honfitársainkat, akkor a vessző után a második felét is valaki megmondja, hogy hol jelentkezzenek, mit csináljanak, akár a repülőtéren, akár a szárazföldi

határátkelőhelyen őket valaki azonnal ellenőrizze és lássa el segítséggel vagy feladattal. Ezt jelen pillanatban még mindig nem látni, ezt szeretném szóvá tenni és azt gondolom, sok mindenkinek az aggodalmát tolmácsolni.

A második konkrét kérdésem: ma már kint van a hírek között, hogy önök mint az Operatív Törzs azt javasolják a magyar kormányoknak, hogy egészségügyi veszélyhelyzetet rendeljen el saját hatáskörben, ami nagyon-nagyon komoly rendkívüli jogi helyzetet jelent, főleg ha az egész országra kiterjesztik. Hosszan nem szeretnék belemenni, de mindenféle mozgást, egyéb más jogot korlátoz, az önkormányzatok szerepét zárójelbe teszi vagy legalábbis átalakítja, hosszasan sorolhatnám. Illetve az a hír terjed, hogy száz főnél szeretnék meghatározni a zárt körben tartandó eseményeket, tehát száz fő fölött nem lehet rendezvényeket tartani. Ez utóbbit, megmondom őszintén, pontosan nem értem. Kérem, hogy erősítsék meg, hogy ezt javasolták-e vagy nem, és ha igen, akkor azt hogyan kell elképzelni, mert a legtöbb munkahelyen száz főnél több ember van egy területen. Szeretném jelezni, hogy ebben a parlamentben az ülésteremben 199 képviselő ül egy teremben.

Tehát ez jelenti-e azt, hogy a magyar Országgyűlés munkáját is fel fogják függeszteni, illetve, hogy ezt hogyan kell elképzelni, mert az nehezen elképzelhető...

ELNÖK: Ellenzék felsőház, kormánypárt alsóház... *(Derűltség.)*

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Oké, az is egy mondat, hogy technikailag oldódjon meg... *(Dr. Varga-Damm Andrea: Az nektek rosszabb lesz egyébként, bocsi!)* Értem, de szerintem most perpillanat ebben az országban ebben semmi vicces sincsen, mert nagyon sok ember életét, nagyon sok cég életét és nagyon sok mindenkinek az életét kell ezekhez a mondatokhoz hozzáfűzni. Tehát a száz fő igaz-e, és ez azt jelenti-e például, amit az előbb mondtam, vagy azt jelenti-e, amit elnök úr mond, hogy technikailag meg kell oldani, hogy száz főnél több ember egy teremben ne legyen. Halkan jegyzem meg, hogy nagyon komoly cégek vannak, ahol egy csarnokban, egy légtérben sokkal több mint száz ember tartózkodik. Szerintem őket is érdekli, hogy ez azt jelenti-e, hogy holnaptól nem szabad menniük dolgozni.

A harmadik pedig nagyon röviden. Nagyon sok embert érdekel és foglalkoztat, és nagyon furcsa hírek jelennek meg, konkrétan Kaposvárról hozzánk is eljutott, hogy a gyanús eseteket Pécsre szállítják. Megyéenként minden kórházban megvannak a kijelölt intézmények, a kijelölt, karanténra felkészített helyek, és ha igen, akkor például Kaposvárról, legalábbis a hírek szerint - ez egészen közvetlen hír, tehát az érintettől tudjuk -, miért kell Pécsre levinni gyanús eseteket? Tehát számíthatnak-e az emberek arra, hogy a sok-sok rendkívüli korlátozó intézkedés mellett az állam felkészül arra, hogy legalább megyeszékhelyenként a kórházak és az egészségügyi intézmények fel lesznek készítve? És természetesen a Mentőszolgálat még egy nagyon nagy kérdés, ahol eddig is volt létszámprobléma, hogy ott tudnak-e valamilyen lépést tenni arra, hogy ezek az emberek, akik ott dolgoznak, bírják majd azt a terhelést, ami ezzel jár. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Simon Miklós kérdez.

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Én arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy fokozottan kellene figyelni az egészségügyi dolgozók védelmére. Tudom azt, hogy a kórházban ezt meg tudják szervezni, de a házi orvosoknál nem biztos.

Nálunk elég sok az idős házi orvos, és megyéenként egy elosztóállomást jogosítottak fel, ahol a védőfelszereléseket fel lehet venni, tudomásom szerint. Azt javasolnám, hogy ezt járási szintre kellene megcsinálni a mentőállomásokhoz rendelve,

ha lehetséges. A másik dolog pedig, hogy a házi orvosoknál is szerintem oda kellene figyelni, hogy milyen védőfelszerelésük van, mert szerintem az egyszerű, egyszer használatos maszk nem elégséges, főleg azokon a területeken, ahol a kamionosok megfordulnak. Nálunk, Szabolcsban több olasz cég működik, hozzák-viszik az árut, jönnek a kamionosok, és ilyen formán a házi orvosok veszélyhelyzetbe kerülhetnek.

Utolsó kérdésem, hogy adott esetben, ha egy házi orvosi rendelő, mondjuk, elfertőződhet, ott a fertőtlenítést hogy fogják megoldani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Válaszok következnek.

PROF. DR. HORVÁTH ILDIKÓ államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm a kérdéseket, képviselő úr, mert a részletekben fontos, hogy pontossággal tudjon mindenki és egyformán értsük, hogy minek mi a lényege, és miért van.

Olaszországból hazajönni. Hogy pontosan a nagykövet úr mondatának mi volt a második része, hogy mit akart még hozzátenni, nem tudom. Emberileg azt megértem, egyrészt, hogy ő észlelte, hogy az emberek otthon akarnak lenni. Észak-Olaszországban, Dél-Olaszországban lévők egyből elindultak haza, hazamenekülnek a bajból. Én ezt egy természetes ösztönének érzem azoknak a magyar honfitársainknak, akik kint dolgoztak, haza akarnak menekülni a bajból.

Azt gondolom, és bízom abban, hogy ők azért fegyelmezett emberek, van bennük szolidaritás és tartás, ezért gondoljuk azt, hogy ha kérjük, elvárjuk tőlük, reméljük tőlük, hogy figyelnek arra, hogy kisebb járvány legyen Magyarországon, ők ne legyenek ennek járványbehozói, akkor azzal segítenek saját maguknak is, meg a családtagjaiknak is, értenek a szóból. Az emberek helyett törvények, határozatok nem tudják megoldani, nem lehet mindenkit bezárni, berakni valahova, hogy azt az emberi viselkedést, amivel ő kell hogy hozzájáruljon egy ilyen helyzet megoldásához, rákényszerítse valamilyen hatóság. Egy nagyon fontos dolog az a fajta bizalom, és az a fajta felelősségérzet mindenkiben, hogy ő felelősen fog viselkedni.

Tehát ezt a folyamatot természetesen támogatjuk. Erről beszéltünk az operatív törzsben tegnap, ebben döntéseket hoztunk, hogy a koronavírus-ellenőrzési pontokat felállítjuk azokhoz a határokhöz közel már Magyarországon, ahol ezek az emberek valószínűleg gépjárművekkel átjönnek. Ki fogjuk kérdezni őket, meg lehet nézni őket, hogy hordoznak-e. Tehát azt a készséget, amit egy ilyen ellenőrzésben meg lehet tenni, elkezdjük szervezni és csinálni. Tehát erre felkészültünk. Majd megmondja ezredes úr, hogy a konténerekkel hol tartunk, de kitelepítésre került - az volt a terv a tegnap déli operatív törzsön - ezekre a helyekre a megfelelő készület, ott lesz az OMSZ, és ugyanazt a fajta együttműködést meg fogják tudni teremteni, hogy ezeken a pontokon segítségünkre legyenek.

Schengeni határokról beszélünk. Abban, hogy mindenhol, ahol az országhatáron átjön valaki, aki külföldön járt, valahogy ellenőrizzük, van egy magas szintű egyeztetés a kormányok vezetői között. Ez egy, Európa jövőjét meghatározó kérdés. A kölcsönös egymás iránti bizalomnak, és az egymással együttműködve való lépéseknek sokkal nagyobb ereje és hatékonysága van, mintha egymásnak ellenfeleszülő nemzetállamok harcává válna. Tehát ebben az a politikai együttműködés, ami összeköti a vezetőinket, meghatározó jelentőségű lesz itt a következő hetek forгатókönyvében.

Bízom benne, hogy ebben a nehéz helyzetben, hogy Ausztriában is elindult a járvány, Olaszországban nagy járvány van, tudnak olyan döntésekkel támogatni bennünket a környező országokban élők, mint ahogy a szlovének, amikor ők maguk is lezárták az olasz határt, tehát tulajdonképpen azt, ahogy ők ott őrzik, nemcsak ráhagyták az olaszokra, hogy ez a határőrizet van.

Nagyon fontos dolog, hogy amiről most beszélgetünk, ez az egészségügyi válsághelyzet nemzetközi szinten aktiválva van. Ezt a WHO, az Egészségügyi Világszervezet - az európai is benne - kihirdette akkor, amikor az IHR-t mozgásba hozta. Az IHR pontosan elmondja, hogy járványügyi védekezés szempontjából kinek mit, mikor kell csinálnia. Adott országnak, ha komoly járvány van, a határai védelméről azért kell gondoskodnia, hogy ne eressze ki az országból a járványt. Ezért van most jelentősége annak, hogy melyik határon hogy és hova tudnak elmenni emberek. Magyarország ezt aláírta, ennek az IHR-mechanizmusnak tagja, ebben mi együttműködünk, és azokat a folyamatokat mindeztől megadtuk ennek a rendszernek a részeként egy járványra való felkészüléssel, ennek a megelőzésében. És ha esetleg kialakul - mert jelenleg úgy látjuk, hogy úgy jön körénk, hogy ezt nem lehet megúszni, olyan az európai helyzet, hogy ebből egy ekkora országnak úgy kimaradni, hogy nem lesz semmilyen járvány, az nem látszik valószínűnek, olyat még nem látott a világ.

Tehát arra készülünk, hogy mindent megtegyünk, hogy ha ideér, akkor lassítani tudjuk, és csökkenteni tudjuk a fertőzöttek számát, csökkentve ezzel az egészségügyi ellátórendszer terhelését, és kibírhatóvá tenni, és elérhetően megtartani azt az ellátókapacitást, ami szükséges ahhoz, hogy megbirkózzunk vele. Ebben egy nagy jelentőségű dolog, hogy a jogi környezet segíti ezt, könnyebbé teszi ezt az alkalmazkodást, vagy továbbra is úgy tudunk dolgozni, ahogy most dolgozunk, rengeteg sok pluszmunkával azért, mert a mostani jogszabályok egy ilyen alkalmazkodáshoz merevek, nehezebben adnak alkalmazkodásra lehetőséget. Például arra, hogy a Kútvölgyi Kórház hogy lehet egy karanténkórházként működő egységgé tenni, ez tisztifőorvos asszonynak számtalan papír, különböző dolgokat kell nagyüzemben legyártania, töredékére lehetne ezt a felesleges adminisztrációt... Tehát megkönnyítené a járvánnyal szembeni védekezési lehetőségeket. Ennek, hogy ez, mondjuk, ha kihirdetésre kerül, az operatív törzsön való tárgyalásnak a lényege ez volt, hogy segíteni megadni azt az eszköztárat.

Az, hogy restrikción történjenek és milyenek, a javaslatok a rendezvényekre, olyan rendezvényekre: színházi esemény, koncert. Republic-koncert lesz szombaton. Ott nem 102 ember lesz, meg nem 89, hanem ott sok ember lesz együtt. Jó az nekünk, vagy nem jó, abban az értelemben, hogy segít a járvány terjedésében, vagy tudjuk valahogy gátolni? Tehát azok a rendezvények, amit szerte a világ és Európa is tárgyal, amiket egyébként mi azért szervezünk, mert jól érezzük magunkat, mert a szociális életünknek egy normális része.

Ezeknek a restrikción az, amit szerte köröttünk most már megléptek. Általános döntés itt körülöttünk, mert végignéztük, hogy általában a beltérieket száz főben limitálják és a kültérieket is korlátozzák, több ország már próbálja azt mondani, hogy azért kültéren se jöjjön össze 500-nál több ember, mert azért ott is szorosan vannak általában az emberek. Tehát mérlegelésre mi ezek alapján a nemzetközi adatok alapján a rendezvényekre ezt ajánlottuk be.

Valóban lényeges és jogos kérdés az, amit mond, hogy mi történik a munkahelyeken, ahol egyébként adott területen többen is dolgoznak. Számos munkahely maga elkezdte már vizsgálni. Két koreográfia van. Az egyik, hogy azért lesznek kevesebben, mert betegek vannak. A másik: azért lesznek kevesebben, mert megszervezik, hogy kevesebben is tudnak együtt dolgozni, haladhat a munka és mégis megoldják úgy, hogy ne fertőzzék meg egymást. Járványügyi szempontból az utóbbi megoldás egy sokkal sikeresebb, sokkal hatékonyabb és gazdaságilag is sokkal eredményesebb. Ebből több pénz lesz a végén, mert hamarabb vissza tudnak rendeződni a normál munkarendbe. Ezeket fontos mérlegelni, ezek nehéz döntések. Egy ilyen helyzetben tökéletes döntés valószínűleg nincs, és egy lehetősége van az embernek: amerre elindult, azon az úton tud menni. Tehát nagyon fontos az - és

nagyon köszönöm a szempontokat -, hogy ezek kellő megfontolásra kerüljenek, nélkülük nem lehet.

Az egészségügyi személyzet védelmével teljesen egyetértek. A legszükségesebb, a kritikus csapat most az egészségügyi ellátó személyzet. Azt látjuk, hogy aki megbetegszik és kórházba kerül, olyan súlyos, hogy kórházba kell kerülni, az olaszoknál ezek közül a kórházba kerülő megbetegedettek közül minden harmadik lélegeztető gépre kellett hogy kerüljön. Ez egy akkora mértékű igénybevétele a rendszernek, egy kritikus résznek, hogy minden erőfeszítést meg kell tenni azért, hogy elkerülhető legyen, ha meg nem elkerülhető, kibírható és megtehető legyen. Készülünk rá, most már hetek óta megy a hozzá tartozó eszközöknek, védőeszközöknek, szükséges felszereléseknek a beszerzése, kellő átcsoportosítása ennek érdekében.

A házi orvosok, egyetértek, egy nagyon fontos és sérülékeny csoporthoz tartoznak pont az átlagéletkoruk miatt. Sok egyeztetésen vagyunk túl, az eljárási rendünket azért változtattuk meg, nem is tudom, egy vagy két héttel ezelőtt már, hogy a beteg ne menjen betegen a házi orvoshoz, hanem maradjon otthon, telefonáljon be, intézzék. Számos egyeztetésen vagyunk túl, hogy hogy lehet csökkenteni a váróteremben ülők számát a házi orvosnál. A házi orvosoktól elvárom, mindenki a maga egységéért felelős ember, tehát van egy nyilvánvaló állami, politikai felelősség, de mindenki a maga szintjén felelős azért a területért, azért az egységért, ahol dolgozik. Ez a felelősség nem áthárítható, nem megkerülhető, döntési és tervezési kötelezettségük van, és egy házi orvos is egy kis egységért, de magáért, az asszisztenséért, a takarítónőért felel. Ebben a felelősségi tudatában meg kell szerveznie azt, hogy tudja megelőzni a veszélyhelyzeteket, hogy tudja elkerülni az ilyen helyzeteket. Mi segítünk ebben, amennyit lehet. Most folyik tárgyalás az eljárásrend olyan lehetséges módosítására, ami esetleg még leveszi a terhet.

Nagyon szeretném, ha ők is tudnák és mindenki, hogy azért az egy ál teljes biztonság, ha valakin akármilyen maszk is van, mert millió másfajta módon utána még hordhatja bőrén, kezén a vírust. Tehát megelőzni kell a helyzetet. Neki is a fő lehetősége arra, hogy saját magát és a körülötte dolgozókat megvédje. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most nagyon szépen köszönjük a tájékoztatást. Talán a legfontosabb az, hogy a hivatalos csatornákon tájékozódjon mindenki, és ha kérdése van, akkor a hivatalos csatornákon tegye fel, mert nagyon-nagyon sok információ jut el. Amit Harangozó úr említett, ehhez hasonló bejelentés hozzánk is érkezett, aztán kiderül ezekről, hogy teljes tévedésen alapulnak, mert az emberek ilyen vészhelyzetben még a nyilvánvaló jeleket is máshogy értelmezik. Egy egyszerű szondázást, amire a gépjármű vezetőjének viselkedése adott okot, koronavírusos beavatkozásnak titulálták és mindenfajta kétségbeesett jelenetek zajlódtak. Tehát nagyon használni kell a józan eszünket.

Még egyszer akkor hova lehet e-mailt írni?

LAKATOS TIBOR r. ezredes, az Operatív Törzs ügyeleti központjának vezetője: Két zöldszám van. Ez fenn van a honlapon. Sajnos, fejből nem tudom elmondani. (Elnök: A honlap az mi?) Ez a koronavirus.gov.hu. Ezen fenn van két zöldszám, amit lehet hívni. Pont most folyik az átalakítása ennek a callcenter-rendszernek, mert tegnapi napon ötszáz telefonhívás érkezett, ami két doktornak a leterheltségét megnövelte és egyre több munkajogi kérdés, gyámügyi kérdés merül fel, úgyhogy a 1818-as kormányzati információs vonal is éppen ezekben a pillanatokban kerül beintegrálásra ebbe a rendszerbe és egy nyomógombos menürendszeren tudják kiválasztani az érdeklődők, hogy milyen kérdést kívánnak feltenni.

ELNÖK: A 1818 az olyan, hogy a mobilomba beütöm, hogy 1818 és kész. *(Prof. Dr. Horváth Ildikó: Igen. - Lakatos Tibor: Ugyanez a zöldszám gyakorlatilag, így van.)* Tudom, csak azért mondom, hogy mindenki realizálja, hogy ez ilyen egyszerű. Főleg egyébként azért, mert tapasztalatból tudom, hogy minél idősebb valaki, annál kevésbé kézenfekvő neki, hogy ezt hogy kell használni. *(Lakatos Tibor: Akkor itt is most már megnövekedett kapacitással tudunk választ adni a kérdésekre.)* És az e-mailt hova írjuk?

LAKATOS TIBOR r. ezredes, az Operatív Törzs ügyeleti központjának vezetője: Azt pedig a [koronavirus@bm.gov.hu](mailto:koronavirus@bm.gov.hu). *(Prof. Dr. Horváth Ildikó: K-val írjuk, magyarul.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Igen, természetesen. Nagyon szépen köszönöm. Jó munkát kívánok az Operatív Törzsnek.

### **Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vezetőjének meghallgatása**

Folytatjuk a munkánkat a katasztrófavédelem meghallgatásával. Tisztelt Bizottság! Kérem a képviselő urakat, hogy foglaljanak helyet! A hölgy már ül. Ha minden igaz, a főigazgató úr éppen az Operatív Törzs ülésén van. Szeretettel köszöntöm a főigazgató-helyettes asszonyt, dandártábornokot. A mostani napirendi pont az ellenzék által kezdeményezett napirendi pont, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vezetőjének meghallgatása az úgynevezett Mátrai Erőmű kapcsán észlelt gázzsivárgásról és annak katasztrófavédelmi következményeiről. Azért tudom ezt kicsit bizonytalanabban idézni, mert, mondom, ez egy olyan kezdeményezés volt, amit az ellenzéki kollégák kértek napirendre. De kérdezem, mert Harangozó úr is a kezdeményezők között volt, hogy jól idézem a témát, amiben a meghallgatás van. *(Dr. Harangozó Tamás: Bizonyára!)* A Mátrai Erőmű, csak a dátum mikor volt? *(Dr. Harangozó Tamás: Ööö...)* Ez az! *(Dr. Harangozó Tamás: Igen, így vagyunk ezzel most. De a tavalyi évben! Túl sok nem volt, ezt szerintem mindenki érti ebben a teremben, főleg a tábornok asszony, hogy miről beszélünk. Környezetszennyezés.)* Be tudja határolni. Ráadásul itt két különböző vállalatnak a tevékenységéről van szó, tehát még az sem pontos, hogy Mátrai Erőmű, mert szerintem nem ott volt a gázzsivárgás. Akkor azt szeretnénk, ha tájékoztatná a Honvédelmi és Rendészeti Bizottságot, amely a katasztrófavédelemért és a katasztrófaelhárításért is felelős, az eseményekről és a meghozott intézkedésekről, utána pedig a kérdések még tisztázzák, amit tisztázni kell. Öné a szó.

DR. MÓGOR JUDIT főigazgató-helyettes (Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! 2019. november 12-én érkezett jelzés a katasztrófavédelemhez, amely szerint gázzsivárgást, valamilyen gáz jelenlétét észlelik a Mátrai Erőműben, illetve annak a közelében. A jelzés alapján a katasztrófavédelem azonnal intézkedett, ilyenkor az elsődleges feladatunk az emberélet és az egészség védelme. A megfelelő erővel kivonultunk a helyszínre, ott olyan méréseket tapasztaltunk, amelyek a riasztási határértéket meghaladóak voltak, ezért korlátozó intézkedéseket kellett bevezetni a szivattyúgépházban, illetve az ipari vagy technológiai víztározó környékén.

ELNÖK: Ez a Mátrai Erőműben volt?

DR. MÓGOR JUDIT főigazgató-helyettes (Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság): Ez a Mátrai Erőmű közelében van, a Mátrai Erőmű üzemeltetésében lévő technológiai víztározó, illetve a Mátrai Erőmű területén a szivattyú gépház.

ELNÖK: És milyen gáz?

DR. MÓGOR JUDIT főigazgató-helyettes (Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság): Ekkor még a teljes gázkoncentráció-tartalmat nem tudtuk kimutatni, ekkor még csak a műszereinknek azok a riasztási jelzései következtek be, amelyek arra vannak kalibrálva, hogy ha az emberi egészségre veszélyes gázkoncentráció van jelen a levegőben, akkor az emberélet védelmére intézkedni kell. Ennek megfelelően az érintett területeket lezárták, oda nem lehetett bemenni, illetve a szükséges munkavégzést csak megfelelő védőfelszerelésben lehetett végrehajtani.

Az ezt követő napokban annak érdekében, hogy pontos információink legyenek különböző mérési módszerekkel, különböző méréseket végeztünk, és természetesen azonnal megkezdtük azokat a vizsgálatokat, hogy a lakosság védelmére milyen intézkedéseket kell bevezetni. A mérések alapján a lakott területeken, illetve a hőerőmű környékén működő többi vállalkozó, gazdálkodó szervezet területén nem volt kimutatható veszélyes gázkoncentráció, ezért ott lakosságvédelmi, egyéb védelmi intézkedéseket nem kellett bevezetni. Amikor az adott lezárt területen szintén megszűnt a veszélyes gázkoncentráció jelenléte, akkor oda a megközelítési tilalmat is fel lehetett oldani. Az ipari technológiai víztározóban továbbra is azonban olyan folyamatok zajlottak, amelyek következtében a tározó környezetében a munkavégzés csak védőfelszerelés mellett volt végezhető.

Ezt követően a méréseinket egy meghatározott útvonalon folytattuk a lakott területeken, illetve az erőműben, és megkezdődött az erőmű mint üzemeltető részéről az a kárelhárítás, hogy a keletkező gázok esetében megakadályozzák azokat a vegyi folyamatokat, amelyek gyakorlatilag a problémát okozták. Ennek eredményeként az úgynevezett közömbösítő anyag hozzáadásával ez a kémiai folyamat megállítható volt, a veszélyes gáz keletkezése megszűnt, és egy idő után ezt a tevékenységet gyakorlatilag az üzem megoldotta.

Nagyon fontos volt, hogy azonnali intézkedésként mind a katasztrófavédelmi szervek, mind maga az üzemeltető létrehozott egy olyan operatív törzset, aki vezette ezt a védekezési folyamatot, a szükséges döntéseket meghozta, és a szükséges információkat megadta. A katasztrófavédelem maga is tájékoztatást nyújtott a különböző kommunikációs csatornákon.

Az esemény lezárását követően, illetve az esemény kezdetétől egy másik hatósági hatáskörünkben is el kellett járnunk, ez a vízügyi és vízvédelmi hatósági hatáskör. A megfelelő ellenőrzéseket, helyszíni szemléket lefolytattuk, azok alapján a szükséges hatósági kötelezéseket kibocsátottuk, ahol a jogszabály meghatározta, ott jogkövetkezményt alkalmaztunk, az üzemeltető ennek megfelelően végrehajtotta a kötelezésben foglaltakat. A kötelezések egy része kifejezetten a kárelhárításhoz kapcsolódott, egy másik része pedig a további gázképződés megelőzésére vonatkozott. Az azonnali intézkedésekre a végrehajtás megtörtént, a továbbiak megelőzésével kapcsolatos kötelezések végrehajtása pedig még folyamatban van.

Amit még ezzel kapcsolatban fontos információnak tartunk, hogy nemcsak a katasztrófavédelem hatósági hatáskörébe tartozó eljárások indultak meg, hanem a környezetvédelmi hatóságnál is. Itt a katasztrófavédelem szakhatóságként működik közre, illetve a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányságon pedig a büntetőeljárás megindult. Ide is a szükséges adatszolgáltatást a katasztrófavédelem végrehajtotta. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Milyen gáz volt?

DR. MÓGOR JUDIT főigazgató-helyettes (Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság): Olyan tartalmú gázok keletkeztek, amelyek az emberi egészségre ugyan veszélyesek, de a lakott területekig nem jutottak el.

ELNÖK: Úgy értem, hogy minden gáznak van valami neve.

DR. MÓGOR JUDIT főigazgató-helyettes (Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság): Több olyan gáz volt jelen... - és azért bizonytalankodom egy picit, mert szeretnék pontosan fogalmazni. Tehát olyan gáz volt jelen, amely a szerves anyag bekerülése miatt keletkezett, és az erőmű ipari víztározójában jött létre.

ELNÖK: Akkor ez valami keverék gáz volt?

DR. MÓGOR JUDIT főigazgató-helyettes (Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság): Igen.

ELNÖK: És akkor az lehet metán, szén-monoxid, szén-dioxid, valamilyen kén tartalmú...

DR. MÓGOR JUDIT főigazgató-helyettes (Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság): Igen, kénhez, igen, foszfin, tehát több olyan vegyület gyakorlatilag.

ELNÖK: Tehát több vegyes.

DR. MÓGOR JUDIT főigazgató-helyettes (Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság): Igen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdések. *(Jelzésre:)* Harangozó képviselő úr!

### **Kérdések, reflexiók**

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm szépen. Én is rákerestem arra, amit az elnök úr itt kérdezett. Foszfin, PH<sub>3</sub>. Több mint 130-szorosan meghaladta a 8 órás munkahelyi határértéket. Ez már a katasztrófavédelem közérdekűadat-igénylésre kiadott hivatalos tájékoztatása.

Idézek: a szintén mérgező kén-hidrogén koncentrációja a négyszerese volt a megengedettnek. Nekem olyan kérdéseim volnának, hogy így utólag tudjuk-e már azt, hogy betegedtek-e meg ott dolgozók vagy a környéken lévőek, tehát volt-e konkrétan akár nyolc napon belül, akár nyolc napon túl gyógyuló, tehát, hogy okozott-e ilyen ez a szennyezés. Pontosán rekonstruálták-e, hogy mi okozta? - gondolom, remélem, ennyi idő után. Ki volt a felelős ezért? Tehát ez egy rendszerszerű technológiai, vagy valamilyen egyszerű munkavállalói hiba volt? Szerintem ezek fontos kérdések. Kapott-e bárki a cégtől vagy bárki mástól kártérítést azok közül, akik végtelenül itt ebben az időszakban a térségben voltak, és nyilvánvalóan különböző egészségügyi panasszal orvoshoz fordultak? A környezetben maradt-e maradandó kár? Tehát az embereket már megkérdeztem, nyilván az első és legfontosabb, de környezeti kár okozódott-e, és mikor volt iparbiztonsági ellenőrzés azelőtt, hogy ez az esemény bekövetkezett, illetve azóta volt-e átfogó iparbiztonsági ellenőrzés és technológiai felülvizsgálat? Nyilván ez azon kérdéseimre adott válasz után lesz érdekes, hogy ez egy megfelelő protokoll mellett valamilyen emberi hiba okozta probléma volt, vagy rendszerszerű probléma volt, vagy a technológia lehetséges, például előregedése vagy bármilyen más ilyen típusú ok miatt



volt. Ezért egyáltalán nem mindegy, hogy kinek mi a felelőssége, és abból a szempontból se mindegy, hogy várható-e ennek bármikori megismétlődése vagy nem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Parancsoljon!

DR. MÓGOR JUDIT főigazgató-helyettes (Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság): Több hatósági eljárás van még folyamatban, részben nálunk a vízügyi és vízvédelmi hatósági hatáskörben, részben pedig a környezetvédelmi hatóságnál. Ezek a hatósági eljárások vizsgálják ki és rekonstruálják az eseményeket. Ezek fognak választ adni arra, hogy milyen technológiai meghibásodás, milyen esemény váltotta ki ezt a rendellenes működést.

Normál, üzemszerű működés esetén nem keletkezik ilyen veszélyes gáz ebben a létesítményben. Ezek az eljárások még folyamatban vannak ugyanúgy, ahogy a büntetőeljárás is folyamatban van, ami a személyi felelősség megállapítására irányul. A környezetben maradandó károsodás nem történt sem a víz mint környezeti elem, sem a többi környezeti elem tekintetében. Az iparbiztonsági ellenőrzéssel kapcsolatban pedig fontos tudni, hogy ez a folyamat, ami megtörtént, nem az iparbiztonsági hatóság azon hatáskörébe tartozó kérdés, amely a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésével foglalkozik. Így nem a veszélyes anyagokkal kapcsolatban történt esemény, nem annak a technológiának az eseménye volt. Ez egy olyan technológiai meghibásodás volt, amelynél szerves anyag került ebbe a közegbe és ennek eredményeként a már felsorolt gázok képződtek. Ez a gázképződés a lakott területekre nem terjedt ki, tehát nagyon fontos, hogy ez csak ott, lokálisan volt mérhető, éppen ezért a lakosság részére nem jelentett veszélyt és a lakosság folyamatosan a lakott környezetben a nulla eredményű mérésekről megkapta a szükséges tájékoztatást.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Csak egyetlen fél mondat még! *(Elnök: Tessék!)* Annyit hadd kérdezzek vissza, hogy az iparbiztonsági besorolása ennek az üzemnek mi. Mert gondolom, azért nem ugyanaz, mint egy sima víztározóé, tehát valamilyen módon ez kiemelt, maga az erőmű is, meg, gondolom, ez a technológia is. Mondta, hogy nem veszélyes anyagok és nem a legsúlyosabb szinten van nyilván ellenőrzés szempontjából is, de gondolom, hogy nem is általános minősítése van.

DR. MÓGOR JUDIT tü. dandártábornok, hatósági főigazgató-helyettes (Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság): Ez az üzem, tehát nem a víztározó, hanem az üzem, alsó küszöbértékű veszélyes üzemnek minősül, ennek megfelelően katasztrófavédelmi engedéllyel rendelkezik, annak megfelelően kell végeznie a tevékenységét és az engedélyben, illetve az engedélyhez kapcsolódó különböző biztonsági dokumentációban foglalt védelmi intézkedéseket kell végrehajtania, amennyiben veszélyes anyagokkal kapcsolatos esemény történik, de ez az esemény nem ez volt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más kérdés? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs más kérdés. Akkor, ha jól értem, lezárult ez az esemény, az ezzel kapcsolatos intézkedéssorozat.

DR. MÓGOR JUDIT tü. dandártábornok, hatósági főigazgató-helyettes (Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság): Igen, maga az operatív intézkedéssorozat lezárult, biztonságos az üzem és a környezete e tekintetben, a lakott területek szintén biztonságban vannak. Itt most azok a hatósági eljárások folynak,

amelyek részben a kivizsgáláshoz kapcsolódnak, részben pedig a jövőbeni hasonló események megelőzését fogják biztosítani.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Ez mikor várható? Nem a büntetőeljárás, mert azt az isten tudja, hanem a saját eljárásuk mikorra várható, a környezetvédelem és katasztrófavédelem...

DR. MÓGOR JUDIT tü. dandártábornok, hatósági főigazgató-helyettes (Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság): A megfelelő eljárási határidőkkel. Nemrégiben kaptuk meg azt a kivizsgálásra vonatkozó szakmai véleményt, amit a hatóság feldolgoz. Annak megfelelően, ha kell, döntést hoz, ha kell, akkor további szakértőket bevon a vizsgálatba, illetve a más hatóságnál folyó eljárásoknál a szakhatósági véleményünket már megadtuk, illetve folyamatban van egy másik elkészítése. Úgyhogy itt azért még az eljárási határidők... *(Dr. Harangozó Tamás: Mikor?)* Inkább nem szeretnék ilyen adatot mondani. Az biztos, hogy mi a lehető leggyorsabban, tehát nem töltjük ki az összes eljárási határidőnket, a leggyorsabban meghozzuk a szükséges döntéseket.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönjük a beszámolót, és további jó munkát kívánok önnek.

### **Zárt ülés elrendelése**

Most az utolsó napirendi pontunk következik, a belügyminiszter, a Nemzetbiztonsági Kabinet elnöke által benyújtott, a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelem megtárgyalása. Zárt ülés lesz, tehát kérem, hogy aki nem jogosult, az hagyja el a termet.

*(A bizottság 12 óra 24 perctől nem nyilvános ülésen folytatta munkáját.  
Az ott elhangzottakat külön jegyzőkönyv tartalmazza.)*

*(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 24 perc)*

**Kósa Lajos**  
a bizottság  
elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Baloghné Hegedűs Éva, Horváth Éva Szilvia, dr. Lestár Éva