



Ikt.sz.: HOB-41/17-7/2020.

HOB-3/2020. sz. ülés  
(HOB-33/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**  
2020. március 5-én, csütörtökön, 10 óra 05 perckor  
az Országház földszint 93. számú tanácstermében  
megtartott részben zárt ülésének nyílt részéről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i></b>	<b>6</b>
<b><i>A lőfegyverekről és lőszeréről szóló 2004. évi XXIV. törvénynek a szilveszteri petárdázás betiltásához szükséges módosításáról szóló T/8605. számú törvényjavaslat (Schmuck Erzsébet, Demeter Márta, Dr. Keresztes László Lóránt, Csárdi Antal (LMP) képviselők önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>7</b>
<i>Csárdi Antal kiegészítése</i>	7
<i>Hozzászólások</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	10
<b><i>Jelentés az Országgyűlési Őrség 2019. évi tevékenységéről</i></b>	<b>10</b>
<i>Tóth László szóbeli kiegészítése</i>	10
<i>Kérdések, válaszok</i>	11
<i>További kérdések, válaszok</i>	22
<i>Határozathozatal</i>	27
<b><i>Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter meghallgatása 180 darab AIM-120C-7 típusú közepes hatótávú levegő-levegő rakéta 500 millió amerikai dollár értékű beszerzése tárgyában (Előzetes állásfoglalás bizottsági meghallgatás megtartásáról a HHSZ 114. § (4) bekezdése alapján)</i></b>	<b>27</b>
<i>Dr. Varga-Damm Andrea kiegészítése</i>	27
<i>Határozathozatal</i>	31
<b><i>Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vezetőjének meghallgatása Mátrai Hőerőműben történt üzemzavarról, valamint az amiatt elrendelt intézkedésekről (Előzetes állásfoglalás bizottsági meghallgatás megtartásáról a HHSZ 114. § (4) bekezdése alapján)</i></b>	<b>31</b>
<i>Dr. Harangozó Tamás kiegészítése</i>	31
<i>Határozathozatal</i>	32

## Napirendi javaslat

1. A déli határszakasz menti őrszolgálatok megerősítésének szükségességéről szóló határozati javaslat (H/9145. szám)  
(Z. Kárpát Dániel és Stummer János (Jobbik) képviselők önálló indítványa  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. A lőfegyverekről és lőszerokről szóló 2004. évi XXIV. törvénynek a szilveszteri petárdázás betiltásához szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8605. szám)  
(Schmuck Erzsébet, Demeter Márta, Dr. Keresztes László Lóránt, Csárdi Antal (LMP) képviselők önálló indítványa  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Jelentés az Országgyűlési Őrség 2019. évi tevékenységéről  
(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 132. § (1) bekezdés e) pontja alapján)
4. Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter meghallgatása 180 darab AIM-120C-7 típusú közepes hatótávú levegő-levegő rakéta 500 millió amerikai dollár értékű beszerzése tárgyában  
(Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik), dr. Vadai Ágnes (DK), dr. Harangozó Tamás (MSZP) képviselők kezdeményezése)  
(Előzetes állásfoglalás bizottsági meghallgatás megtartásáról a HHSZ 114. § (4) bekezdése alapján)
5. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vezetőjének meghallgatása a Mátrai Hőerőműben történt üzemzavarról, valamint az amiatt elrendelt intézkedésekről  
(Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik), dr. Harangozó Tamás (MSZP), dr. Vadai Ágnes (DK) képviselők kezdeményezése)  
(Előzetes állásfoglalás bizottsági meghallgatás megtartásáról a HHSZ 114. § (4) bekezdése alapján)
6. A belügyminiszter, a Nemzetbiztonsági Kabinet elnöke által benyújtott, a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelmek megtárgyalása (BM/1347-4/2020 és BM/1575-5/2020.) (Zárt ülés!)
7. Jelentés a 2016., 2017., 2018. évi haditechnikai külkereskedelmi engedélyezési tevékenységről és haditechnikai külkereskedelmi forgalomról (Zárt ülés!)

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Kósa Lajos** (Fidesz), a bizottság elnöke

Ágh Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Vadai Ágnes (DK), a bizottság alelnöke  
Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik), a bizottság alelnöke  
Hubay György (Fidesz)  
Dr. Harangozó Tamás (MSZP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Bíró Márk (Fidesz) Hubay Györgynek (Fidesz)  
Móring József Attila (KDNP) Ágh Péternek (Fidesz)  
Dr. Simon Miklós (Fidesz) Kósa Lajosnak (Fidesz)

#### **A bizottság titkársága részéről**

Laban János bizottsági főmunkatárs  
Ácsné Kovács Katalin ügyintéző-titkárnő

**Meghívottak****Hozzászólók**

Csárdi Antal (LMP) országgyűlési képviselő  
Tóth László ogy. dandártábornok parancsnok (Országgyűlési Őrség)

**Megjelentek**

Asztalos Dávid szakértő (Fidesz-frakció)  
Dr. Való Viktor szakértő (Fidesz-frakció)  
Molnár Zsolt (Országgyűlési Őrség)  
Dr. Muharos Gábor (Országgyűlési Őrség)  
Kovács István r. vezérőrnagy, gazdasági országos rendőrfőkapitány-  
helyettes (Országos Rendőr-főkapitányság)  
Mezei Klára (Információs és Technológiai Minisztérium)  
Kondás Zoltán (Információs és Technológiai Minisztérium)  
Borza László (Budapest Főváros Kormányhivatala)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 05 perc.)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása**

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Köszöntök mindenkit a mostani bizottsági ülésen. Tisztelt Bizottság! A napirendi pontokról fogunk szavazni. Szeretném bejelenteni, hogy én Simon Miklós alelnök urat helyettesítem; Ágh Péter Móring Józsefet helyettesíti; Bíró Márkot pedig Hubay György képviselő úr helyettesíti. Jelen van személyesen Harangozó képviselő úr. Harangozó képviselő úr nem helyettesít senkit, tehát heten vagyunk határozatképesek. A napirendi pontokkal kapcsolatban kell tárgyalnunk néhány dologról.

Az egyik, hogy van egy napirendkiegészítési javaslat, amit Z. Kárpát Dániel és Stummer János képviselők terjesztettek elő, azonban levélben jelezték a bizottságnak, hogy ennek az elhalasztását kérik, tehát dönteni sem kell róla. Gondolom, akkor majd újra elő kell terjeszteni, tehát erről értesítjük őket. Úgyhogy az első napirendi pontról nem kell dönteni.

A második napirendi pont a lőfegyverekről és lőszeréről szóló 2004. évi XXIV. törvénynek a szilveszteri petárdázás betiltásához szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat, amit Schmuck Erzsébet, Demeter Márta, dr. Keresztes László Lóránt és Csárdi Antal képviselők terjesztettek elő önálló indítványként. Ennek a tárgysorozatba vételéről kell döntenünk. A házszabály szerint vita nélkül döntünk erről. Van-e valakinek ügyrendi kérdésben megjegyzése? *(Nincs ilyen jelzés.)* Csak annyit szeretnék mondani, hogy a cím erősen megtévesztő, mert petárdázni most sem szabad, egyébként ilyen szabályozás van jelenleg érvényben. Tehát ha a petárdázást betiltjuk, az nem lesz könnyű, mert most is be van tiltva. Tehát tűzijátékot engedélyeznek, de petárdázást nem, és erről szól a javaslat. Harangozó úr! *(Dr. Harangozó Tamás: Kérdésem lenne.)* Tessék!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Önálló képviselői indítvány tárgysorozatba vételéről vita nélkül dönt a bizottság? *(Dr. Varga-Damm Andrea: Bizony ám, ezt nem értjük, mert ez nem így van!)*

ELNÖK: Ja, bocsánat...

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Mert ez nem napirendre kérelem volt...

ELNÖK: Napirendkiegészítés volt, elnézést, én hibáztam. Köszöntöm alelnök asszonyt is, akkor nyolcan vagyunk. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Én is megijedtem...)* Akkor viszont a tárgysorozatba vételéről kell döntenünk, és itt van lehetősége az előterjesztőnek és a bizottság tagjainak is kifejtetni a véleményüket. Gondolom, a képviselő úr az előterjesztőket képviseli. Öné a szó.

CSÁRDI ANTAL (LMP) előterjesztő: Köszönöm szépen...

ELNÖK: Bocsánat! Miután más napirendkiegészítés nincsen, ezért most még a napirendről kell döntenie a bizottságnak, és utána. *(Dr. Varga-Damm Andrea: A déli határszakasz maradt mára?)* Azt jelentettem be, és ez kavart meg, mert Z. Kárpát Dánielék azt kérték, hogy ezt vegyük le. Csak majd jelezzük nekik, hogy akkor újra elő kell terjeszteni, tehát ez nem marad tárgysorozatban, és a napirendre sem kerül fel automatikusan. Tehát hogy ha azt akarják, akkor újra elő kell terjeszteni.

Megjegyzem, jövő hét szerdán 10 órakor egészen biztos, hogy bizottsági ülést fogunk tartani, részint a migrációs válsághelyzet meghosszabbításával kapcsolatban, illetőleg a török válság és a görög helyzet kapcsán egy áttekintést kértem a belügyminisztertől és a szolgálatoktól. Tehát az zárt ülés lesz valószínűleg.

Csak jelzem alelnök asszonynak, hogyha a frakciótársaiknak szólnak... (Dr. Varga-Damm Andrea: *Hogy úgy adják be...*) Észszerű úgy beadni, és nagyon fontos lenne, hogy itt is fennáll az a probléma, ami Csárdi Antalék indítványában is, hogy az a dolog, hogy déli határszakasz menti őrszolgálat, jogi értelemben ilyen konkrétan nincsen. Én tudom, hogy ők valószínűleg a mezőőri szolgálatot akarták mondani, mert erről szól tartalmilag a javaslat, csak a cím is rossz. Tehát utaljanak a címben is arra, hogy mit szeretnének, hogy ne jogilag nem létező intézményről kelljen beszélni, mert az önmagában alkalmatlanná teszi az indítványt.

Ki az, aki ezek mellett akkor a napirendet támogatja? Kérem, kézfeltartással jelezzék! (Szavazás.) 8 egyhangú szavazat. Köszönöm szépen, tehát akkor az első téma kiesett.

**A lőfegyverekről és lőszeréről szóló 2004. évi XXIV. törvénynek a szilveszteri petárdázás betiltásához szükséges módosításáról szóló T/8605. számú törvényjavaslat  
(Schmuck Erzsébet, Demeter Márta, Dr. Keresztes László Lóránt, Csárdi Antal (LMP) képviselők önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Köszöntöm egyébként a körünkben megjelent Országgyűlési Őrség parancsnok urát, viszont előtte még a tárgysorozatba vételről kell döntenünk. Akkor most adom meg a szót.

**Csárdi Antal kiegészítése**

CSÁRDI ANTAL (LMP) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Mindannyian olvasták a javaslatot. A cím valóban azért lett így megválasztva, hogy ne gondolhassák azt a választók vagy a közvélemény, hogy itt az augusztus 20-ai tűzijáték betiltásáról terjesztünk elő javaslatot.

Ugyanakkor, minthogy mindenki olvasta a törvényjavaslatot, annyival szeretném kiegészíteni, hogy a kormányzat is jelezte, hogy a petárdázás büntetési tételét - és itt az indoklás az érdekes - emelni kívánja, hiszen a háziállatok és egyébként a vadon élő állatok is rendkívüli módon szenvedik meg ennek a hatásait, hihetetlen félelmet és egyébként borzalmas zavart is keltve a vadon élő állatok körében is.

Azt gondolom, hogy ezzel az indoklással és ezzel a céllal teljesen párhuzamos és összhangban van javaslatunk, ami a tűzijátékozást hivatott rendkívül szigorú keretek közé terelni. Annyi személyeset szeretnék még hozzáfűzni, hogy én a Budapest 1. számú választókerület egyéni képviselője vagyok, és gyakorlatilag teljesen mindennapos, hogy a választók azért keresnek meg, mert jól láthatóan a jelenlegi, az érvényben lévő szabályozás miatt késő tavasztól kora télig, késő őszig, gyakorlatilag csütörtöktől vasárnapig folyamatosak ezek a tűzijátékok. Ennek a hanghatásaitól jellemzően az idősebb emberek ijednek meg, de a kisgyermekes családok is olyan jelzéseket küldtek, hogy a hétköznapi életüket nehezíti meg oly mértékben, ami elfogadhatatlan. Kérem ezek figyelembevételével a tisztelt bizottságot, hogy támogassa a tárgysorozatba vételt.

ELNÖK: Köszönöm. (Jelzésre:) Alelnök asszony!

## Hozzászólások

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Én azért örülök, hogy ezt a javaslatot beterjesztették képviselőtársaim, mert én is elég régóta gondolkodom azon, hogy milyen eszközzel lehetne a kormányzatnál elérni, hogy megszűnjön az az áldatlan helyzet, amit egyébként én magam is tapasztalok folyamatosan azokban a különösen budapesti kerületekben, ahol az újjgazdag réteg nagy számban házingatlan-tulajdonos lett, és úgy érzik, hogy az ő életükhöz a tűzijáték alapvetően hozzátartozó eszköz. Igazat mond képviselőtársam, tulajdonképpen a XII., az I., a II. kerület gazdagabb lakosú részein tényleg csütörtök este 9-től vasárnap este 11-ig, amikor már sötétedik, vagy sötét van, tűzijátékok tömege van, gondolom, születésnapok meg mindenféle családi ünnepek körében alkalmazzák ezt.

Bármi lesz is ennek a javaslatnak a sorsa, én azt kérem a Honvédelmi bizottság tagjaitól, hogy erre a kérdésre tényleg hathatós választ kellene adni, hogy ez ne legyen általános. Egy szimpla bejelentés kell, megvannak a feltételek, hogy minek kell ahhoz lenni, hogy ne okozzon tűzvészt, de még azt sem ellenőrzik a hatóságok, és persze az állatoknak borzasztóan kellemetlen, de meg kell mondjam, hogy az embereknek is. Tehát az, hogy folyamatosan tűzijáték hanghatásának legyen az ember kitéve, és egyébként nemcsak tavasztól ősziig, meg kell mondjam, a III. kerületben télen is nagyon szeretnek tűzijátékozni, és nemcsak szilveszterkor; valószínűleg a legprimitívebb gazdag réteg a III. kerület menőbb helyeire költözött, és ezért.

Tehát tényleg, elnök úr, bizonyára politikustársaival gyakran beszélgetnek arról, hogy a jogalkotásba mit kellene behozni, ez mindjárt egy közérzetjavító javaslat lenne, ha ezt a kérdést úgy szabályoznák, hogy az emberek mindennapjainak ez ne legyen része. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)*

Az előterjesztőknek szeretném mondani, hogy tartalmilag azzal egyetértek, hogy erősen korlátozni kell, de nem a petárdázást, mert az be van tiltva, hanem a tűzijáték és mindenfajta egyéb hanghatásokat keltő eszközöket. Ezek szélesebb körben vannak, mert vannak hanggránátok, füstgránátok, amelyeket egyébként szoktak használni ilyenkor is, ha ez az ünneplőkön kívül mindenkit nagyon zavar, és ez nemcsak a fővárosban van így, hanem mindenütt az országban. Továbbá az is nyilvánvaló, hogy az augusztus 20-ai és esetleg a szilveszteri, hivatalosan szervezett tűzijáték vagy egyéb eszközök használatát nem gondolja senki betiltani. Azt is tudom, hogy egyébként más képviselőcsoportok a kisállattartókkal és egyéb egyesületekkel tárgyalnak arról, hogy ezzel kapcsolatban valamit kellene csinálni, és valóban van olyan szándék, hogy az egyébként tilos petárdázás büntetési tételét valamilyen módon szigorítsuk. Tehát én ezekkel tartalmi értelemben teljes mértékben egyetértek, és szerintem ez egy helyes törekvés, azonban ezt az indítványt most a tárgysorozatba vétel kapcsán nem fogom tudni támogatni, hanem tartózkodom tőle, ugyanis a problémám az, amit elmondtam.

Tehát túl a szándékokon, mi egy törvényhozó testület vagyunk, és a bizottság is része annak a szervezetnek, amely a szabályokat alkotja, és ezek a szabályok rigorózusak, amit leírunk, azt komolyan kell venni. Nem vehetünk tárgysorozatba ilyet, mert ebben az értelemben ez egy olyan indítvány, amely a címében is olyanra tesz javaslatot, amit jogilag nem lehet végrehajtani, mert a petárdázás *(Csárdi Antal jelentkezik.)* - látom, hogy jelentkezik, majd megadom a szót viszonzválaszra - ma is tilos, tehát semmilyen ürüggyel nem lehet petárdázni - ha jól tudom, ez szabálysértés és nem bűncselekmény, de egyébként valóban tilos -, tehát olyan indítványt, főleg úgy, hogy a szilveszteri petárdázás. Ráadásul az a vicc, hogy ha valaki ezt tartalmilag elemzi,



ma általában tilos petárdázni, évszaktól és helytől függetlenül, de ha mi csak a szilveszteri petárdázás betiltásáról akarunk szólni, akkor ebbe még valaki talán azt is beleértheti, hogy ezek szerint enyhíteni akarunk a szabályon, hiszen ma általánosan be van tiltva. Ez olyan dolog, mintha indítványt tennénk arra, hogy a városban 80-nal közlekedő járműveket büntessük meg, de 50 a határ.

Tehát ilyen értelemben én tartózkodni fogok, mert ez így értelmetlen, és azt szeretném kérni az előterjesztőtől, hogy nyugodtan hozzák ezt vissza olyan formában, hogy ezt lehessen jogi értelemben is támogatni, mert ma petárdázni, egészen biztos, hogy tilos, nemcsak szilveszterkor, máskor is. Én értem az aggályt, azt majd a vitában, a politikai vitában el lehet mondani, amit ön mondott, úgyhogy szerencse, hogy szilveszter messze van. Azzal meg teljes mértékben egyetértek, és nem is a vadállatok miatt, mert erdőben kevesebbet tűzijátékoznak, viszont a háziállatokat és hobbiállatokat meg a mezőgazdasági haszonállatokat rettentő mértékben irritálja, de én leginkább a városban élőkre, a közösségben élő emberekre hivatkoznék, mert azokat is irritálja, nem önmagában a kutyák védelmére, hanem az emberek nyugalomhoz való jogát ebben az értelemben nem lehet csak úgy, önhatalmúlag sérteni.

Tehát én azt kérem, hogy dolgozzák át úgy, hogy ez támogatható legyen jogi értelemben is, de ezt most szerintem így nem lehet támogatni, mert a komolyságunkat meg kell őrizni.

Van-e más hozzászóló? *(Nincs jelentkező.)* Akkor az előterjesztőt viszonzválasz illeti meg.

CSÁRDI ANTAL (LMP) előterjesztő: Köszönöm szépen. Nem fogok visszaélni a türelmükkel. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Egyetlenegy kérdésem van. Az indoklásban elmondtam, hogy itt nemcsak az állatokról van szó, itt az emberekről is szó van.

Hozzáteszem, hogy a budai hegyek vadonélő állatai sajnos megszenvedik ezt. Tehát értem, hogy vidéken ez másfajta... *(Elnök: Az állatok zöme nem a lakott területeken él...)* Ez így van.

Egyetlen egy kérdésem van, hogy amennyiben átdolgozzuk a címét ennek a törvényjavaslatnak, akkor vállalja-e elnök úr, illetve a tisztelt Fidesz-frakció jegyzőkönyvben, hogy támogatni fogja úgy a törvényjavaslatot, mint a tárgysorozatba vételt átdolgozott címmel.

ELNÖK: Bocsánat! Mondom, én tartalmilag támogatom, és minden ilyen javaslatot támogatni fogok... *(Csárdi Antal: Visszahozzuk.)* És hozzák vissza, de látatlanban nem tudok szövegeket támogatni, mert amit nem látok, azt nem tudom támogatni, még akkor se, ha ön azt mondja, mert a szándék jogos. Érti? És most, egy hülyeség miatt igazából, de mégsem lehet támogatni, mert effektíve a petárdázás – nem a szilveszteri - általában tilos.

Ráadásul azt is szakértőkkel meg kell nézetni - nem értek a kérdéshez pontosan, de tartalmilag láttam benne -, hogy a pirotechnikai eszközök mit fednek le, és mit nem, azt valamilyen szakértőtől meg kell kérdezni, aki jogszabályszerűen ért hozzá. Én megkérdeztem a saját városomban a jegyzőmet, aki azt mondta, hogy ez a jogszabály a hanggránátok használatát nem korlátozza. Tudja, milyen a hanggránát? De ha van valami zavaró az állatoknak, az nem a durrogás, hanem a hanggránát. Borzalmasak ezek a fütyülő meg mindenféle zajkeltő borzalmak. Szerintem érdemes annyit rászánni, hogy ezt alaposan átnézzük.

Egyébként én úgy tudom, hogy mások is készülnek ilyennel, tehát lehet, hogy ebből összpárti egyetértés lesz a végén. Még nem találkoztam olyannal, aki azt mondta volna, hogy jó, nyomjuk a gránátokat, a füstöt meg a tűzijátékot, mint süket a csengőt,

és akkor mindenki jól érzi magát. Tehát én fogom támogatni, tartalmilag mindenképp. És ha már olyan, amiben már módosítva vannak olyan apróságok, mit tudom én, eljárási ügyek, hogy ki jár el, hogyan jár el, milyenek a büntetési tételek, azokat módosító indítványokkal tudjuk kezelni, de pont az egésznek a címe sem jó, az a baj.

### **Határozathozatal**

Tisztelt Bizottság! Van-e, aki szólni kíván még? *(Nincs ilyen jelzés.)* Nincs. Akkor ki az, aki támogatja a tárgysorozatba vételt. *(Szavazás.)* 2 igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Nincs ilyen jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett akkor ezt nem fogadtuk el. Remélem, találkozunk ebben az ügyben *(Csárdi Antal: Így lesz.)*, mert tényleg őszintén mondom, hogy tartalmilag abszolút támogatható a dolog. *(Csárdi Antal: Köszönöm. Jövök vissza.)* Jó, jó... *(Derültség.)* Helyes, hasta la vista! Oplátek, ahogy ezt a szlovák verzióban mondta Schwarzenegger. *(Derültség.)*

### **Jelentés az Országgyűlési Őrség 2019. évi tevékenységéről**

Tisztelt Bizottság! A harmadik napirendi pont következik: jelentés az Országgyűlési Őrség 2019. évi tevékenységéről. Tábornok Úr! Ha szóbeli kiegészítése van, akkor öné a szó.

#### **Tóth László szóbeli kiegészítése**

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Köszönöm szépen, elnök úr, és én is üdvözlöm a tisztelt bizottságot. Azt hiszem, egy huszonoldalas beszámoló mellé most felesleges nagy dolgot keríteni.

Egyetlen egy dologra szeretném ráirányítani a tisztelt bizottság figyelmét, ami nem annyira nagyon jön ki a beszámolóból, hogy 2019-ben megtörtént az őrség egyenruházati fejlesztése. Tehát most végre nem ruházati cikkek fejlesztése történt, hanem a teljes szolgálati egyenruházat mint rendszer modernizálása. Azt leszögezhetjük, hogy nagy hidegben, nagy melegben, szakadó, havas esőben vagy erős szélben, viharban soha nem kellemes mondjuk a rakparton szolgálatban lenni, de most olyan, a világpiacon elérhető legmodernebb alapanyagokból, legmodernebb technológiákkal készült ruházatot tudtunk az állománynak adni, amit, mondom, egy rendszerként kezeltünk, tehát a lábbelítől a fejfedőig ezek egymásra épülő és egymást kiegészítő eszközök. Egyébként az állomány részéről nagyon pozitív visszajelzéseket is kaptunk. A komfortérzetük is javult, és ha valaki több órát lehúz egy szolgálatban, még a vége felé is abszolút alkalmas arra, hogy bármilyen intézkedést végrehajtsa.

A másik dolog pedig, hogy 2019 végén ismét megkaptuk a Balassi Bálint utcai helyiségeinket, tehát az elhelyezés viszontagságai véget értek, és most már normális, a kornak megfelelő öltözők, zuhanyzók állnak a rendelkezésünkre. Úgyhogy ide, az Országház épületébe polgári ruhában gyakorlatilag már nem jönnek be kollégák szolgálatba, hanem a központi öltözőben tudnak átöltözni, ott tudják az egyéni fegyvertárolásból a fegyverüket magukhoz venni, és már ilyen állapotban jönnek át ide az Országházba. Ez főleg nyáron volt visszás, amikor egy szál rövidnadrágban jártak az emberek 40 fokban, és amikor bejöttek ide a kollégáim strandpapucsban meg egyebekben. Ezt nem tűrtük el, mert a hely méltósága nem engedte. Ott viszont ez senkit nem zavar, onnan már mindig egyenruhában, normális kinézetben járnak át szolgálatba. Köszönöm, csak ennyit szerettem volna itt szóban kiegészíteni. *(Dr. Vadai Ágnes megérkezik a bizottság ülésére.)*

## Kérdések, válaszok

ELNÖK: Köszönöm. A kérdések következnek. Szeretnék néhány dolgot kérdezni. A meghívóban meg a forgatókönyvben is szerepel Horváth László parancsnokhelyettes neve, de úgy tudom, hogy itt személyi változás következett be. Erről tájékoztassa a bizottságot, legyen szíves, tábornok úr!

Kettő. Az elmúlt időszak megbeszéléseken jeleztünk jó néhány problémát. Én most néhányat emelek ki, amikre szeretnék valamifajta választ vagy tájékoztatást kapni. Átadták a Szabad György Irodaházat, és a Szabad György Irodaházon keresztül lehet megközelíteni a Parlamentet, a déli traktust. Ugyanakkor jeleztük azt, hogy számunkra nehezen emészthető vagy nemigen elfogadható az, hogy munkaidőben az I-es kapu nincsen nyitva, hanem egy alagsoron keresztül lehet megközelíteni az épületet. Akkor azt a tájékoztatást kaptuk, talán emlékszik tábornok úr is, hogy megpróbálják megoldani a beléptetést, hogy az I-es kapu is értelmes időszakban nyitva legyen, tehát nyilván nem reggel 6-tól éjfélig, és a szolgálatvezénylést úgy csinálják meg, hogy ez valamilyen módon megoldható legyen.

Három. Az északi megközelítése a Háznak, főleg a mélygarázs kapcsán, és különösen reggel, lényegében lehetetlen, vagy rendkívül nehézkes, dacára annak, hogy a biztonsági beléptetés a mélygarázsba még így sem elégséges a mi felvetéseink szerint. Volt egy ilyen felvetésünk, hogy néhány probléma van, amiket én nem látom, hogy megoldottak volna.

Az egyik a gépjárművek aljának ellenőrzése, hogy oda bármit, vagy a tulajdonos vagy valaki, egy külső ember rögzít, és azzal valami rossz szándéka van, ez teljes mértékben hiányzik. Biztos mindenki észrevette, hogy komolyan védett objektumoknál általános a belépő gépjármű aljának az ellenőrzése.

Kettő. Nem megoldott a személyi beléptetés, mert rendszám alapján enged be a rendszer, és azt senki nem vizsgálja, hogy egyedül ül valaki a kocsiban, aki egyébként jogosult vezetni, vagy ülnek benne öten. Arról nem beszélve, hogy egyébként, ha személy lép be bármelyik kapun, ami gyalogosok belépésére szolgál, ott személyi átvilágítás van, és a csomagot is átvizsgálják. A kocsiban azt hozok be, amit akarok, ott a kutya nem nézi meg.

Természetesen én értem azt az érvelést, mert ezt is hallottuk, hogy igazából komoly merényletet vagy komoly kárt nem lehet tenni, úgy van megépítve a garázs, hogy komoly kárt nem lehet tenni magában a Parlament épületében, de nota bene, egy garázs felrobbantása is elég kellemetlen tud lenni szerintem, de ez semmiképp sem kívánatos.

Viszont ilyen értelemben a Parlament olyan, mint hogyha nem lenne védve. A Parlament védelme igazából a látogatóövezeten keresztüli kapukon keresztül kezdődik, vagy itt, ahol a képviselők bejönnek? Ott van személyi átvilágítás, meg egyébként ott vannak mágneskapuk.

Ennek fényében viszont felesleges, hogy ott álljon egy szerencsétlen fickó esőben, hóban, mert az mit csinál, tehát az nem véd semmit, az egy díszpinty. Őrizzük az Országházat vagy az országzászlót, a Kossuth teret meg nem tudom, micsodát, de egy parkoló lejárata nem kell díszőrséggel őrizni. De az az illető, azon túl, hogy fázik, nem csinál semmit, nem is tud, csak köszön, mert egy rendes ember köszön. Tehát a biztonsági problémák a parkolóügyben semmi módon nem oldódtak meg, nem léptünk előrébb.

A közlekedésügyben pedig én újra fel szeretném vetni azt a kérdést, hogy valamilyen módon a gépjárművek felállítását az eredeti terveknek megfelelően újra kellene gondolni, mert így nem lehet rendesen bejönni a Házbba reggel, meg délután, amikor mennek el az emberek. Tehát nem a 2-es villamos vonalába eső megközelítés

az egyetlen lehetséges, hanem az eredeti tervek szerint a Duna felőli rész, és ott az az épülettömb, amelyik a fehérház és a Parlament között van, annak az északi oldalán lehet, ott nem zavar senkit egy feltorlódott forgalom, és ott be lehetne léptetni. Tehát ezekben volt-e, történt-e előrelépés vagy bármi, mert ez az, amit nem észleltünk.

Tehát van, ami megoldódott, a bizottság felvetette az elkülönített női öltöző és zuhanyzó kérdését, az meg van oldva, azt köszönettel nyugtázzuk. Én úgy látom, hogy komoly változás van - legalábbis a személyes tapasztalataim azok - az őrség fegyelmeztségében, köszönés, alakosság stb., itt viszont egy dolgot az őrség tevékenységével kapcsolatban fel kell vetni, hogy a Ház látogatása és annak a létszáma ma már olyan mértéket öltött, hogy a nagylétszámú csoportokat is egy vagy két kíséző kíséri maximálisan, ami nem biztos, hogy elegendő. Ebben van-e valamifajta lehetőség vagy elmozdulás? Továbbá úgy tudom, hogy most még nincs korlátozva a Parlament látogatóinak a létszáma egy évben, viszont azt könnyen ki lehet találni, hogy ez nem fog tudni sokáig így növekedni, mert egy idő után már tényleg nem tudjuk rendeltetésszerűen használni a Házat. Itt felvetettük azt, hogy önök tudnak-e valami számítást arra nézve, hogy mekkora az a kapacitás, aminél meg kell húzni a plafont. Ez nem fog ártani a Parlamentnek, hanem még vonzóbbá teszi, tehát ilyen probléma nincsen.

Végül a harmadik nagy kérdéskör a szolgálatvezénnyel, a parlamenti örök vezénnyel volt kapcsolatos. Azt vetettük fel, hogy a szolgálat vezénnyelénél nagy létszámban vagy nagyobb mértékben van olyan, hogy igazából hetente egy vagy két szolgálatot kell adni az öröknek, egyébként a többi pihenőidő, csak akkor nem tudtak pontos számokat mondani. Ez felvetette azt a kérdést, hogy a mindennapi rutin kialakulása nehezebben megy, és itt volt hivatkozás arra is, hogy ugyanakkor az őrség rekrutálása most már ott tart - az akkori beszámoló szerint -, hogy 100 kilométernél messzebb volt a zöme, aki bejárt, mi pedig azt vetettük fel, hogy elképzelhető, hogy közelebb is vannak olyan emberek, akiknek ez a problémája nincsen.

Továbbá még egy kérdés van, amit feszegettünk a BM-nél is, és ott egy olyan amilyen, de valamilyen választ kaptunk, csak én szeretném tábornok úrtól is megkérdezni a következőt. A miniszterelnök, a Miniszterelnökség és a parlament számára jövő postai küldeményeknek az ellenőrzése hagyományosan valahogy rászáradt a parlamenti őrségre, holott egyébként a miniszterelnöknek és a Miniszterelnökségnek jövő levelekhez a parlamentnek semmi köze nincsen. Akkor, amikor a Miniszterelnökség egy része és a miniszterelnök itt volt, akkor még érthető volt, mert ezek a küldemények beérkeztek a Parlament épületébe, de most nem. A Miniszterelnökség odaát van, a miniszterelnök a Karmelitában, viszont ez a feladat maradt. Ráadásul, amennyire tudom - voltam megnézni személyesen - tulajdonképpen ipari műemléknek minősülő, kelet-német gyártmányú berendezésekkel történik mindez, ami tényleg felvet kérdéseket. Ezzel kapcsolatban mit tudunk közösen csinálni, hogy ezt megoldjuk? Én jeleztem ezt a BM-nek, és ők azt mondták, hogy valami javaslatot letesznek az asztalra, csak nem tudom, hogy ez az ügy hogyan áll, van-e valami javaslat, hogy ez a probléma megoldódik-e vagy sem.

És végül, de nem utolsó sorban sikerült-e megállapodni a TEK-kel abban, hogy a parlamenti őrség számára beszerzendő különböző felszerelések, fegyverek, egyebek kapcsán a közbeszerzés alóli mentesítés és egy speciális beszerzési eljárás alá tevés fog-e menni, mert a probléma most az, hogy az őrség egy bizonyosfajta fegyverzettel van felszerelve, de az jelentősen különbözik attól, amit egyébként mi gyártunk, tehát a CZ-ktől. Ugyanakkor az általános elv az lenne, hogy saját gyártmányú kézfegyverekkel szereljük fel általánosan a hadsereget, rendőrséget s a többi, de pont a parlamenti őrséget nem lehet. Speciális objektumvédelmi feladatok vannak, de a közös közbeszerzés pedig a CZ-k felé megy, és az lenne a kérdés, hogy ezt sikerült-e valami

módon rendezni. Ez úgyis a mi bizottságunk elé kerül, tehát előbb-utóbb beleütközünk ebbe a problémába.

És a legutolsó, a múltkori meghallgatáson is szóba került, ez az objektumvédelemnek a drónvédelmi része, hogy abban van-e valamifajta fejlemény.

Én most csak közös konzultációnak gondolom ezt az egészet egyébként, mert azt előre jelzem, hogy a beszámoló számomra elfogadható, én meg fogom szavazni, csak közös gondolkodás volt egy sor kérdésben, aminek kapcsán azt gondolom, hogy itt egy konzultáció a megfelelő akár folyamatos is, mert közös érdekünk, hogy jól végezzük a munkánkat.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): A kérdésem az, hogy összevárjam-e az összes kérdést.

ELNÖK: *(A napirendi pont tárgyalása alatt mikrofon használata nélkül:)* Nem, nem, mert esetleg a válaszok kielégítőek másoknak is. Tehát válaszoljon, aztán majd megint kérdezzük, mert alelnök asszony is jelezte, Harangozó úr is jelezte, hogy kérdezne.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Akkor ezen gyorsan végigmennék.

ELNÖK: Igen-igen, és ezt kérném a képviselőtársaktól is, mert ez abszolút belső ügy egyébként, ha itt folyamatban van valami, amire rá kellene kérdezni, ezért inkább konzultációt gondoltam el, mint szigorú beszámoltatást.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Valóban, Horváth László ezredes úr kezdeményezte közös megegyezéssel a szolgálati viszonyának a megszüntetését. Egész egyszerűen - hogy mondjam finoman? - elég nagy nyomás alatt kell nap mint nap dolgozni, és az egészségi állapota, magánéleti dolgai miatt ő úgy gondolta, hogy olyan beosztást keres magának, ahol nem lesz többé vezető, nem lesznek beosztottai, nem kell mások munkájáért vagy nem munkájáért felelősséget vállalnia, úgyhogy közös megegyezéssel megszüntettük a beosztását. Azóta egy másik fegyveres szervnél egy másik pályát kezdett el a saját pályafutásában. Ő még a nyugdíjazása előtt annyival van, hogy úgy gondolta, most még érdemes az életében egy ilyen váltást elkezdeni.

ELNÖK: De pótolták?

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Természetesen. Jelenleg az objektumvédelmi igazgató Lisoczki László ezredes úr.

ELNÖK: Ő az általános parancsnokhelyettes?

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Ő a szakmai parancsnokhelyettes.

ELNÖK: Ki az általános helyettes?

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Az általános helyettes Dede Katalin ezredes asszony.

ELNÖK: Csak azért, hogy tájékoztasson már minket erről is. Tehát az általános helyettes Dede Katalin ezredes asszony, a szakmai helyettes pedig Lisoczki László ezredes úr.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Így van. Ez azért nincs benne a beszámolóban, mert az SZMSZ-módosítás és az új állománytábla már ez évben történt, ...

ELNÖK: Tudom, semmi baj, csak akartam reagálni erre is.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): ...ezt a jövő évi beszámolóba gondoltuk belerakni, de egyébként nagyon szívesen.

ELNÖK: Nem baj, most elhangzott.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Szabad György Irodaház, I. kapu. Valóban, új feladatként egy új irodaház a felügyeletünk alá került, és ahogy megígértem, megszerveztük, hogy munkaidőben az I. kapu továbbra is használható ugyanúgy, aki arra jár, láthatja, hogy nincs korlátozás.

ELNÖK: Meddig van nyitva?

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Reggel 6-tól 18 óráig, illetve, ha plenáris ülés van, akkor arra mindig automatikusan plusz egy órát ráteszünk.

ELNÖK: Akkor ez megoldódott.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Ez megoldódott. Ehhez hozzáteszem, hogy gyakorlatilag a tavaszi ülészak végére fogadják el mindig a következő évi költségvetést, tehát nyilván most majd fogunk tenni olyan javaslatot, hogy néhány fős státuszemelés kell, mert jelen pillanatban nem ehhez méretezték az őrség létszámát, de ez minimális óraszám. Tehát egy 8-10 fős státuszemeléssel ki tudjuk váltani a többlétszolgálatot.

A mélygarázs. Az egy nagyon komplex, összetett és bonyolult dolog. Itt én visszamennék, anélkül, hogy mutogatós szándékom lenne, a tervezés és a kivitelezés időszakára. Annak idején, amikor még ez az egész látogatóközpont és a mélygarázs még csak a tervezés időszakában volt, a házelnök létrehozta a Steindl Imre programirodát, amely a mai napig működik, és kizárólag ő az illetékes eljárni a tér építésével, látványával, minden egyéb ilyen dologgal kapcsolatban. Ez a programiroda akkor a projektbe engem vont be, mint biztonsági vezetőt. Ennek megfelelően én gyártottam egy szakajtónyi mindenféle nagyon jó tervet, de ezek döntő többsége, hogy úgy mondjam, elporladt egyéb érdekeken. Elsősorban hely, kivitelezhetőség és beléptetési-ürítési sebesség, és egyéb ilyen dolgokon porladtak el ezek a tervek.

Csak hogy egy példát mondjak, az akkori kor legmodernebb izraeli alvázszkennerét is mi beterveztük. De ehhez azt kell tudni, hogy egy alvázszkenner úgy működik, hogy van egy referencia. Amikor Kósa Lajos a saját autójával először jön, összeolvassa a rendszámot, csinál egy referenciatérképet, mondjuk egy Toyota Corolláról, és ezt összehasonlítja a computer a gyári Toyota Corollával. Minden autónak az alvázképe megvan. Összehasonlítja, hogy van-e eltérés, és eltárolja a memóriájában. Ez a rendszám utána bármikor bejön, a lencse végigmegegy az alváz alatt, és ha bármi eltérést lát, tehát valaki feltapasztott oda akár robbanóanyagot, akár kábítószert,

bármit, akkor ő jelzi az eltérést. De ez időigényes, körülbelül 10-20 másodpercig tart, mire egy szkener végigmegy ezen, ráadásul ez egy lencserendszer, ami függőlegesen felfelé néz. Tehát nem lehet az épületen kívül, mert akkor az eső, a hó ráesik, és már nem használható. Tehát tető kell föléje.

Itt kívül fizikailag egyszerűen nem tudtuk megoldani. Ahogy lemegyünk a rámpán, a rámpának 55 centiméter a vastagsága, és így tudjuk biztosítani, hogy 5,5 tonnás terhelést kibírjon, ami most egy páncélozott biztonsági limuzin súlya. Nekünk most a legnehezebb autónk lent a Korona-menekítő kisbusz, ami a Honvéd Koronaórségé. De ha ebbe a vasbetonba bele szeretnénk süllyeszteni egy ilyen alvázszkennert, akkor 40 centimétert ki kéne vésni ebből a betonból, hogy berakjuk az alvázszkennert a lehajtás után. Egyébként akkor már azon lehet gondolkodni, hogy ha ott megtalálja, akkor már végül is lent van.

ELNÖK: Csak az a rámpán van, ami más, mint hogyha bent van...

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Akkor még ott van a mínusz 2-es lehajtó kanyarjánál, ahol most a sorompó van, de akkor már ott lenne.

Tehát annak idején gyakorlatilag elvetettük ennek a lehetőségét. Ettől függetlenül komolyan foglalkoztunk vele, de nem a technikai okok miatt lett annulálva, hanem elsősorban azért, mert olyan nyomás nehezedett ránk, hogyha most egy olyan totál ellenőrzést bevezetünk, hogy a gépjárműveket is és a gépjárműben utazó összes személyt még a lehajtás előtt ellenőrizzük, a jogosultságot, a személyi átvizsgálást és a többit, akkor legtöbbször a Jászai Mari térig állna a kocsisor, olyan lassan tudnánk egy-egy autót leengedni. Mert egyébként, legyünk őszinték, vagy a munkaidő kezdetéhez alkalmazkodva egyszerre hirtelen nagyon sok autó jön, vagy a plenáris és bizottsági ülésekhez alkalmazkodva egyszerre hirtelen nagyon sok autó jön. Nyilván tíz óraker ez minden további nélkül meg tudnánk csinálni, de reggel a Margit-híd túloldalán állna a kocsisor.

ELNÖK: Abban akkor nem lehet változást elérni, hogy egy autóba ne üljenek be mondjuk négyen?

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Most egyelőre, legyünk őszinték, nem a személyek kapnak lehajtási jogosultságot, hanem a rendszámok.

ELNÖK: Én ezt tudom, csak hát... - *(Dr. Harangozó Tamás: A személyes behajtás ugyanúgy megvan fõnt...)*

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Tehát amikor a XXVIII-ason belép a személy az épületbe, akkor átmegy ezen a protokollon, akkor át van vizsgálva, tehát a jogosultsága is, meg a jogosultságához kapcsolódó átvizsgálása is megtörténik. Ott lent még átvizsgálatlanul tud mozogni a mélygarázsban.

ELNÖK: Így igaz.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Egyébként nem tavaly, de tavaly is a bizottsági ülés után is újra felvettem a témát. Azt kértem, hogy a Steindl Imre programiroda ismét tűzze ezt napirendre, ismét vizsgálják meg ezt a dolgot. Nem kaptam azóta visszajelzést, hogy érdemben akarnak-e változtatni ezen.

Most nekünk az egyik leggyengébb láncszemünk egyébként a rámpa tetején a süllyedő pollerünk, merthogy ez egy rendszámfelismerő beléptetőrendszerhez van

hozzákötve. Ez az akkori legjobb von Evo-típusú poller, de nem napi 2000 süllyedésre van méretezve. Úgyhogy most azon gondolkodunk...

ELNÖK: Nem gyártanak olyat a világon?

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Most azon gondolkodunk, hogy egyébként fizikailag azért van ekkora poller odarakva, mert ez képes arra, hogy egy körülbelül 50 kilométeres sebességgel közlekedő 5 tonnás autót úgy megállítson, hogy ne tudjon erőszakosan lehatolni a mélygarázsba. De senki nem akart még erőszakosan lehatolni, tudniillik, ha lejön, és lent megpróbálja, a lenti karos sorompó mögött van a földbe süllyesztve egy torlasz, ami ki is nyílik. Azon úgysem tud átjönni.

Azon gondolkodom, hogy ezt a süllyedő pollert lecserélnénk fönt is egy sima karos sorompóra, amivel gyorsabbá és üzembiztosabbá tehetnénk a lejutást, mert sajnos, én nem tudom, miért, az autóval közlekedőknek egy tetemes része azt a piros lámpát, ami ott van, valamiért nem veszi figyelembe, vagy nem tudják figyelembe venni. Több kárt okoztunk már a pollerrel autókban, mert sokan azt hiszik, hogy az előttük menő mögött, ha közel mennek hozzá, akkor kvázi vonatozva ők is le tudnak menni. És volt már olyan, hogy a poller egy nagyon drága Audiból kiszakította a motort, ahogy felemelkedett.

ELNÖK: De ezt lehet tudni.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Így van. Tehát nyilván nem a mi hibánk, nem a hivatal hibája. Aki az autójával lehajt, látja, közvetlenül a lehajtás után lehet is látni a betonon egy négyzetet. Ott van az a hurok, ami a lámpát vezérli. Tehát ahogy a lehajtó autó odamegy, a zöld lámpa automatikusan visszavált pirosra. Ami pedig a felső őrt illeti...

ELNÖK: Persze. Ezekkel nem kell foglalkozni, mert aki van olyan hülye, az így járt... *(Dr. Vadai Ágnes: Ha állami vagyon...)*

Bármilyen furcsa, a képviselőknek és a bejövőknek elég esze van ehhez. A nagyon kedves vendégek azok, akik ebből a szempontból veszélyesek...

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Egyébként igen.

ELNÖK: Tudom.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Az utóbbi években képviselő nem tört autót. A kezdet kezdetén még volt egy-kettő, de most már évek óta nincs.

Ami pedig a felső őrt illeti, a rámpa tetején...

ELNÖK: De meg lehet tréfálni a képviselőket egyébként...

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Annak az őrnek igazából két funkciója van. Az egyik pontosan az, hogy őneki van egy rádiója, és lent a kanyarban ül egy kezelő. Amikor a kamera vagy nem ismeri fel valamiért a rendszámot, vagy például télen a hó meg egyéb rátapad a rendszámra, vagy csak egyszerűen mocskos, akkor ő bediktálja a lenti kollégának, hogy melyik az a bizonyos rendszám, és manuálisan is be tudjuk léptetni.

A másik fontos dolog, hogy van egy jelképes piros, elhúzható kis kerítéselem, mert igazándiból ott van a szűrése annak, hogy melyek azok a teherautók, amelyek a



Parlament XIII. kapujához jöhetnek, mert ez az egyetlen teherbejárat. Tehát a kukásautótól a kólás autóig az összes beszállító, a Posta, mindenki ott jön át. Erre mi minden áldott nap kapunk egy rendszámlistát, hogy másnap mely autókat lehet beengedni, és az ott lévő kolléga szépen megnézi a kis ketyeréjében, hogy benne van-e a rendszám, s ha nincs, akkor félreállítja. Ott ki van kialakítva egy öböl, és álljon neki az illető telefonálni, intézze el, hogy fölkerüljön a listára, ha meg rajta van a listán, akkor elhúzza ezt a kis piros elemet, és beengedi. De még akkor is van három süllyedő poller meg egy lánc, de ezeknek már nem az a dolguk, hogy ellenőrizzék a behajtási jogosultságot, csak az, hogy fizikailag távol tartsák az erőszakos behatolókat.

ELNÖK: Tehát összefoglalva, akkor ebben nem tudtunk semmit előrelépni.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): A mi részünkről nem.

ELNÖK: És a megközelítést újratervezni?

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Amikor plenáris ülés van, előtte egy órával a mínusz 1-es szinten, tehát a rakparti...

ELNÖK: Az eredeti tervek úgy szölk, hogy nem a Balassi utcában van a felállítás a villamos sínek közelében, hanem a rakparton, tehát az alsó út folytatásában, megkerülve ezt a tömböt, a tömb előtt eljőve, és ott jobbra, majd megint jobbra. Ott sokkal több autó elfér, mint a Balassi utcában.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Én ezt is elfogadom, csak ezeket a kérdéseket mi felvetettük a Steindl Imre Programirodának, mert ez nem a mi hatáskörünk, hogy megnyissuk magát ezt az egész projektet. Ha valaki el tudja érni, hogy megnyissák, mi továbbra is képviselni fogjuk a biztonsági érdekeket.

ELNÖK: És még valami, bocsánat, ha már erről volt szó. A Vértanúk terén van egy poller.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Igen. Az nem a miénk.

ELNÖK: Azt állítják az ottani emberek, hogy a parlamenti őrségé. Esküszöm. Háromszor kérdeztem meg, három különböző alkalommal.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Nem. Az RIMI Security, nem a miénk.

ELNÖK: Akkor valaki mondja meg nekik, hogy ne mondják, hogy az a parlamenti őrségé!

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Az ott V. kerületi dolog.

ELNÖK: Azt állították, hogy csak a parlamenti őrség engedélyével lehet ott áthajtani.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Egyébként van ilyen divathullám, hogy szeretnek ránk hivatkozni olyan dolgokban, amihez a világon semmi közünk.

ELNÖK: Nekem ezt mondták. Én áthajtottam (*Dr. Vadai Ágnes: Az baj!*), mert motorral voltam, és motorra nem vonatkozik, de nekem konkrétan ezt mondták. Kivéve BKV, bicikli, motorkerékpár... (*Közbeszólások.*) Én csak megkérdeztem, és azt mondták, hogy a parlamenti őrséghez tartozik.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Nem, nem. Ugyanaz a cég, amelyik például az ELTE jogi kara előtt is van, ahol a 15-ös busz átjár, ott is vannak ilyen süllyedő pollerek, és ugyanabba a helyiségbe, ugyanoda mennek be a kameraképek, valahol itt a XIII. kerületben van azirodájuk, mi nem is látjuk.

Egyébként a Bátori utca felől be lehet hajtani a poller elé, de akkor kötelező lemenni a mélygarázsba a másik irányból. Amúgy autóval tilos, mert akkor szembetalálkozhat bármikor a 15-ös busszal, amelyik ebből az irányból megy.

Idegenforgalom, látogatólétszám. Tavaly átlépte a látogatólétszám a 700 ezer főt. Három évvel ezelőtt a 600 ezret lépte át, tavalyelőtt 650 ezer volt, tavaly 700 ezer. Én nem tudom, hogy mi az a fizikai korlát, amit úgy kéne tekinteni, hogy ennél több már nem lehet. A lényeg, hogy két darab nagyon modern, duplairányos csomagvizsgáló röntgenünk van lent a látogatóközpontban, a bejövő látogatócsoportokat nekünk gyorsan kell átvizsgálni. Most nagyjából 10-15 perc alatt 100 főt simán át tudunk vizsgálni, tehát ezen a keresztmetszeten nem múlik, és ezen még lehet javítani, mert most is vannak holtidők. Egyébként ott lent, az infófalon ki van téve, hogy hány óra hány perckor, milyen nyelvű csoportok indulnak, és nincs minden csoport feltöltve, mert lehet, hogy most éppen az olasz csoportok elnéptelenednek s a többi, és akkor ott lent nincsen még túlterhelés.

Ami a látogatócsoportok mozgatását, egymáshoz való viszonyát illeti, azt kell látni, hogy azt az Országgyűlés Hivatalának az idegenforgalommal foglalkozó igazgatósága intézi. Tehát mi csak látogatókísérőket adunk, de olyan a jogállásuk nekik, hogy együttműködési megállapodást kötött az Országgyűlési Őrség az Országgyűlés Hivatalával, hogy a látogatókísérés idején használhatják az egyenruhánkat, azért, hogy ne kelljen magyarázkodni, ránézésre látja bármilyen külföldi, hogy ő egy ór, egy valamilyen hivatalos személy, tehát nyilván elfogadja, ha szól neki, hogy vagy menjen tovább, vagy ne menjen tovább. De ezek a kollégák aznap szabadnaposak, ők akkor az Országgyűlés Hivatalával állnak jogviszonyban, tőlük kapják a fizetést.

Itt utalnék vissza a szolgálati időrendszerekre, hogy a 24/72 azt jelenti, hogy egy hónapban valaki 7-8 szolgálatot ad. Igen ám, de gyakorlatilag a többi rendőri szervhez képest - kivéve a térfigyelőzést - mi vagyunk az egyetlen, aki központilag lehetőség ad az állománynak arra, hogy a szabadnapjain pénzért másodállást végezhesen. Ezért vannak itt a fehéringes, bordó nyakkendős kollégák, mert ők aznap szabadnaposok, nem tőlünk kapják a fizetésüket, hanem a hivataltól, ugyanakkor a napi rutin bennük van, nincs arról szó, hogy egyébként lead egy hónapban 7-8 szolgálatot, és az se, hogy eltéved a Parlamentben; azért nem ennyire sarkos a helyzet, szerencsére.

Ha egyébként be szeretnénk sűríteni a szolgálatot, ahhoz a 24/72-es szolgálati időrendszert kéne megszüntetni, akkor szerintem az állomány 60-70 százaléka azonnal letenné az igazolványt, és elmenne innen, pontosan azért, mert egyébként mindegyiküknek van másodállása, és a 12/24-gyel, a 12/48-cal ezt ellehetetlenítenénk, nem tudnának mellette másodállásban dolgozni, és a fizetésünk annyival nem jobb. Tehát elment mellettünk a civil élet, ott azért felpörgött a gazdaság, jobbak a fizetések, most már nagyon nem törük magukat azért az emberek, hogy itt dolgozhassanak.

És akkor itt visszautalnék a 100 kilométeres lélektani határra. Már lassan 200 kilométeren belül se nagyon találunk. Tehát amikor toborzunk, mint ahogy most is, körülbelül 350 fő az az egyenruhás állomány, aki a konkrét őrszolgálatot végzi.

Ebből a természetes mozgás nekem azt mutatta, hogy általában 10 fő olyan létszámihiány van, hogy éppen elment, de még nincs feltöltve a helye. Ezt ma reggel pont megnéztük, most 27 fő.

ELNÖK: Mekkora a teljes állomány?

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): A teljes állomány 451 fő, de ebből a konkrét objektumőr-állomány - mert a 450-ben benne van a személyvédelem, benne van a személyügy, a gazdasági rész, a humán, a kiképzés, egyebek -, az a fizikai állomány, aki itt áll kint, az körülbelül 350 fő, és abból most már 8 százalék fix hiányunk van. Nem tudjuk olyan gyorsan feltölteni most már a helyeket, mint ahogy elmennek, és nem azért mennek el, mert itt rosszak a munkakörülmények, vagy megalázó a bánásmód, vagy bármi ilyesmi lenne. Meg szoktam kérdezni embereket, hogy mondják meg őszintén, miért mennek el, hova mennek, és targoncásnak, parkettásnak, kamionosnak, mert nettóban többet keresnek, mint itt. Úgyhogy itt Budapest környékén a mai fiataloknak nem nagyon tetszik egy olyan feszes, kötött, fegyelmezett szolgálati életforma, mint amit itt el kell hogy várjunk.

Azt látom egyébként - az utazási költségtérítés kapcsán az utazási költségek 86 százalékát mi fizetjük -, hogy a beérkező számlák alapján az állomány döntő többsége Kelet-Magyarországról jár dolgozni, és bőven 100 kilométeren túlról. Egyébként a 100 kilométer is olyan, hogy pont a múltkor találkoztam egy olyan Nógrád megyei zsákfalival, ami talán még nincs is 100 kilométer távolságra, és egy nap egyszer megy be oda a busz. A szerencsétlen kolléga valamikor éjszaka elindul, és inkább itt alszik bent, hogy reggel időben szolgálatra tudjon jelentkezni. Úgyhogy nem önmagában a 100 kilométer a kérdés, hanem az, hogy felpörgött a gazdaság, munkaerőhiány van mindenütt, és a fiatalok, amikor választhatnak, nem minket választanak, és nem ide jönnek dolgozni, hanem inkább elmennek valami más területre.

Levélátvizsgálás. Való igaz, hogy ezt egyszerűen megörököltük, és rajtunk maradt.

ELNÖK: De nincs ilyen jogszabály, én úgy tudom...

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Semmilyen jogszabály nincs, de a feladat ellátatlanul nem maradhat. Tehát azért, mert törvény nem írja nekünk elő, hogy ezt meg kell csinálni, attól még nem mondhatjuk, hogy holnaptól nem csináljuk. Tehát vegyes a kép.

A Honvédelmi Minisztérium a Honvéd utca 28.-ban ad helyet magának a helységnek, ők a helyet biztosítják. A Miniszterelnökségen vagy Miniszterelnöki Hivatalon belül nem tudom pontosan, melyik az a rész, amelyik az iratkezelés központja, ők szortíroznak, tehát őhözadjuk érkezik be a küldemény. A mi embereink azok, akik biztonságtechnikailag az összes küldeményt felbontás nélkül átvizsgálják. Ha kell, mert találnak valami gyanúsít, akkor viszont különböző protokollok szerint intézkednek.

Majd utána az Állami Futárszolgálat az, amelyik pedig a Készenléti Rendőrség, amelyik a megfelelő helyekre továbbítja, tehát itt már négy szereplő van. Hogy milyen törvényben kéne ezt a dolgot leszabályozni, azt én nem tudom, de azt tudom, hogy senki nem érzi sajátjának ezt a feladatot. Senki nem jelentkezett, hogy ezt a jövőben ő szeretné csinálni. Éppen ezért van az, hogy való igaz, hogy NDK-s röntgengépekkel dolgozunk, amikben egyébként...

ELNÖK: Megnéztem... Ipari műemlék...

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): ...a sugárzóanyag még a Szovjetunióból származik.

ELNÖK: Nem szabad kikapcsolni, hanem ki kell állítani...

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Egyébként annyit hadd mondjak el, hogy amikor átköltöztettük a gépeket, akkor a legmagasabb szintű, az Atomenergia, és nem tudom, melyik hivatalokat kértük meg, mert ez itt vagy 30 évig működött, és akkor lett szétbontva és átszállítva a Honvéd utcába, hogy vizsgálják be, minden szempontból, a lehető legrészletesebben. Az összes szakértői jelentés azt mondta, hogy ennél megbízhatóbb, masszívabb, tutibb gép nincs most sem. A lényeg az, hogy ez nem digitális gép, tehát itt a mai napig, ha beteszünk egy csomagot, a lencsék mozgatásával rá tudunk fókuszálni. Ezekon a lenti gépeken minél jobban nagyítunk, annál inkább pixeles és egyre életlenebb lesz a kép. Ott ilyen probléma nincs. Pont tegnap szűrtünk ki például egy poros levelet, ami Áder Jánosnak volt címezve. Még a hintőport is meg tudják nézni a kollégák benne, annyira jó a kép.

A gép egyébként az Országgyűlés Hivatalának a vagyontárgya, tehát az Országgyűlés leltárában van, nem is az őrségében. És a hivatal azért nem költött azóta új gépre, mert bízott benne, hogy előbb-utóbb valakire ráteszi egy jogszabály ezt a feladatot. Most én azt mondom, hogy a napi levélmennyiségünk körülbelül minimum 3 ezer levél, de karácsonyi időszakban van, amikor 30-40 ezer levél naponta, és akkor még jönnek a kis csomagok. Tehát ezért senki nem jelentkezett ezért a feladatért, úgyhogy egyelőre mi végezzük tovább addig, ameddig valaki mást nem mond, mert nyilván ez egy biztonsági kockázat lenne, hogyha nem...

ELNÖK: Én nem is amiatt szólok, hogy ezt abba kéne hagyni, hanem amiatt, hogy ez a helyzet teljesen rendezetlen, és addig, amíg itt volt a Miniszterelnökség, meg még az államfő is, addig ez érthető volt. De most nincsenek itt, csak ez a helyzet így maradt. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Viszont nem kapnak port...)*

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Igen. Nem szeretnék itt pingpongozást játszani, de a tavalyi bizottsági ülésen ezért vetettem fel, hogy a jogalkotási program kapcsán valahol valakinek el kéne gondolkodni, hogy akár a honvédelmi törvényben, akár a rendőrségi törvényben, vagy az országgyűlési törvényben adják ide a feladatot, ha már csináljuk, csak akkor csatoljanak mellé *(Dr. Varga-Damm Andrea: Pénzt is...)* létszámot meg forrásokat. És akkor, ha ez a törvény, akkor mi csináljuk tovább, csak ez legyen törvényileg rendezve, mert most sehol nincs.

ELNÖK: Jó.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): A TEK-es megállapodás. Ez, hogy úgy mondjam, egyáltalán nem időszerű, tudniillik '15-ben voltak a párizsi merényletek, akkor kaptam meghívást egy Nemzetbiztonsági Kabinet-ülésre. Azután tekintették át ezt az egész helyzetet, és 2016-ban szereltük föl az Országgyűlési Őrséget ezekkel a most is látható HK P30-as maroklófegyverekkel. Tehát azóta mi itt...

ELNÖK: Ez milyen gyártmány?

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Heckler&Koch, német. Ez a HK P30-as egy negyedik generációs, nagyon jó pisztoly. Azóta mi igazándiból nagyobb

fegyvertömeget vagy -kontingenst nem vettünk. Modernizáltuk a meglévő, régi AMD gépkarabélyokat, de igazándiból a TEK nekünk mostanában nem nagyon vásárolt fegyvert.

Ami pedig a magyar gyártmány meg nem magyar gyártmány kérdéskört illeti, a tavalyi évben megváltoztak a szabályok oly módon, hogy ha valaki közbeszerez, teljesen mindegy, hogy kicsodát, akár fegyvert, akár bútort, bármit, akkor azt úgy kell csinálni, hogy decemberre a teljesítésigazolásnak meg kell lenni. Tehát az eszközt be kell hozni, ott kell hogy legyen a polcon, és a kezemben kell hogy legyen a számla.

Az nagyon jó dolog, hogy leszerződünk a CZ fegyvergyárral, és licencet veszünk meg fegyvergyárat építünk, de hogy ha eldöntöm azt, hogy most mondjuk támogató fegyvernek CZ gépkarabélyokat vagy géppisztolyokat fogunk majd venni, akkor azt úgy kell csinálni, hogy januárra el kell dőlnie egy közbeszerzésnek, és akkor se biztos, hogy nekem be tudják vállalni, hogy decemberben az ott lesz a polcon. Márpedig a szabály ez: csak azt tudom a költségvetésben elszámolni, amiről teljesítésigazolás van, tehát már nem vihetem át a következő pénzügyi évre.

Most jelen pillanatban hiába mondanám azt, hogy rendben, mi veszünk magyar gyártmányú CZ-eket, ha a gyár egyszerűen nem tudja ezt teljesíteni, mert akkora megrendelésállománya van, hogy évekre előre le van kötve egyébként a kapacitása. De mondom, ez a veszély most nem fenyeget minket, mert egyébként fegyvert nem szándékozunk venni, a kiképzőlőszert pedig nyílt eljárásban az Országgyűlés Hivatalával együtt magunknak vesszük. Évente körülbelül 300 ezer lövést adunk le kiképzési célból, de erre a lehető legolcsóbb lőszert használjuk, tehát az nem egyenlő a szolgálati lőszerral. Úgyhogy ez teljesen nyílt, a TEK-vel közös... Egyébként visszatérve a TEK-re. Látok a részükről egy végtelenül korrekt, segítőkész magatartást. Minden évben egy listát kapunk tőlük, hogy mik azok az eszközök, amiket ők abban a megelőző időszakban rendszeresítettek, és mik azok az eszközök, amiket ők esetleg a jövőben be fognak szerezni. És felteszik a kérdést: akartok-e valamihez csatlakozni?

Mert ha most azt mondom, hogy a TEK akar venni ilyenfajta fegyvert 200 darabot, akkor nyilván azt mondom, hogy akkor nekünk is kéne 20 darab, és akkor a TEK-nek is olcsóbb, ha 220-at vesz. Tehát a szándék teljesen megvan, működne, ha kéne, most per pillanat szerintem el vagyunk látva fegyverrel, nem szándékozunk a közeljövőben fegyvereket venni.

Ami pedig a drónkérdést illeti, elnök úr volt a szószólója annak idején ennek az egész kérdéskörnek, és én az élére álltam ennek a dolognak annak idején. 2018 végére jutottunk el odáig, hogy sikerült egy olyan konferenciát összehívunk, ahol az érintett magyar szervek, nemcsak rendvédelmi és fegyveres szervek, hanem az ITM is, leültünk, és megbeszéltük a dolgokat. Ez annyira égető volt, hogy tavaly már európai uniós jogszabály született, és ennek folyamányaként elkezdődött a magyar jogszabályok megváltoztatása. Ami a drónok használatát illeti, ott már komoly előrelépés van jogszabályi területen.

Amiben még hiátusunk van nekünk, és nemcsak nekünk, hanem más szervezeteknek is, az a drónelhárítás. Per pillanat itt még sajnos jogszabályi falakba ütközünk, mert például a hírközlési törvény egy az egyben, taxatívén tiltja bármiféle zavaró eszköz használatát. Tehát mi nem szeretnénk itt kitalálni a kanálban a mélyedést, nem akarunk valami külön vatikáni üzemmódban működni, hogy állam az államban. Összefogtunk a TEK-vel, összefogtunk a Készenléti Rendőrséggel, minden olyan szervezettel, akinek egyébként őrzött objektumai vannak. Ott van a Sándor-palota, ott van a Karmelita, ott az Alkotmánybíróság, a Kúria, egy csomó olyan épület, olyan nagyon fontos intézmény, amit védeni kell, és most közösen lobbizunk azért, és egyébként az ITM ebből a szempontból úgy tűnik, hogy partner mellettünk, hogy az elhárítás is bekerüljön a témakörbe.

Most a HungaroControlon keresztül egyébként a szabályozás nagyon jó, és hozzá kell tennem, mert ők itt nem tudnak megszólalni, de a HungaroControl egy olyan fejlesztést csinált, ami nem Európában, a világon egyedülálló, egy mobiltelefon-applikációt, aminek a segítségével legalizálható és legálisan használható vagy tiltható a drónok használata, és összeegyeztetve persze, a hivatalos légtérrel. Úgyhogy a drónkérdésben az elmúlt két évben így van előrelépés, és a szándék megvan a továbbiakban is, hogy elmenjünk, de nem szeretnék semmiféle különutas politikát folytatni, csak szigorúan a belügyi szervekkel közösen és a honvédelemmel, mert az is egy másik, és a honvédelmi törvényben van egy ilyen mondat, hogy Magyarország légtérvédelme a honvédség feladata, aztán ezt lehet szűken is meg tágan is értelmezni. Tehát az elhárítás vonatkozásában itt még bőven van feladatunk, de egyébként sikerült valamelyest előrelépni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Dr. Varga-Damm Andrea jelentkezik.)* Alelnök asszony!

### **További kérdések, válaszok**

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Ha nem probléma, ha megengedik, először reagálnék arra, amit elnök úr is felvetett, ez a garázsban a csomagátvizsgálás. A garázból, ha valaki feljön, mert be van jelentve a Parlamentbe, hogy beléphet, akkor átvizsgálják a csomagját a mínusz 1-es szinten, de az épületbe nem tud bejönni. Még ha autóval be is jött valaki, nem tud felhozni semmit, mert csak úgy nem tud belépni az épületbe, és nem kimenni a lejárón sem, mert azt nem engedik az örök. Tehát ha nem arra jogosult jön be autóval mint utas, vagy mint vezető, az a garázson kívül sehova se tud jutni, tehát abszolút be van kerítve, hogy úgy mondjam. A másik meg, hogy kamerák veszik, hogy bejön az autó, és hogy hányan ülnek benne, az is látszik a kamerán, ott vannak a felvételek. Tehát ha bárki gondot okozna, utólag vissza lehet nézni. Csak ezt akartam erre reagálni.

Én semmiképpen nem cserélném ki azt a lemenő pollert a bejáratnál. Épp amit mondott, ami az Egyetem térnél is az arra jogosultaknak lemegy és fölmegegy a poller, és érdekes módon nem teszi tönkre ott az autókat. *(Sípol a hangosító rendszer.)* Olyat mondtam, ami már a rendszernek se tetszik? *(Derültség.)* Szóval, én inkább azt tenném, hogy kiírnék egy kis táblát, amit még a rosszabb szeműek is látnak, hogy ne indulj el, míg nem zöld a lámpa, ha ennyire ostobák a vendégek, viszont az összképet, a Kossuth tér képét abszolút rontaná egy sorompó.

A másik pedig, hogy ne tessék elfelejteni, hogy egy feljövő poller tényleg tönkreteszi az autót, nem tud továbbmenni, de ha egy rossz szándékú ember jön, simán áttöri a sorompót, tehát neki az nem probléma, lejön, és motorikusan nem tud megsérülni az autó általa. Tehát inkább akkor legyen még egy-két ilyen kár, úgyse nekünk kell fizetni, mert a butáknak nem kell fizetnünk. Egy kis táblával jelezzék, hogy barátom, ne indulj el, míg nem zöld, de szerintem ne rontsuk ennek az egyébként szépen megépült térnek és ennek az épített ornamentikának a képét. Egy sorompó borzasztó ronda lenne, én ezt nem szorgalmaznám, ha ebbe bárki is beleszólhat ellenzéki oldalról.

A levéllenőrzés jobb, ha marad, mert így legalább kiszűrjük, de nem vagyok róla meggyőződve, hogy ha mások végzik, akkor biztonságosabb lenne. Persze, biztos macerás eljuttatni az ellenőrzött leveleket a végpontjára, de szerintem ez jobb így. Inkább jogszabályt csináljanak rá!

Nyári meleg, védőital. Volt a nyáron egy pár olyan nap, amikor elképesztő meleg volt, és miután a kapuknál álló örök nem tudnak máshogy a folyosókra bejutni, nem tudnak máshogy normális levegőhöz jutni, csak úgy, hogy mindenfelé kinyitják az

összes ablakot, tehát a folyosókon mindenütt nyitva voltak az ablakok, hogy huzat legyen, és így könnyebben elviseljék. Én egy szociálisan nagyon érzékeny ember vagyok, és figyeltem, hogy védőitalt hogyan tudnak magukhoz venni. Vagy úgy, hogy odaviszik nekik a szolgálati helyre, és ott tudják magukat hűteni vele, vagy el kellene mennie egy olyan helyre, ahol italautomata van. Csak az a probléma, hogy az őr nem hagyhatja el a szolgálati helyét, és én azt tapasztaltam, hogy nem vitt oda nekik senki védőitalt.

Én azt szeretném egyszerűen csak javasolni, hogy ez egy automatizmus legyen, hogy tényleg ne kelljen elmennie az őrnek a helyéről, amikor már tényleg nagyon meleg van, folyik róla a víz. Azért az a ruha, még ha már nagyon korszerű is, a hosszú ujjú, sötét színű ruha azzal az anyaggal, amiből van, nyáron, amikor 30 fokok fölött vannak, és tényleg az ablakokat kell kinyitni, ez borzasztóan kellemetlen az őröknek. Tudom, hogy nem túl sok órát állnak ott, mert állandó váltás van, ezt is tudom, de mondjuk, a nap közepén, amikor a legmelegebb van, akik akkor vannak szolgálatban, azoknak elég kellemetlen, és tényleg a védőitallal sokkal elviselhetőbbé tudják tenni. Úgyhogy én inkább ezt tartom fontos szempontnak, hogy a nehezebb időjárási körülmények során jobban figyeljünk rájuk, mert azért ők őriznek minket, nekünk kell őket a lehető legoptimálisabb helyzetbe hozni, és egyébként pedig köszönöm a beszámolót.

ELNÖK: Tessék!

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Nyár, nagy meleg, védőital. Az irodaházban is, az Országházban is az őrség ellenőrzésére szolgáló körletben van olyan automata, ami hideg-meleg vizes automata, tehát télen tud magának teát csinálni, nyáron hideg vizet, azon belül is tud buborékos vagy buborék nélküli vizet. A szolgálati helyeken szinte mindenhol ki van alakítva egy bélelt kis szürke láda. Nem nagyon feltűnő, biztos nem tetszett észrevenni, de van, és amikor kimegy az őr, és átveszi az őrséget, kivisz magával egy kétliteres vagy két darab kétliteres üveget, beteszi ebbe a kis ládába, ott van mellette. Az egy hőszigetelt kis láda, és ott egyébként ezért senki nem szól neki, s ha szomjas, akkor nyugodtan iszik.

Tehát nem kell kivinni, nem kell körbejárni, ő kiviszi saját magának. Tudja, hogy 2 vagy 3 óra alatt mennyit fogyaszt, és azt kiviszi magának. Előkészítettünk ilyen tárolóhelyeket.

Ami a nyári nagy meleget illeti, nemcsak hogy védőitalt kapnak, hanem egyébként nyáron mi szoktunk napkrémet is adni nekik. Akinek olyan a helye, hogy egyszerűen nincs árnyék, az a kezét, az arcát, a nyakát be tudja kenni, mert kimondottan 50 faktoros krémeket szoktunk nekik kiosztani, direkt ebből a szempontból. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Köszönöm.)*

ELNÖK: Tessék!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót. Köszönöm szépen a beszámolót meg az állomány munkáját. Első mondatként is azt kérem, hogy ezt tolmácsolja nekik, és szerintem ebben nincs lényeges különbség az itt ülők között.

A ruházatot említette, hogy a legjobb minőségű, a piacról a legjobb beszerzett. Ugye, akkor ezeket nem a Büntetés-végrehajtási Intézet gyártja, mint a rendőröknek? *(Tóth László: Nem.)*

A lőfegyverekre is rá akartam kérdezni, de azt hiszem, arra egyértelműen kielégítő választ kaptunk, érthető is. Azt állítja ezzel, gondolom, hogy olyan szintű beszerzés volt, hogy amortizációs beszerzésre sem lesz szükség a következő időszakban, tehát most így elvannak. Az amortizációval számolva sincs probléma *(Tóth László:*

*Nem...), tehát most elvannak... (Tóth László: Ezek a fegyverek több generációt kiszolgálhatnak...)* Igen, sajnós a rendőrségnél most is vannak erre példák.

Először végigmegyek a beszámolón, egy-két konkrét kérdésem van csak. Rövid leszek. A tárgyidőszak során az Országház veszélyeztetettsége fokozott szintű volt, a tárgyidőszak során az irodaház veszélyeztetettsége általános szintű volt. Ezt a kettő közötti különbséget, csak nagyon röviden, mi okozta, hogy itt ez volt a helyzet?

Mondta, hogy a szociális helyiségek rendben vannak már. Az állomány tekintetében az edzésre, testmozgásra, kondicionálásra lehetőséget adó teremmel mi újság van? Mert én ugyan mostanában nem voltam, de eddig a Fehérház pincéjében volt egy lyuk. Én is egyszer-kétszer voltam benne, ott talán még Kádár János szobabiciklijé van bent. Egyébként azt se csodálnám, ha tényleg az lenne az a valami, ami ott van. Azon kívül akkor az új helyiségben van-e valamilyen hely, ahol egyébként tudnak edzeni, ha nem szabad téren, zárt helyen, vagy csak az van? Ha csak az van, akkor bárki tervezi-e, hogy abból emberi körülményeknek megfelelő helyiséget csinálnak?

Írja itt, engem nagyon meglepett, hogy 3 301 fő esetében ellenőrizték az Országházba, az országgyűlési irodaházba, illetve a Tisza Lajos Irodaházba, valamint az új épülő létesítményekbe beléptetett cégek munkavállalóit, és ebből 51 fő kizárásra került, 4 fő pedig körözött személy volt a 3 300-ból. Ezek nem minősített cégek, amelyek itt építhetik a teret? Tehát itt nem volt közbeszerzés alóli mentesítés? Nem volt nemzetbiztonsági, biztonsági ok? Mert annak az egyik nagy előnye, hogy olyan cégekkel szerződhet csak a beruházó, amelyeket mondjuk az AH, a rendőrség, meg nem tudom, kik, átvilágítottak. Vagy ezek teljesen piaci alapon, nyílt közbeszerzések voltak? Mert akkor ez érthető. Bár a 3 000-ból 4 körözött személy azért az is tisztességes arány, azt gondolom. Remélhetőleg nem tükrözi az egész országot.

Amit még szerettem volna kérdezni. A fluktuációra szerettem volna rákérdezni, de akkor nem is kell, mert magától elmondta, hogy ez most már itt is kezd begyűrűzni. A beszélgetés részének nagyon örülök, mert ritka itt a politika mentén, hogy bármilyen szakmapolitikai kérdésről ilyen hosszán és őszintén tudjunk beszélgetni. Ezt egyébként itt most nagyon őszintén az elnök úrnak is köszönöm meg önnek is, hogy erre lehetőség van. Aki pedig unja, az meg nyugodtan menjen haza, mert egyébként szerintem ezért vagyunk itt.

Én azt hallottam, hogy az a kijárat és bejárat, ami egyébként meg van építve, és cél szerint, gondolom „B” menekülési pontként is, meg egyébként is, rendelkezésre áll (*Elnök: Melyik?*), a rakpart felé enged bejönni és kijönni a mélygarázsból. Egyáltalán nem főszabály az, hogy ebbe a mélygarázsba csak egy helyről lehessen bemenni és onnan kimenni. Most a torlódásokat mondom, meg akár az áteresztőképességet. Én azt az iparági pletykát hallottam, hogy egyszerűen nincs személyi állomány, tehát nincs egy, illetve két ember, aki ennél a bejáratnál szolgálatot teljesítsen, és ki-, illetve beengedje az autókat. Egy szokott ülni az ablak mögött, és ha jól értem, akkor egy kint áll az utcán. Ez valóban így van-e? És ha valóban így van, ezen nem lehetne-e esetleg változtatni? Mert most az van, hogy csak az ülésnapokon van megnyitva. Szerintem a kifelé menő forgalom tekintetében talán nem is nagyon kéne ott ülnie senkinek, tehát szerintem már az is segítség lenne, mind az itt dolgozóknak, mind a látogatóknak meg a vendégeknek, ha legalább kifelé mindig lehetne használni azt a kaput, mert innen bombát nem fog kivinni senki, az mondjuk viszonylag valószínű. De szerintem az lenne a legjobb, ha már itt létszámbővítésről lenne szó, és ez tényleg létszámprobléma - én egyébként más épkézláb okot nem tudok jelen pillanatban elképzelni -, akkor olyan jó lenne, ha ez folyamatosan működne! Szerintem egy csomó más problémát is talán megoldana. Köszönöm. (*Tóth László: Kérek engedélyt...*)



ELNÖK: Tessék!

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Ami a veszélyeztetettséget illeti. Minden olyan rendvédelmi szervnek, amelyik akár objektumvédelemmel, akár személyi védelemmel foglalkozik, van olyan szervezeti egysége, amelyik folyamatosan azt vizsgálja felül, hogy akár az adott személynek, akár az adott létesítménynek milyen a veszélyeztetettsége.

Nálunk is van egy megelőző védelmi és helyszínbiztosító osztály, ahol vannak ilyen kollégák, akik ezzel foglalkoznak. Ők nagyon szoros összekapcsolódásban dolgoznak a TEK-es és a KR-es kollégákkal, amelyek ugyanilyen szervezetek. Ezek a szervezetek havi rendszerességgel leülnek, értékelik az adott személyek és az adott objektumok veszélyeztetettségét. A megjelent ilyen-olyan fenyegetéseket, az ilyen-olyan személyes fenyegetéseket, a nyílt forrásból elérhető fenyegetéseket összesítik, és ez alapján hoznak javaslatot, és az adott rendvédelmi szerv vezetője adja ki azt, hogy melyik objektumnál alapszintű vagy fokozott a veszélyeztettség mértéke.

Ami az Országházat illeti, itt alapvetően két olyan dolog van, ami a veszélyeztettség szintjét az irodaházhoz képest eggyel magasabbra teszi. Az egyik - erre vonatkozóan most nincs itt semmi, mert nem gondoltam, hogy ez kérdés lesz -, hogy rendszeres fenyegetéseket kap, illetve a másik, hogy ma a legdivatosabb tüntetési hely még mindig itt van az épület előtt, tehát mindenért itt tüntetnek. Ezért ez indokolja azt, hogy az Országház veszélyeztetettsége az irodaházhoz képest fokozott.

A konditerem kérdése. Az új székházunkban, a Tisza Lajos Irodaházban nincs arra alapterület, hogy ott konditermet csináljunk, mert el kellett férni az összes szervezeti egységünknek, tehát nyilván százával kellett öltözőszekrényeket csinálni, meg a kommunális helyiségeket; ott nincs ilyen. Viszont az, ami az irodaház alagsorában az a bizonyos helyiség, én úgy tudom - és ez ráadásul a legmagasabb szintről jövő kezdeményezés -, hogy most onnan az Országgyűlés Hivatala szervezeti egységeinek a döntő többsége átköltözött a Szabad György Irodaházba. Ott el fog kezdődni majd egy teljes belső átépítés, pontosan azért, hogy a képviselők elhelyezése is komfortosabbá váljék. Ha jól tudom, ehhez kapcsolódóan fog születni egy javaslat arra vonatkozóan, hogy ott lent növeljék meg annak a bizonyos edzőteremnek a méretét, hogy azt teljesen ki kell üríteni és modernebb berendezéssel ellátni.

Egyébként ez azért lenne jó nekünk is, mert arra ígéretet kaptunk, hogy ha ez megvalósul, akkor az örök is használhatná a saját szabadidejükben. (*Dr. Harangozó Tamás: Most is ők használják...*) Nyilván, bár hozzáteszem, hogy én is sokat jártam oda, és van olyan képviselő úr, akivel rendszeresen összefutottam.

ELNÖK: De ha végül bebizonyosodik, hogy az a szobabicikli Kádár Jánosé volt, akkor azt jelezni tudják, jótékonyági célra esetleg.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Jelezni tudjuk. (*Dr. Harangozó Tamás: Licitálni lehet rá.*) A helyiségleltár nem a miénk.

Ami a következő, ezek a bizonyos ellenőrzések. Itt azt kell látni, ahhoz, hogy ekkora beruházások megvalósuljanak - akár látogatóközpont, mélygarázs, térátépítés, Szabad György Irodaház -, iszonyú rengeteg vállalkozással mindenféle szerződéseket köt az Országgyűlés Hivatala, illetve a Steindl Imre Programiroda. Arra nekünk nincs rálátásunk, hogy ezek közül a cégek közül melyik az, amelyik dedikáltan át van vizsgálva nemzetbiztonságilag, melyik az, amelyik nem. Nekünk egy olyan megállapodásunk van a hivatallal, illetve a beruházóval, hogy minden céggel csak akkor szerződnek le, ha az a cég vállalja azt, hogy akit az Országház épületébe beküld külső munkavállalót, azzal ő megismerteti a GDPR-szabályokat, és hozzájárul az illető ahhoz,

hogy őt előzetesen ellenőrizzék. Tehát ez adatvédelmileg teljesen korrekt, és mi megkapjuk a listát.

Az, hogy az új irodaházban hány ember fogott lapátot vagy villáskulcsot a kezébe, minket annyira nagyon nem érdekelt, mi az üzemelő, nap mint nap dolgozó Országházért aggódtunk elsősorban, és aki külső munkavállaló ide bejön, azok leadják egy listán ezeknek a munkavállalóknak az adatait, és azokat mi prioráljuk. Ha olyat találunk, aki súlyos bűncselekményekkel többszörösen visszaeső bűnöző, vagy ne adj' isten, körözött személy, akkor őket kizárjuk. Nyugodtan dolgozhatnak más helyszíneken, de a Parlament épületébe nem jöhetnek be. Egyébként az arány nem is olyan rossz, ahhoz képest, hogy nekem azt mondták, hogy ha ezt más helyen megcsinálnám, akkor leállna a munka, mert ma már kubikus vagy segédmunkás büntetlen előéletű gyakorlatilag nincs, tehát ezért kimondottan csak az Országház épületére szűkítettük le ezt a dolgot.

Ami a rakparti kihajtót illeti, azon az egy-két emberen sose múlt. Nem azon múlik. Egyszerűen van egy kiadott, hatályos főigazgatói utasítás, ami a kapuk nyitvatartását szabályozza. Ebben az van, hogy a rakparti kihajtó csak a képviselőké, és a plenáris ülés előtt mínusz egy órával nyitjuk és bármeddig tart a plenáris ülés, utána plusz egy órával zárjuk. Tehát ez nem a mi döntésünkön múlik. Ha az automatizmust nézzük, valóban, kifelé teljesen automata a rendszer, tehát az a bizonyos zuhanyhíradó, amire a képviselő úr hivatkozott, abból a szempontból lehet igaz, hogy amikor mi azt látjuk, hogy csütörtökön nincs plenáris ülés, akkor valóban aznapra nem tervezünk oda embert. Ha valami történik, és mégis nyitni kell, akkor azt az embert, akit mégis odaültetünk, nyilvánvalóan valahonnan máshonnan el kell vennünk, ha mégis nyitni kell azt a kaput. De ez nem azt jelenti, hogy általában az őrség képtelen megoldani ezt a dolgot, hanem egyszerűen napról napra vezényeljük a szolgálatot, mindig a szükségeknek megfelelően. Tehát nincs olyan, hogy valakit berendelünk úgy, hogy semmi dolgod nem lesz, de biztos, ami biztos, ücsörögj itt 24 órát, hátha kellesz valahol. Ilyet nem csinálunk, mert azért nem fizetünk embert, hogy ne csináljon semmit, hanem úgy tervezzük, hogy ha nincs plenáris ülés, akkor nem kell a rakparti kaput nyitni. Ha ebben születik egy változás, és egy olyan főigazgatói utasítás születik, amelyben megváltoztatják a kapuk nyitvatartását, mi azt végre fogjuk hajtani. Nagyjából ennyi.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más kérdés? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincsen kérdés, akkor két olyan területet látok, ahol további konzultációra van szükség. Az egyik a postai küldemények ügye, mert én sem azt javasoltam, hogy kerüljön el, hanem azt mondtam, hogy az most problémás, hogy ennek semmilyen rendszere nincsen. Főleg, ha véletlenül valami baj történik, akkor a felelősség kérdése nehezen kibogozható. Tehát ez így nem normális dolog szerintem, és talán érdemes erről a bizottságnak kezdeményeznie valamilyen rendezést. Szemmel láthatólag ezt senki nem fogja megcsinálni, mert senkinek nem érdeke, hogy magához vonja, miközben ehhez nyilvánvalóan költségvetési források is kellenek, hogy ezt rendezzük. Ez az egyik.

A másik a kihajtás-behajtás, ott szerintem konzultálni kell a Házsal, mert az valóban nem az önök dolga, de én itt látok problémát, és én azt gondolom, hogy akkor léptünk előre valamit.

Én is szeretném megköszönni a bizottság nevében önnek és kollégáinak a munkát. Nagyon nagy munkát végeznek, amit mi nem is érzékelünk, de a látogatók levelezésként, a Ház irtatlan forgalma, és az, hogy ez egyébként szemmel láthatólag működőképes nagyobb fennakadások nélkül, ez minden tiszteletet megérdemel, úgyhogy köszönjük szépen.

## Határozathozatal

Tisztelt Bizottság! Ki az, aki elfogadja a parancsnok úr beszámolóját? *(Szavazás.)* Nyolc igen szavazat. Ki az, aki nem fogadja el? *(Nincs jelentkező.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás mellett a bizottság elfogadta. Köszönöm szépen.

További jó munkát! Ezekkel a problémákkal keressük majd önöket.

TÓTH LÁSZLÓ parancsnok (Országgyűlési Őrség): Rendben. Köszönjük szépen.

### **Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter meghallgatása 180 darab AIM-120C-7 típusú közepes hatótávú levegő-levegő rakéta 500 millió amerikai dollár értékű beszerzése tárgyában (Előzetes állásfoglalás bizottsági meghallgatás megtartásáról a HHSZ 114. § (4) bekezdése alapján)**

ELNÖK: A következő napirendi pont „Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter meghallgatása 180 darab AIM-120C-7 típusú közepes hatótávú levegő-levegő rakéta 500 millió amerikai dollár értékű beszerzése tárgyában”, Varga-Damm Andrea, Vadai Ágnes és Harangozó Tamás képviselők kezdeményezése, és erről döntenünk kell, hogy kezdeményezünk-e ilyen meghallgatást. *(Dr. Varga-Damm Andrea jelentkezik.)* Az előterjesztők nevében Varga-Damm Andrea kért szót.

### **Dr. Varga-Damm Andrea kiegészítése**

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Indokunk volt arra, hogy egy ilyen meghallgatást kezdeményezzünk, több okból. Az egyik az, hogy eredendően valóban sajtóértésülésekből tájékozódunk, majd egyébként a kormány nyilatkozatai ezeket nem cáfolták, és arról kaptunk tájékoztatást, hogy ilyen típusú beszerzés folyamatban van. Egyrészt azt gondoljuk, hogy a Honvédelmi és rendészeti bizottságnak már a beszerzés miatt is dolga lenne, mert hiszen ha nyíltan szerez be, azért, ha pedig felmentést kér a közbeszerzés alól, akkor azért.

Azt látjuk az elmúlt időszakban, hogy az Egyesült Államok demokráciadeficit-aggódása is meglehetősen lejjebb ment, tehát általában, nagy valószínűséggel valami kedvező beszerzésekkel lehet ezeket enyhíteni a demokratikus világban az elmúlt időszakban, úgyhogy ezért is éreztem én magam is úgy, és képviselőtársaim is, hogy alapos okunk van arra, hogy mi, a Honvédelmi bizottság tájékozódjon erről a kérdésről. Különösen azért is egyébként, mert a mennyiség, a megjelölt típus és a hozzá rendelt forrás sem aránylik egymáshoz, mert ilyen típusú rakétáknak 400 ezer dollár körül van a hivatalos ára, tehát ez az 500 millió dollár nem is nagyon stimmelne ezzel a darabszámmal.

Szóval, én azt gondolom, hogy mind önmagában azért, mert én magam is kíváncsi vagyok arra, hogy erre miért van szükség, hogy a honvédelmi rendszerbe, a hadműveleti rendszerbe ezeket elhelyezték-e a tervezés szintjén, és azért szerzik be, vagy egyszerűen csak legyen, aztán csinálunk vele valamit. Ezért nagy tisztelettel kérem a bizottság tagjait, hogy ők is legyenek annyira kíváncsiak erre a kérdésre, mint mi. Van-e ilyen beszerzés? Ha van, akkor a honvédelmi tervezésbe ezt betervezték-e? Hova tervezték be? Van-e más szolgáltatás a rakétákon kívül? Egyáltalán minden, ami e vonatkozásban, úgy érezzük, hogy a képviselőkre, mint a civil kontrollra tartozik. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más hozzászólás? *(Jelzésre:)* Tessék!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm, elnök úr. Én csak arra az apró tényre szeretném felhívni a mélyen tisztelt bizottság figyelmét, hogy mintegy 6 hónappal ezelőtt kezdeményeztük ezt a meghallgatást, a mellékelt papírok szerint szeptember 2-án. Most március 5-e van.

Egészen komikus a dologban az, hogy valóban továbbra is aktuális a kérdés, tehát szeretnénk, ha a miniszter úr bejönne, és összhangban azzal, amit a kecskeméti beszámolón nyíltan elmondott, hogy mennyire együtt kíván működni a bizottsággal, és mennyire fontos a Honvédségnek az, hogy a parlament pontosan tudja, hogy mit miért csinál, szerintem nagyon jó lenne, ha lenne még egy olyan beszerzés, amit nem utólag tudunk meg, hanem esetleg előre is. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e más hozzászólás, tisztelt bizottság? *(Nincs ilyen jelzés.)*

Tisztelt Bizottság! Tájékoztatom a kedves tagokat, hogy szeptember 27-ére összehívtam azt a bizottsági ülést a házszabálynak megfelelően, ami határidőn belül hivatott volt arról dönteni, hogy erről a meghallgatásról döntsünk. Én akkor is jeleztem, hogy nem fogom tudni garantálni a bizottság határozatképességét, és ez be is következett. Tehát nem a házszabály megkerülése, hanem egyszerűen a bizottság határozatképtelensége miatt nem volt erről döntés.

Hozzáteszem, hogy önök fordultak a Honvédelmi Minisztériumhoz is, amelyik teljesen világosan megmondta, hogy az egész egy hírlapi kacsa, mert nincs ilyen beszerzés. Nincs ilyen beszerzés! Tehát a helyzet az, hogy én a Honvédelmi bizottság komolyságának a megőrzése érdekében azt szeretném kérni a képviselőktől, hogy írjanak levelet a honvédelmi miniszternek, tegyenek fel írásbeli kérdést. Azt megválaszolják. Hogyha van ilyen beszerzés, akkor természetesen az a Honvédelmi bizottságra tartozik, ha pedig nincsen, akkor nem tartozik ide.

De őszintén szólva, hírlapi kacsák, ki tudja, milyen befolyás alatt, megírják azt, hogy nem tudom, milyen bombasztikus beszerzés történik. A Honvédelmi Minisztérium világossá tette, hogy nincs ilyen beszerzés. Tehát én nem javaslom, hogy ezt napirendre tűzzük. Tessék!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Annyit szeretnék mondani, hogy a honvédelmi beszerzések ügyében a honvédelmi miniszter úr pár hónappal ezelőtt a bizottságnak is, majd a sajtóban is, és ha jól tudom, sajnos nem tudtam elmenni Kecskemétre, mert éppen hivatalos úton voltam, de a kecskeméti kihelyezett ülésen is arról beszélt, hogy természetesen tájékoztatást kapnak az országgyűlési képviselők.

E tekintetben én magam megfogadtam, vagy olvastam elnök úr gondolatában, és már korábban megtettem azokat, amiket ön mondott, tehát írtam hivatalos levelet a miniszter úrnak, tettem fel több írásbeli kérdést, sőt, talán emlékszik elnök úr, hogy mikor az iraki kontingenssel kapcsolatos, nem bizottsági ülés volt a honvédelmi tárcánál, a miniszter úr akkor is elmondta, hogy meg lehet tekinteni a különböző beszerzéseket, a beszerzéssel kapcsolatos szerződéseket. Erre mind a mai napig nem került sor.

A miniszter úr minden egyes írásbeli kérdésemre azt írja, hogy természetesen lehetőség van rá, a jogszabályoknak megfelelően. Választ soha egyetlen egy kérdésre nem kaptunk. Ha jól emlékszem, Harangozó képviselő úr a parlamentben szóban is kérdezte a honvédelmi tárcát ezzel kapcsolatosan, ott sem kaptunk választ. Annak, hogy a magyar sajtóból vagyunk kénytelenek tájékozódni, az az oka, hogy korábban bizonyos vásárlások, haditechnikai eszközök beszerzése vagy éppen az osztrák

fegyvergyár bizonyos részlegének megvásárlása, ami szintén nem a honvédelmi tárcahoz tartozik, hanem a nemzeti vagyonéhoz, de mégiscsak honvédelmi jellegű beszerzés, ezekről a Honvédelmi bizottság sem előzetesen, sem utólag semmiféle tájékoztatást nem kapott. Így az újságokból, illetve egyéb forrásokból vagyunk kénytelenek tájékozódni.

Természetesen tudomásul vesszük, ha a honvédelmi tárca ezt mondja. Ennek ellenére én arra tennék akkor javaslatot, elnök úr, hogy abban segítse a bizottsági tagok munkáját, hogy a különböző előbukkanó beszerzések, amelyekről olvasunk a sajtóban, amelyeknek a vége aztán általában az, hogy a honvédelmi tárca odahív bizonyos újságírókat és megmutat eszközöket, először az újságíróknak, és kevésbé gondolja fontosnak, hogy a Honvédelmi és rendészeti bizottság tagjainak - bár engem nem maga az eszköz érdekel őszintén szólva, hanem sokkal inkább a szerződés -, hogy azt segítse elő az elnök úr és a Honvédelmi és rendészeti bizottság kormánypárti többsége, hogy ezekbe a szerződésekbe - most nem konkrétan az ezzel kapcsolatosba, már-már olvastunk erről, ma éppen egy másik hír jelent meg a rakétavédelmi rendszerrel kapcsolatosan - betekintést nyerhessünk. Mert egyszerűen bármilyen módot keresek jómagam arra, hogy a korábban közbeszerzés alóli mentesítéssel megvásárolt eszközök szerződésébe be lehessen tekinteni, egész egyszerűen nem találok az utat, a jogszabály szerinti kereteken belüli utat.

Úgyhogy én mégiscsak azt javasolnám, hogy kezdeményezzük ezt a meghallgatást, ha másért nem, azért, hogy a miniszter úr el tudja mondani, hogy nem ezt, hanem valamilyen más eszközt kívánnak beszerezni. Nincs ellenünk, azt gondolom, hogy zárt ülésen tárgyaljuk ezeket a dolgokat, a harcászati, haditechnikai kérdésekben amúgy is zárt ülést kell, és érdemes elrendelni. De azon kívül, hogy valaki vesz x darab valamit, valamennyiért, szerintem a bizottság tagjai egyáltalán nincsenek képben az elmúlt időszak honvédelmi költségeiről. Most már a Védelmi Beszerzési Ügynökség lesz az, amelyik teljes mértékben átveszi a gyámsági irányítást a honvédelmi tárca fölött. Indokoltnak tartanánk egyébként azt is egy későbbi alkalommal, hogy a Védelmi Beszerzési Ügynökség tevékenységével kapcsolatosan is kapjunk valami tájékoztatót. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tessék!

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Elnök Úr! El tud olyat képzelni, hogy az Egyesült Államok védelmi biztonsaági együttműködési ügynöksége, ez a bizonyos DSCA értesíti a kongresszust egy olyan beszerzés engedélyezéséről, amit senki nem kért tőle? Mi magunk komoly szervezetnek tartjuk magunkat és az egész kormányzatot. Az Egyesült Államoknak ez az ügynöksége, amelyiknek ez a feladata, úgy értesítette volna erről a kongresszust, hogy ezt engedélyezik, hogy ilyen kérés nem volt?

Arról nem beszélve ráadásul, hogy ilyen rakétákat szereztünk be 2004-ben a Gripenekhez. Tudjuk jól, nem szabad semmi olyasmiről beszélni, ami titok, de azért látjuk, hogy a honvédelem fejleszt. Ez azért nyilvános adat, hogy a honvédelem fejleszt. Azért az önmagában nem lenne furcsa, hogy egy ilyen kezdeményezés és egy ilyen beszerzési elképzelés van, ezért gondoltuk úgy, hogy hadd ismerjük meg a részleteit. Köszönöm.

ELNÖK: Harangozó úr!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Most direkt vissza is kerestem, még az Origón is, nehogy elfogultsággal vádoljon elnök úr.

Tehát Magyarország külügyminisztere, Sziijártó Péter, Pompeo amerikai külügyminiszterrel az oldalán, sajtótájékoztatón jelentette be Budapesten, hogy ezt a beszerzést és egy katonai beszerzést fog Magyarország - nagy örömmel jelentették be - az Egyesült Államoktól eszközölni. Ezek után egyébként az Egyesült Államok védelmi hivatala adminisztrációjában ez hivatalosan megjelent, tehát szerintem azt azért ne kérdőjelezze meg, elnök úr, hogy valamilyen pletykákra vagy kacsákra alapozva szeretnénk megtudni, hogy ebben az ügyben mi van.

És még egyszer, nem azt állítottam, hogy a bizottság mit kezdett ezzel az üggyel, én csak egyszerűen megállapítottam, hogy hat hónappal ezelőtt szerettünk volna tájékozódni erről az ügyről, de ha jól tudjuk akkor, hogy még ma is aktuális, tehát továbbra is fenntartjuk, hogy jó lenne a miniszter urat erről meghallgatni, meg továbbra is bármiről, amit a jövőben terveznek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Még egyszer hangsúlyozom, hogy a Honvédelmi Minisztérium tájékoztatása szerint ilyen beszerzés nincs. Amit önök emlegetnek, az magának az amerikai félnek egy olyan engedélyezési eljárása, amiben engedélyezték azt, hogy egyébként ilyen felső limit áron ezeket a rakétákat, ha van erre egyébként magyar érdeklődés, akkor eladják. Ez nem jelenti azt, hogy mi megvettük.

Tekintettel arra, hogy itt egy irdatlan verseny folyik abban, hogy milyen rakétagyártó és milyen ország hogyan próbál nyomást gyakorolni különböző eszközökkel a magyar félre annak érdekében, hogy ez a beszerzés így folyjon, én a legkevésbé sem szeretnék abba egyébként bizottsági oldalról beavatkozni, hogy bármilyen módon bármilyen félnek segítek vagy gátoljam a saját lobbitevékenységét. Ahogy Sziijártó úr sem azt mondta, hogy ilyeneket veszünk, hanem azt mondta, hogy amennyiben lesz ilyen beszerzés, akkor természetesen az amerikai lehetőségeket is megfontoljuk, de ez nem jelenti azt, hogy megvesszük, hanem csak azt mondta, hogy nem zárjuk ki. *(Dr. Vadai Ágnes: Ilyen nincsen...)*

A helyzet az, hogy annyit meg fogok mindenesetre tenni, mert számos olyan tájékoztatás hangzott el, amit jobb tisztázni. Én korábban kértem a Honvédelmi Minisztériumot, hogy a hozzájuk érkezett bármilyen képviselői levélre természetesen a házszabály és a vonatkozó rendelkezések szerint válaszoljanak, és ők azt mondták egyébként, hogy mindegyikre válaszoltak. Tehát az a felvetés, hogy tömegével, vagy sok ilyen kérdést intéztek a minisztériumhoz, és arra nem érkezett semmilyen válasz, nekem azt a tájékoztatást adták, hogy ez nem igaz. Viszont kérek pontos kimutatást arról, hogy milyen kérdésben, milyen levélre, hogy adtak választ, hogy mindenki számára világos legyen, hogy az a tájékoztatás, hogy ha kérdést intéznek a honvédelmi miniszterhez képviselői minőségben a bizottságtól, és arra nem érkezik válasz, az valós-e vagy sem. Ha ez igaz lenne, az nagyon aggályos. Ha viszont érkezik válasz, legfeljebb azt lehet mondani, hogy önök nem elégedettek a válasszal, de hogy érkezett válasz abban, a Honvédelmi Minisztérium tájékoztatása szerint ők mindegyikre válaszoltak. Én azt gondolom, hogy ilyen értelemben, ebben a kérdésben meghallgatást kezdeményezni, én ezt nem támogatom.

Az pedig egyébként, hogy a védelmi beszerzési bizottság vezetőjének a meghallgatását zárt körben kezdeményezzük, ahol neki kérdéseket lehet feltenni, annak nem látom akadályát, úgyhogy személyesen kezdeményezem, és akkor egyébként ezt is lehet tisztázni, ha valaki rá akar kérdezni erre. Ha pedig megkapom a minisztérium válaszát, nyilvántartását, akkor arról tájékoztatom a képviselőket természetesen. *(Dr. Laban Jánosnak:)* Úgyhogy kell írni levelet nekik, hogy tételesen mondják már meg, hogy 2019-20-ban milyen leveleket kaptak hivatalos minőségben, mit válaszoltak rá, és hogy van-e olyan közöttük, amire nem válaszoltak.

## Határozathozatal

Tisztelt Bizottság! Kérem a tisztelt bizottságot, hogy döntsünk. Ki az, aki támogatja a meghallgatást a kérésnek megfelelően? *(Szavazás.)* Két igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat nem. Tehát 2 igen szavazattal, 6 nem ellenében ebben a kérdésben ilyen meghallgatás nem lesz. *(Dr. Vadai Ágnes távozik a bizottság üléséről.)*

### **Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vezetőjének meghallgatása Mátrai Hőerőműben történt üzemzavarról, valamint az amiatt elrendelt intézkedésekről (Előzetes állásfoglalás bizottsági meghallgatás megtartásáról a HHSZ 114. § (4) bekezdése alapján)**

A következő napirendi pont is egy ilyen kérdés, „Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vezetőjének meghallgatása Mátrai Hőerőműben történt üzemzavarról, valamint az amiatt elrendelt intézkedésekről”. Az előterjesztők nevében ki fog szólni? *(Egyeztetés. - dr. Varga-Damm Andrea: Elmondod, Tamás? - dr. Harangozó Tamás: Ha akarod, akkor szólok én. - dr. Varga-Damm Andrea: Igen.)* Nem fontos, én nem ragaszkodom hozzá, csak azt hittem, hogy ez le van osztva. Akkor hajrá!

### **Dr. Harangozó Tamás kiegészítése**

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Szerintem olyan nagyon sok szóbeli kiegészítést azonkívül, ami le van írva, ez az ügy nem igényel, tekintettel arra, hogy tömeges megbetegedés - hányinger, fejfájás, szem- és torokirritáció - volt, hogy ez az ügy megtörtént. Utána, amennyire tudjuk, valamilyen szabálysértést meg is állapítottak az üzemmel kapcsolatban, azt azonban nem tudjuk, hogy ez egy tartós jellegű vagy eseti dolog volt-e, és egyébként az erőmű működése tekintetében a jogszabályi kötelezettség alapján eljáró katasztrófavédelem például milyen vizsgálatokat folytatott le abban az esetben, hogy ez mégis megtörténhetett. Tehát az iparbiztonsági engedélyt hogyan kapta meg, mikor ellenőrizték utoljára, milyen intézkedéseket tesznek annak érdekében, hogy a jövőben ilyen ne forduljon elő, én azt gondolom, hogy ez a bizottság számára kifejezetten fontos lenne, hogy meghallgassa a katasztrófavédelmi főigazgatót. Azért ez nem játék! Most nem akarok idézőt idézni, de ez a medve kategória. Tehát az, hogy egy ilyen erőmű a környéken élő emberek életét, egészségét veszélyezteti, vagy nem, azt gondolom, megér annyit, hogy megkérdezzük az ezért felelős hatóságokat, hogy mit tesznek ezért, mi okozta ezt és mit tesznek azért, hogy a jövőben ilyen ne forduljon elő. Köszönöm.

ELNÖK: Én csak arra szeretnék utalni, hogy a megfogalmazásokra figyeljünk, mert ha volt is üzemzavar, úgy tudom, hogy életet nem veszélyeztetett, merthogy ilyen egyébként fel sem merült, de kétségtelen... *(Dr. Harangozó Tamás: Veszélyeztethet.)* Az mindig felmerülhet. Ha beülsz az autóba, akkor is veszélyeztetheted a saját életedet, ha behajtasz a Dunába véletlenül. A közlekedés veszélyes üzem.

*(Dr. Varga-Damm Andrea jelentkezik.)* Mielőtt a szót szaporítanánk, én azt gondolom, hogy ha valaki amellettt akar érvelni, szerintem kell ilyen meghallgatást tartanunk.

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Már csak azért is, mert most már a miénk, már a magyar államé ez az objektum.

ELNÖK: Most állj! Tisztázzunk valamit! Vagy egy ipari üzem veszélyezteti a dolgozók és a környezetben lakók egészségét, és akkor kell vele foglalkozni, vagy nem, teljesen mindegy, hogy ki a tulajdonos. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Csak most már a magyar államé.)* Az most ebből a szempontból teljesen mindegy, hogy ki a tulajdonos. Ha veszélyes üzem, és veszélyeztet, akkor kell vele foglalkozni, egyébként pedig, ha ez nem merül fel, akkor nem, és mindegy, hogy ki a tulajdonos. Tehát nem azért kell vele foglalkozni, mert a magyar államé vagy nem a magyar államé, hanem azért, mert érdemes. Hallgassuk meg! *(Dr. Varga-Damm Andrea: Igen!)*

### **Határozathozatal**

Szavazhatunk, vagy akar valaki még mellette érvelni, hogy hallgassuk meg, hosszan? *(Derültség.)*

Van-e, aki azt támogatja, hogy hallgassuk meg a katasztrófavédelem főigazgatóját? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki ellene szavazott? *(Nincs jelentkező.)* Egyhangú. Meghallgatjuk. Mindegy, hogy ki a tulajdonos, meghallgatjuk. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Ideteszek egy nagy pozitívjelet.)* Ilyen értelemben csak azt akartam megtudni, hogy van egy hasonló érdekkörű bizottsága a parlamentnek, ez a Fenntartható fejlődés bizottsága, amelyik környezetvédelmi kérdésekkel foglalkozik, de ez kifejezetten katasztrófavédelmi ügy, tehát hallgassuk meg, a miénk.

Akkor a következő bizottsági ülésen, szerdán őt is meghallgatjuk.

Tisztelt Bizottság! A továbbiakban zárt ülésen folytatjuk munkánkat.

*(A nyílt ülés befejezésének időpontja: 11 óra 57 perc. -  
A bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatta munkáját,  
melyről külön jegyzőkönyv készül.)*

**Kósa Lajos**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Bihariné Zsebők Erika és Madarász Mária