



Ikt. sz.: HOB-41/61-2/2019.

HOB-12/2019. sz. ülés  
(HOB-27/2018-2022. sz. ülés)

## **Jegyzőkönyv**

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**  
2019. október 29-én, kedden, 10 óra 01 perckor  
az Országház földszint 93. számú tanácstermében  
megtartott ülésének nyílt részéről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Napirendi javaslat</i></b>	<b>3</b>
<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>6</b>
<b><i>A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény végrehajtásáról szóló T/7556. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i></b>	<b>6</b>
<i>Haág Tibor kiegészítése</i>	6
<i>Határozathozatalok</i>	7
<b><i>Az Európai Határregisztrációs Rendszerrel, valamint az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszerrel összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/7692. számú törvényjavaslat</i></b>	<b>8</b>
<i>Dr. Dargay Eszter kiegészítése</i>	8
<i>Hozzászólások</i>	9
<i>Határozathozatalok</i>	11

**Napirendi javaslat**

1. A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/7556. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. Az Európai Határregisztrációs Rendszerrel, valamint az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszerrel összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7692. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
3. A belügyminiszter, a Nemzetbiztonsági Kabinet elnöke által benyújtott, a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelmek megtárgyalása  
(BM/16277-4/2019., BM/16279-4/2019., BM/16280-2/2019.)  
(Zárt ülés!)

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Dr. Simon Miklós** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik), a bizottság alelnöke

Hubay György (Fidesz)

Móring József Attila (KDNP)

Dr. Harangozó Tamás (MSZP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Kósa Lajos (Fidesz) dr. Simon Miklósnak (Fidesz)

Ágh Péter (Fidesz) Móring József Attilának (KDNP)

Bíró Márk (Fidesz) Hubay Györgynek (Fidesz)

#### **A bizottság titkársága részéről**

Laban János bizottsági főmunkatárs

Ácsné Kovács Katalin ügyintéző titkárnő

#### **Meghívottak**

##### **Hozzászólók**

Haág Tibor főosztályvezető (Pénzügyminisztérium)

Dr. Dargay Eszter helyettes államtitkár (Belügyminisztérium,  
Szabályozási és Koordinációs Helyettes Államtitkárság)

#### **Megjelentek**

Szőke Irma helyettes államtitkár (Belügyminisztérium, Gazdasági  
Helyettes Államtitkárság)

Tóth Sándor osztályvezető (Pénzügyminisztérium)

Krupla József (Pénzügyminisztérium)

Boros István igazgatóhelyettes (Honvédelmi Minisztérium)

Dr. Kocsis-Kövér Tünde főosztályvezető (Honvédelmi Minisztérium)

Bende Gábor parlamenti titkár (Honvédelmi Minisztérium)

Dr. Pohner Katinka osztályvezető (Belügyminisztérium, Jogszabály-  
előkészítő és Koordinációs Főosztály)

Dr. Lengyel Ádám szakértő (Belügyminisztérium, Európai  
Együttműködési Főosztály)

Dr. Hajnal Gábor osztályvezető (ORFK Határrendészeti Főosztály)

Dr. Pál Előd szakértő (TIBEK)

Dr. Bereczky István főosztályvezető-helyettes (Országgyűlés Hivatala)

Dr. Magyar Zsóka főosztályvezető (Belügyminisztérium)

Dr. Való Viktor (Fidesz)  
Asztalos Dávid szakértő (Fidesz)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 01 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! A Honvédelmi és rendészeti bizottság ülését megnyitom.

Elsőként a határozatképeség megállapítására kerítek sort. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fő jelenlétében és 3 helyettesítéssel, tehát összesen 8 fővel határozatképes. Bíró Márkot Hubay György, Ágh Pétert Móring József Attila és Kósa Lajost Simon Miklós helyettesíti.

Tisztelt Bizottság! A futárpostában kiküldött meghívóhoz képest nincs változás. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki az, aki egyetért a napirendi javaslattal. Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Hat igen. Tartózkodás? *(Szavazás.)* Két tartózkodás. Köszönöm. Megállapítom, hogy napirendi javaslatunkat 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

*(Dr. Harangozó Tamás jelentkezik: Ügyrendben szeretnék szólni!)* Tessék, Harangozó képviselő úr!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót, én csak most, míg el nem felejttem, szeretném nagy tisztelettel kérni valahogy a Ház fideszes bizottsági tagjait, hogy próbálják meg nem egy időpontra összehívni az Országgyűlés összes bizottságát, amikor a képviselőknek egyszerre több helyen kéne lenniük, hiszen nemcsak egy bizottság tagjai vagyunk, hanem több törvényjavaslat és módosítási javaslat jegyzői, mármint előterjesztői is. Szerintem egész jól kipihenhette magát minden képviselő az elmúlt néhány hónapban ahhoz, hogy egy picit szétolják ezt a néhány órát, amíg a parlamentben tartózkodunk. Köszönöm. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Csatlakozom.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A Nemzetbiztonsági bizottság üléséhez alkalmazkodtunk most.

Kíván-e valaki véleményt nyilvánítani? *(Nincs jelentkező.)* Köszönöm szépen. Elnök úrhoz közvetítem a kérést. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Csatlakozom hozzá.)* Köszönöm szépen.

### **A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény végrehajtásáról szóló T/7556. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Tisztelt Bizottság! Első napirendi pontunk keretében a 2018. évi zárszámadás részletes vitájára kerül sor. A részletes vitát kapcsolódó bizottságként folytatjuk le. Köszöntöm az előterjesztő részéről Haág Tibor és Tóth Sándor urakat a Pénzügyminisztériumból, Szőke Irma helyettes államtitkárt a Belügyminisztériumból és Boros Istvánt a Honvédelmi Minisztériumból.

Megnyitom a részletes vita 1. szakaszát, azaz a törvényjavaslatnak a házszabály 44. § (1) bekezdés a-d) pontja szerint meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e nyilatkozni a részletes vita ezen szakaszában. *(Jelzésre:)* Tessék!

#### **Haág Tibor kiegészítése**

HAÁG TIBOR (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr.

Tisztelt Bizottság! A T/7556. számon benyújtott törvényjavaslat megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, illeszkedik a jogrendszer

egységébe, hiszen törvényi formában és esetünkben az államháztartási törvény által előírt határidő betartásával készült. Megfelel a nemzetközi jogból és az európai unió jogból eredő kötelezettségeknek, azokat nem sérti. Megfelel a jogalkotás szakmai követelményrendszerének, amelyet az igazságügyi tárca a törvényjavaslat közigazgatási egyeztetése során ellenőrzött. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Kérdezem, hogy kíván-e valaki véleményt nyilvánítani. *(Nincs jelentkező.)* Ha nem, akkor lezárom a vita ezen szakaszát azzal, hogy javaslom, bizottsági jelentésünkben azt szerepeltessük, hogy a T/7556. számú törvényjavaslat valamennyi rendelkezése vonatkozásában megállapítjuk, hogy azok megfelelnek a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

Tisztelt Bizottság! Mivel bizottságunkhoz címzett képviselői módosító javaslat benyújtására nem került sor, valamint saját szándék megfogalmazására sem, megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát. *(Dr. Harangozó Tamás: Nem kell szavaznunk arról, hogy házszabályszerű-e a javaslat? Mert szerintem nem az, de mindegy.)*

Kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy lezárjuk a részletes vitát. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Dr. Varga-Damm Andrea: Akkor jelentkezz! - dr. Harangozó Tamás: Akkor jelentkezek.)* Szavazás előtt, tessék!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Nekem csak az a kérdésem, hogy az első szakasról, mármint arról, hogy alaptörvényszerű-e a javaslat, nem kéne-e külön szavaznunk. Én igényt formálnék rá, és szoktunk is *(Dr. Varga-Damm Andrea: Ez alap.)*, mert szerintem nem az, csak most nem akartam ezzel a bizottságot föltartani, a módosító javaslatunkat benyújtottuk, egy másik bizottság fogja tárgyalni. Egy olyan zárszámadás, amelyben az államadósság mértéke nem stimmel egy másik állami szerv hivatalosan kiadott számaival, azt gondolom, hogy alaptörvény-ellenes, és úgy, ahogy van, rossz, de miután nem a Honvédelmi bizottsághoz tartozik, ezért nem akartam külön szólni, viszont szeretném a szavazásban is kifejezni, hogy szerintem nem az. Köszönöm. *(Az elnök és dr. Laban János egyeztet.)*

### **Határozathozatalok**

ELNÖK: Rendben van, akkor szavazzunk a kérésnek megfelelően. Ki az, aki az Alaptörvénnyel való megfeleltetés szempontjával egyetért. Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Hat igen. Nem? *(Szavazás.)* Két nem. Tehát a bizottság egyetért ezzel.

Visszatérek az eredeti szavazásra. Elsőként kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki támogatja a bizottság saját szándéka szerinti módosítását. *(Dr. Laban János: Ez még nem az!)* Bocsánat! Igen.

Tehát a részletes vita utolsó szakaszát megnyitjuk. Kérdezem a bizottságot, ki az, aki egyetért azzal, hogy lezárjuk a részletes vitát. *(Szavazás.)* Hat igen. Nem szavazat? *(Szavazás.)* Egy. Tartózkodás? *(Dr. Harangozó Tamás: Nem szavazok.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a részletes vitát 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében lezártuk.

Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e és döntésünknek megfelelően benyújtja-e a részletes vitáról szóló bizottsági jelentést. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Hat igen. Ki nem? *(Szavazás.)* Kettő nem. Köszönöm. Megállapítom, hogy jelentésünket 6 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében elfogadtuk. Köszönöm szépen.

*(A megjelent vendégeknek:)* Köszönöm a jelenlétüket. *(Az 1. napirendi ponthoz meghívott vendégek távoznak az ülésteremből.)*

**Az Európai Határregisztrációs Rendszerrel, valamint az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszerrel összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/7692. számú törvényjavaslat**

Tisztelt Bizottság! Rátérünk 2. napirendi pontunk tárgyalására. Az Európai Határregisztrációs Rendszerrel, valamint az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszerrel összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája kerül sorra. A részletes vitát kijelölt bizottságként a törvényjavaslat egészére folytatjuk le. Köszöntöm az előterjesztőket, és kérem dr. Dargay Eszter helyettes államtitkár asszonyt, hogy mutassa be kollégáit.

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! A Belügyminisztérium, illetőleg háttérintézményei részéről vagyunk jelen. A bal oldalamon ül Pohner Katinka osztályvezető asszony, illetőleg akkor kérem a kollégákat, hogy akik az európai uniós, illetőleg a nemzetközi területről, valamint alárendelt szerveink részéről jöttek, mutatkozzanak be.

DR. LENGYEL ÁDÁM (Belügyminisztérium): Üdvözlöm a tisztelt bizottságot. Dr. Lengyel Ádám vagyok, a Belügyminisztérium európai és együttműködési főosztályáról.

HAJNAL GÁBOR (Országos Rendőr-főkapitányság): Köszöntök mindenkit. Hajnal Gábor vagyok, az Országos Rendőr-főkapitányság határrendészeti főosztályának egyik osztályvezetője.

DR. PÁL ELŐD (Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ): Köszöntök én is mindenkit. Dr. Pál Előd vagyok a TIBEK Találatkezelő Központ szakértője vagyok.

ELNÖK: Köszönöm. Megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a törvényjavaslatnak a házszabály 44. § (1) bekezdés a-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e nyilatkozni a részletes vita ezen szakaszában. *(Jelzésre:)* Tessék!

**Dr. Dargay Eszter kiegészítése**

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Bizottság! Álláspontunk szerint a T/7692. számú törvényjavaslat a házszabály 44. §-ának megfelel.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottságot, hogy ki kíván hozzászólni ezen szakaszban. *(Nincs jelentkező.)* Köszönöm. Ha nincs több hozzászóló, lezárom a vita ezen szakaszát azzal, hogy javaslom, bizottsági jelentésünkben azt szerepeltessük, hogy a T/7692. számú törvényjavaslat valamennyi rendelkezése vonatkozásában megállapítjuk, hogy azok megfelelnek a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

Tisztelt Bizottság! Megnyitom a részletes vita második szakaszát. Megállapítom, hogy képviselői módosító javaslat benyújtására nem került sor, de saját módosítási szándékunk van, ezért rátérünk a futárpostában kiküldött bizottsági módosítójavaslat-tervezetről való döntésre. Elsőként a tárcát kérdezem, hogy támogatja-e a módosítást.



## Hozzászólások

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Bizottság! Tárcaálláspontot tudok jelezni, aszerint támogatjuk a módosító javaslatban foglaltakat.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki támogatja a bizottság... *(Dr. Varga-Damm Andrea: Elnézést! Szeretnék felszólalni.)* Tessék!

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Köszöntöm vendégeinket! Azt szeretném megkérdezni, hogy ha ezek a módosítások indokoltak a tárca szerint, akkor miért kell ahhoz, hogy megforduljon az Országgyűlésben egy javaslat, hogy ezeket az állítólagos jogtechnikai hibákat vagy hiányosságokat az országgyűlési bizottság javítsa ki. Megtennék, hogy elmondják ezt nekem, hogy miért nem a tárca ért jobban ezekhez a kérdésekhez, és miért egy országgyűlési bizottság, ahol nem sokan ülnek olyan szakemberek, akik mondjuk, az önök minisztériumában viszont igen? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Harangozó képviselő úré a szó.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm szépen. Maga a törvényjavaslat is elég hosszú és bonyolult, és nyilván ez, a bizottság jelen lévő kormánypárti többsége által megírt javaslat is bonyolult és hosszú, úgyhogy én csak egyszerűen szeretném megkérdezni, három különböző dolgot lehet itt az indoklásból kivenni, hogy jogtechnikai jellegű, kodifikációs, illetve koherenzia zavart kiküszöbölő módosításokat eszközölünk. Nyugtassanak meg engem, nagyon szívesen megszavazom, mert magát a törvényjavaslatot is támogatjuk a célja miatt és a tartalma miatt is, de legyenek kedvesek egy picit megvilágítani, hogy mi a jogtechnikai, mi a kodifikációs és milyen koherenciát fogunk kizárni ezzel a javaslattal, mert vissza is lehet élni a jogtechnikai vagy éppen kodifikációs módosításokkal úgy, hogy az a passzus vagy az a törvényjavaslat valami egészen mást fog jelenteni. Úgyhogy szeretném, ha megnyugtatónának, hogy valóban csak technikai jellegű javaslatok ezek. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék!

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! A módosító javaslatban foglalt pontosító jellegű és jogtechnikai jellegű módosításokat a kodifikációs főosztály javaslatára vettük át. Való igaz, hogy ez az előzetes egyeztetésen, a közigazgatási egyeztetésen és a döntéshozó fórumok elé terjesztett anyagokban nem ebben a formában szerepelt, ettől függetlenül a többi, érdemi részében igyekeztünk minden az uniós normáknak, a hazai jogrendben előírt szabályoknak megfelelő szabályokat átvezetni. Ezeket a pontosításokat az Országgyűlés javaslatára támogatjuk.

ELNÖK: *(Dr. Harangozó Tamás jelentkezik.)* Tessék!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm szépen. Tudnának arra válaszolni rá, hogy mik ezek a javaslatok, és miért kellett ezek?

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Igen. Magában a módosító javaslatban pusztán az uniós normában szereplő elnevezés, az

uniós norma címe, annak az elnevezése, az ezzel kapcsolatos jogtechnikai jellegű átvezetések szerepelnek, illetőleg a hatályba léptető rendelkezés esetében az a rendelkezés, az a módosító javaslat, amely szerint nem elegendő egy uniós bizottsági határozat a hatályba léptetéshez, hanem kell ehhez egy hazai norma is, ezt jelöltük meg, és arra tesz javaslatot a módosító javaslat, hogy a miniszter döntése eredményezze majd a hatálybalépést. Ez egyik sem érinti a törvényjavaslat érdemét, csupán ezeknek a technikai jellegű, elnevezésbeli és pontosító javaslatoknak az elfogadására tesz javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Dr. Varga-Damm Andrea jelentkezik.)* Alelnök asszony, tessék!

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót ismét. Most elmondta helyettes államtitkár asszony, hogy mi vezetett ehhez a módosításhoz és általában ugyanezt halljuk minden bizottsági ülésen, amikor ilyen típusú módosítások vannak. Azt szeretném nagy tisztelettel kérni, mert egy ilyen nagyon erős kormányzati többség mellett elég sok mindent meg lehet tenni ahhoz, hogy minél kevesebbet kelljen feleslegesen dolgozni, megtenné, hogy a miniszterét megkéri arra, hogy a kodifikációs főosztállyal, mielőtt benyújtanak egy javaslatot, tegyenek még egy külön egyeztetést, mert ez iszonyú sok energiát, rengeteg sok papírt és időt vesz el feleslegesen, köröket futunk, és egy csomó olyan lényeges kérdéstről veszi el az energiánkat, amit másra is használhatnánk.

Úgyhogy kérem, hogy az önök részéről is legyen ennek szorgalmazása, mert most 8-10 módosítási javaslat van, de volt már itt 802 darab is. Tehát én úgy érzem, hogy ezek a típusú módosítások és javaslatok megelőzhetők lennének akkor, ha tényleg mindenki részt venne a végső változat véleményezésében megelőzően, és így nem kellene ilyen sok időt ezzel töltenünk. És helyesen mondta Harangozó Tamás képviselőtársam, találkoztunk az elmúlt másfél évben olyannal is, amikor szimplán kodifikációs módosítás volt, meg koherencia, aztán teljesen más értelmű jogszabályhely kerekedett belőle. Hangsúlyozom, most nem erre gondolok, hogy ebben a javaslatban feltétlenül ilyen lenne, csak találkoztunk ilyenekkel is, és szerintem egy ilyen óriási költségvetéssel működő közszféra, ami Magyarországon van, igazán adhat arra, hogy ne ilyen módosítgatásokkal kelljen a bizottsági érdemi ülésen foglalkoznunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Dr. Harangozó Tamás jelentkezik: Mondhatom?)* Tessék!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Csak hogy a jegyzőkönyvben szerepeljen, tehát a 21. pontnál a miniszter - nem tudom, mi lesz az, rendelete, utasítása, határozata, reggeli körtelefonja, mindegy - jogi aktusához kötik a hatálybalépést, ez koherenciazavar. Ha nem így lenne, akkor ez a jogszabály hibás lenne? Akkor egyszerűbben fogalmazom: tehát az Európai Bizottság határozatához nem lehet kötni egy ilyen törvény hatálybalépését?

ELNÖK: Tessék!

DR. DARGAY ESZTER helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Az Országgyűlés kodifikációs főosztályának javaslatára szerepel ez így benne. Én úgy gondolom, hogy igen, más. Tehát a hazai jogszabályok alapján ez a helyes kodifikációs megoldás.

### **Határozathozatalok**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki támogatja a bizottsági, a saját szándékunk szerinti módosítást. Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Nyolc egyhangú igen szavazat. Köszönöm szépen.

Tisztelt Bizottság! Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát. Elsőként kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e és benyújtja-e döntésünknek megfelelően a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot. Kérem, kézfelemeléssel jelezzék! *(Szavazás.)* Nyolc egyhangú igen szavazat.

Kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy lezárjuk a részletes vitát. Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Nyolc egyhangú szavazat.

Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e, és döntéseinknek megfelelően benyújtja-e a részletes vitáról szóló bizottsági jelentést. Kézfelemeléssel jelezze, aki támogatja! *(Szavazás.)* Nyolc egyhangú szavazat, tehát elfogadtuk ezt a javaslatot.

Köszönöm szépen a jelenlétüket. *(A meghívott vendégek távoznak az ülésteremből.)*

*(A bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját,  
melyről külön jegyzőkönyv készül.)*

*(A nyílt ülés befejezésének időpontja: 10 óra 30 perc)*

**Dr. Simon Miklós**  
a bizottság alelnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Bihariné Zsebők Erika