



Ikt. sz.: HOB-41/24-2/2019.

HOB-6/2019. sz. ülés
(HOB-21/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2019. június 18-án, kedden, 14 órakor
az Országház földszint 93. számú tanácstermében
megtartott ülésének nyílt részéről

Tartalomjegyzék

Elnöki bevezető	5
A határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása	5
Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter meghallgatása (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)	5
<i>Dr. Benkő Tibor tájékoztatója</i>	<i>5</i>
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	<i>12</i>
<i>Határozathozatal</i>	<i>28</i>
Az Amerikai Egyesült Államok fegyveres erői magyarországi állomásozásának engedélyezéséről szóló H/6354. szám határozati javaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)	28
<i>Határozathozatal</i>	<i>31</i>

Napirendi javaslat

1. Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter meghallgatása
(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)
2. A honvédelmi feladatok 2017. évi megvalósításáról, a Magyar Honvédség felkészítéséről, állapotáról és fejlesztéséről (TITKOS) címmel benyújtott beszámoló (B/4064. szám)
(Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal)
(Beszámolót tárgyaló bizottság)
(Zárt ülés!)
3. Az Amerikai Egyesült Államok fegyveres erői magyarországi állomásozásának engedélyezéséről szóló határozati javaslat (H/6354. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
4. Döntés a belügyminiszter, a Nemzetbiztonsági Kabinet elnöke által benyújtott, a közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelemről
(BM/9290-4/2019.)
(Zárt ülés!)
5. Döntés a belügyminiszter, a Nemzetbiztonsági Kabinet elnöke által benyújtott, a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelemről
(BM/9323-5/2019.)
(Zárt ülés!)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Kósa Lajos (Fidesz), a bizottság elnöke

Ágh Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik), a bizottság alelnöke
Hubay György (Fidesz)
Dr. Harangozó Tamás (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Móring József Attila (KDNP) Ágh Péternek (Fidesz)
Bíró Márk (Fidesz) Kósa Lajosnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János, bizottsági főmunkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter
Dr. Kádár Pál államtitkár (Honvédelmi Minisztérium)

Jelen voltak

Dr. Böröndi Gábor (Honvédelmi Minisztérium)
Kovács Ildikó (Honvédelmi Minisztérium)
Iványi Balázs (Honvédelmi Minisztérium)
Kálmánchei Norbert (Honvédelmi Minisztérium)
Tóth Szilvia (Honvédelmi Minisztérium)
Beluzsárné Belicza Andrea (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Való Viktor (Fidesz)
Asztalos Dávid szakértő (Fidesz)

(Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra 00 perc)

Elnöki bevezető

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésen. Külön köszöntöm miniszter urat, államtitkár urat, a hadsereg parancsnokát, a kedves bizottsági tagokat.

A határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

Napirend-kiegészítésre nem érkezett javaslat. Megállapítom, hogy hét taggal határozatképesek vagyunk. Móring József Attilát Ágh Péter alelnök úr helyettesíti, én pedig Bíró Márkot helyettesítem, tehát a határozatképesség megvan.

A napirendi javaslatot kiküldtük: miniszteri meghallgatás az első napirendi pont, a 2017. évi beszámoló a második, az Amerikai Egyesült Államok fegyveres erői magyarországi állomásozásának engedélyezéséről szóló határozati javaslat, amely a parlament előtt van, ez a harmadik napirendi pont, a negyedik napirendi pont döntés a belügyminiszter, a Nemzetbiztonsági Kabinet elnöke által benyújtott közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelemről, és még egy mentesítési kérelem van, azt is a belügyminiszter úr, a Nemzetbiztonsági Kabinet elnöke nyújtotta be. Ez a tervezett napirend. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Hét igennel a napirendet elfogadtuk.

Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter meghallgatása (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)

Az első napirendi pont dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter meghallgatása. Miniszter úr, öné a szó.

Dr. Benkő Tibor tájékoztatója

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Köszönöm szépen, elnök úr.

Tisztelt Elnök Úr! Alelnök Asszony, Alelnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelettel köszöntöm önöket és a sajtó munkatársait. A 2018. évi szóbeli beszámolót a biztonság és a védelempolitikai helyzettel kezdem. Mindenekelőtt én úgy gondolom, túl sokat nem kell arról beszélni, hogy jelenleg a világban és szűkebb környezetünkben, így Európában is milyen negatív hatású változások történtek az elmúlt évben. Így akár globális, akár regionális szinten is, úgy gondolom, hogy át kell értékelnünk biztonságpolitikánkat, és tennünk kell annak érdekében, hogy ezt a biztonságot hosszú távon meg is tudjuk őrizni, fenn tudjuk tartani.

Ha megnézzük, hogy miről is beszélünk, akkor azt kell mondani, hogy rendkívül gyors változások következnek be a biztonsági és a védelmi kérdésekben, és ennek a rendkívül gyors változásnak talán a legjobb példája az, ami történt egyrészt Ukrajna és az orosz konfliktus alkalmával, a Krím-félsziget annektálásával, az Iszlám Állam térnyerésével. Mindezek úgy történtek, hogy tőlünk délre a nyugat-balkáni régióban továbbra is instabil államok vannak, és rendkívül komoly erőfeszítést kell tenni annak érdekében az ott lévő békefenntartó katonáknak, hogy ez az instabil állapot ne hogy még rosszabbra forduljon. Egy dolgot nem említettem, de azért láthatjuk, hogy az iráni helyzet, az Amerikai Egyesült Államok és Irán között kialakuló konfliktus egyre inkább elmélyül. *(Dr. Simon Miklós megérkezik az ülésterembe.)*

Ezekkel a gyors változásokkal, amelyek bekövetkeznek, tulajdonképpen a Magyar Honvédség is, Magyarország is új katonai kihívásokkal, fenyegetésekkel kell hogy szembenézzen, s természetesen meg is kell hogy feleljen ezen kihívások kezelésének. Ha megnézzük, hogy mik ezek az új katonai kihívások, akkor talán a legjobb példája az, amit említettem, az Ukrajna és Oroszország közötti háborús helyzet, a hibrid hadviselés megjelenése mint egy új műveleti feladat, és a hibrid hadviselésen

belül pedig a kibertérben folyó tevékenység. Nem véletlen az, hogy a 2016-ban megrendezett varsói NATO-csúcsértekezleten a légi, a szárazföldi és a tengerészeti műveleti tereket kiegészítették a NATO döntése értelmében a kiber hadműveleti térrel is, és így tulajdonképpen mint katonai műveleti tér, megjelent a világ minden pontján, mint lehetséges hadszíntér. Ugyanakkor ezeket a forrongásokat és ezeket a válsághelyzeteket tovább tetézi mindaz, hogy a Közel-Keleten, illetve Észak-Afrika régióiban továbbra is komoly összetűzések vannak, ami komoly kihívásokat jelent, és nem véletlen az sem, hogy a NATO, ezen belül Magyarország is jelentős figyelmet fordít ezen térségekre.

Azt nyugodtan kijelenthetjük, hogy Magyarország biztonsági helyzete bár stabil, de a világ és biztonsági környezetünk az utóbbi években jelentős mértékben romlott, a fenyegetettség nőtt, éppen ezért nem elég csak ébernek lenni ezen a területen a biztonság és a béke megtartása érdekében, hanem tennünk is kell azért, hogy Magyarország, az emberiség, a magyar nép valóban biztonságban élhessen.

Egyre inkább felértékelődik az új biztonsági kihívások miatt a kollektív védelem kérdése, hiszen a NATO egyik legnagyobb letéteményese az a döntés, hogy a washingtoni szerződése 5. cikke értelmében a kollektív védelmi elvet alkalmazza, a szövetséges államok egymást megsegítik, megvédik. Ugyanakkor - ezt nagyon jól meg lehet most figyelni Európában - a NATO-nak elvárása, hogy a washingtoni szerződés 3. cikkét is tartsa be mindenki, és alkalmazkodjon hozzá, ez pedig a nemzetek képességeinek a növelését jelenti. Éppen ezért Magyarország 2014-ben a walesi NATO-csúcsértekezleten meghozta a döntést, és be is jelentette, hogy Magyarország a GDP-jének két százalékát kívánja védelmi kiadásokra fordítani 2024-ig - tehát 2024-ig a GDP kettő százalékát -, ugyanakkor ebben a kijelentésben az is szerepel, hogy a védelmi kiadásokra biztosított összeg 20 százalékát fejlesztésekre kell fordítani.

Az elhangzottak alapján megfigyelhető, hogy a katonai erőszerep egyre inkább növekszik és felértékelődik a krízisek kezelésében, és azt is lehet látni, hogy a hagyományos katonai feladatok ellátása mellett az új kihívásokra is meg kell teremtenünk azt a képességet, amellyel gyorsan, hatékonyan, eredményesen tudunk reagálni ezekre a kihívásokra.

Nagyon fontos látnunk azt is, hogy a NATO jelenleg úgy aposztrofálja a fenyegetettséget, hogy megkülönböztet egy keleti, észak-keleti fenyegetettséget és egy déli veszélyeztetettségi irányt, tehát ezt a két irányt. A keleti, észak-keleti fenyegetettség a NATO tekintetében egyértelmű, hogy Oroszország, míg a déli fenyegetettség pedig egy eléggé komplex kihívás, amely magában foglalja az előbbieken említett közel-keleti és észak-afrikai helyzetet, valamint az illegális migráció elleni küzdelmet, közös fellépést is. Ebben a kérdésben Magyarország keleti, észak-keleti vonatkozásban azt tartja helyénvalónak, hogy szolidárisak vagyunk azon országokkal, akik veszélyeztetve érzik magukat az orosz fenyegetettség miatt, éppen ezért a balti államokban mi rendszeresen ott vagyunk katonáinkkal, technikai eszközeinkkel - kiképzés, közös kiképzés, felkészítés, gyakorlat -, illetve most is a balti Air Policing tekintetében a magyar vezetésű légi rendészet és biztosítás kérdésében.

A déli fenyegetettség vonatkozásában pedig azt mondjuk, hogy a gondokat, a problémákat alapvetően ott kell kezelni, ahol azok keletkeznek, ott kell megoldani. Éppen ezért egyrészt segítjük és támogatjuk, vagyis részesei vagyunk a NATO védelmi segítségnyújtásnak, így Irakban, Jordániában és Tunéziában is ott vagyunk, valamint ott vagyunk a NATO déli regionális központjaiban katonáinkkal, és továbbra is fenntartjuk a békeműveleti szerepvállalásainkat. Ezt az 1000 fős ambíciós szintet 1200 főre bővítettük, és jelenleg is 14 különböző helyszínen látnak el katonáink békemissziós feladatot.

Nem kell elmondanom, a jelen lévők közül mindenki pontosan tudja, hogy Magyarország védelmi képességét mi alapvetően három alappilléren tudjuk elképzelni.

Az egyik az egyre erősödő nemzeti képesség megteremtése, tehát a Magyar Honvédség képességein kell hogy alapuljon, a másik, hogy a szövetségi erők együttműködésén és a szövetséges államok képességein, amelyhez Magyarország a szövetségi rendszerben teljes egészében hozzájárul, és nem utolsó sorban a magyar állampolgárok honvédelem iránti elkötelezettségét tekintjük a harmadik pillérnek.

A Magyar Honvédség ebben a kérdésben - ez elsősorban az első pillérre és a másodikra is vonatkozik -, hogy mit tesz, itt az egyik legnagyobb léptékű változás a honvédelmi és haderőfejlesztési program, amelyet Magyarország és a Magyar Honvédség megkezdett, amely egy átfogó, komplex, a teljes Magyar Honvédségre kiterjedő programot foglal magában, és elnevezésében a Zrínyi 2026-ot viseli. Ugyanakkor katonai vonatkozásban ezen már túlléptünk, és mi már 2030-2032-ben gondolkodunk, hiszen 2026-ra a teljes Magyar Honvédség átalakítása és újrafegyverzése nem valósítható meg. Egyetlen példát emelnék ki: a Gripenek lízingszerződése is 2026-ig érvényes, tehát az is majd csak 2026-ot követően kerülhet változtatásra vagy bármiféle módon történő átalakításra.

Ennek a honvédelmi és haderőfejlesztési programnak - már többször szoltam róla, és itt a bizottság előtt is beszéltem róla - alapvetően két fő területe van. Az egyik, amelyik a honvédre, a katonára vonatkozik, s ez magába foglalja a toborzást, a megtartást, a személyi állomány életpályamodelljét, magába foglalja a képzést, az oktatást, a társadalmi kapcsolatok erősítését, magába foglalja a hazafias honvédelmi nevelést, ezen belül a kadétprogramot, amelyről már sokan hallhattak, és nem utolsó sorban az önkéntes tartalékos rendszer fejlesztését és bővítését.

A program ugyanakkor azt is tartalmazza, hogy mi a képességfejlesztést úgy tudjuk igazából elképzelni, hogy egyrészt ez egy átfogó, komplex fejlesztés, de magában foglalja azt is, hogy a hazai hadiipart újraindítjuk. Ennek egyik legfontosabb eleme, ami talán már látható, hogy katonáink új hadi gyakorlóruházatban járnak. Ennek a képességnek a megteremtése a könnyűipar fejlesztését és a könnyűiparban dolgozók foglalkoztatását szolgálja. A másik ilyen fejlesztés a hadiipar tekintetében a kézfegyvergyártás, a pisztoly, géppisztoly, gépkarabély, majd mesterlövő fegyverek gyártása. Kiskunfélegyházán hoztuk létre ezt az üzemet. Ennek az üzemnek, amikor teljes egészében működni fog - az év második felétől kívánjuk ezt megvalósítani -, akkor mintegy 200 fő foglalkoztatását fogja biztosítani. Jelenleg 50 százalékban feltöltött, hiszen most még a fegyverek összeszerelését végzik és a gépsorok telepítését, de az év második felében, ahogy ezek a gépsorok megkezdik az üzemelést, a működést, akkor feltöltjük teljes egészében az üzemet. Ezenkívül van egy harmadik olyan terület, amely megfigyelhető a közutakon is, hogy a Magyar Honvédség és az Ikarus együttműködésével az Ikarus - már tavaly is - új, úgynevezett moduláris buszokat gyárt és biztosít a Magyar Honvédség számára. Egyelőre mintegy 100 darab ilyen buszt tudunk előállítani, illetve az előállítása folyamatban van.

Amikor arról beszélünk, hogy a hazai hadiipart kívánjuk fejleszteni, a gazdaságot akarjuk erősíteni, amikor a foglalkoztatáspolitikát kívánjuk mindezzel támogatni, természetesen úgy, hogy a védelmi képességek érdekében, akkor azt is látni kell, hogy Magyarország számára rendkívül fontos, hogy ebben a régióban, az Európai Unióban olyan együttműködést alakítsunk ki, amely segíti, támogatja a szövetséges tagállamok együttműködését. Ennek egyik legjobb példája az Európai Unió tagországai, államai védelmi képességének erősítését szolgáló PESCO-projekt, és ez a PESCO-projekt Magyarország számára is rendkívül fontos. Mi sem bizonyítja ezt jobban, minthogy 15 ilyen projektben érintett Magyarország, többek között a Magyar Honvédség a 15 projektből 6-ban végrehajtóként, 9-ben pedig megfigyelőként vesz részt.

Ugyanakkor a biztonságpolitikai helyzetet, ha nézzük, akkor látni kell, hogy a keleti és a déli fenyegetettség metszéspontjában helyezkedik el hazánk itt, Közép-

Európában, és ennek a közép-európai térségnek a biztonsága érdekében nem elég csak a képességfejlesztéssel foglalkozni, hanem a vezetés, az együttműködés ellátását hivatott szervezeti elemeket is biztosítani és fejleszteni kell. Éppen ezért kezdeményeztük egy közép-európai, többnemzeti, hadosztályszintű vezetési elem felállítását. Szlovákiával, Szlovéniával, Horvátországgal közösen kezdtük meg a tárgyalást ennek a szervezeti elemnek a felállítását illetően. Horvátország alá is írta már a szándéknyilatkozatot, a többiekkel pedig folytatjuk az egyeztetést, a megbeszélést.

Ugyanakkor nagyon elismerő az Amerikai Egyesült Államok részéről érkezett azon megkeresés - Magyarország számára elismerő -, hogy Közép-Európában, az európai térségben Magyarországot találják a legalkalmasabbnak arra a feladatra, hogy itt hozzuk létre az úgynevezett regionális, különleges műveleti erők központját. Ehhez jelenleg öt ország csatlakozott, írta alá a szándéknyilatkozatot. Érdekes és érdemes megjegyezni azt is, hogy ezen öt ország között ott található Ausztria is, aki nem tagja a NATO-nak, mégis úgy gondolta, hogy az európai biztonság megköveteli, hogy együttműködjön Magyarországon ezzel a Regionális Különleges Műveleti Erők Központjával.

Ha a 18 évet nézzük, akkor azt kell mondanom, hogy a Magyar Honvédség tulajdonképpen egész évben ellátta és végezte azokat a feladatokat, amelyeket részére az Országgyűlés, a kormány, a honvédelmi törvény előír. Ez alapvetően 14 különböző feladat, ezek közül is kiemelném a kiképzést, a felkészítést, amely láthatóan 2018-ban is úgy valósult meg, hogy mintegy 70 hazai és nemzetközi gyakorlatot, közös kiképzést hajtottunk végre. En úgy gondolom, hogy ez egy nagyon szép szám. Mindazok mellett elvégeztük azokat a feladatokat, amely a lakosság élet- és vagyónbiztonságának a szavatolását hivatott biztosítani, elláttuk a NATO integrált légvédelmi rendszerének a védelmét, biztosítását nemcsak hazai légtérben, hanem Szlovénia légtérben is, és mindvégig egész évben segítettük, és támogattuk a rendőri erők munkáját a határ déli részén, határőrizeti feladatok ellátása tekintetében.

Ahogy említettem, a nemzetközi szövetségi feladatainkat, a békemissziós feladatokat hasonló intenzitással végeztük. Az 1000 fős ambíciószintünket 1200 főre növeltük, és ahogy az előzőekben már szoltam róla, elsősorban azért, hogy a jelentkező gondokat, problémákat ott kezeljük, ahol azok keletkeznek, ott oldjuk meg. A jövőben tovább kívánjuk erősíteni a missziós szerepvállalásainkat, és erősíteni a szövetséges erők között munkáját.

Ugye, a Magyar Honvédség ott van a NATO, az ENSZ, az EBESZ, a koalíciós műveletekben. Nem nagyon tudok olyan műveletről beszámolni, ahol magyar katona ne venne részt valamilyen szervezet keretében.

A Magyar Honvédség átalakításáról beszéltem, akkor feltétlen szólni kell a szervezeti átalakításokról is, amelyeket előkészítettünk 2018-ban, mert az, hogy a Magyar Honvédség Parancsnokságát létrehoztuk, az 2019. január 1-jétől szól, tehát nyilván én erről nem kívánok egyelőre semmiféle jelentést tenni. De hogy ezt előkészítettük, és 2019. január 1-jével valóban ezt bevezettük, megvalósítottuk, erről mindenféleképp szólni kell, hogy kiemelt feladata volt a Magyar Honvédségnek, és tulajdonképpen ezzel egyidőben az összhaderői parancsnokságot pedig megszüntettük.

A források felhasználása egyéb fejlesztések vonatkozásában... Elnézést, szervezeti változás még az is, hogy az önkéntes tartalékos rendszernél két területvédelmi ezred felállítását hajtottuk végre. Különleges jogrendben hét ilyen ezreddel kell hogy rendelkezzen Magyarország, békében kettőt határoztunk meg. Az egyiket nyíregyházi, a másikat pedig székesfehérvári központtal alakítottuk meg.

A működésünk tekintetében egyrészt saját költségvetésből, másrészt EU-s költségvetésből folytattuk a katonai objektumok, ingatlanok korszerűsítését, energiatakarékosságuk növelését, a környezeti kármentesítéseket, és nagyon nagy figyelmet fordítunk arra, hogy ezt a jövőben is tudjuk folytatni, hiszen a honvédelmi és

haderőfejlesztési programnak az infrastrukturális fejlesztés is szerves része, hogy katonáink korszerű, modern körülmények között tudják feladataikat ellátni.

A haderőfejlesztési program végrehajtása során azt kell mondani, hogy több mint 40 kiemelt területen indítottuk el ezt a programot, és kezdtük meg, vagy éppenséggel már rendelkezünk is azon eszközökkel, amelyek ennek a programnak a keretében kerültek beszerzésre. Itt a légierő, a szárazföld, a logisztikai erő, a vezetést támogató, biztosító erők minden tekintetében érintett a Magyar Honvédség. Amennyiben kérdés van ezen a területen, nagyon szívesen szólok majd róla, de én úgy gondolom, hogy mindenki által ismert, hiszen már többször beszéltünk róla, hogy prioritásként a légierőt vettük. Kezdtük a légierő képességének a kialakításával, először is kiképző repülőgépeket vásároltunk, majd 2018 szeptemberétől elindítottuk a hazai pilótaképzést Szolnokon. Ezt követően felújítottuk, nagyjavításon estek át azon orosz gyártmányú helikopterek, a Mi-17-esek, a Mi-24-esek, amelyeknek a rendszerben tartása mindaddig indokolt, amíg az új helikopterek meg nem érkeznek. Beszerzésre kerültek a csapatszállító repülőgépek, amelyre azt mondtuk, hogy ez még nem végleges változat, hiszen még a rámpás gépeket mindenféleképp be akarjuk szerezni, mert elengedhetetlen, a képességfejlesztés szerves egységét képezik. Szerződést kötöttünk 20 darab Airbus H145M könnyű, többcélú, többfunkciós helikopter beszerzésére, 16 darab H225M-es közepes, szintén többcélú helikopter beszerzésére. És, ami még hátravan, az a rakéta-légvédelmi képesség megteremtése, a lokátor-célfelderítés, -célkövetés eszközeinek a beszerzése és fejlesztése. Szárazföld tekintetében megújult a gépjárműbeszerzési programunk, mintegy 700 darab terepjáró tehergépjármű beszerzésénél tartunk. Ezek a Rába-járműcsalád gépei, kiváló eszközök. A Magyar Honvédség igényeit minden tekintetben figyelembe vevő eszközök.

Ahogy említettem, mintegy száz darab multimoduláris busz beszerzését hajtottuk végre, és megújul a terepjárószemélygépkocsi-parkunk is. A szárazföld tekintetében szerződéskötésnél tartunk a párcéltörő eszközök beszerzése vonatkozásában, és 44 darab Leopard A7 típusú harckocsi beszerzésére kötöttünk szerződést, viszont a T72-es harckocsikat nem kívánjuk nagyjavítani, felújítani. Viszont amíg ezek a Leopard harckocsik nem érkeznek be, addig mindenféleképp rendszerben kívánjuk tartani. És azért, hogy egy keleti technikáról egy nyugati technikára tudjuk majd a személyi állományt felkészíteni, kiképezni, egy átmenetet tudjunk biztosítani, ezért 12 darab Leopard 2 A4-es harckocsi lízingelését is beterveztük.

A tüzérség képességéről többször számoltam már be, még vezérkarfőnökként is, most eljutottunk oda, hogy mintegy 24 darab 155 milliméteres önjáró löveget szereztünk be, a szerződést megkötöttük ezekre.

Ami még hátra van, az rendkívül fontos kérdés, hogy a páncélozott szállító harci járművek és a páncélozott harci járművek vonatkozásában folytassuk tovább a piackutatást, hiszen a BTR-ek modernizálását úgyszintén nem kívánjuk végrehajtani, hanem megérett a cserére ezen technikai eszköz is. A páncéltörő eszközökről beszéltem, hogy kis, közepes és nagy hatótávolságú páncéltörő eszközök beszerzését tervezzük.

A katonákról röviden: a katonákról történő minden oldalú gondoskodásról el kell mondanom azt, hogy rendkívül fontosnak tartjuk a honvédelmi és haderőfejlesztési programon belül, hogy a katonák életpályamodelljét nemcsak megterveztük, megszerveztük és bevezettük, hanem ezt fenn is kívánjuk tartani, de nem oly módon, hogy ez egy 15-20 évre biztosítaná a katonának az életpályakonceptióját, hanem folyamatosan. Tehát amit 2015-ben megalkottunk, azt szépen naprakészen kell tartani, frissíteni kell, és ez vonatkozik mind a toborzásra, mind a kiképzésre, az oktatásra, az illetményfejlesztésre egyaránt.

Ennél az életpályánál továbbra is úgy gondolkodunk, hogy ennek is három pilléren kell nyugodnia. Az első pillér a katona toborzása, megtartása, kiképzése,

felkészítése, oktatása, beosztásba történő helyezése és az ehhez szükséges illetmény, tisztességes illetmény biztosítása. A másik eleme a lakhatási támogatás, a harmadik eleme pedig az egészségbiztosítási rendszer alkalmazása, ami 2017. január 1-jétől került bevezetésre. Tehát ez az életpályamodell akkor lesz hatékony - mint ahogy most hatékonynak bizonyul -, ha követjük a világban, az Európában és Magyarországon végbe menő változásokat, hiszen a honvédség is a társadalomból építkezik, s a társadalomban meglévő hatások is jelentkeznek nálunk, és így, ilyen értelemben a munkaerőpiaci kereslet-kínálat számunkra legalább annyira fontos tényező, mint a cégeknél vagy a vállalatoknál.

Azért azt meg lehet figyelni, hogy ezek a nagyvállalatok, függetlenül attól, hogy mikor települtek Magyarországra, mindig nagy katonai szervezet térségébe települtek. Most nézhetjük Győrt, mert ez volt az első az Audival, a légvédelmi rakétadandárnál, majd ezrednél található, ahol jól kiképzett műszaki technikai személyzet található, vagy éppenséggel ott a Mercedes, amelyik Kecskeméten, a repülőbázis mellett van, megint kiválóan felkészült, kiképzett műszaki személyzettel, állománnyal, majd most említhetjük Debrecent, ahol az ország legnagyobb katonai szervezete található. Tehát tudják, hogy hol van a jó munkaerő, kit érdemes megszólítani, vagy kire érdemes támaszkodni, nekünk pedig versenyt kell futnunk, pontosabban lépést kell tartanunk ezekkel a cégekkel és szervezetekkel, hogy mégis a katonapálya legyen a vonzóbb és elfogadottabb a fiatalok körében.

Tovább kell folytatnunk éppen ezért az ösztönzőrendszerünket, amit kialakítottunk, korszerűsíteni kell a tisztképzésünket, hiszen újabb kihívások jelentek meg, ahogy mondtam, a tisztképzés, az altisztképzés vonatkozásában. Talán az egyik legjobb példája annak, hogy miként alkalmazkodunk az új kihívásokhoz, hogy 13-án adtam át Szentendrén az új kiberakadémiát, amely egyrészt az új műveleti térség megalkotását illetően, másrészt a világban jelentkező kiberműveletek, kiberfenyegetések tekintetében lehetőséget biztosít, hogy a magyar katona, aki a XXI. század technikai eszközeivel kerül felszerelésre, otthonosan tudjon mozogni a kibertérben végbemenő bármiféle műveleti tevékenységben, legyenek felkészültek.

Ezt a kiberakadémiát nemcsak a katonák számára hoztuk létre, alapítottuk, hanem a polgári életben ezen a területen dolgozó más személyek részére is. Én azt mondtam, hogy 2023-ra el kell érniük, hogy a nemzetközi szintre is ki tudjunk lépni, mert ahogy szoktuk mondani, a szürkeállomány rendelkezésre áll. Hiszen olyan embereink, olyan katonáink vannak, akik elismert szaktekintélynek aposztrofált személyek, hiszen ha csak azt mondom, hogy a NATO-parancsnokság katonai parancsnoka magyar tábornokot foglalkoztat kibertanácsadóként maga mellett, akkor ez mutatja, hogy talán valamit ért is ehhez a feladathoz, vagy ha a Magyar Honvédség Parancsnoksága Kiber Szemléltetését nézzük, a szemléltetést vezető tábornokot, ő pedig tudományos munkával és könyvkiadásokkal jár élen, nemzetközi tekintélynek számít. Tehát ilyen értelemben én biztos vagyok abban, hogy ezen a területen is eredményesek és sikeresek tudunk lenni.

Ugyanakkor azt is látni kell, hogy nem szabad csak a mára fókuszálni, a békét meg kell őrizni, meg kell tartani a biztonságot, hogy az emberek valóban biztonságban érezhessék magukat, függetlenül attól, hogy a nagyvilágban mi történik. Egyrészt a fiatalokat meg kell szólítani, hogy az a hazafias, honvédelmi nevelés, amelyet a Magyar Honvédség elindított - elég csúnya, amit most mondok, de -, kitermelje magának azon jövő nemzedékét, akik majd ugyanúgy tudnak gondolkodni, hogy a hazát szolgálni kell, és annak érdekében minden magyar állampolgárnak kötelezettsége és kötelessége van.

Éppen ezért én nagyon bizakodó vagyok, hiszen a Magyar Honvédség feladatrendszerében megjelentek a honvédelmi tábort, melyek nyáron a diákok számára szerveződnek. Már tavaly is 45 ilyen honvédelmi tábort tudtunk indítani, működtetni, s annyira népszerű volt, hogy ebben az évben - figyelembe véve a

lehetőségeinket, hiszen azért kellene katonák, akik foglalkoznak a gyerekekkel reggeltől estig - 72 ilyen tábort indítunk, és telt ház van. Ez is azt mutatja, hogy a fiatalok, és ezáltal, mondhatom, a szülők is elhivatottak, elkötelezettek a biztonság tekintetében, hiszen valószínű, azért küldik a gyerekeiket honvédelmi táborba - ahol ébresztő van, reggeli torna van, sorakozó van, foglalkozások vannak, takarodó van, tehát katonás rendben élik mindennapjaikat, valami rendszert viszünk az életükbe -, ez valószínű, hogy megnyerő a szülők számára is, ha a gyerekeiket engedik ilyen táborba.

A másik nagyon fontos eleme a fiatalok megszólításának, az a kadétprogram, amelyet elindítottunk, és egyre több intézmény jelentkezik a kadétprogramban való részvételre. Ez a középiskolásoknál kezdődik, általános tantárgyként bevezetve a honvédelmi ismeretek oktatását. 49 középiskola csatlakozott eddig ehhez a programhoz, és én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon szép szám. Nagyon aktívak az igazgatók, és egyre többen jönnek, hogy szeretnének csatlakozni ezekhez a programokhoz.

Hasonló jó dolgokról tudok beszámolni a szakképzési centrumoknál, ahol egyelőre 8 szakképzési centrum csatlakozott a honvédség által meghirdetett programhoz, ehhez a kadétprogramhoz. Itt már elsősorban arra törekszünk, hogy akik szakmát tanulnak, szagimnáziumba járnak, vagy technikus minősítést, vizsgát kívánnak tenni, őket úgy találjuk meg, hogy a Magyar Honvédségben hogyan tudnak ők elhelyezkedni altisztként. Hiszen a technikusok nagy részét altisztek alkotják, és a XXI. század technikai eszközeinek a beszerzését végrehajtó honvédség a vezetés, az irányítás, az oktatás területén XXI. századot képviselő intézmény, én úgy gondolom, minden fiatalnak lehetőséget biztosít, aki érez egy kis affinitást az iránt, hogy katonai intézménynél dolgozzon majd. Tehát bizonyos katonai előképzést is biztosít. És ennek a kadétképzésnek a csúcsán áll a Honvéd Középiskola és Kollégium, amelyből egyelőre egy van, Debrecenben, ez a Kratochvil Honvéd Középiskola és Kollégium. A múlt hét pénteken volt a tanévzáró, és nagyon nagy meglepéssel láttam mindazt, ami ott tapasztalható volt, mind a szülők, a növendékek, a diákok részéről. Egyrészt a szülők nagyon hálásak voltak, amikor ott mondták, hogy nagyon büszkéek arra, hogy a gyerekek ilyen iskolába jártak, ugye, ők már egyenruhát viselnek, katonai rendtartás szerint élnek, bármennyire is meglepő, ők például, akik Debrecenben élnek, a szülők is ott élnek, ők sem járnak haza esténként a szülői házhoz, hanem a kollégiumban töltik a szabad idejüket, és katonai rendtartás szerint végzik a munkájukat. Nagyon szép tanulmányi eredményeket érnek el, tanulmányban, sportban élen járnak, és a végzős növendékek mintegy 50 százaléka katonai pályát választ továbbtanulás szempontjából.

Én úgy gondolom, hogy ez egy olyan alap, amelyre a Magyar Honvédség tud támaszkodni, amiről lehet építkezni. Természetesen úgy vagyunk vele, hogy a végzett munkáért, a teljesítményért azért valamilyen ösztönzési forma is jár, ezért bevezetésre került, igaz, hogy az már idei feladat, de tavaly került sor a kidolgozására: ösztöndíjrendszert működtetünk az iskolában. Tehát tanulmányi eredményük, átlaguk alapján kapnak ösztöndíjat a fiatalok.

A kadétképzési programon túl viszont ott vagyunk a felsőoktatási intézményekben is, az egyetemeken, ahol ösztöndíj formájában szólítjuk meg azon fiatalokat, akikre a Magyar Honvédségnek szüksége van, és ösztöndíjat kötünk - legyenek orvosok, szakápolónak készülők vagy ápolóknak készülők vagy informatikusok, és lehetne sorolni -, hogy tudjuk biztosítani a jövő nemzedékének is egyrészt a foglalkoztatást. Nagyon fontos arról is szólni, hogy azon fiatalokról is gondoskodni akarunk, akik például ezen iskolákban, akiknek ösztöndíjat fizettünk, ha nem is a katonai pályát választják, akkor is segítsünk nekik a továbbtanulásban. Ezért van olyan elgondolásunk is a jövőre nézve, hogy olyan ösztöndíjrendszert kívánunk kidolgozni, amely segíti azon fiatalokat is, akik nem a katonai pályát választják.

Van még egy nagyon fontos kérdés, amit szintén 2018-ban hajtott végre a minisztérium, ez a honvédelmi alkalmazotti munkakör létrehozása, hogy a honvédségnek korábban közalkalmazottként dolgozók a továbbiakban honvédelmi alkalmazottként lássák el feladatukat, hiszen attól többre érdemesek, hogy közalkalmazottként legyenek nevesítve, holott a katonák mellett ott vannak a gyakorlatokon, ott vannak a kiképzéseken, ott vannak katasztrófhelyzetben, ott vannak műveleti munkavégzés közben. Tehát nem igazi közalkalmazottak ők, mint egy adminisztratív munkát ellátó közalkalmazott, hanem ők igazi honvédelmi jellegű feladatokat látnak el, ezért én úgy gondolom, hogy jobban kellett őket elismerni, dotálni, és ezt a célt szolgálta többek között a honvédelmi alkalmazotti munkakör bevezetése.

Nagyon röviden az önkéntes tartalékos szolgálatról, hiszen ez szerves eleme a honvédelmi haderőfejlesztési programnak: egyre több fiatal vállalja az önkéntes tartalékos katonai szolgálatot, elsősorban a területi elven szerveződő szolgálatot, és jelenleg már mintegy 8500 önkéntes tartalékosal rendelkezik a Magyar Honvédség.

Nagyon röviden a jövőképről. Nagyon egyszerűen megfogalmazható az a szándékunk, és az országnak, a kormánynak is az a szándéka, hogy Magyarországon egy korszerű, modern, ütőképes, a térség meghatározó haderejévé váljon a Magyar Honvédség. Ezen az úton haladunk, ezt kívánjuk megvalósítani, és rögtön itt azt kérném a tisztelt bizottságtól, a bizottság minden tagjától, hogy segítsenek nekünk ebben, hiszen a honvédelem ügye, mint korábban is mondtuk, nemzeti ügy. Tehát nem hiszem, hogy ez kérdésként merülne fel, hogy mindenki számára egyformán fontos a biztonság kérdése.

Hölgyeim és Uraim! Én ennyiben kívántam összefoglalni a '18. évi feladatainkat, amiket ellátunk. Köszönöm megtisztelő figyelmüket, és várom kérdéseiket.

Kérdések, hozzászólások

ELNÖK: Miniszter úr, nagyon szépen köszönjük a beszámolót. Legelőször is engedje meg, hogy a bizottság nevében megköszönjem a honvédség munkáját. Minden tekintetben, az összes feladat esetében, amit a Magyar Honvédség ellát, a misszióktól a határőrizeten át a gyakorlatokig vagy a védelmi képességek erősítéséig példásan teljesített, és ezért hála illeti a honvédséget, ahogy szokták mondani, a 2-es portástól a miniszterig egyöntetűen.

Én három kérdést szeretnék feltenni. Az egyik, hogy említette miniszter úr a Zrínyi 2026 haderőfejlesztési programot, illetőleg Magyarországnak azt a 2014-ben tett nyilatkozatát, amikor vállaltuk, hogy a költségvetés 2 százalékát, pontosabban a GDP 2 százalékát fogjuk védelmi kiadásokra fordítani. Ön hogy látja: a jövő évre vonatkozóan a költségvetés, amit a kormány benyújtott, az megalapozza-e ennek a vállalásnak a teljesítését? Nem önmagában ez, hanem beleilleszkedik-e abba a folyamatba, biztosít-e kellő forrást, vagy van olyan dolog, ami hiányzik belőle, és amit jó lenne betenni? Ez az első kérdés.

A második kérdés Magyarország biztonsági helyzetét is érintően a NATO-bővítés kérdése. Ön hogy látja, kifejezetten nem politikai, hanem katonai védelmi szempontból, hogy az Észak-Macedónia és Szerbia esetleges NATO-csatlakozása katonai szempontból megfelelően elő van-e készítve? Kompatibilisek-e, meg tudnak-e felelni a NATO-követelményeknek? Illetőleg a Magyar Honvédség lát-e valami szükséges lépést annak érdekében, hogy ezt a folyamatot segítsük? Ugye, a magyar politikai álláspont az, hogy mind a szerbiai NATO-bővítést támogatja a magyar kormány, mind pedig az észak-macedóniai bővítést támogatja.

A harmadik kérdés pedig egy régi kezdeményezés, hogy a V4-es országok mindegyike NATO-tag, és hogy lát-e fantáziát miniszter úr a V4-es alapú hadsereg, illetve még inkább a fegyverzetfejlesztés, -gyártás kérdésében. Illetve tudjuk, hogy a

Honvédelmi bizottság is járt ebben az ügyben többfelé, Csehországban, Szlovákiában, Lengyelországban én magam is tárgyaltam a bizottságok vezetőivel, de egy picit úgy látom, hogy lelkesedik mindenki, de ezen túlmenően nem látom, hogy ebből hogyan lehet valamit verifikálni, hogy valami konkrét lépés is bekövetkezzen. Most túl azon, hogy a cseh licenc alapján gyártjuk a kézfegyvereket, és nem tudom, vannak mindenfajta elképzelések arra vonatkozólag, hogy milyen programokat kellene indítani. Ez a három kérdésem lenne.

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Köszönöm szépen. Először is köszönöm az elismerő gondolatokat, az elismerő szavakat minden katona nevében. Rendkívül fontos, hogy kapjunk visszajelzéseket a társadalom részéről, akár jót, akár rosszat, mert annak alapján tudja az ember a további feladatokat meghatározni.

Zrínyi 2026 és Wales, bejelentés a 2 százalék tekintetében: a költségvetés vitája még folyamatban van, de az elgondolás szerint a Magyar Honvédség mintegy 103,3 milliárd forinttal kap majd többet, mint amivel ebben az évben gazdálkodunk, tehát ez egy kiemelt költségvetési támogatás. Ugyanakkor látni kell, hogy a Zrínyi 2026 egy tízéves fejlesztési terv, és minden évre szépen el van osztva, ütemezve van a költségvetés tervezése. Mi mindig tudomásul vesszük, hogy az ország gazdasági helyzete és egyéb más feladatok mit tesznek lehetővé, boldogok vagyunk, és örülünk ennek a plusz több mint 103 milliárd forintnak a felhasználását illetően. Bízunk benne, hogy az Országgyűlés ezt a változatot el is fogadja, és ez természetesen biztosítja majd nekünk azt, hogy ütemezetten, úgy, ahogy terveztük, végre tudjuk hajtani a Zrínyi 2026 programot.

Ugyanakkor azt is látni kell, hogy más országok is fegyverkeznek, és bármennyire is van sokszor komoly kínálat a világpiacon, azért ezek az üzemek nem arra vannak berendezkedve, hogy minden fegyverkező országot egy időben lássanak el fegyverrel. Tehát nagyon fontos, hogy piackutatásunk és a rendelkezésre álló költségvetésünk, a piackutatás adta lehetőség és a rendelkezésre álló költségvetés mindig arányban legyen. A kormány döntött arról, hogy minden évben 0,1 százalékponttal növeli GDP-részarányunkat, ezt minden évben kiegészíti, hiszen minden beszerzéssel visszamegyünk a kormány elé, a Honvédelmi és rendészeti bizottság elé, és ha a piackutatás helyzete úgy hozza, akkor kiegészítő támogatásra kap lehetőséget a honvédség. Ennek tudható be az is, hogy mi például a 2018. évet jelentős többlettámogatással zártuk, és tulajdonképpen az 1,16-1,18 százalékos GDP helyett tavaly 1,41 százalékpontos GDP-támogatásról tudunk beszámolni. Tehát ilyen értelemben, lerövidítve, igen, ez a több mint 100 milliárd forint nagymértékben hozzájárul ahhoz, hogy fennakadás nélkül tudjuk a programot teljesíteni.

A következő a NATO-bővítés. Említettem a biztonságpolitikai, védelempolitikai kérdésnél, hogy a biztonsági helyzet eléggé instabil a Nyugat-Balkánon, és mindaddig, amíg ott nem rendeződnek a kérdések, addig ez instabil is marad, ezért Magyarország számára rendkívül fontos, hogy a stabilitást az adott nemzetek, adott országok vonatkozásában ott segítsük elő, tehát az euroatlanti csatlakozást akarjuk segíteni és támogatni. Észak-Macedóniával nem lesz gond, Szerbia viszont, meggyőződésem, hogy hosszú-hosszú éveken keresztül nem fog előállni olyan igénnyel, hogy ő NATO-tagállam szeretne lenni, viszont a támogatást, az Európai Unióhoz történő csatlakozáshoz szívesen fogadja a segítségünket, és nekünk már az is egy előrelépés.

Ugyanakkor azt mondjuk, hogy ezen országok akkor csatlakozzanak ezekhez a szövetségekhez - legyen az a NATO vagy legyen az az EU -, amikor arra érdemesek és alkalmasak, tehát ha a feltételeknek megfelelnek, nekünk meg az a dolgunk, hogy ennek a feltételrendszernek a kialakításában, megteremtésében tegyünk meg mindent ennek érdekében, pontosan a nyugat-balkáni stabilitás miatt, hiszen Magyarország számára Nyugat-Balkán az elsődleges békefenntartói szempontból is, hiszen jelenleg a

misszióban részt vevő katonáinknak mintegy 50 százaléka a Nyugat-Balkánon teljesít szolgálatot.

A visegrádi négyek fegyverzetgyártása, együttműködése. Ez a PESCO-projekt, amelyben benne vagyunk, amelyben több visegrádi ország is együtt van a közös fejlesztés, közös felhasználás, alkalmazás tekintetében, nem egyszerű. Nem egyszerű a helyzet. Tehát ezt a PESCO-t sem most találták ki ebben az évben, hanem 2009-re visszanyúló dologról van szó. Minden országnak megvan a maga érdeke a hazai gyártás tekintetében, éppen ezért nem könnyű összehangolni, hogy mindenki elégedett legyen vele, de többek között nekünk van ilyen együttműködési megállapodásunk. Mivel ez nem egy zárt ülés, nem tudok konkrét dolgot mondani, de mondanám, hogy a lokátorfejlesztés tekintetében, a tűzérési eszközök, lőszeresek, gránátok vonatkozásában és olyan eszközök gyártásában, amelyek bizonyos országok számára nagyobb mértékben jelen vannak... Talán mondom egy olyan példát: ha egy ország már berendezkedett atombakteriológiai, vegyi fegyverek tekintetében valamilyen gyártásra, nem biztos, hogy Magyarországnak is szükséges ez, de hozzá tudunk járulni, s ehhez nagymértékben hozzájárul az, hogy a Magyar Honvédség fejlesztése tekintetében nemcsak kiberakadémiát hoztunk létre, hanem kutatás-fejlesztési és innovációs központot is, melynek dolga, feladata, kötelessége a többi nemzettel való szoros együttműködés mind a kutatás, mind a fejlesztés vonatkozásában.

Tehát elnök úr nagyon jól látja, hogy ez nem olyan egyszerű dolog. Valamikor Magyarország lemondott a fegyvergyártásról, az optikagyártásról és egyéb másról, de most mégis látjuk, hogy nem jó kiszolgáltatottnak lenni. Minden ország így gondolkodik erről. Amikor Magyarország ezekről a dolgokról lemondott, ezt nem tette meg se a cseh - elsősorban a cseh -, se a lengyel, de a szlovák fél sem. Tehát mi vagyunk abban a helyzetben, hogy nekünk igencsak az alapokról kell indulni, és mi szeretnénk a hazai fegyvergyártást és a foglalkoztatást is erősíteni. Köszönöm szépen, ennyit tudok mondani.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Tisztelt Bizottság! *(Jelzésre:)* Igen, Varga-Damm Andrea alelnök asszony!

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr.

Köszöntöm miniszter urat és harcostársait! Mindenekelőtt szeretném az ön útján is megköszönni a Magyar Honvédség teljes állományának az elmúlt évi munkáját, különösen azért is teszem, mert másfél órával ezelőtt Nacsa Lőrinc képviselőtársam úgy érezte a plenáris ülésen, hogy ezzel kell támadnia, hogy az egyébként szerintem teljesen megalapozatlan országgyűlési határozati javaslatban ezt nem tettem meg. Amúgy is készültem erre, hogy itt megteszem, de engedje meg akkor, hogy ezt üzenjem a Magyar Honvédség állományának.

Abból indulnék ki, amit ön a miniszterjelölti meghallgatásán elmondott, és az azóta történt eredmények függvényében engedje meg, hogy pár kérdést feltegyek. Előtte azonban hadd jegyezzem meg, hogy az előadás... *(Elnök jelzésére:)* Nem tetszik hallani? Azt hittem, hogy van valami probléma.

ELNÖK: A megértésben sokat segítene mindenkinek, ha kicsit közelebb húzná a mikrofont.

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Jó, azért kérdezem, mert én nem hallom, hogy sikerül-e a hangomnak hallatszódni. Köszönöm. Így jó? *(Az elnök bólint.)*

Az igen hosszú előadásában mindössze két mondatban említette meg azt, ami ma a világ békéje számára, vagy békéje veszélyeztetésében fontos, ez pedig a cybertámadások. Az egyik az, hogy felemlítette, a másik pedig ennek a bizonyos akadémiának a létrehozatala. Meg kell mondjam, hogy bár valóban nagyon fontos az, hogy a jövő katonáinak biztosítására egy olyanfajta nevelési rendszer legyen, amiben motiváltak a fiatalok e hivatást választani, mégis azért ma nekünk a mai kihívások felé kell elsősorban néznünk, már csak azért is, hogy legyen jövő nemzedék. Akárhány nemzetközi konferencián vagyok, a legelső és legfontosabb kérdés a cyberkérdés, méghozzá azért, mert láthatatlan ellenfelek vannak, láthatatlan eszközökkel, viszont sokkal nagyobb hatáskörrel, és sokkal nagyobb veszélyt és akár kárt okozva azoknak, akik elszenvednek ilyen támadásokat.

Ezért ebben a témakörben lenne az első kérdésem. Azt mondta, hogy létrehozták ezt az akadémiát. Szeretném, ha elmondaná: hány fő fog ezen az akadémián tanulni, hány fő oktatni, az oktatók honnan vannak? Az oktatók képességei, illetőleg az a tudás, amit át tudnak adni, az honnan származik? Vannak-e ők abban a nemzetközi vérkeringésben, ahol ezt a legmagasabb szinten művelik? A vonatkozásban, hogy hányan fognak itt tanulni, további kérdésem: mennyi idő alatt fogják őket kiképezni? És, ami aztán a további kérdésem, az pedig az, hogy a hadművelési rendszerben mikor, milyen pozíciókat fognak ők kapni? És az a tudás, amit megszereznek, azt valóban a rendszerbe helyezve fogják-e tudni alkalmazni? Tehát ebben a kérdésben ezt szerettem volna felhozni.

Azt mondta az előbb, hogy a Zrínyi 2026 nem valósítható meg 2026-ra. Ezt meg tudtuk volna mi is mondani pár évvel ezelőtt, mert valóban abban a 23 oldalas képes kiadványban olyan tervek vannak, amelyek megvalósítása tényleg sok évet vesz igénybe, már csak a hadiipari kapacitások miatt is. De én szeretném újra megkérdezni, amit már többször ellenzéki képviselők itt többször megkérdeztek, hogy 23 oldalas, színes, szagos kiadványon kívül annak a perspektívának, ami abban fel van vázolva, az alátervezése hol látható. Hangsúlyozni kívánom, hogy semmiképpen nem olyan titkokat szeretnék látni, amelyek még akár egy nemzetbiztonsági átvilágításon átesett ember számára is titkok, de mégis azt gondolom, hogy a végcél és a teljes haderő újratervezéséhez és az ahhoz való eszközállomány beszerzéséhez azért azon a 23 oldalas kiadványon kívül egy alátervezésnek mindenképpen lennie kell. A kérdésem az, hogy látható-e valaha, valahol ez a fajta részletes tervezés. Már csak azért is, mert amiről beszámolt - eszközbeszerzésről, a tankok, a repülőgépek, a helikopterek, a szállítójárművek, s a többi - ezeket az én elképzeléseim szerint úgy lehet megrendelni, hogy én már megterveztem azt, hogy ebben a védelmi rendszerben melyiknek hol lesz a szerepe. Hol fog állni, mit fog csinálni? Békeidőben, amikor csak gyakorlatozunk, éles helyzetben a hadművelet részeként. Tehát én azt szeretném öntől kérdezni: hogy alakultak ki a számok, milyen tervek születtek, ami aztán ezt az eredményt hozta?

Számtalanszor hangsúlyozta ön is egyébként még korábban, és ez tény, hogy ez a hadsereg fejnehéz, túl sok a tábarnok, túl kevés a közkatona, és azt szeretném megkérdezni, hogy az elmúlt egy évben hány új tábarnokot nevezett ki.

Megemlítette az előbb Ausztriát abból a szempontból, hogy részt vesz együttműködésünkben. Szerbiát pedig a vonatkozásban, hogy úgy gondolja, hogy mostanában még nem fog NATO-tagnak jelentkezni. Annyit szerényen megjegyeznék, hogy mindkét ország a NATO békepartnerségi programjának része, és folyamatosan részt vesznek a NATO ülésein, a NATO szervezeti rendszerében különböző szerepekben, és egyébként a NATO parlamenti közgyűlésben is folyamatosan jelen vannak a képviselők ezen az eseményeken, mint a partnerségi program része.

Beszélt az előbbieken Nyíregyházáról és Székesfehérvárról, mint a két központról a vonatkozásban, hogy békeidőben az ezredeket itt alakítanak ki. Viszont bizonyára önök is tudják, az elmúlt héten Washingtonban volt NATO parlamenti

közgyűlés gazdasági bizottsága, és látogatást tettünk a Boeing vállalatnál, ahol is a fejlesztési igazgató beszámolt arról, hogy annak idején volt Pápán, és a pápai központnak a fejlesztésében részt vett. És nagy örömmel számolt be annak idején a tapasztalatairól a vonatkozásban egyébként, hogy a személyi kiképzésekre kérdeztem rá, hogy abban milyen szerepet játszanak, és ennek kapcsán említette meg. Tehát úgy tűnik számomra, hogy a NATO-ban azért a legfőbb feladatot magára vállaló Egyesült Államok számára Pápa még mindig egy fontos központ. Azt szeretném kérdezni e vonatkozásban, hogy Pápával mi a cél, illetőleg Pápa központi szerepe - legalábbis abban a feladatrendszerben, amiben részt vesz - megmarad-e, vagy fejlesztik-e.

Már a miniszterjelölti meghallgatáson is felvetették képviselőtársaim, de én is most megkérdezem, azért, amikor ön most a beszerzésekről beszélt, teljesen azt érzékeltette, mintha a beszerzések szervezésének önök lennének a gazdái, holott nem, hanem a miniszterelnök közvetlen környezetében kinevezett személy az, aki a beszerzések szervezését elvégzi. Azt szeretném megkérdezni, hogy a minisztérium számára nem hátrányos-e, kedvezőtlen-e az, hogy azért ezt az igencsak fontos és hazánk jövőbeni stratégiája szempontjából jelentős beruházásmennyiséget a minisztérium kezéből kivették, és külső személy és szervezet menedzseli ezt. Különösen úgy, hogy azért ez a többi minisztériumnál nem így van.

A személyzet kiképzése: amely beszerzésekről beszélt, az rendkívül széles körű, azt gondolom. Tudom, hogy irtatlan nagy mennyiségű pénz kell hogy rendelkezésre álljon a személyzet kiképzéséhez, hiszen ezek olyan magas szintű elektronikával és sajátos tulajdonságokkal bíró eszközök, amelyre a jelenleg kiképzett katonák vélhetően további képzés nélkül nem alkalmasak. A kérdésem az, hogy felmérték-e ezeknek az eszközöknek a személyzetéhez szükséges kiképzések pénzügyi forrását, a közeget, tehát az infrastruktúrát, azt az oktatói környezetet, ami ehhez kell, és ha igen, akkor körülbelül milyen nagyságrendről beszélünk? És az is kérdés: ha az eszközök megérkeznek, addigra a kiképzések meg tudnak-e valósulni, vagy sem? Illetőleg, ha nem, akkor az eszközök megérkezését követően mennyi idő múlva lesznek a kiképzett katonák készek arra, hogy ezeket használják?

És utolsó kérdésem pedig a fenntartási költségek. Ugye, mindig csak arról beszélünk, hogy mibe kerülnek ezek az eszközök, iszonyú sok pénzbe, ezt tudjuk. Annyiban más volt a Gripen, hogy ott egy lízingkonstrukcióról volt szó, és a svéd fél vállalta a teljes supportot, a szerviztámogatást, az eszközpótlást. Nem nagy sikerrel, de vállalta. Ily módon az egy speciális helyzet volt, körülbelül fel tudtuk mérni, hogy mibe fog az kerülni a futamidő alatt. Az a kérdésem, hogy a mostani eszközök fenntartási költségeire készítették-e számításokat, ha igen, ez körülbelül milyen nagyságrendre rúg, és melyik gazdasági évüinktől kell erre körülbelül számítanunk, milyen nagyságrendben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Miniszter úr, mielőtt válaszolna, csak egyvalamit, emlékeztetném a képviselőket és a vendégeinket is: ez egy nyílt ülés, tehát természetesen *(Dr. Varga-Damm Andrea: Majd fogja mondani, tudom.)* csak mondom, hogy bizonyos kérdésekre, hiába teszik fel a képviselőtársaim, választ ebben a formában azzal a pontossággal és igénnyel nem tud adni senki sem a megjelentek közül, ami meghaladná egy nyílt ülés kereteit. Köszönöm szépen. Miniszter úr a szó.

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Köszönöm szépen alelnök asszony kérdéseit. Először is köszönöm a katonák irányában tett elismerő gondolatokat és szavakat. Sajnálom, ha untattam a hosszú előadással, nem volt szándékom, én csak egy részletes beszámolót kívántam adni. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Nem, nem untatott.)* Ha egy kicsit hosszúra nyúlt, elnézést kérek. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Nem untatott, csak a cyber érdekelne még.)* Igen. Nyilván, az elnök úr elmondta, ön is

említi, hogy a cyber, a kiber kérdése mindenhol felvetődik, tehát kiemelt fontosságú kérdés, de túl sok konkrétumot nem tetszik hallani, bárhol tetszett ezt hallani, pontosan azért, mert az nem egy nyilvános, nem olyan jellegű dolog, hogy azt a sajtó munkatársai előtt meg lehetne beszélni vagy meg lehetne vitatni. Én azért nem a kibernél kezdeném. Azt tetszik mondani, hogy ez a legfontosabb, én meg úgy gondolom, hogy a nemzeti öntudatnál kell kezdeni, mert hiába beszélünk kiberről meg honvédségi képességről, ha nincs, aki ezt komolyan vegye, és nincs meg az az elhivatottság, az az elkötelezettség, amelynek alapján ezt a szakmai kérdést tudjuk majd művelni. Tehát ezért fontos az, hogy a fiatalokat megtaláljuk, megszólítsuk, kiképezzük.

Én nem tudok most önnek így erre választ adni, és nem is fogok választ adni, hogy hány fő lesz ott, honnan származik az a tudás, mely országokból. Tessék nekem elhinni, hogy azok a személyek, akik ott oktatnak, képeznek, ők szakemberek. Ahogy említettem, a NATO Parancsnokságon, Monsban is szakember van, ahogy említettem, a szemléltetés tekintetében elismert, nemzetközileg is elismert személy van, tehát vannak szakemberek. Hogy honnan és milyen formában, én úgy gondolom, hogy ez nem erre az ülésre tartozik. Az, hogy hány fő lesz, az meg megint nem úgy értendő, hiszen lesz állandó tagja ennek az akadémiának, mint állandó alkalmazott és foglalkoztatott, lesznek hazai és nemzetközi előadók, meghívottak, akik ezen a területen dolgoznak, adott témában specialisták, és ők fogják ellátni a feladatot. Mennyi idő alatt fogják kiképezni őket? Attól függ, hogy kit, milyen tanfolyamra ültetünk be. Most is több tanfolyamot terveztünk, van, ahol néhány hetes, van, ahol néhány hónapos a tanfolyam, és lesznek rendszeres, visszatérő tanfolyamok is, hiszen a kiber és az informatika olyan, hogy ma még aktuális, két nap múlva már elavult, tehát rendszeres képzésekre kell, hogy visszatérjenek.

Hol lesznek ők foglalkoztatva? Ott, ahol ők találkoznak, és nem lehet azt mondani, hogy ők csak a híradó területén, ők csak az informatika területén. Amikor mi arról beszélünk, hogy digitális katona, akkor annak a katonának is, aki a műholdakról kap és továbbít információkat, neki is, aki majd azt a pilóta nélküli repülőgépet kezeli és információkat kap és továbbít, akkor neki is. Tehát így tudom meghatározni. Van erre egy hivatott szerv, a Magyar Honvédség Parancsnoksága, neki van egy kiberművelési vagy kiber szemléltetési és a szakemberek fogják ezt biztosítani.

Azt tetszik mondani, azt önök is tudták, hogy 2026-ra nem valósítható meg. Én nem ezt mondtam, hogy nem valósítható meg. Ami a Zrínyi 2026-ban szerepel, az 2026-ig megvalósítható, de ez nem fedi le a teljes Magyar Honvédség átalakítását, mert a Gripenek például, amelyeket ön emleget, hogy milyen konstrukciók kerültek rá kidolgozásra - én ezt most nem firtatnám, nem nagyon beszélnék róla -, de biztos, hogy az a legjobb megoldás? *(Dr. Varga-Damm Andrea: Mire tetszik gondolni?)* Például arra a lízingelésre gondolok, meg arra... *(Dr. Varga-Damm Andrea: Csak összehasonlításként mondtam, hogy azzal lehetett számolni, itt viszont más a konstrukció. - Dr. Harangozó Tamás közbeszól.)* Mindjárt, csak meghallgatom az alelnök asszonyt...

ELNÖK: Pillanat!

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Miniszter úr rosszul értette akkor a felvetésemet. Én azt mondtam, hogy ott...

ELNÖK: Először is valamelyikőjük mindenképpen kapcsolja ki a készüléket, mert különben nem tudják jegyzőkönyvezni.

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Akkor bizonyára félreérthető volt, ahogy mondtam. Azt mondtam, hogy ott annyiban volt kiszámítható, hogy mibe kerül, hogy az egy komplex pénzügyi konstrukció volt a lízing és a háttérszervíz vonatkozásában, míg a mostani eszközöknél nem ismerjük a beszerzés konstrukcióját, tehát a jogi műveleteit. Ezért kérdeztem rá, hogy a fenntartási költségeket és a kiképzést felmérték-e, hogy milyen nagyságrendű pénzbe kerül, mert az eszközök árát tudjuk, de miután a konstrukció nem ismert - a Gripennél ismert volt -, ezért kérdeztem meg, hogy ebben a vonatkozásban hasonló lesz-e, vagy ha nem, akkor a fenntartási és kiképzési költségek hogyan viszonyulnak.

ELNÖK: Tessék!

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Köszönöm szépen.

Nem az eszközök árát tudjuk, hanem azt a konstrukciót tudjuk, amit megvásárolunk. Tehát ebben benne van az eszköz ára, benne van a személyi állomány kiképzése, legalábbis az első turnus, utána pedig jön a train the trainer - biztos tetszett ezzel már találkozni -, és benne van az a logisztikai csomag, benne van az a biztosítás és természetesen benne van az is, hogy milyen infrastruktúrát kell neki biztosítani. Tehát mindezeket figyelembe véve került meghatározásra és ennek alapján biztosítjuk az ehhez szükséges forrásokat. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Köszönöm szépen, most már tudjuk.)* Tehát csomagról beszélünk, nem egy eszközről. Délelőtt azt mondtam, hogy ezt nem úgy kell elképzelni, pontosabban, talán ugyanúgy lehet elképzelni, mint amikor valaki egy gépkocsit vásárol, bemegy az autószalonba, és azt mondja, hogy szeretnék venni valamit. Jó, igen, és akkor mit kér még hozzá, és az ára úgy változik. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Most már tudjuk, csak ezt eddig nem tudtuk.)*

Én továbbra is azt mondom, hogy nekem tetszik ennek a 23 oldalas anyagnak mind a színe, mind a szaga mindenféle tekintetében, mert van valami eredménye. Arra szoktuk mondani, legalábbis az én felfogásom szerint, hogy színes-szagos, persze, csak nincs semmiféle eredménye. Mi meg úgy látjuk, hogy van eredménye, hiszen önök is láthatják, tapasztalhatják, hogy jönnek az eszközök, kötjük a szerződést, mennek a katonák kiképzésre, tehát én nem tartom ezt rossznak.

Azt is elmondtam, ön még akkor nem volt itt, a bizottságban, hogy minden megtekinthető. *(Dr. Varga-Damm Andrea: De, mondta már nekem is.)* Önnek is mondtam. Akkor várjuk önt nagyon szívesen, akkor be kell jönni, tehát nem itt a bizottság előtt kell ezt a kérdést megbeszélni. Mindenkinek van lehetősége, joga, be kell jönni, meg kell nézni, meg tudjuk beszélni, meg tudjuk vitatni. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Köszönöm.)* Azért a honvédség -, nem kell önnek elmagyarázni, mert dolgozott ott, dolgoztunk együtt, nagyon jól tudja - elég sok olyan dolgot tartalmaz, ami nem nyilvános *(Dr. Varga-Damm Andrea: Egyértelmű.)*, a kiberről meg nem is beszélve.

Alátervezés: mindennek megtörtént az alátervezése. Azt korábban elmondtam, hogy az alátervezés teljesen úgy történik, hogy a katonák határozzák meg, hogy mire van szükségük. Tehát van egy kihívás, ehhez milyen feladatrendszer tartozik, a feladatrendszerhez milyen eszközök kellene, az eszközökhöz milyen személyi állomány kell, a személyi állomány milyen kiképzettséget igényel, milyen ellátást, milyen üzemeltetést, milyen fenntartást. Ezt másként nem lehet megtervezni. Másként ezt nem lehet. Tehát van, és én bízom a katonákban, hogy hozzáértő szakemberek, és ki tudják kalkulálni ezeket a számvetéseket. Vannak nemzetközi tapasztalatok is, hiszen az idén már több mint 200 tisztünk szolgál különböző országokban NATO-beosztásokban, és járják ezenkívül a különböző gyakorlótereket, kiképzéseken vesznek részt, részt vesznek a gyakorlatokon, tehát vannak azért tapasztalatok.

Hogy hol lesz ennek a helye, a Leopard 2-nek vagy a többinek, ezt is pontosan megtervezték a katonák. Ön tudja, hogy a Magyar Honvédségben létezik egy úgynevezett országos fegyveres védelmi terv. Nagyon kevés ember ismeri ennek a tervnek a tartalmát, nagyon kevesen, a törvény szerint is nagyon kevesen ismerhetik. Ebben pontosan megvan, hogy mely helyőrségben, milyen szervezeti elemmel, milyen kötelékben, milyen feladattal. Sőt, a NATO tekintetében a felajánlások is ennek tükrében készülnek.

Én nem nagyon mondtam azt, hogy a Magyar Honvédségben vízfej van. Kovács Gyula mondogatja, hogy vízfej van a Magyar Honvédségben, én erre fel azt mondtam, hogy... *(Dr. Varga-Damm Andrea: Fejnehéz, nem vízfej.)* Fejnehéz, igen. Kovács Gyula szokta mondani, hogy vízfej, ön azt mondta, hogy fejnehéz. Én erre csak azt mondtam a múltkor is, amikor megkérdeztek, hogy ha én lemegyek ide valamelyik buszmegállóba, tömegközlekedési eszközre fel akarok szállni, teljesen mindegy, hogy ketten ülnek azon a buszon vagy 82-en, a buszvezetőre akkor is szükség van. Tehát egy vezetési elem vezető nélkül elképzelhetetlen.

Tessék megnézni, hogy az elmúlt években milyen csökkentéseket hajtottunk végre! De azért van egy végső határ, amíg el lehet menni, mert nem csak a békeidőszakra kell gondolni, hanem a különleges jogrendre történő áttérésre is, hogy az gördülékenyen átalakítható legyen, és valóban tudja biztosítani ennek a szervezetnek a működését. Mi azon vagyunk, hogy a vezetési elemek száma is a minimális legyen meg az azt kiszolgáló is. De, ami szükséges, az szükséges. És ez igaz mindenütt az országban, ez igaz a NATO-parancsnokságokon is és mindenütt.

PfP: igen, valóban Szerbia is PfP-tagállam, de ez még nem jelenti azt, hogy NATO-tag akar lenni. Tehát a PfP-nek a partnerkapcsolatok tekintetében húszéves kapcsolata van az Amerikai Egyesült Államok ohiói nemzeti gárdájával például, de nem kíván NATO-tagállam lenni az elkövetkezendő jó néhány évben.

A Boeingszel kapcsolatosan, igen a Boeing cég sok lehetőséget lát Pápában, mi is látunk lehetőséget. Majd, ha a helyzet úgy kívánja, és aktualitása lesz, majd akkor, gondolom, hogy az érintett felek ugyanúgy megkeresnek minket, elmondják, hogy mit miért, hogyan szeretnének. Egy dolgot azért nem kell úgy kezelni, mint ahogy sok esetben vagy korábban előfordult, hogy az összegyűjtött szemetet Nyugatról be lehet hozni Magyarországra. Tudom, tudom, csak a Boeingsnek vannak máshol gondjai. *(Dr. Varga-Damm Andrea: De nem, nem, én az áfáról kérdeztem, nem a Boeing...)* De hát Pápa és a Boeing így jön együtt. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Igen, én csak Pápa jövőjére kérdeztem, nem Boeing-szempontról, általánosságban, mert egy stratégiai szerepe van a honvédségben.)* A stratégiai szerepét megőrizzük, egyelőre a nehéz légiszállító képességet biztosítja, ha nem tévedek, 12 nemzet, nemcsak NATO-tagállam, hanem más országok bevonásával is. Ezt megőrizzük, és továbbra is fenn kívánjuk tartani. Nincs róla tudomásunk, hogy más elgondolás lenne. Vetődtek fel olyan kérdések: lehet, hogy bővíteni kellene. Tehát lehet, hogy van ilyen elgondolás a nemzetek részéről. Mi állunk elébe és nagyon szívesen, hiszen Pápában még nagyon sok lehetőség van, figyelembe véve azt, hogy Pápán is élnek emberek.

A beszerzéssel kapcsolatosan, nem hátrányos-e, hogy van egy kormánybiztos, és hogy a mi kezünkől ki van véve a beszerzés? Nincs kivéve a beszerzés a kezünkől, mert egyelőre a költségvetés a tárcának kerül biztosításra. Az, hogy kit bízunk meg ezzel? Meg kell nézni, van erre egy kormányhatározat, hogy a kormánybiztosnak mi a feladata, és ki felügyeli őt. Tehát nincs a tárca kezéből kivéve. De én egyébként azt tudom mondani, hogy engem nem a beszerzés foglalkoztat, hanem a képesség megteremtése foglalkoztat. Olyan képesség megteremtése, amit a katona meghatároz, és nem az, hogy én legyek a beszerzésnek a fő vezetője. Tehát nem hátrányos, és épp elég sokat dolgoznak az ön volt kollégái, munkatársai azért, hogy ez úgy valósuljon meg,

tehát a VGH-ra gondolok, hogy ez úgy valósuljon meg, hogy ne is legyen hátrányos a Magyar Honvédség számára.

Említettem, nem szeretnék rá ismételtén kitérni, hogy felmértük a személyi állomány kiképzéséhez szükséges infrastruktúrát, kiképzési feltételt. Amikor itt válaszoltam rá, hogy csomagban gondolkodunk, akkor ebben ez is benne van, és a haderőfejlesztésnek azért szerves része az infrastruktúra megteremtése, mert egészen más jellegű technikai eszközök érkeznek. Tehát, ha most csak azt mondom, hogy a D72-es harckocsi infrastruktúrája nyilván nem felel meg a Leopard 2A7 infrastruktúrájának. Én úgy gondolom, hogy minden felvetett kérdésre választ adtam, és ha már egyszer mondtam, akkor megismételném, hogy szívesen látjuk bármikor a tárcánál. Köszönöm szépen. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Nem kaphattam volna adatokat, csak most. Köszönöm.)*

ELNÖK: Köszönöm. Harangozó Tamás képviselőtársunk!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Miniszter úr, először én is azzal kezdeném, nagyon őszintén, hogy köszönjük az állomány szolgálatát, egészséges helytállását, és nyilván gratulálunk nekik, hogy Magyarország közintézményei közül toronymagasan a legmegbecsültebb a Magyar Honvédség. Nyilván majdnem mindig így volt, de az utóbbi időben is ez még tovább javult, és azt gondolom, hogy ez a szolgálat, amit ők végrehajtanak, az meg is alapozza ezt.

Három témában szeretnék véleményt mondani, és kérdezni miniszter úrtól. Egy: a katonai beszerzések, kettő: az állomány helyzete, három pedig a létszámhelyzete a Magyar Honvédségnek. Kezdem az elején. Miniszter úr, egy picit, lehet, hogy más szemszögből látom, de nem tudom elképzelni, hogy melyik katona volt az, aki használt utasszállító repülőgépeket és magánchateket, vagy luxuschateket alátervezett meg repülőgép-beszerzés címén, ahelyett, hogy, ahogy ön is fogalmazott, szó szerint idézem: „Elengedhetetlen a rámpás gépek beszerzése a honvédségi feladatok ellátásához”. Ezt józan paraszti ésszel is így látná az ember, hogy rámpás csapatszállító gépek beszerzése elengedhetetlennek tűnik, mint kis luxusrepülőgépek vagy éppen utasszállító repülőgépek honvédséginek álcázott beszerzése, amivel egyébként a miniszterelnök és a kormány tagjai röpködnek föl és alá a világban. Kérem, hogy ebbe ne is menjünk bele, hogy ezt cáfolja, mert ahhoz túl sok felvétel és bizonyíték van, hogy gyakorlatilag bárhogy tagadták, volt, aki hazudott is ebben az ügyben, nem ön még, de az elődje mindenképp: ezek gyakorlatilag kormánygépek lettek. Még egyszer mondom, hadd ne higgyem el, hogy bármelyik szakmai, katonai tervezési osztály előterjesztésére születtek ezek a döntések.

És igen, érdekelt volna, hogy akkor azok a bizonyos rámpás gépek vagy katonai csapatszállító gépek mikor érkezhetnének, merthogy például a missziók tekintetében, de sok minden más tekintetében azokra biztos, hogy nagy szükség lenne.

A helikopterek, német páncélosok tekintetében akkor csak nagyon röviden azt szeretném kérni miniszter úrtól, hogy tiszteljen meg már minket azzal a honvédelmi tárca, hogy ha már 100 milliárdokért beszerez ilyen eszközöket, és gondolom, hogy a lehető legjobb döntést hozták, amire büszkék is, és tudják vállalni, alá is tudják támasztani, akkor ezeket a kérdéseket ossza meg velünk egyszer, amiket most feltettünk, egy zárt ülésen vagy akár lenn a terepen, kihelyezett bizottsági ülésen, mert tényleg érdekes részlet az, hogy az állomány hogyan lesz kiképezve, hogy mit tartalmaz az a szerződés, és értem, talán egyet is értek vele, hogy nem nyílt ülésre való ez. De ha jó szerződést kötöttek, akkor osszák már meg velünk, hadd nyugodjunk meg mi is, és akár mondhatjuk azt, hogy na, ez például tényleg egy logikus és jó beszerzés volt. Jelen állapotban nem tudunk ilyet mondani, mert nem mondják meg nekünk, hogy mik vannak ezekben a szerződésekben.

Természetesen egy új eszköz hadrendbe állítása nemcsak a honvédségnél, minden más rendvédelmi szervnél, de általában komolyabb technikának a bevezetése tényleg komoly előkészületet, infrastrukturális felkészülést és nagyon komoly képzést foglal magában. És természetesen nem mellékes utána az alkatrész-utánpótlás, nem mellékes a kvázi garancia, ha ezekkel az eszközökkel valami történik, akkor ki mennyi idő alatt, milyen pénzért, hogyan tudja ezeket az eszközöket rendbe rakni, talpra állítani.

És akkor itt elértünk a rakétavédelmi rendszerhez, ahol teljesen zavarban vagyok, mert összevissza beszél a kormány több tagja, legalábbis amióta Szijjártó Péter és az amerikai külügyminiszter Budapesten közös sajtótájékoztatót bejelentettek ünnepélyes keretek között, hogy az Egyesült Államoktól fogunk ilyet venni. Majd itt ültünk, ön is miniszter úr és Szijjártó miniszter úr is, amikor az amerikai, jelenleg a parlament előtt lévő, amerikai-magyar megállapodás, katonai megállapodás volt napirenden, ahol Szijjártó úr, ha jól emlékszem, szinte teljesen egyértelműen cáfolta, de ön is, miniszter úr, hogy ez tény lenne, hogy az amerikaiaktól vesszük. Aztán ez a nyilatkozat többször megismétlődött az ön szájából is, majd múlt héten, ennek a vitának a parlamenti ülésén Szijjártó Péter már megint azt mondta, hogy ó, hát már hónapok óta, már Orbán Viktor és Trump elnök találkozója előtt is, már hónapok óta tárgyaltak erről, és mindjárt itt van ez a rakétabeszerezés. Amit elmondtam, az nem volt több mint másfél hónap, és gyanítom, hogy itt is több száz milliárd forintos beszerzésről van szó, és akkor itt is felvetődik az emberben, hogy mi folyik itt. És hogy vajon ez az alulról jövő védelmi tervezésnek milyen szintje, amikor egyik héten ez van, a másik héten meg amaz van?

Én is úgy látnám a legjobbnak, nyilván lehetnek más tényezők, miniszter úr, de azért mégiscsak úgy lenne a legjobb, ha a védelmi tervezéssel foglalkozó kollégái és ön mondaná meg, hogy mire van szüksége a Magyar Honvédségnek, és valahogy más politikai, vagy akár - finoman szólva - anyagi szempontokat valahogy háttérbe lehetne szorítani. De a konkrét kérdésem most az, hogy akkor erre a rakétavédelmi rendszerre éppen melyik állítás, a legutóbbi, Szijjártó úré-e az igaz, vagy a két-három héttel korábbi, ön által mondott 'nem veszünk az amerikaiaktól ilyen fegyvert' állítás.

Általában, ha megvan a költségvetési fedezet, ha végre 2014 után elszánta magát ez a kormány, hogy a honvédségre érdemben több pénzt költ - ami tényleg jó, mert a 2015. év volt költségvetési szempontból a legalja, azt hiszem, '90 óta a Magyar Honvédség GDP-arányos költségének, de az utóbbi húsz évben biztos -, ezek mind üdvözlendők. Ha így is, úgy is meglesznek ezek a beszerzések, akkor legyenek kedvesek segíteni nekünk abban, hogy amikor egy ilyen döntés elkészült, akkor ne a Magyar Hírlapból, vagy épp a Népszavából, vagy éppen a Magyar Nemzetből kelljen a Honvédelmi bizottság tagjainak megtudnia, hogy több százmilliárd forintért mit és honnan veszünk. Szerintem az Országgyűlés tekintélyét is javítaná, ha ez nem így lenne.

Az állomány helyzetével kapcsolatban szeretném kérdezni miniszter urat arról, hogy az a jelenség, ami a rendvédelem területén sokkal erőteljesebben látszik és hallatszik, tudniillik, hogy az 50 százalékos, 5 év alatt megvalósítható béremelés mindenféle komparatív előnye eltűnt, és ezt maguk az érintett miniszterek, vezetők is belátják. Ha jól emlékszem, szegény országos rendőrfőkapitány úr kitartást kívánt az állománynak, ennyit tudott tenni abban a tekintetben, hogy a piaci béremelkedésekkel és az országot elhagyó fiatalok növekvő számával egyszerűen nem tudja tartani a lépést az a béremelés, ami az elmúlt években volt. Ez a honvédségnél mennyire okoz problémát? Lát-e ön arra esélyt, lehetőséget, vagy fontosnak tartja-e, hogy legalább a végrehajtó állomány szintjén további béremelések legyenek, hogy megtartsák az állományt. Érezhető, tehát nem 3-5 meg 4-8 százalékos béremelésről beszélek, hanem mondjuk, továbbra is egy ütemes, 10-20-30 százalékos emelésről, vagy ön úgy látja,

hogy most, jelen állapotában, a következő években a Magyar Honvédség személyi állománya ezzel az anyagi háttérrel fogja tudni tartani magát.

Most van a Ház előtt egy javaslat, amelyben tovább kívánják szűkíteni a magyar Országgyűlés alkotmányos jogosítványait a honvédség tekintetében, és én ezt továbbra sem tartom jó iránynak. Most nem akarom bántani fideszes képviselőtársaimat, de ők nyilván mindent és annak az ellenkezőjét is megszavazzák, de én nem tartom jó ötletnek és nem tartom jó iránynak, hogy egyik törvényről a másikra folyamatosan kicsavarjuk a magyar Országgyűlés ellenőrzési, egyébként az alkotmány szintjén is megjelenő ellenőrzési jogosítványát a saját kezünkől, de nyilván máshogy látjuk a világot.

Itt most arról van szó, hogy a létszámmegállapítás tekintetében, azon belül a struktúrájába, hogy a tiszti, altiszti, legénységi állományt konkrétan milyen arányban kell meghatározni, már ebbe se lesz beleszólása még formálisan sem a magyar Országgyűlésnek. Nézzék, itt a Fidesz jelenlegi rendszere alapján egy nap alatt lehet törvényt módosítani - a múlt héten is volt egy ilyen napsütéses délután, amikor egy törvényt benyújtottak, másnap pedig elfogadták -, én nem hiszem, hogy a magyar Országgyűlés ne tudna elég rugalmasan és gyorsan reagálni bármire, azt viszont gondolom, hogy nem jó irány, ha az Országgyűléstől ezeket elvesszük; szerintem a felelősség megosztása tekintetében sem jó irány, de mindegy.

Ha viszont a tartalmát nézzük ennek a javaslatnak, akkor, ha jól értem, a múltkori hasonló törvénnyel vagy határozati javaslattal megemelt virtuális katonai létszámba - mert itt virtuális engedélyezett létszámokról beszélünk, nincsenek emberek mögötte, csak papíron megemeljük a keretet -, mostantól bele fog számítani a Honvéd Kórház létszáma is, ami eddig nem. Ebben a tekintetben az a kérdésem miniszter úrhoz, hogy ez most egy egyszerű kozmetikázás, hogy lehessen kifelé-befelé mutatni, hogy növekedett a honvédség létszáma, holott éppen nem, vagy végleg lemondtak róla, hogy ténylegesen feltöltik ezt a létszámot? *(Dr. Varga-Damm Andrea közbeszól. - Az elnök jelzésére:)* Folytatom. Köszönöm szépen. Tehát szerintem ez a két lehetőség van, engedje meg, hogy megkérdezzem, melyik a valóság.

És akkor kérdezem, hogy hol tart most a létszámhiány. Tudom, hogy ebből az utóbbi években hatalmas titokügyet csináltak, pedig néhány évvel ezelőtt még talán ön vezérkarfőnökként mondta be, hogy hányan vannak, hányan nincsenek. Nekem elég egy százalék is, és én örülök neki, ha be tud arról számolni, hogy csökken ez a létszámhiány, de azért az elmúlt években is, tudja, miniszter úr, ez egy nagyon komoly probléma volt, és nyilván ezt a bizottságot kell hogy érdekelje, hogy ezen a problémán úrrá tudunk-e lenni vagy nem.

Az önkéntesek 8500 fős létszámánál szeretném kérdezni, hogy a miniszterelnök úr által mondott 20 ezer fő körülbelül mikor lesz elérhető ezzel az ütemmel, vagy egyáltalán cél-e még ez a 20 ezer fős létszám, vagy ez annak idején egy hirtelen felindulásból elmondott szám volt? A mostani 8500-ból pedig - lehet, hogy rossz kérdést teszek föl, azt bocsássák meg nekem - meg tudják-e mondani, hogy mennyi a tartalékosok azon létszáma, akik erre a területalapúra most jelentkeztek, és ebben benne van-e, vagy mennyi ebből a szolgálati nyugdíjuktól megfosztott katonák és rendőrök, tűzoltók, mindenféle más rendvédelmi szolgálati, már nem nyugdíjasok, járandóságosok száma.

Végezetül, és ezzel zárnám, csak megjegyzem miniszter úrnak, hogy ha a Gripen-lízinggel és a Gripen bármilyen részével problémája van, akkor szerintem Orbán Viktor miniszterelnök urat kérdezze meg majd a legközelebbi kormányülésen, hogy miért ezt választotta, miért írta alá, miért volt akkor ez jó ötlet. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Drága csillagom, a ti módosításotoktól sem voltam boldog!)* A 2012-es módosítás is hozzájuk kötődik. *(Dr. Varga-Damm Andrea: A módosítás teljesen tönkretette az egészet, de ott mind a ketten hibásak voltatok!)*

ELNÖK: Órizzük meg a hidegvérünket!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Oké, majd egy kis transzparenszel legközelebb integessél, vagy kérjél szót, de mindenesetre a hirtelen Gripen-beszerzés, ha jól emlékszem, a Fidesz-kormány és személyesen Orbán Viktor döntése volt, tehát szerintem érdemes megkérdezni tőle, hogy jó ötlet volt-e ez. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mielőtt megadom a szót, csak emlékeztetem Harangozó Tamást, hogy a Gripen-szerződések véglegesítése és átalakítása Juhász miniszter úrhoz kötődik, amelyben még olyan plusz képességeket szereztek be, amelyek indokoltsága az egészen nagy területi kiterjedésű országok esetében mindenképpen indokolt, Magyarország esetében mérsékelten, és ő lobogtatta a parlamentben azt, hogy egyébként egy nagyon rossz Fidesz-szerződésből milyen jól alakította át, és ezért minden felelősséget vállal. Ne felejtsük el, hogy ezt bizony, a Medgyessy-kormány hozta végleges formában tető alá, és abban a formában, ahogy ez egyébként most ismert, azt Juhász miniszter úr írta alá (*Dr. Harangozó Tamás: Hende miniszter úr.*), magát az átalakítást.

Kérem, hogy miniszter úr válaszoljon.

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Köszönöm szépen.

Köszönöm az elismerő szavakat úgyszintén, amit képviselő úr a katonák munkájaként említett. Örülök neki, hogy pozitív irányú változást érzékelt, mert azt mondta, hogy talán még jobb, mint korábban volt, úgyhogy ezt elismerő szavaknak veszem.

A katonai beszerzések vonatkozásában - én javaslom, s ha kell, tudunk benne segíteni, képviselő úr - szakemberek mondták meg és hozzáértő szakemberek, hogy szükség van ezekre a gépekre. Én úgy gondolom, hogy szakemberek mondták meg a németeknek is, a franciáknak is, a cseheknek is, a szlovákoknak is és sok-sok más országnak, ahol ilyen gépeket alkalmaznak. (*Dr. Harangozó Tamás: Csapatszállítókat?*) Igen, csapatszállító gépeket, pontosan. Lehet, hogy mi nem jártunk, csak Irakban. Ugye, így van? (*Dr. Harangozó Tamás bólint.*) Oda is milyen géppel mentünk? (*Dr. Harangozó Tamás: Én nem tudom.*) Az ausztrál légitársaság gépével mentünk. (*Dr. Harangozó Tamás: Elég szomorú!*) Elég szomorú, pontosan azért, mert ha megnézné - még nem járt Afganisztánban -, hogy a németek hogyan szállítják az embereiket, akkor látná, hogy ilyen csapatszállító gépekkel szállítják egészen a műveleti terület széléig, és nem katonai monstrumokkal, ami sokba kerül, nem indokolt, lassú, nehézkes, hanem kényelmesebb feltételeket biztosítanak. Mindezt a Magyar Honvédség az előző években bérleményként vásárolta meg, és nem katonai gépeket béreltünk, hanem ugyanúgy csapatszállítókat béreltünk, hogy a katonáinkat erre a 4-5000 kilométerre kényelmes körülmények között kiszállítsuk.

Tehát, ha ön most a Magyar Honvédség tervezőinek, katonáinak a képességét kérdőjelezi meg, akkor megkérdőjelezi nagyon-nagyon sok nemzet katonai hozzáértését és képességét. Természetesen ez nem zárja ki, hogy szükségünk van rámpás gépekre, amely nagy technikai eszközöket is tud szállítani, de ezeket jelenleg Magyarországon is a nehézlégiszállító képességet biztosító Pápán állomásozó eszközökkel tudjuk megcsinálni. Tehát azok a gépek megvannak, amíg nincs saját tulajdonunk, részesei vagyunk ennek a nehézszállító képességnek, tudjuk alkalmazni, viszont a katonáink szállítását ezzel tudjuk megoldani a nélkül, hogy több száz millió forintot kifizetnénk egy-egy missziós csapatszállításért. Tehát én úgy gondolom, hogy jól gondolkodtak a katonák, és én ezt csak meg tudom erősíteni.

Azt mondja, hogy ne is tagadjam, hogy ezek kormánygépek. Én annyiszor kértem önöket, hogy mutassák már meg ezt a fogalmat, mit jelent a kormánygép! Mert én ilyen kategóriát, nem én, a minisztériumban ilyen kategóriát senki nem ismer. De még soha nem kaptam rá választ, hogy önök kategóriákként mondják azt, hogy ez kormánygép. Vitathatatlan, hogy kormánytagot, államfőt, kormányfőt szállít ez a gép. Tessék megnézni a kimutatást, ha kell, meg tudom önnek mutatni, hogy ezek a szállítások az igénybevételnek 10 százalékát sem teszik ki. Akkor mi alapján mondjuk, hogy ezek kormánygépek? *(Dr. Harangozó Tamás: Akkor miért kellett hazudni róla?)*

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Nem tudom, hogy ki hazudott, én nem emlékszem, hogy hazudtam volna.

ELNÖK: Most a Harangozó úr az ellenzékét kéri számon, de most ne folytassuk ezt a vitát, mert ez nem vezet sehová, kérem, folytassa nyugodtan a válaszokat.

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Tehát én meg tudom mutatni, hogy milyen mértékben veszik igénybe a katonák, és milyen mértékben veszik igénybe... De én ebben semmi kivétnivalót nem találok, hogy a költségvetésből vagy állami pénzből bérelünk gépeket, mert magyar légitársaság nincs, hanem a Magyar Honvédség biztosítja ezeket a szállításokat. Tehát nem tudok erre mit mondani, ha kérdése van képviselő úrnak... *(Dr. Harangozó Tamás: Százfős utasszállító géppel reptetni három kormánytagot, annál biztos van olcsóbb!)* De képviselő úr, ön egy dolgot elfelejt. *(Dr. Harangozó Tamás: Lehet, hogy többet is...)* Lehet, hogy többet is, én csak egyet akarok az ön rovására írni, hogy ezeket a gépeket pilóták vezetik. Tudja-e, hogy a pilóták licencengedélyéhez milyen követelmények vannak? Mert előbb ismerjük meg, utána kritizáljuk! Ha nem tudjuk, ne feltételezzünk dolgokat! Ahhoz, hogy a pilóta a katonákat tudja szállítani, ahhoz neki a nemzetközi légtérben bizonyos órát le kell repülni, akkor is, ha a fedélzeten senki más nincs, csak a pilóta. Ez az előírás. Meg kell nézni, és akkor utána lehet azt mondani, hogy érdemes-e 126 vagy 128 fős géppel három embert szállítani. Igen, mert ez a pilótának kiképzés, amit neki el kell számolni. Tessék megnézni ezeket az előírásokat, jogszabályokat! Én örülök neki, hogy, szokták mondani, hogy a focihoz mindenki ért, ilyen most már a honvédség is, ehhez is ért mindenki, bár az alapvető dolgokkal nincsenek tisztában.

Ha jó szerződést kötöttünk, ismerjük meg, egyetértek az ön felvetésével. Nyugodtan, bármikor bejöhét, megmutathatjuk, elbeszélgethetünk, nincs mit titkolni. Mi azon vagyunk, hogy a legjobb szerződést kössük. Higgye el nekem, hogy ez a célunk és ez a szándékunk. És ha ez még az ön által felvetett kérdéssel is megegyezik, annak meg különösen örülök.

Tőlem első perctől kezdve azt hallotta, már elnézést kérek a sajtó munkatársaitól, de hogy a sajtóban mi jelenik meg, azt szerintem nem rajtunk kell számon kérni. És hogy a sajtóban miért jelenik meg olyan, azt sem. Én első percben azt mondtam, amikor itt volt az amerikai külügyminiszter, és volt valahol este egy rendezvény, rögtön megkérdezte tőlem a sajtó, hogy igaz-e, hogy a légvédelmi komplexumból ezt vagy azt fogjuk megvásárolni. Mondtam: nem igaz. Hát függetlenül attól, hogy a miniszterelnök úr kint járt, függetlenül attól, hogy a Pompeo itt járt, ez nem jelenti azt, hogy tőlük fogunk vásárolni. A piackutatás folyamatban van, ezt mondta. És ebben benne van az az eszköz is, amiről a sajtó írt, meg benne van egy második is, meg benne van egy harmadik is. De hogy melyik lesz, azt most még senki meg nem tudja mondani. Egyértelműen ezt nyilatkoztam, semmi mást nem. *(Dr. Harangozó Tamás: Nem ön nyilatkozta, hanem Szijjártó Péter miniszter úr.)* Azt kérdezze meg a Szijjártó úrtól, most egyelőre én számolok be, a Szijjártó urat megkérdezi majd, ő megmagyarázza. *(Dr. Harangozó Tamás: Így lesz.)*

ELNÖK: Én csak annyit hadd jegyezzek meg Harangozó úr, hogy képzelje el, hogy van különbség a között, hogy Magyarország nem zárkózik el egy amerikai rendszer megvásárlásától, meg a között a mondat között, hogy Magyarország valamilyen konkrét rendszert vásárol. És itt nagyon fontos az árnyalat, én emlékszem Szijjártó úrnak a nyilatkozatára, aminek a lényege az volt, hogy Magyarország nem zárkózik el attól, hogy egyébként ezeknek a rendszereknek a megvásárlását is megvizsgálja. És nem jelentette ki Szijjártó úr, hogy ezt vesszük, vagy azt vesszük. Arról az apróságról nem is beszélve, hogy képzelje el, miután ezek nagyon nagy értékű berendezések, sajnos előfordul a nemzetközi gyakorlatban, hogy az ilyen kijelentésekről tudósító újságírók hogy-hogy nem, kulcsmondatokat félreértenek, vagy félreérthetően írják le. Talán emlékszik ön arra, hogy katonai kérdésekben a diverz információ terjesztése teljesen általános, még az önök pártja is felült annak, amikor azt közölték, felháborodva, a sajtótájékoztatón, hogy Magyarország több mint 30 vagy 40 T72-est szállít Ukrajnának a harcokra, ami teljes orosz diverzió volt egyébként, csak ugye, az ellenzék egy része felült ennek, és úgy harsogtak, mintha ennek lenne bármi fajta köze a valósághoz. És az a helyzet, hogy ezért a különböző kijelentésekkel kapcsolatos sajtóinformációkat a legnagyobb forráskritikával kell kezelni, és szerintem nagyon helyes, ha Magyarország minél több rendszert néz meg a szóba jöhetők közül, és majd kiválasztja a legjobbat. Soha nem tett senki sem kötelező érvényű kijelentést arra vonatkozóan, hogy ezt vesszük, vagy azt vesszük. Ezt egyébként lehet természetesen tudatosan félreérteni, és lehet nyugodtan valaki kiszolgáltatva annak, ha nem figyel eléggé, hogy bizonyos szándékok szerinti politikai mozgást úgy csinál egyébként, hogy amúgy nincsen ez a szándékában, csak nem tudja szegény, hogy itt bizony előfordul az, hogy az erről szóló tudósítások nem mindig pontosak, és ez nem a véletlennek köszönhető, hanem más összefüggések miatt van így.

Folytassa, miniszter úr!

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Köszönöm szépen.

Tisztelt Képviselő úr! Én azt most meg tudom mondani - itt van mellettem egy katona -, én mindig azt kértem a katonáimtól, hogy legyenek őszinték hozzám, mert akkor tudok következtetéseket levonni a döntésemről. Katonaként is mindig ezt mondtam. Egyelőre, azt tudom mondani, hogy egyelőre még mindig mi mondtuk meg, hogy milyen eszköz kerüljön beszerzésre, de nem típus szerint. Tehát nem azt mondtuk, hogy ez vagy az a típus, vagy ettől vagy attól a cégtől, hanem a katona mondja meg a képességet, és amikor a piackutatás lezárul, akkor azt mondja a piackutatást végző, hogy van ez, az, amaz, na, katona, megfelel-e ez a három, és utána jön a gazdasági érdek és egyéb más, a foglalkoztatás vagy a kölcsönösség és egyéb más. Tehát mindig is mi mondtuk meg, és egyelőre mindenből azt az eszközt kapták, amit a katonák szerettek volna, és biztos vagyok benne, hogy én a jövőben is ezért fogok küzdeni.

A katonák helyzete: én nem kívánok a rendőrök, tűzoltók és más rendvédelmi erők kérdésével foglalkozni. Elmondtam, hogy fontos kérdésnek tartjuk a katonák életpályamodelljét, azt is elmondtam, hogy az életpálya nem 15 évre szól, hanem egy életre szól, tehát amit megalkottunk 2015-ben vagy bármikor, azt naprakész állapotban kell tartani. Éppen ezért természetesen mi továbbra is tervezzük a katonák illetményfejlesztését, de nem csak az illetményfejlesztést. Elmondtam, három pilléren áll az életpálya, és mindegyik a katona - elnézést a kifejezésért - jólétét szolgálja, szociális helyzetének a javítását szolgálja, és ebben benne van természetesen az illetmény is.

Az, hogy a rendőrségnél és egyéb más helyen hogy van, erre én csak azt tudom mondani, hogy nekünk egyelőre ilyen gondunk nincs, és az a támogatási rendszer, amit

mi az életpályamodellben kidolgoztunk, az egyelőre jól működik, de nem vagyunk megnyugodva, mert igenis az élet haladtával nekünk azt mindig frissíteni kell. Elmondtam azt is, hogy nem vagyunk könnyű helyzetben, mert ezek a nagy cégek azért odatelepülnek, ahol katonák vannak, tehát nyilván versenytársat kell, hogy lássunk bennük, tehát további béremelés kell.

A létszámokkal kapcsolatosan én azt tudom mondani (*Felmutatva:*), hogy ez itt van - azt mondta, hogy mivel ez egy nyilvános ülés, ha kell, ne mondjak számokat, csak mondjak százalékot vagy arányokat -, majd a 2. napirendi ponthoz tartozik (*Dr. Harangozó Tamás közbeszól.*), és igen, ahhoz képest javulás van. A 127. oldalon, ha jól emlékszem, megtalálja a pontos kimutatást, ehhez képest előrelépés van, javulás van, és a következő beszámolóban ugyanígy meglesz.

Az, hogy most korlátozva lesz-e a Magyar Honvédség vagy éppenséggel a törvényalkotók azáltal, hogy ők mondják meg, hogy mennyi tisztt, mennyi altisztt, mennyi legénység legyen, én úgy gondolom, hogy ez szakmai kérdés. Tehát nem hiszem, hogy ezt a politika színterén kellene eldönteni, hogy milyen végzettségű emberekből kik legyenek tisztek, hányan legyenek. Ez szakmai kérdés, ott van ennek a felelőse. Elnézést kérek, azért, ha én végignézem az elmúlt időszakokat, tessék nekem mondani egy politikust, ha már egyszer az hangzott el, hogy felelősségmegosztás, hogy politikus felelősségre vonásra került azért, mert a honvédség olyan helyzetbe került, amilyenbe került. Vezérkari főnök igen, meg katonai szervezet parancsnoka. Melyik az a közös felelősségmegosztás ebben a kérdésben...

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Bocsássa meg, miniszter úr, lehet, hogy félreérthető voltam. Ha jól értem, az Országgyűléstől elveszik ezt a jogot, és kormányrendelet fogja megmondani. Jól olvastam a határozatot, ugye?

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Kormányhatározat lesz a részletes bontásról.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Így van. Csak abban ne vitatkozzunk, hogy a kormány az egy politikai testület ugyanúgy, miniszter úr, csak egy szűkebb politikai testület. Nem a tábornok úr fog ott ülni, hanem politikusok fognak ott ülni, csak egy sokkal szűkebb kör fog ott ülni, ráadásul sokkal szűkebb nyilvánosság és döntési kompetencia, természetesen az ellenzék kihagyásával, hiszen csak a kormány tagjai ülnek ott. Semmilyen felelősségkülönbség nincsen politikai szempontból. A minisztereket meg le szokták váltani, ha felelősségre kell őket vonni, vagy nem választják újra, ez eddig minden ciklusban megtörtént.

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Igen, de nem azért, mert három tiszthelyettessel, 22 sorkatonával vagy közalkalmazottal van több. Azért mondom, hogy ne vigyük már ebbe az irányba ezt a kérdést. Ez szakmai kérdés, meggyőződésem, és ezt a szakmai kérdést bizzuk rá a katonára, majd ő megmondja, hogy hány tiszttel, altiszttel vagy legénységi katonával tudja végrehajtani azt a feladatot, amit az Országgyűlés vagy a kormány részére meghatároz. Ezért mondtam, hogy szakemberre bizzuk a dolgokat és ne a politika színterére vigyük. (*Dr. Harangozó Tamás: A kormány az.*)

ELNÖK: Elnézést, kedves képviselőtársam! Tisztelt Miniszter Úr! Ezzel kapcsolatban ma volt a parlamentben az általános vita. Ezt az előterjesztést egyébként a Honvédelmi Minisztérium képviselőinek a bevonásával itt részletes vita keretében meg fogjuk tárgyalni, nyilvánvalóan az önök által beadott módosító javaslatokkal együtt, ha nem értenek hozzá, ezért azt szeretném kérni, hogy ne előzzük meg a

részletes vitát ebben a kérdésben. Én egyébként nem értek egyet önnel a kérdésben, mert az az álláspontom, hogy teljesen normális, hogy a legfontosabb kereteket a parlament határozza meg, de bizonyos részleteket nem a parlament határoz meg, csak nem szeretném előrehozni ezt a vitát. Azt szeretném kérni, hogy ezt zárjuk le. Itt van ez a javaslat, ma volt az általános vitája, elmondták a képviselők az általános vitában az álláspontot és a részletes vitában meg fogjuk ezt vitatni. Sőt, ha van jobbító javaslata (*Dr. Harangozó Tamásnak:*), terjessze elő, el fogják mondani a katonák, a minisztérium, hogy mi az álláspont ott, de ez értelmetlen, hogy most megnyitunk egy olyan részletes vitát, amit egyébként úgyis meg fogunk ismételni, mert azt nem lehet megspórolni, hogy egy részletes vitát hivatalosan ne folytasson le a következő hetekben a Honvédelmi bizottság ebben a kérdésben. Kérem, hogy tegyünk erre pontot és folytassuk a válaszokat.

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Jó, rendben van. Köszönöm szépen. Itt lett volna rá a válasz, de hagyjuk meg akkor ezt a munkát a bizottságnak, majd találkozunk és megvitátjuk.

ELNÖK: Bonyolíthatjuk ezt, csak se vége, se hossza,

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Tudom. Jó-jó.

ELNÖK: Ha miniszter úr azt mondja, hogy ráér hajnal 6-ig...

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Én ráérek, úgy jöttem.

ELNÖK: Valami keretet azért határozzunk meg!

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Tekintettel arra - továbbra is a létszámot mondanám -, hogy ez szakmai kérdés, a kormánynak pedig működésirányítási felelőssége van a törvény értelmében, ezért ezt a szakmai kérdést én a katonák irányába kívánom eltolni.

A létszám: korábban az volt, hogy a Magyar Honvédség létszámába mindenki beletartozik, a minisztériumtól kezdve mindenki, kivéve a Honvéd Kórház azon része, amely a civilek ellátásával foglalkozik. Ennek elsősorban pénzügyi okai voltak, mert az EMMI finanszírozza meg a tárca is finanszírozza, de én ebbe most nem mennék bele, mert ez részletkérdés. A továbbiakban minden hadrendi elem beleszámít a Magyar Honvédség létszámába, a minisztérium viszont nem, mert a minisztérium nem hadrendi elem, tehát nem számít bele a Magyar Honvédség létszámába.

Önkéntes tartalékos rendszer, 20 ezer fő. Ez a Zrínyi 2026 programmal együtt jött, hogy mintegy 30 ezer katonára van szükség és mintegy 20 ezer önkéntes tartalékosra. Ez a Zrínyi 2026 program végére aposztrofálható, tehát ez itt nem rövidebb idő, hanem 2026-ig ez a célkitűzés.

Amíg viszont nincs annyi önkéntes tartalékos, addig a hadkötelesek kötelesek ellátni azt a feladatot. Tehát ezt, gondolom, hogy ön is így tudja, és így látja.

Nos, a Gripenekkel kapcsolatosan, már a Kósa elnök úr erre választ adott, én nem szeretnék ezzel a kérdéssel foglalkozni... Valóban a Juhász miniszter úr is kötött, hiszen a négy darab légi utántöltésű gép az ő időszakában volt, igen, valóban a Hende miniszter is újra frissítette ezt, hogy a kétezer repült óra helyett többet tudjanak repülni, tehát ez eléggé összetett dolog. Én úgy gondolom, hogy nekünk nem kell most ebbe belemenni, mert nem tartozik ehhez a témához.

A feltöltöttség tekintetében azt mondtam, hogy mintegy 8500 fővel számolhatunk, és ön kérdezte a műveleti és a területvédelmi tartalékosok számát.

Mondhatom azt, hogy 55-45 százalék egyelőre a műveleti tartalékosok. Tehát, ahogy ön fogalmazott, a korábban katona, tűzoltó, rendőr és egyéb más személyek tekintetében. Ezért mondtam, hogy egyre nagyobb arányban jelentkeznek a fiatalok, és ez megnyugtató. Köszönöm szépen. Azt hiszem, választ adtam minden feltett kérdésre.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más kérdés, tisztelt bizottság? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor megkérdezem a bizottságot, hogy jóváhagyólag tudomásul vesszük-e miniszter úr tavalyi évre vonatkozó beszámolóját. Kérem, jelezzék szavazatukat! *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem vette jóváhagyólag tudomásul? *(Nincs jelentkező.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Tehát 2 tartózkodás mellett elfogadtuk. Így az első napirendi pont végére értünk.

(A bizottság 16 óra 04 perctől zárt ülésen folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül.)

(A bizottság 16 óra 26 perctől nyílt ülésen folytatja munkáját.)

Az Amerikai Egyesült Államok fegyveres erői magyarországi állomásozásának engedélyezéséről szóló H/6354. szám határozati javaslat

(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

ELNÖK: Az Amerikai Egyesült Államok fegyveres erői magyarországi állomásozásának engedélyezéséről szóló határozati javaslat részletes vitája. Mi vagyunk a kijelölt bizottság. Megnyitom a részletes vita első szakaszát, nevezetesen, hogy a házszabály 44. § (1) bekezdése szerinti a) d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti törvényességi vizsgálatnak megfelel-e az előterjesztés. Van-e, aki ezzel kapcsolatban kifogást emel? Kérdezem, hogy államtitkár úr szerint megfelel.

DR. KÁDÁR PÁL államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Jelentem, igen, megfelel.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e, aki szerint nem felel meg? *(Nincs jelentkező.)* Akkor megkérdezem, hogy a bizottság úgy dönt-e, hogy megfelel a házszabály 44. §-a szerint. *(Szavazás.)* 7 igennel egyhangú igen. Ezzel lezárom a vita első szakaszát.

A vita második szakasza egyben az utolsó szakasza, merthogy módosító indítványt ehhez nem terjesztettek elő, és nincsen a bizottságnak szándéka, hogy módosító indítványt terjesszen elő. Van-e, aki hozzá akar szólni a részletes vita utolsó szakaszában? Tessék, alelnök asszony!

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Azért szólok hozzá, mert az a jogszabály, amit már gyakorlatilag megszavaztunk a parlamentben, és ami ezen törvényi felhatalmazáshoz járul hozzá az Országgyűlés részéről, hogy ezt a megállapodást megköthettük, és ratifikálhatjuk, most megfordul a sorrend, mert megszavaztuk azt a törvényt, ami arról a megállapodásról szól, amivel ehhez az Országgyűlés hozzájárul. Sajnos nem voltam Magyarországon, ezért nem tudtam eljönni arra az ülésre, amikor annak a másíknak volt a részletes vitája.

ELNÖK: Bocsánat, elárulná, hogy melyik jogszabályra gondol?

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Tehát ma ezt a megállapodást, amit az Egyesült Államokkal kötöttünk, megszavaztuk. Mondom a számát: 6348. Ezt a megállapodást az Egyesült Államokkal megkötöttük, és ratifikáltuk ma a délelőtti szavazás során, és ez az országgyűlési határozat pedig arról szól, hogy ahhoz a megállapodáshoz kapcsolódóan engedélyezi az Országgyűlés a magyarországi állomásozását az Egyesült Államok hadseregének, tekintve, hogy az a megállapodás részben ezt is tartalmazza. *(Az elnök a bizottság munkatársával egyeztet.)*

ELNÖK: Bocsánat, egy pillanat.

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Együtt is tárgyaltuk a plenáris ülésen az általános vitában.

ELNÖK: Tehát két különböző dologról van szó.

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Nincs két különböző dologról szó, mert részben összefügg.

ELNÖK: Nem azt mondtam, hogy két teljesen független és össze nem függő, csak két különböző előterjesztésről van szó. Amit a Ház megszavazott, az a T/6348. számú, amelyik Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya közötti, a védelmi együttműködésről szóló megállapodás kihirdetéséről szól, ez egy nemzetközi szerződés.

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Így van.

ELNÖK: Amit pedig most tárgyalunk, ez a H/6354. számú, amelynek most a részletes vitáját folytatjuk le. Erről még nem szavazott a parlament.

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Így van, erről beszélek.

ELNÖK: Ez az Amerikai Egyesült Államok fegyveres erői magyarországi állomásozásának engedélyezéséről szóló határozati javaslat. Erről nem szavaztunk még a Házban.

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Most mondom, hogy még nem szavaztunk róla a Házban, de azt a törvényt megszavaztuk, amelyik azt a megállapodást ratifikálja, amely megállapodásban benne foglaltatik, hogy Magyarország engedélyezi az Amerikai Egyesült Államok haderejének magyarországi állomásozását. Tehát annak a megállapodásnak ez egy része, és miután ahhoz külön országgyűlési határozat kell, hogy egy ilyen állomásozást engedjünk, ennyiben függ össze ez a határozati javaslat azzal a törvénnyel, de ezt még természetesen nem szavaztuk meg, hiszen itt vagyunk a részletes vitán. Ennek apropóján, miután nem tudtam jelen lenni a fő törvény - amihez kapcsolódik ez az országgyűlési határozati javaslat - részletes vitáján, ezért engedje meg, tisztelt elnök úr, hogy pár gondolatot ehhez hozzáfűzzek.

ELNÖK: A T/6348-ashoz?

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Nem-nem, ehhez fűzöm hozzá.

ELNÖK: Melyikhez?

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: A mostani határozati javaslatához fűzöm hozzá, a H/6354-eshez.

ELNÖK: Ahhoz lehet, mert annak van a részletes vitája.

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Így van, ahhoz szólok hozzá, csak a mondandóm biztosan érinteni fogja azt a törvényt is, hiszen összefügg egymással, mégpedig oly módon, hogy sajnos azt kell mondjam, és bármennyire is sajnálom, de azért ez az egyezmény és ez a felhatalmazás, hogy úgy mondjam, picit beárazta Magyarországot. Én úgy ítélem meg, hogy rendkívül széles jogkört adtunk az Egyesült Államok hadseregének, még akkor is, ha szövetségesek vagyunk, és azt gondolom, hogy ez valaminek az ára. Én ezt végtelenül sajnálom, és csak remélni tudom, hogy a másik fél soha nem fog ezzel visszaélni, csak élni, és pontosan olyan terjedelemben, okból és célból fogja ezt a jogát Magyarországgal szemben alkalmazni, ami soha egy pillanatig sem sérti a szuverenitásunkat. Én azt gondolom, hogy bár megszavaztuk ma, de rendkívüli túlzásnak tartom az egyezményben foglalt és ezen felhatalmazás terjedelmét, de csak remélni tudom, hogy ez szükséges rossz abban a nemzetközi helyzetben, amiben vagyunk. Köszönöm.

ELNÖK: Azt kell mondjam, képviselő asszony, hogy rémeket lát - *(Dr. Varga-Damm Andrea: El kellene olvasni a jogszabályt!)* nyilván nem vagyunk egy állásponton, utóvégre már többször is vitatkoztunk a parlamentben -, ugyanis a H/6354. országgyűlési határozati javaslat jóval szűkebb, mint amit egyébként az amerikai fél más országokkal kapcsolatban előírt és meg is kötött. Többször beszéltünk, én magam is az amerikai nagykövettel, itt járt az amerikai külügyminiszter, és tudom, hogy miniszter úr is többször egyeztetett az amerikai féllel, aki egyáltalán nem gondolta azt, hogy bele kell írni ebbe a határozati javaslatba azt, hogy az Alaptörvény rendelkezésével összhangban lehet csak, és Magyarország ettől az egyezménytől függetlenül meglévő nemzetközi jogi kötelezettségével összhangban lehessen ezt alkalmazni. Egyébként pedig nem terjed ki a megállapodás - külön a 2. pontról nagyon-nagyon sokáig hallani sem akartak, hogy mi azt kikössük -, ez az egyezmény nem terjed ki az Amerikai Egyesült Államok fegyveres erőinek magyarországi vagy Magyarországról kiinduló alkalmazására.

Egy olyan biankót kötöttek - megjegyzem, a románok meg a lengyelek ezt habozás nélkül aláírták, ahol egyébként nem kell ehhez külön engedély -, mi ezt csak a parlament hozzájárulásával tudjuk megadni, amire azt mondták az amerikaiak, hogy ez egy felesleges hercehurca, és lassítja egyébként azt, hogy váratlan helyzetben fel lehessen lépni. Azt kell mondjam, hogy az összes kelet-európai, az északi-tengeri, fekete-tengeri övezetben megkötött megállapodásnál az amerikaiak álláspontja az volt, hogy a miénk a legkekecebb vagy a leginkább szűk értelmezésű. Persze, nyilván lehetne ezt még jobban szűkíteni, csak halkan jegyzem meg, hogy ennek a tartalmi szűkítése már a dolog ellehetetlenülését jelentené.

Tehát ilyen értelemben nyilván úgy árazza be Magyarországot, hogy fordított értelemben, felfelé árazza, mert a magyar kormány kifejezetten hosszan tárgyalt erről. Itt volt a miniszter úrral egy meghallgatás, ha emlékszünk rá, ahol be is jelentette a DK-s alelnök asszony, hogy ez az egész egy színjáték, és csak arra való, hogy riszáljuk a fenekünket az amerikaiak előtt, és őt ez nem téveszti meg - ennyit arról, hogy

nemzetileg ki, mennyire elkötelezett vagy sem -, mert egyébként ez a megállapodás kifejezetten szándékaink szerint való, szigorú és a magyar szuverenitást és önrendelkezést maximálisan figyelembe vevő megállapodás. Tehát én nem értek önnel egyet, ez nemhogy lefelé, ez felfelé árazza Magyarországot, még akkor is egyébként, ha adott esetben ez az amerikaiaknak tetszik vagy sem.

Egy biztos, hogy a magyar miniszterelnök és az amerikai elnök találkozására nem kerülhetett volna sor, ha itt valamilyen megegyezésünk nincs, és az egyáltalán nem véletlen, hogy a miniszter urat is macerálták, tehát úgy értem, hogy elfogadják az amerikaiak ezt az álláspontot. Tudom, személyesen is tárgyaltunk miniszter úrral arról, hogy itt kötjük az ebet a karóhoz, és látszólag nyakaskodunk, de számunkra ez nagyon fontos. Úgyhogy miután nem volt - nem véletlenül - módosító javaslat sem ehhez, én remélem, hogy ezt a parlament egyhangúlag fogja támogatni.

Határozathozatal

Van-e más hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Jó. Köszönöm szépen, akkor a részletes vita lezárásról kell döntenünk. Ki az, aki támogatja, hogy a részletes vitát lezárjuk? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy hét igennel elfogadtuk.

Ki az, aki elfogadja, hogy a döntésünknek megfelelően benyújtsuk a részletes vitáról szóló bizottsági jelentést? *(Szavazás.)* Hét igennel ezt is elfogadtuk.

Nagyon szépen köszönöm, és most megint zárt ülés tartását rendelem el, miniszter urat pedig elengedem, mert itt más vendégek érkeznek. Rövid szünetet rendelék el, míg bejönnek a vendégek.

(A bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül.)

(A nyílt ülés befejezésének időpontja: 16 óra 40 perc)

Kósa Lajos
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Bihariné Zsebők Erika és Lajtai Szilvia