



Ikt. sz.: HOB-41/16-2/2019.

HOB-4/2019. sz. ülés
(HOB-19/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2019. június 4-én, kedden, 13 órakor
az Országház földszint 93. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Elnöki bevezető</i>	5
<i>A határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Dr. Pintér Sándor belügyminiszter meghallgatása</i> <i>(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)</i>	5
<i>Dr. Pintér Sándor tájékoztatója</i>	5
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	8
<i>Dr. Pintér Sándor válasza, reagálása</i>	21
<i>Határozathozatal</i>	36
<i>Albizottsági tag választása</i>	36
<i>Határozathozatal</i>	36
<i>Az ülés berekesztése</i>	37

Napirendi javaslat

1. Dr. Pintér Sándor belügyminiszter meghallgatása
(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)
2. Albizottsági tag választása

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Kósa Lajos (Fidesz), a bizottság elnöke

Ágh Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik), a bizottság alelnöke
Dr. Vadai Ágnes (DK), a bizottság alelnöke
Hubay György (Fidesz)
Dr. Harangozó Tamás (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Móring József Attila (KDNP) dr. Simon Miklósnak (Fidesz)
Bíró Márk (Fidesz) Kósa Lajosnak (Fidesz)
Ágh Péter (Fidesz) távolléte idejére Hubay Györgynek (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János, bizottsági főmunkatárs

Meghívottak

Hozzászóló

Dr. Pintér Sándor belügyminiszter

Jelen voltak

Dr. Konrád Károly államtitkár (Belügyminisztérium)
Pogácsás Tibor államtitkár (Belügyminisztérium)
Papp Károly r. altábornagy, közbiztonsági főigazgató
(Belügyminisztérium)
Dr. Végh Zsuzsanna főigazgató (Bevándorlási és Menekültügyi
Hivatal)
Samu Attila sajtófőnök (Belügyminisztérium)
Dr. Magyar Zsóka főosztályvezető (Belügyminisztérium)
Dr. Való Viktor (Fidesz)
Asztalos Dávid szakértő (Fidesz)

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 00 perc)

Elnöki bevezető

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésen. Külön tisztelettel köszöntöm Pintér Sándor belügyminiszter urat, Kontrát Károly parlamenti államtitkár urat, Pogácsás Tibor önkormányzati államtitkár urat, Papp Károly közbiztonsági főigazgatót és a BM kedves megjelent szakértőit, munkatársait.

A határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

Megállapítom, hogy van két helyettesítésünk: Móring József Attilát Simon Miklós képviselőtársam helyettesíti, én magam Bíró Márkot helyettesítem. Nyolc fővel a bizottság határozatképes, így meg tudjuk kezdeni a munkánkat.

A bizottság napirendjén a belügyminiszter meghallgatása szerepel, illetőleg ezután albizottsági tag választása. Ki az, aki a napirenddel egyetért? Kérem, jelezzék! (Szavazás.) Egyhangúlag egyetértünk, úgyhogy kezdődik Pintér Sándor belügyminiszter úr meghallgatása. Belügyminiszter úr, öné a szó.

Dr. Pintér Sándor belügyminiszter meghallgatása (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)

Dr. Pintér Sándor tájékoztatója

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm a meghívást.

Magyarországon tovább javult a közbiztonság, ezt örömmel mondhatom, és örömmel mondom azt is, hogy ebben benne van az országgyűlési képviselők munkája, benne van a jelenlegi bizottság munkája és tevékenysége is. Úgy tudom, hogy intenzíven figyelemmel kísérték a Belügyminisztérium tevékenységét, hisz munkatársaimat 13 ülésre hívták meg, s ezen a 13 ülésen adtak számot arról, hogy aktuálisan milyen ügyek, milyen gondok vannak a Belügyminisztériumon belül, és milyen problémákat oldottunk meg.

Az együttműködést javította az is, hogy önök a kétharmados törvényeinket, amelyeket 2018-ban terjesztettünk elő, minden esetben megvizsgálták, részleteiben is hozzájárultak ahhoz, hogy jobbak legyenek ezek a törvények, és nemcsak a fontos vagy kétharmados törvényeket, hanem a Belügyminisztérium igyekezett arra súlyt fektetni, hogy a hét parlamenti pártot, a frakciókat a jelentős törvényeknél meghívja, és konzultáljunk abban, hogy hogyan lehet jobban és megfelelő módon szabályozni a kívánt helyzetet. Köszönöm még egyszer, hogy ebben önök részt vettek.

Legelőször is az Országos Rendőr-főkapitányság tevékenységéről szeretnék számot adni. Mint említettem, a közbiztonság Magyarországon tovább nőtt a 2018. évben is. Ha azt vesszük, hogy 2010-ben, amikor kormányunk átvette az irányítást, 430 ezer bűncselekmény volt és 2018-ban ez 186 ezer bűncselekményre csökkent, akkor ez egy jelentős előrelépés, különösen akkor, ha figyelembe vesszük, hogy a 2018. év a 2017. évhez képest még jobb eredményeket hozott. Nemcsak az ismertté vált bűncselekmények száma csökkent, hanem egyben javult a felderítés is, a nyomozáseredményességi mutató. A nyomozáseredményességi mutató azt bizonyítja, hogy 68,8 százalékos az eredményessége a rendőrségnek, ami egészen kiváló eredmény mind Magyarország történetében, mind pedig az Európai Unió más országaihoz viszonyítva.

A közterületen elkövetett bűncselekmények száma is jelentősen csökkent. Ez annyit jelent, hogy nagyobb biztonságban érzik magukat állampolgáraink a közterületen, és erről a közvélemény-kutatások során bizonyosságot is adtak. Az

eredményeket nem egy intézkedés hozta meg, hanem egy évtizedes szervezés, ahol a közterületi jelenlétet fokozta a rendőrség folyamatosan, kamerarendszereket állítottunk be, és azokat az informatikai fejlesztéseket vettük igénybe, amelyek a rendőrök mindennapos munkáját segítik és támogatják. Tehát volt megfelelő strukturális, szervezeti változás, volt megfelelő technikai fejlesztés, és volt megfelelő képzés, amelyek ezeket az eredményeket alátámasztották.

Külön kell szólni a nemzetközi együttműködésünkről. Nemzetközi együttműködésünk mind az Európai Unió felé, mind pedig a szomszédos országok felé megfelelő, egyes országokkal kifejezetten kiváló minőségű. A szomszédos országokkal mindenféleképpen, a távolabbi, elsősorban nyugat-balkáni országokban, ott, ahol jelentős rendőri jelenlétet tudunk biztosítani, szintén kiemelkedő. A magyar rendőrök munkáját, kvalitásait, intézkedőképességét elismerik és igénylik is. Ennek megfelelően nemcsak 2018-ban, hanem 2019-ben is a nemzetközi tevékenységünket tovább kívánjuk folytatni, és bizonyos mértékig, ha erőnk engedi és az ország közrendje, közbiztonsága lehetővé teszi, akkor ezt tovább szeretnénk fokozni.

A különböző jogszabályok érvényesülése közül kiemelném a büntetőeljárás törvény 2018. július 1-jei hatálybalépését, amelynek hatályba lépésével új fejezetet nyitott a büntetőeljárásban, különösen az informatika alkalmazásában, illetve az, hogy lehetőség van minden jegyzőkönyv videotechnikával történő rögzítésére, illetve magnófelvételek rögzítésére. Ezeket tudjuk tárolni, az ügyészségnek át tudjuk adni, és képesek vagyunk a bíróságra is eljuttatni.

Külön kiemelném még a gyülekezési jog hatálya alá tartozó gyűléseknek a rendőri biztosítását. Egész Európában elismert az a módszer, ahogyan a Magyar Rendőrség ezeket a gyülekezéseket kezelte. Toleráns volt és szakszerű, sehol nem lépte át azokat a szabályokat, amelyek a rendőr szakmai szabályok átlépését jelentették volna, illetve bármely módon a tüntetésen részt vevő személyek életét, vagyonát vagy pedig személyét veszélyeztették volna. Külön ki kell emelni azt, hogy nem önállóan érte el a rendőrség ezeket az eredményeket, hanem az Országos Polgárőrség Szövetségével közösen, hisz a polgárőrök átszervezték magukat, és jelen pillanatban mintegy 64 ezer polgárőrünk van, akik új igazolvánnyal, új felkészültséggel rendelkeznek. Rengeteg szabadidejüket fordítják annak érdekében a köz használatára, hogy a bűncselekmények megelőzzék, vagy az elkövetőket felderítsék.

Külön kell szót ejteni a közlekedésbiztonság területéről. A közlekedésbiztonsági területen tovább kell fejlődünk, további kamerarendszerekre van szükségünk, és azt gondolom, ez eredményezi azt, hogy csökken a súlyosan sérültek száma, és reményeink szerint 2019-től tovább fog csökkenni a halálos balesetek száma is.

Mindezt a kollégáim az elmúlt időszakban meghozott életpályamodell keretében felvett juttatások alapján végezték el. Szeretném azt mondani, hogy 2020-tól tovább folytatjuk az életpályamodell alkalmazását. Szeretnénk 2020 januárjától ismételtelen az életpályamodell keretén belül juttatásokat adni a kollégáknak. A kormány arról már döntött, hogy lesz juttatás, arról még, hogy milyen mértékű a juttatás, az a gazdasági számítások után lesz nyilvános. Tehát mindezt figyelembe véve azt gondolom, hogy a közrend, közbiztonság a rendőrség munkájának megfelelően és a társadalmi együttműködésnek megfelelően jó irányba halad.

Külön kell beszélnünk a katasztrófavédelemnek, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság tevékenységéről. A balesetek száma, a tüzesetek száma az elmúlt időszakhoz hasonló volt, az elmúlt évek átlagának megfelelő. 68.337 esetben vonultak káresethez a tűzoltók, és a különféle pályázati pénzekből megfelelő módon segítették az önkéntes tűzoltóegyletek fejlődését. További katasztrófavédelmi őröket hoztunk létre, ezeknek az őröknek a tevékenysége gyorsabbá teszi a reagáló képességét az országos rendszernek.

Külön ki szeretném emelni, hogy a képességek fejlesztése külföldön végzendő tevékenységek esetében a Hunor Mentőszervezet kiemelkedő eredményeket ért el mind a magyarországi minősítéseken, a külföldi minősítéseken és a NATO-gyakorlatokon, amely bizonyítja azt, hogy Magyarországon a felkészültség a tűzvédelem során és a baleset következtében összeomlott épületekben történő mentéseknél kiemelkedő színvonalat képvisel. Olyan minősítést kaptak munkatársaink, amelyet összesen a nemzetközi együttműködés során kettő, azaz kettő ilyen egység ért el.

Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság egyik új feladata volt a kéményseprések megszervezése és ennek ingyenes végrehajtása, amelyet jogszabállyal is alátámasztottunk a későbbiekben, hogy az önkormányzati lakásokat is ingyenesen kotorják. Ennek megfelelően 900 ezer ingatlant ellenőriztek 2018-ban és ez azt jelenti, hogy 1 millió 130 ezer kémény biztonságáról gondoskodtak. Különleges feladatot is kaptak. A különleges feladat a hulladékkezelés átvétele volt Gödöllő területén, ahol a korlátolt felelősségű társaság nem tudta megfelelő színvonalon elvégezni a munkáját, gazdaságilag nem bírta a követelményrendszert teljesíteni, ezért a Katasztrófavédelmi Főigazgatóság munkatársai vették át a szemétszállítást, amelyet a jelenlegi álláspont szerint idén, e hónap végével visszaadnak a korlátolt felelősségű társaságnak, és ennek megfelelően el fogja tudni látni a feladatát.

Külön kell szólnunk, a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központról. Beváltotta a hozzáfűzött reményeket, megfelelő módon gyűjti az információkat mind a titkosszolgálati, mind pedig a bűnügyi, bűnüldözési területekről. Ennek megfelelően hozzájárultak az eredményességhez, amelyről az előbb számot adtam.

A Terrorelhárítási Központ tevékenységéről kell szólnunk, amely nemzetközileg elismerést vívott ki magának a terror megelőzése és a terror területén folytatott titkosszolgálati tevékenység során, de erről a Nemzetbiztonsági bizottság előtt már számot adtam. Ugyanakkor azokról a fegyveres elkövetőkről vagy különösen veszélyes elkövetőkről, akiknél a rendőrség kérte az igénybevételüket, ez idáig hibátlanul teljesítették a szolgálatot, nem okoztak semmi olyan sérülést, ami súlyos sérülést vagy halált okozott volna az elfogott személynél.

A Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokságáról kell még szólnunk. Itt egy óriási feladat áll előttünk, amely feladat arról szól, hogy 4 négyzetméter fölé kell növelni az egy fogva tartottra jutó területet. Ennek megfelelően több átalakítást végeztek, jelentősen csökkentették azoknak a számát, akiknek nem jut ekkora mozgástér. Itt kiemelném, hogy alapkőletétel történt a berettyóújfalui új büntetés-végrehajtási kórház elkészítésére, és öt területen kijelölés történt, ahol újabb börtönépületeket emelünk. Ez nemcsak azt fogja jelenteni, hogy csökkentjük a hátrányos helyzetben lévő börtönlakók számát, hanem azt is, hogy a későbbiekben gondos gazda módjára növelni fogjuk a börtönök számával azt, hogy kevesebben lesznek, akik hátrányos helyzetben vannak. Itt egy kicsit körülírtam, kérem, vegyék figyelembe, de a lényeg az, hogy be is fogunk tudni zárni olyan büntetés-végrehajtási intézeteket, ahol a fogva tartottak és a fogva tartók aránya nem megfelelő.

Mindezt figyelembe véve azt gondolom, hogy minden egyes területet érintettem, amely közvetlenül a Honvédelmi és Rendészeti bizottság feladatköréhez tartozik. Kérem, ha más területről is kíváncsiak valamely kérdésre, tegyék fel, legjobb tudásom szerint meg fogom válaszolni. Köszönöm a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen belügyminiszter úrnak a beszámolót. A bizottság tagjait kérdezem, hogy van-e kérdés. *(Jelzésre:)* Tessék!

Kérdések, hozzászólások

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Miniszter Úr, Államtitkár Urak, Tábournok Úr! Először is szeretném megköszönni azoknak a rendőröknek a munkáját, akik valóban tisztességgel vigyázták az állampolgárokat. Elég sok kérdésem van, van közöttük olyan, ami lehet, hogy írásbeli válaszadást igényel, majd a végén megvitátjuk, hogy adjam be írásbeli kérdésben, vagy a jegyzőkönyv alapján kapok rá választ, mind a két megoldás működik.

Miniszter úr már utalt rá, az idén Kiskunhalason, január 30-án a következő mondat hangzott el: „Engedjék meg, hogy kinyilatkozzam, igenis tudunk arról, hogy az állományunkat foglalkoztatja a jövedelem, nem az újságból jövünk erre rá.” - mondta Balogh János tábornok úr, az országos rendőrfőkapitány. Tehát a probléma, a fizetés problémája már idén év elején is probléma volt. A Belügyminisztérium munkatársai itt, ebben a teremben mondták el, hogy az az életpályamodell, amelyről miniszter úr is beszélt, az elveszítette a versenyképességét a piaci fizetésekhez képest. Az egy talán jó hír, hogy lesz valamilyen emelés, de azért annál egy picikét többet kellene tudni, nem nekünk, legfőképpen az állománynak, merthogy előbb-utóbb nem lesz kinek megemelni a fizetését a létszámhiány miatt, merthogy el fognak menni a rendőrök. Ez egy óriási veszteség nemcsak a Belügyminisztérium és az Országos Rendőrfőkapitányság számára, hanem a magyar társadalom számára is. Tehát én azt gondolom, a fizetésemelés kérdését a lehető legsürgősebben, leghatározottabban és a lehető legnagyobb mértékben kellene rendezni, különben nem lesz rendőr az utcán.

Hasonló probléma a fizetésemeléshez kapcsolódóan a túlóramegváltás kérdése. Ebben az ügyben több cikk is íródott, bizottsági ülésen is foglalkoztunk ezzel, ez már 2018-ban is gondot jelentett. Nagyon sokszor történik az, hogy a túlórát nem pénzben váltják meg, hanem szabadidővel csúsztatják le, ráadásul kvázi kötelező jelleggel. Önök is tudják, hogy választási lehetősége kell legyen az előjárójának, hogy fizetésben, pénzben adja vagy szabadságban. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye kapcsán írtak több cikket, hogy általános gyakorlattá vált az, hogy csak egy meghatározott keretig fizetik ki a túlórát, egyébként pedig csúsztatni kell. Érdeklődni szeretnék, hogy mi garantálja azt, hogy a jövőben ez ne így legyen, hanem valóban legyen érdemi választási lehetőség. *(Dr. Kontrát Károly: Ez így van.)* Tehát aki túlórázik, nyilván szeretné ezt... Hiába mondja államtitkár úr, hogy így van, nincs így. Tehát én értem, hogy van egy valóság, amiben önök élnek, de nincsen egész egyszerűen így. Szerintem ezt a kérdést rendezni kell, hogy az, aki a túlórát pénzben szeretné megkapni, az megkaphassa pénzben.

A héten jelentették be, hogy ezer katona megy a határra. Érdeklődni szeretnék ezzel kapcsolatosan, hogy mégis milyen információkra alapozták azt a döntést, hogy katonákat kell bevetni a határon. Feltételezem, hogy a miniszter úr szakszerűbben és kevésbé meghökkentő módon fog fogalmazni, mint a honvédelmi tárca államtitkára, aki a következő okokat fogalmazta meg, amiért katonákat kell a rendőrök mellé küldeni a határra: erősen működnek Soros György bevándorlást szervező álciviljei meg az embercsempészek, és - ez a személyes kedvencem - Brüsszelben még mindig ott vannak a migránsokat tárt karokkal váró politikusok. Ezt én kevésbé gondolnám szakszerű magyarázatnak, ami alapján dönteni kell arról, és gondolom, nem ez szerepel a titkosszolgálati jelentésekben. Ha ez szerepel, akkor én kérek elnézést, de szeretném remélni, hogy nem ez szerepel, és hogy meg lehetne- e ismerni ezeket a titkosszolgálati jelentéseket. Korábban volt alkalom, amikor zárt ülést rendelt el elnök úr, és akkor meg lehetett ismerni ezeket az információkat.

Miniszter úr említett különféle baleseteket. A magyar társadalmat most leginkább és nyilván a nemzetközi közösséget is itt a tőlünk nem messze történt hajóbaleset rázta meg. Nem a balesetről és a mentési munkálatokról szeretnék kérdezni, hiszen akiknek az a dolguk, azok végzik a dolgukat, feltételezzük. Azzal

kapcsolatosan szeretnék érdeklődni, hogy volt némi ellentmondás egy korábban beszerzett rendőrségi helikopter kapcsán. Az MD 902 helikopterről van szó, amelyről azt nyilatkozták korábban, hogy ez rossz időjárási viszonyok esetében is képes segítséget nyújtani és kifejezetten vízben bajba jutott emberek mentésére alkalmas technikával van felszerelve. Ez a helikopter a beszerzés óta hány alkalommal és milyen esetekben került bevetésre?

Örülök, hogy miniszter úr említette a közlekedésbiztonsági kérdéseket. Május 26-án 6 ember halt meg Fegyverneken, május 28-án 1 ember Karcagnál, május 28-án 3 ember Székelynél. 2013-2018 között 1188 ember halt meg a 4-es számú főúton. A második legveszélyesebb út a Budapest–Győr–Hegyeshalom 1-es számú főút, ott 693-an haltak meg, és a 3-as főút a harmadik legveszélyesebb út, ugyanebben az időszakban ott 679-en. Tehát ha a 2. és a 3. helyezettet ebben a borzalmas listában összeadjuk, az egy kicsivel több, mint amennyiben a 4-esen halnak meg. A 4-es az ország legveszélyesebb útja. Nyilván önön nem lehet azt számon kérni, hogy ott mikor történnek beavatkozások a tekintetben, hogy normális út lesz a 4-es számú főút, de valami extra rendőri jelenlétet terveznek-e annak érdekében, hogy egy kicsit biztonságosabbá tegyék az utat.

Rendkívül sok választópolgárt érdekel a vendégmunkások ügye. Azt látjuk, hogy a kormány abba az irányba megy, hogy mindenféle eszközzel támogatja, hogy EU-n kívüli állampolgárok munkásként betelepüljenek Magyarországra, és ennek érdekében nyilván támogatnak akár munkásszálló-építést is. Nagyon sok megyében, így Komárom-Esztergom megyében is aggasztja az embereket az, hogy milyen módon lesznek képesek a közbiztonságot garantálni olyan helyeken, ahol nagy létszámban telepítenek be a magyar nyelvet nem beszélő vendégmunkásokat. Úgyhogy érdeklődni szeretnék, hogy ezzel kapcsolatosan milyen intézkedési tervet dolgozott ki a Belügyminisztérium, hiszen nem Komárom-Esztergom megye lesz az egyetlen terület, de ott nagyon sok településen aggasztja ez az embereket.

Egy kicsit az önök kedvenc témájával is szeretnék foglalkozni, úgymint olyan keveset beszéltünk róla, ez a migráció kérdése. Balassagyarmaton folyamatosan - nyilván politikai okokból - a migráció veszélyével fenyegetik az embereket, miközben a megyei kapitányság beszámolója szerint egy év alatt összesen 12 intézkedés történt, közben pedig azt tapasztalják ott az emberek, hogy sorozatosan vezénylik el a rendőröket Balassagyarmatról. Ott van egy szálló, egy menekültszálló, nem túl nagy a kihasználtsága, már korábban sem volt az. Mi indokolja, hogy ezt a szállót ott fönntartsák? Egyébként azt szeretném kérdezni, hogyan lehet azt megoldani, hogy a kisebb vidéki településekről ne vezényeljék el a rendőröket, mert ön arról beszél, hogy az emberek úgy érzik, nagyobb biztonságban vannak, de én is tudnék mondani olyan kerületet, például Budapesten, amelyik bizonyos időpontban legalábbis nem annyira biztonságos.

Budapestről is szeretnék kérdezni. Az elmúlt öt évben hány budapesti rendőrkapitányt cseréltek le? Bár tudom, hogy nem kell indokolni, de valami indok mégiscsak kellene mondani. Némelyik kapitányságon olyan gyorsan váltakoznak a kapitányok, hogy meg se lehet jegyezni a nevüket. Ezzel kapcsolatosan szeretném megkérdezni, hogy van-e arról statisztikájuk, vagy hol találom azt meg, hogy a budapesti önkormányzatok kerületi bontásban és a főváros összesen mennyi támogatást ad a kerületi, illetve a budapesti kapitányságnak. Ha megoldható, akkor írásban is szeretném ezt kérni, ha rendelkezésre áll önöknek ez az anyag. *(Dr. Pintér Sándor: Még egyszer a kérdést!)* Tehát hogy az egyes kerületi kapitányságok, vagy az egyes kerületek, illetve a főváros külön mennyi támogatást ad az egyes kerületi kapitányságoknak. *(Dr. Pintér Sándor: Az önkormányzatok?)* Igen, az önkormányzatok. Ez azért egy fontos kérdés, mert látunk olyan esetet, amikor - hogy mondjam? - óvatosabban jártak el a rendőrök bizonyos kerületi vezetővel szemben,

nyilvánvalóan befolyásolja őket az, hogy a kerületi önkormányzatok bizonyos támogatást is nyújtanak. Ha ez az adat most itt nem áll rendelkezésre, akkor természetesen, ha megkapom ezt írásban, akkor meg fogom köszönni.

A biztonságos kerületeket vagy nem biztonságos kerületeket illetően Oláh Lajos képviselőtársam, aki egyéni képviselő a VI., VII. kerületben, azzal a felvetéssel élt, hogy megoldható lenne-e, hisz a miniszter úr beszélt róla, hogy milyen kiváló nemzetközi kapcsolatainak vannak a Belügyminisztériumnak, hogy a horvát tengerparton jelen lévő magyar rendőrök mintájára az angol rendőrséggel valami együttműködést alakítsanak ki annak érdekében, hogy a bulinegyed rendjét egy kicsikét lehessen igazítani. Én tudom, hogy a bulinegyedben szoktak razzizálni, nyilván ott a drog egy óriási probléma. Javaslom - de nyilván nálam ezt sokkal jobban tudják az illetékesek kollégák -, hogy valóban a droggereskedőket, tényleg őket kellene elkapni és kevéssé a civileket ott vegzálni. Ezzel kapcsolatosan meg tudnák-e nekem mondani, hogy mekkora a rendőri hiány országosan, az egyes megyékben és kifejezetten Budapesten, itt külön érdekelne Újpest helyzete. Ha nem áll most itt rendelkezésre az információ, amit természetesen elfogadok, akkor szeretném ezt írásban is megkapni.

A rendőrök is, de az állampolgárok is fölvetették, hogy a közterület-felügyelet és a rendőrség viszonya kapcsán nem mindig látnak világosan. Ha erről miniszter úr tudna egy pár szót mondani, főleg azért, mert a közterület-felügyelők egyenruhája nagyon sokszor megtévesztő, a viselkedésük pedig a legtöbb esetben nagyon távol áll a rendőrtől megszokott viselkedéstől, legalábbis azért, mert amit én tapasztaltam - kevés kivétellel -, de azért a rendőrök viselkedése méltó az egyenruhára, a közterület-felügyelők némelyikének viselkedése pedig még a közterület-felügyelői egyenruhához - ha ezt egyenruhának lehet nevezni - sem méltó.

Engedje meg, hogy ismét egy egyéni ügyet vessek föl Szeged kapcsán. Van ott egy ingatlana a Belügyminisztériumnak a Hunyadi téren, illetve van ott egy Rendészeti Szakközépiskola, ezt biztosan tudják. Már 2016-ban levelet írt az egyik önkormányzati képviselő, Binszki József, a DK önkormányzati képviselője egy esetleges ingatlancsere kapcsán, és én úgy tapasztaltam, hogy nem kapott erre a levelére választ, ha ebben tudnának segíteni.

Ez ugyan nem a Honvédelmi és rendészeti bizottságot érinti, de mégiscsak mulasztásos törvénysértés áll fenn, ez a XV. kerület és a költségvetés elfogadása. Kezdik-e lassan nézegetni, hogy mit lehetne ott tenni annak érdekében, hogy a XV. kerületnek - mégiscsak az önkormányzatok is odatartoznak - ideológiai okokból jelen pillanatban nincsen költségvetése. Hogyan lehet azt megoldani, hogy ott a mulasztásos törvénysértést a Fidesz képviselői befejezzék?

Említette, hogy Berettyóújfalun letették az alapkövét az új bv-kórháznak. Én úgy tudom, hogy komoly gond, hogy ott kijelöltek egy helyszínt a büntetés-végrehajtási intézet felépítésére, pontosabban az állam megkapta tulajdonba Komló városától az ingatlant. A forrás, ami rendelkezésre állt a bv-intézmény megépítésére, az nem volt elég, de ott a városban többen jelezték azt, hogy az a helyszín, ami kiválasztásra került, nem feltétlenül a legjobb helyszín, merthogy óvoda, iskola és lakóterület is van a környékén. Vizsgálják-e azt, hogy ott, Komló városában nyilvánvalóan, de egy másik helyszínen legyen ez a büntetés-végrehajtási intézet.

Somogy megyei állampolgárok a kaposvári határvadász laktanya kapcsán érdeklődnek, hogy mégis mi motiválta a Belügyminisztériumot, hogy itt egy közparkból lett laktanya, és mennyibe került magának az épületnek a kialakítása, illetve az odaköltöző határvadászok és családjaik elhelyezése, és mi indokolja azt, hogy Somogy megyébe került a határvadász század elhelyezése.

Érdeklődni szeretnék, hogy mikor lesz végre gyanúsított a „Híd a munka világába” programban, a legfőbb ügyész úrnál többször érdeklődtem. Nagyon-nagyon szeretném, ha kell, igazából belügyminiszter úrnak csak hátra kell fordulnia, és akkor

ott azért lát egy gyanúsítottat, vagy gyanúsítottnak látszó személyt, akivel el lehetne kezdeni vitatkozni vagy beszélgetni a „Híd a munka világába” programról.

A rendőri tevékenység a tekintetben szerintem... A statisztikákon lehet vitatkozni nyilván, ön birtokában van a statisztikáknak, mi kevésbé. Volt olyan eset, amikor a rendőri tevékenység nemhogy nem volt kielégítő, hanem semmilyen rendőri tevékenység nem volt, ez pedig a MTVA épületénél, amikor országgyűlési képviselők segítséget kértek a rendőrségtől, és nem kaptak, olyannyira nem kaptak, hogy az azonosítószám nélküli biztonsági őrök simán elküldték a rendőröket. Az egy dolog, hogy az országgyűlési képviselők kérésének nem tett eleget a rendőrség, de az, hogy egy azonosítószám nélküli biztonsági őr, aki ott álldogál az MTVA székházánál, az egész egyszerűen semmibe veszi a rendőröket, szerintem ez elfogadhatatlan a rendőrség szempontjából is. Már nincs sok kérdésem, elnök úr, de most végre itt az alkalom, hogy a belügyminiszter urat lehet kérdezni. Úgyhogy erről az ügyről szeretném, ha egy kicsit részletesebb tájékoztatást adna.

A ZTE feljutott az NB1-be. Ez most nem tudom, kinek örömteli, engem ugyan kevésbé érdekel a foci, de a kormányt eléggé érdekli. Érdeklődni szeretnék, hogy a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság föl van-e készülve arra, hogy a 76-os úton fognak a ZTE-meccsre megérkezni más csapatok, mondjuk azt, kevésbé józan és kedves szurkolói, akik korábban is okoztak már gondot a 76-os út melletti pihenőhelyeken, hotelekben, éttermekben, presszóknak. Főlkészült-e a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság arra, hogy kezelje az odaérkező embereket. Volt ott olyan esemény, amikor konkrétan szétverték vendéglátóipari helyiséget.

Két személyről szeretnék tájékoztatást kapni, hogy mi van most velük, hogy vannak, merre járnak, mit csinálnak. Nikola Gruevszki az egyik, akit hazájában jogerősen börtönbüntetésre ítélték, nálunk pedig bőszen kávézgatott szerteszéjjel az országban, illetve Zaid Naffa, akit az ön által nagyra becsült Terrorelhárítási Központ jelölt meg mint kockázati tényezőt.

Végül az utolsóelőtti kérdésem: ha tájékoztatást kaphatnának az európai parlamenti választás során az ukrán határon zajló rendőrségi akció okáról, céljáról... (*Dr. Pintér Sándor: Pontosan miről?*) Az európai parlamenti választás során a magyar-ukrán határon lezajlott rendőrségi akcióról.

Végül pedig annyit szeretnék még mondani, hogy a közlekedésbiztonság alapvetően nyilván összefügg az autózvezetői magatartással, összefügg az utak állapotával. Az utak állapota Magyarországon sok tekintetben siralmas. Jómagam a NATO parlamenti közgyűléséről jöttem haza és a nagy nemzeti büszkeségem azonnal letört, amikor a határra vezető úton, az M15-ösön biztonsági övvel is majdnem sikerült kitörni a nyakunkat a megengedett sebességnél. Nem tudom, hogy ezeket az utakat mikor lehet végre rendbe tenni, és nemcsak ott, a határnál, ahol óriási a kamionforgalom és iszonyatosan nagy a balesetveszély, de néhány belterületi út kapcsán is, például Baranya megye II. számú választókerületében.

Ha ezek között a kérdések között volt olyan, amelyre itt kapásból nem tudja a választ, bár én azt gondolom, hogy elég sok minden van az ön fejében, nagyon sok információ, ezeket örömmel hallom, ha nem, akkor természetesen, ha igénylik, ezeket írásban is benyújtom. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Csak szeretném felhívni a figyelmét képviselőtársaimnak, hogy a belügyminiszter úr meghallgatásán fel lehet tenni neki, persze, olyan kérdéseket, amelyek nem tartoznak az ő hatáskörébe, de inkább korlátozódjunk arra, ami az ő hatáskörébe tartozik. Például a magyar közutak állapotával kapcsolatos vagy az útfejlesztéssel kapcsolatos kérdéseket más tárcák kezelik (*Dr. Vadai Ágnes: Közlekedésbiztonság.*), így például a 4-es út átépítése - egyébként úgy tudom, folyamatban van, az M4-es gyorsforgalmi autópályát építése, illetőleg az M15-ös út

felújítása -, arról pontos információt tudunk adni, de nem belügyminiszter úrtól, hanem az ITM miniszter úrtól. Tőle is természetesen lehet érdeklődni és persze belügyminiszter úr is rendelkezhet információval erről, de inkább az ő portfóliójában kérdezzünk. Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Tessék!

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm miniszter urat, államtitkár urakat, főigazgató urat és minden jelenlevőt.

Miniszter úr a bűnügyi statisztikákkal kezdte, ha megengedik, én ezt mindenképpen valamelyest pontosítanám, sőt árnyalnám, hogy legalább így, 9 évvel a második Orbán-kormány kezdete után a számokat egy jegyzőkönyvben pontosan tudjuk rögzíteni. Ennek azért van jelentősége, mert az a szám valóban nagyon szépen hangzik, ha azt mondja valaki, hogy a 2010-es 430 ezerről 2018-ra 180 ezerre csökkent a bűncselekmények száma, de a térfigyelő kamerák, illetőleg az állampolgárok jogkövető magatartása mellett azért elég sok olyan körülmény is volt, ami önmagától, objektíve csökkentette a számot és nem a polgárokhoz vagy a polgárok magatartásához kötődik.

A pontosítás kedvéért: 2010-ben 447 ezer bűncselekmény volt, 2018-ban pedig 199 ezer. 2010 után, 2011-re nőtt a bűncselekmények száma 451 ezerre, 2012-re szintén nőtt a bűncselekmények száma 472 ezerre, és 2013-ban azért csökkent 377 ezerre, mert 2013-ban az új büntető törvénykönyv azon bűncselekmények vonatkozásában, ahol a bűncselekményt értékhatar állapítja meg, azaz bizonyos értékhatar el kell érnie a bűncselekmény tárgyának, ez valóban egyik évről a másikra 100 ezerrel csökkentette a bűncselekmények számát. Tehát az első 100 ezret nem írhatjuk a társadalom javára, egyszerű jogszabályváltozás javára írhatjuk.

2013 után 2014-re valóban 329 ezerre, 2015-re 280 ezerre csökkent. 2016-ra némileg nőtt 290 ezerre, de vélhetően ez a migrációval összefüggött, hiszen ott számtalan bűncselekményt követhettek el a migrációt segítő és az embercsempészetet segítő polgárok, aztán 2017-ben 226 ezer és 2018-ban 199 ezer. Ezt most legalább így, ebben a jegyzőkönyvben már csak azért is jó, ha összefoglaljuk, hiszen valóban megállapítható, hogy a bűnelkövetési hajlandóság a társadalomban csökkent. De az is megállapítható, hogy a természetes fogyás és az elvándorlás miatt minimum 700 ezer ember elhagyta hazánkat, és bár nem lineáris az egy főre jutó bűncselekmény-hajlandóság vagy az ezer lakosra kivetíthető bűncselekmény-hajlandóság, de bizonyára az elvándorolt és elhunyt emberek száma is arányosan csökkenti a bűnelkövetések számát. Ezt észrevételként szerettem volna tenni.

Nem vitás, hogy a térfigyelő kamerák elterjedése, illetőleg bizonyos olyanfajta, különösen a rendvédelmi szerveken belül létrehozott szolgálatok nagyon sok bűncselekményt derítettek föl, és ez vélhetően a bűnözési hajlandóságot is csökkenti. Megjegyzem egyébként, hogy az ilyenfajta szervezetekben elkövetett bűncselekmények száma viszont jelentősen emelkedett, de szerintem nem azért, mert nőtt a hajlandóság, hanem azért, mert felderítették azokat, amelyek korábban lappangóak voltak.

Szeretném megköszönni a Belügyminisztériumnak az elmúlt egy évben a jogalkotás során tanúsított minőségi tevékenységét. A plenáris ülésen nemegyszer más minisztériumoknak felhívom a figyelmét arra, hogy járjanak már át a Széchenyi térre tájékozódni, hogy hogyan kellene minőségi jogalkotási javaslatokat készíteni, mert valóban, a Belügyminisztérium, és hangsúlyozom, most nem a tartalmat emelem ki, bár abban is azért korrektséget tapasztalok, hanem a jogalkotás abbéli minőségét, hogy nem kell a Törvényalkotási bizottságnak 82 betű-, fogalmazási és mindenféle koherenciahibát kiküszöbölni, mint mondjuk például egy Igazságügyi Minisztériumnál, és az indoklások sem a jogszabály szövegének a megismétlései, hanem valóban az új intézkedés indokoltságát részletesen szabályozó vagy részletesen

taglaló indoklások. Úgyhogy ezt ezúton is szeretném megköszönni, illetőleg meg szeretném azt is köszönni, hogy az egyetlen minisztérium, aki érdemben egyeztet, tehát nemcsak formálisan tartja ezt, hanem esetelegesen javaslatokat is elfogad a módosításra.

A második kérdés, amiről szeretnék beszélni, ez a közlekedési helyzetet illeti. Meggyőződésem, hogy önmagában azzal nem lehet a balesetek számát visszafogni, hogy mondjuk, valaki késő este, szinte alig van forgalom, és mondjuk, megenged magának egy autópályán 25 km/óra sebességnél nagyobb sebességet, úgy, hogy közelében nincs senki, és mondjuk, kap ezért egy 50 ezer forintos csekket, mint azokat a közlekedésben részt vevőket, akik folyamatosan elképesztő deviáns magatartással közlekednek. Nem kapják el őket gyorshajtás miatt, mert legfeljebb relatíve közlekednek gyorsabban, de esetleg a megengedettten belül olyan forgalmi helyzetekben, amikor rendkívül sűrű mindegyik sáv, és gyakorlatilag a sávváltásaikkal folyamatosan veszélyeztetik az ott közlekedőket. Rendkívül súlyosnak tartom, és nem nagyon értem, hogy erre miért nem figyelnek jobban, a leálló sávokban a dugók során közlekedő elmebetegekre, mert máshogy nem tudom őket hívni. Rendkívül problémásak a bevezető utakon, akár a Szentendrei úton, akár a 3-as bevezetőjén, akár az 5-ösön, akár a Soroksári úton az elmebeteg gyorshajtók, versenyt tartók, mondjuk, a reggeli és a délutáni dugókban. Nem tudom elképzelni, ha már ilyen iszonyatos pénzt költöttek ezekre a kamerákra, amelyek a sebességet mérik, hogy miért nincs arra módunk, hogy ezeket az embereket szűrjük ki.

Meg kell mondjam, az idén nyáron javaslatot fogok tenni a kormánynak arra, hogy bizonyos típusú közlekedési szabályszegések esetén örök időkre vegyék el a jogosítványukat, méghozzá azokban az esetekben, amelyek egyértelműen egy bizonyos személyiséget tükröznek. Tehát az, aki állandóan villog az előtte menőnek, mint egy őrült, és 160-nal próbálja lenyomni az autópályán az előtte menőt, az egy viselkedéskultúrája annak az embernek. Nincs az az oktatás és nincs az a pszichológiai kezelés, amivel őt erről le lehet szoktatni. Azok, akik folyamatosan gyorsasági versenyben vesznek részt, azokat soha az életben nem lehet ettől visszatartani és azokat sem, akik rendre a dugóban a leálló sávot használják. Én azt kérem belügyminiszter úrtól, hogy e vonatkozásban legyen szíves felülvizsgálni vagy megvizsgálni a lehetőségeket, mert sokkal nagyobb probléma ez a közlekedésben részt vevőkre, mint az, hogy valaki egy abszolút ritka közlekedési helyzetben nagyobb sebességgel megy.

A következő kérdésem a fegyverzetcsere. 2017-ben számolt be belügyminiszter úr arról, hogy a 60-70 éves elavult fegyvereket cserélni kívánják, amelyeket a rendőröknél rendszeresítettek. Nagy tisztelettel azt szeretném megkérdezni, hogy ebben 2017 óta milyen változás volt.

A következő kérdésem: 2017-ben arról számolt be miniszter úr, hogy 102 milliárd forintot különített el a kormány 8 börtön megépítésének projektjére. Ennek alapvető indokoltsága annak idején az volt, hogy egyrésztől biztosítani kell a fogvatartottankénti 4 négyzetméter területet, a másik indoka az volt, hogy rendkívüli módon elavult a börtönök egy része a higiéniai viszonyokat illetően. Azt tudjuk, mert hiszen a híradásokban erről beszámoltak, hogy 2019. február 22-én a kiskunhalasi új börtönt megépítették, szeretném kérdezni, hogy a másik 7-ről mi a hír, illetőleg azt is, hogy míg 2017-ben még 8-ról beszéltek, 2019-ben már 5-öt helyezett miniszter úr kilátásba, hogy még meg kell építeni. Ennek a helyzetéről kérdezném, illetőleg arról, azt nehezen tudom elképzelni, hogy a fogva tartottak mai létszámát illetően a 4 négyzetméterre emeléshez ilyen sok börtönt kellene megépíteni, különösen annak függvényében, hogy éppen ezen az ülésen is arról hallhattunk, hogy két és felére csökkent a bűncselekmények száma, s mint tudjuk, nem mindenkit ítélnék a bíróságok végrehajtható szabadságvesztésre. Tehát azt kérném a miniszter úrtól, hogy ezt az összefüggést, hogy börtönöket építünk, ilyen jelentősen csökken a bűncselekmények

száma, milyen módon tudja ezt az ellentmondást feloldani, még akkor is, ha tudjuk, hogy a 4 négyzetméter/főre emelés önmagában szükségessé teszi, hogy több börtön épüljön.

De ha már a büntetés-végrehajtásnál tartunk, szeretném megkérdezni miniszter urat, hogy miután pontosan tudom, hogy ott is milyen iszonyatos nagy a fluktuáció és milyen alacsonyak a bérek, és azért ez a munka egy olyan folyamatos szubjektív veszélyérzettel jár együtt, ami óhatatlanul az abban részt vevők pszichés állapotát rontja, és a pszichés állapot terhelésével természetesen különböző pszichoszomatikus betegségeknek is ki vannak téve. Ezért nagy tisztelettel kérdezném, hogy ha esetleg úgy sem kell ennyi börtön épüljön, a rendelkezésre álló költségvetési forrásokat át tudnák-e úgy csoportosítani, hogy jelentős béremelést kaphassanak a büntetés-végrehajtás rendszerében dolgozók.

A kolléganőm is már beszélt a rendőri életpályáról, és utoljára az volt a legutolsó hír ebben, hogy ennek megfelelően vagy ennek alapján 5 százalékos béremelésben részesülhet a rendőri állomány, de azt is látjuk, miniszter úr, hogy az elmúlt évben az átlagos árak 34 százalékkal emelkedtek, amelyek a létfenntartáshoz szükségesek, ami rendkívül nehéz egyébként nemcsak a Belügyminisztérium állományába tartozó alkalmazottakat illetően, hanem az egész társadalmat illetően. Ily módon, ha ez az 5 százalék tényleg megvalósult, akkor még mindig nem volt reálbér-növekedés, mert az árak rendkívüli módon elszabadultak, és nem beszélünk még akkor a lakhatás költségemelkedéseiről a bérlakásokat illetően, hiszen tudjuk, hogy a rendőri állomány nagy része nem rendelkezik saját tulajdonú ingatlannal, és úgy tudjuk, hogy nincs olyan mennyiségű szolgáltatilakás-lehetőség, ami ezt pótolja és nem ezeket a nagyon magas bérlakásokat kell a rendőröknek megfizetniük.

Képviselőtársam is rákérdezett a fluktuációra, én, ha megengedi, akkor konkrét számokat kérnék. Nem most, ebben a pillanatban, de akkor azt kérem nagy tisztelettel, hogy a bizottság útján hadd kapjunk 2018-ról egy ilyenfajta kimutatást a BM alá tartozó minden szervezet vonatkozásában.

Soha nem tudom én se megkerülni a letelepedési kötvények kérdését, bár nem vitás, hogy a Belügyminisztériumnak ebben a kérdésben sokkal kevesebb jogköre volt, mint például a parlament Gazdasági bizottságának – ez önmagában egy katasztrofális jogalkotás volt -, de mégis van feladata a belügyminiszter tevékenységi körébe tartozó szervezeteknek, hiszen információkat kellett kérni azokról az emberekről, akik ebben részesülni kívántak. A jogszabály annak idején úgy szólt, hogy azok részesülhetnek eme lehetőségben, akiknek Magyarországon már van olyan vállalkozásuk, vállalkozási tevékenységük, amely indokolja, hogy ezt a lehetőséget számukra megadják. A kérdésem miniszter úrhoz, hogy van-e arról adatunk, hogy ezzel a letelepedési kötvénnyel Magyarországon letelepített emberekből körülbelül milyen arányszám él Magyarországon. Erre azért vagyok alapvetően kíváncsi, mert szent meggyőződésem, hogy ezzel a lehetőséggel alapvetően a nagy része azért élt, mert az Európai Unióba szeretett volna bejutni, és ez egy rendkívül könnyű lehetőség volt.

Azt mondta a miniszter úr a meghallgatása során, hogy nincs arról tudomásunk, hogy az ilyen módon Magyarországra telepedettek bármilyen bűncselekményt elkövettek volna. Ez nagy öröm, de lehetséges, hogy ennek alapvetően az az oka, hogy nem is élnek Magyarországon, hanem az Európai Unió valamelyik területére vándoroltak, hiszen azért 250-300 ezer eurót letenni, az azt jelenti, hogy van ott még több pénz, és esetleg az Unióban, más országokban könnyebben tudtak vállalkozásokat nyitni.

Én is kapcsolódnék Vadai Ágnes képviselőtársamnak a migráns munkás vagy a harmadik országból Magyarországra telepített munkások kérdéséhez, én máshonnan közelíteném meg. Azokat az információkat hallottuk, most már számtalan tudósítás és még a kormány részvétele is biztosítva volt ilyen jellegű intézmény avatásánál, ez pedig

az, hogy ezeket a munkásokat különböző szállásokra, közösségbe, saját közösségükbe helyezik el. Aki valaha is kriminológiával foglalkozott, az tudja, hogy egy bizonyos szubkultúrába összetert emberek, akiknek az általános életvitelhez, életformához képest speciális a mindennapi életük, azaz nem az ember természetével együtt járó lakhatást és életvitelt teremtenek számukra, ott a deviancia, ott a lélekállapot változása igencsak megnő, és ezek a szubkultúrák bizony egy idő után bűncselekmények fészkei tudnak lenni.

Én ezt azért vettem föl, mert bár önmagában is problémásnak tartom, hogy a magyar béreket ezzel törlik le, de belügyminiszter úrnak nem ez a kérdés a kompetenciája, hanem az, hogy tervezik-e azt, hogy az ilyenfajta szubkultúrákat, amelyeket mesterségesen hoznak létre, egy fokozottabb rendőri felügyelettel figyeljék, illetőleg próbáljanak az azokat igazgató, azokban dolgozó emberekkel olyan szoros kapcsolatot kialakítani, hogy amikor ezekben a szubkultúrákban kialakuló frusztrációk és hiányérzetek akár megnyilatkoznak vagy megjelennek bűncselekményekben, azokat esetleg meg lehessen előzni, illetőleg ezeket a közösségeket érdemes lenne valamifajta olyan szakemberek biztosításával, olyanfajta módon segíteni, hogy a bűnözési hajlandóság kevésbé tudjon köztük kialakulni.

Az életpályamodellhez kapcsolódnék még egy rövid mondat erejéig. 38.650 forint ez a bizonyos illetményalap, amire vetítik a dolgozók, a közigazgatásban tevékenykedők javadalmazását. Miután tudom, hogy belügyminiszter úr meglehetősen erőteljesen képes befolyást gyakorolni miniszterelnök úrra, hiszen azért a bizalom már több mint húsz éve töretlen, én javasolom, ezt a befolyást használja fel arra, hogy ezt az illetményalapot meg kell növelni. Ennek az illetményalapnak már nem is tudjuk, hogy hány tíz évvel ezelőtt volt meghatározva az alapja, és azért is nincsenek érdemi reáljövédlem-emelkedések a közszférában, különösen a Belügyminisztérium felügyelete és irányítása alá tartozó szervezetekben, mert ez a kiindulópont. Hiába alkalmaznak ilyen-olyan szorzókat, még mindig ott tartunk, hogy nem lehet érdemben életminőség-javulást látni az e szervezetrendszerben dolgozóknál. *(Dr. Pintér Sándor: Kire vonatkozik ez?)* Ez gyakorlatilag mindegyikre. Erre a 38.650 forintra vetítjük ki a közigazgatás és államigazgatás egész rendszerében dolgozók bérét. *(Dr. Pintér Sándor: Tehát a közigazgatásra?)* Nem, nem. A tűzoltóknál is így van, a rendőröknél, mindenkinek az illetményalapjánál ez az alapszám. *(Dr. Pintér Sándor: Tudni szeretném, hogy a hivatásos állományban állókra vagy a közigazgatásban dolgozókra vonatkozik a kérdés.)* A hivatásosnál is ugyanez az alapösszeg. Ha megnézi például most a miniszter úr egy tűzoltónak a 2019-es besorolását... *(Dr. Pintér Sándor: Bocsánat! Csak van a hivatásos állomány, egy része ez, és van a köztisztviselői állomány.)* Így van. *(Dr. Pintér Sándor: Melyikről beszél?)* Gyakorlatilag mindegyikről beszélek. Ha megnézi a miniszter úr... *(Dr. Pintér Sándor: Tisztázni szerettem volna, hogy tudjak válaszolni.)*, Igen, hogyné! Köszönöm, hogy belekérdezett, ez nagyon helyes. *(Dr. Pintér Sándor: Értelmezni szeretném.)* Hogyné! És akkor itt kötök ki a tűzoltóknál. Ha megnézi miniszter úr például egy tűzoltónak a 2019-es besorolását - bizonyos emelések történtek -, ott kimutatnak olyat is egy-egy ilyen tájékoztatón, egy ilyen parancson, mert ez parancsra történik, ahol 44 százalékos bruttó-béremelkedés látható, mégis érdemben alig változik a jövedelmük, alig nő, tehát a szükségletekhez képest semmiképpen nem nő. Úgy látom, hogy azért alapvetően ez az illetményalap a kiindulópontja annak, és ha ezen tudnának változtatni, akkor már tényleg érdemi béremelkedésekkel találánk magunkat szembe.

Kitérek a tűzoltókra, akik, nem mondom, hogy a mániám, de azt gondolom, hogy egy olyanfajta közösség, akikre ugyanúgy legalább olyan szükségünk van, mint az orvosokra, nővérekre, rendőrökre és nagyon sok olyan honfitársunkra, akik ezeket az áldozatkész munkákat vállalják. Nagyon nagy beharangozás kísérte a tűzoltók béremelkedését, de akárhonnán is nézzük, még mindig 200 ezer forintos átlag nettó

bére van a katasztrófavédelemnek, nem a tűzoltóknak, a katasztrófavédelem teljes személyzetének, úgy, hogy a közigazgatásban a közfoglalkoztatottak nélküli nettó átlagbér 245 ezer forint. Tehát még mindig a tűzoltók, akik, azt gondolom, nincs az a pénz, amit ne érdemelnének meg, az átlag nettó bérük még mindig elmarad a közsféra átlagbérértől. Nagy tisztelettel azt kérdezném belügyminiszter úrtól, különösen úgy, hogy ismerjük a fluktuáció mértékét e szakterületen is, hogy idéntől, jövő évtől, hiszen ez elodázhatatlan, hogy hamarabb erre sor kerülhessen, milyen tervei vannak arra, hogy a költségvetésből erre magasabb mértékű forrásokat lehessen találni, mert tényleg az élet a legnagyobb kincs és ezt kell honorálni.

Csak egy példát hadd hozzak ide! Míg egy 7 éves szolgálati idejű tűzoltónak nettó 160 ezer forint a bére, addig például éppen most 1,3 milliárd forintot juttat a kormány egy német vállalatnak azért, hogy 80 munkahelyet teremtsen. Tehát ha megnézem azt, hogy mi mindenre van - és ezt egyébként a kutya nem ellenőrzi, hogy az a 80 munkahely majd létre fog-e jönni -, és ilyen milliárdokat adunk ki a költségvetésből, még elvárjuk azt, hogy egy tűzoltó kipihenten jelentkezzen a szolgálatára, és ilyen mértékű összegből lakást tudjon biztosítani, gyermeket tudjon nevelni, egy tisztas életet tudjon magának biztosítani, különösen úgy, hogy ez a rendszer sajnos rákényszeríti akár a rendvédelemben, akár a katasztrófavédelemben dolgozókat arra, hogy többletállásokat vállaljanak. Már önmagában ez is problémás, hogy egy nyomozó, mondjuk, ahol állást vállal, nincs-e ellentétben a hivatásával, de ez egy más kérdés, viszont hogy jelentkezzen például egy tűzoltó kipihenten a 24 órás szolgálatára, ha azért, hogy tisztas megélhetést tudjon biztosítani, többletmunkát kell neki vállalnia.

Végül pedig azért azt megszokhattuk a kormányzat beszámolóiból, hogy általában a sikerek és az elégedettség uralja, mégis tökéletes rendszer nincs, és belügyminiszter urat ismerve úgy érzem, hogy bizonyára van olyan terület az ő szervezeti rendszerében, ahol maga is úgy érzi, hogy változtatásokra van szükség. Úgyhogy végül azt kérdezném öntől, megtenné azt, hogy elmondja, miben érez hiányt, hiszen nem hiszem, hogy mindent tökéletesnek érez saját maga is, már csak azért is, mert ha erről is beszámol nekünk, akkor majd jobban tudjuk figyelemmel kísérni ezeknek a végrehajtását is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mielőtt továbbadom a szót, csak szeretném megjegyezni, fontos dolog, hogy a tényekhez ragaszkodjunk. Képviselőtársam kérdésében itt elhangzott néhány olyan tényállítás, ami biztos, hogy nincs így, tehát azért ezt fontos rögzíteni. Magyarországot nem hagyta el 700 ezer ember, főleg nem munkavállalási céllal, hiszen még akkor sem csökkent volna Magyarország népessége 700 ezerrel, ha 700 ezren elmennék külföldre dolgozni, mert tudjuk azt, hogy Magyarországon durván 40 ezer olyan európai polgár van, aki életvitelszerűen Magyarországon tartózkodik, nem dolgozik, hanem csak él, és ők itt élnek Magyarországon. Azt is tudjuk, hogy körülbelül 20 ezer olyan diák van Magyarországon, akik nem magyar állampolgárok, viszont életvitelszerűen itt élnek az országban. Azt is tudjuk egyébként, hogy az Európai Unióba munkavállalási céllal durván 420-450 ezer ember ment el dolgozni, de ezek közül körülbelül 100-120 ezer ember napi ingázó, ami azt jelenti, hogy Magyarországon él, tehát nem ment el, csak nem Mátészalkáról Budapestre jár dolgozni, hanem Sopronból Eisenstadtba. Azt is tudjuk, hogy még 100 ezer ember heti vagy időszakos ingázó, tehát akik a fapados járatokkal mennek és rendszeresen hazatérnek Magyarországra.

Továbbá százezernél több azoknak a létszáma, akik vagy az Európai Unió polgárai és Magyarországon laknak, itt dolgoznak, és még ebben az adatban van benne azoknak a száma, akik egyébként nem az Európai Unió polgárai, de legális munkavállalási engedéllyel Magyarországon tartózkodnak életvitelszerűen és itt dolgoznak. Említette képviselőtársam is. Tehát ez a hétszáz ezres adat egyszerűen nem

felel meg a valóságnak. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Megengedi, hogy válaszoljak, mert megszólított?)*

Ezt azzal kapcsolatban említette, hogy részben csökkenhet az elkövetett bűncselekmények száma, mert ha egy ország népessége radikálisan vagy jelentős mértékben csökken, akkor az egyébként relatíve alacsonyabb népesség mellett alacsonyabb a bűnelkövetés száma is ceteris paribus, tehát minden más körülményt azonosnak feltételezve. De még arra szeretném felhívni a figyelmet, mert ez többeknél visszatért, hogy amikor a közlekedési helyzetről, a közlekedési balesetekről, a vezetés általános kérdéseiről beszéltek, akkor azt egyáltalán nem vették figyelembe, hogy 2010 óta nem egyszerűen csak nőtt a gépjárművek száma Magyarországon, hanem 50 százalékkal nőtt a napi gépjárműmozgások száma. Tehát a forgalom nagysága. Mert nem önmagában az a kérdés, hogy nőtt-e a gépjárműállomány, hanem az, hogy a használat hogy alakult. Az összes statisztika azt mutatja, persze országrészenként eltérően, hogy 2010 óta nagyon jelentősen nőtt a forgalom Magyarországon, miközben egyébként a közlekedési infrastruktúra meg nem nőtt ebben az ütemben, mert az úthálózat nem bővült 50 százalékkal. Tehát amikor a közlekedési helyzetet értékeljük, ha már egyszer a fajlagosságot a bűnelkövetésnél figyelembe szeretnénk venni, akkor ezt mindenképpen figyelembe kell venni.

Magyarországon az infláció nem volt 34 százalék egyetlen egy területen sem. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Az elmúlt egy évben az élelmiszerek árának emelkedése!)* Nem! *(Dr. Varga-Damm Andrea: Nézze már meg! – Dr. Vadai Ágnes: A krumpli mennyibe kerül? Boltba kellene járni!)* Természetesen létezik olyan árucikk, amit ha kiválasztunk, adott esetben az ára nagyobb mértékben nőtt, mint 34 százalék. De nagyon helyesen, amikor az inflációról beszélünk, akkor egy adott kosárról beszélünk, és nem létezik olyan fogyasztói kosár, ami értelmes egyébként és 34 százalékos lenne az infláció. Mert ha valaki csak krumplit enne és csak valami speciális krumplit, akkor ezt figyelembe lehetne venni, de ez megtévesztő. Magyarországon az infláció a józan ésszel figyelembe vehető fogyasztói kosarak esetén és semmilyen részpiacon sem volt 34 százalékos, tehát ez egyszerűen nem igaz. *(Dr. Varga-Damm Andrea. Nem inflációról van szó!)* Az áremelkedés sem volt ilyen. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Nem, nem! A létfenntartáshoz szükséges költségek!)*

Még valamit szeretnék megjegyezni: amit említett ön a letelepedési kötvények feltételeként, az nincs úgy. Tehát nem ez a letelepedési kötvény feltétele. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Nincs?)* Nincs. *(Dr. Varga-Damm Andrea: A jogszabály első mondata, elnök úr!)* De nem ez a feltétele. *(Dr. Varga-Damm Andrea: A jogszabály első mondata!)* Mindegy. Ezt csak azért szerettem volna mondani, mert ön is annyira mondta, hogy a statisztikák a jegyzőkönyv kedvéért maradjanak meg. Ezért fontosnak gondoltam, hogy... *(Dr. Vadai Ágnes: Honnan vannak ezek a statisztikák, amiket ön felsorolt? Amit most mondott statisztikát? Google?)* Nem. Különböző helyekről elérhető a forgalomnövekedés, országrészenként a Közlekedéstudományi Intézet tartja nyilván ezeket, a minisztériumokban ezek elérhető nyilvános adatok. Nézzenek utána!

Harangozó Tamás úré a szó. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Egy pillanat, elnök úr! Mivel megszólított, egy adatot...)* Nem szólítottam meg, a jegyzőkönyv kedvéért mondtam néhány pontosítást, a tényekkel kapcsolatban...

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik): Elnök úr, nem mondtam, hogy hétszázezren mentek el! Kétszáznyolcvanezer természetes fogyás volt, ön pedig azt mondta, hogy 450 ezren mentek el. Tehát 280 ezer természetes fogyás, ezt tudja, hogy kevesebb ember született, sok halt meg. Negyvenezerral csökken évente a népesség, tehát egy kisvárossal. A 280 ezres természetes fogyás és a 450 ezer elment ember, amit ön is az előbb elmondott, na, ez 700 ezer.

ELNÖK: Igen, de erre mondtam azt, hogy először is ebből 120 ezer napi ingázó, az nem ment el, csak nem Magyarországon dolgozik (*Dr. Varga-Damm Andrea: De akkor nekem igazam van!*), hanem a határon kívül. Másrészt több százezer azoknak az embereknek a száma, akik viszont Magyarországra jöttek különböző okok miatt: dolgozni, élni, tanulni. Tehát a szaldóra, hogy hányan élünk kevesebben Magyarországon, arra vonatkozóan az az állítása, hogy 700 ezerrel kevesebb, ez így nem igaz, csak ezt akartam mondani. Harangozó úr, öné a szó.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Meghívott Vendégeink! Bizottsági tagok! Először is én is azt szeretném mondani és azzal kell kezdenem, akár mondhatnám, örömmre szolgálóan, hogy köszönjük az állomány munkáját. Jelenleg a rendvédelmi szerveknél foglalkoztatott munkatársak döntő többségének a szolgálatát, munkáját, azt gondoljuk, az ország lakossága elismeri, a megítélésük jó. Teljesen mindegy, hogy ki van kormányon, ez egy nagyon fontos dolog, és azt gondolom, hogy ebben a bizottságban ennek örülnünk kell. Persze nem minden szervezettel és nem minden tevékenységével van ez így. Jellemzően minél közelebb van a tevékenységük bármilyen pártpolitikai vagy kormányzati tevékenységhez, ez exponenciálisan csökken. De egy átlag állampolgár egy átlag rendőrbe vagy bármilyen más fegyveres rendvédelmi szerv dolgozójába, tűzoltóba vetett bizalma, azt gondolom, Magyarországon rendben van.

Néhány kisebb dologgal szeretném kezdeni, aztán egyetlenegy olyan témám van, amit mondtam, mondok és mondani is fogok, mert azt gondolom, hogy rendszerszerű problémája a teljes rendvédelmi szervnek ma és muszáj, hogy a kormány ezt komolyabban vegye. Nem hiszem, hogy a Belügyminisztériumon múlik, de maga a kormány szemmel láthatóan nem veszi komolyan.

Kezdem a kisebb ügyekkel. Nem fontossági sorrendben, csak amiket felírtam. Miniszter úr, van a rendőrségnek is új helikopterflottája, a légi mentést is most cserélték le. Lehet tudni, hogy nagyon sok kritika éri, főleg a szakmából a helikoptercseréket a légi mentés területén is. Régi konstrukciót használtak vásároltak, maguk a pilóták mondják, hogy nem feltétlenül alkalmas arra, hogy minden mentési tevékenységet elvégezzen. Én mégis úgy tudom, hogy elvileg éjszakai repülésre azok is alkalmasak lennének, és úgy tudom - kérem, cáfolja, ha nem így van -, hogy egyszerűen azért nem lehet ma Magyarországon éjszakai légi mentést végezni, mert a hajózó állomány, azaz a helikoptert vezető legénység nincs kiképezve az ilyen típusú repülésre. Ha ez így van, tekintve akár a mostani nagy katasztrófát is, az nagyon nagy baj, engem mégis az érdekelne, hogy mit kíván tenni a kormány, hogy ez megváltozzon. Persze, ha a rendőrségi állomány ki van képezve, akkor nyilván csak egy kérdés adódik: hogy miért nem tudtak részt venni a mentésben. De a légi mentőknél ez az én tudomásom szerint így van, és ha így van, akkor nagyon nagy baj van.

Az ukrán határral kapcsolatban, miniszter úr, azt szerintem már az ország megszokhatta, hogy a kormányzó párt és rajta keresztül a kormány mindent megtesz minden egyes választásnál azért, hogy - finoman szólva - lejtessen a pálya a kormánypártokat támogató szavazók felé például. Azonban azt, ami az ukrán határon történik, mégsem a szavazás végeredménye miatt hozom szóba, hanem azért, mert az önök dolga mégiscsak az lenne, hogy az itt élő emberek mindennapjainak életét vigyázzák, garantálják a biztonságukat és normális körülményeit, nem az, hogy a szavazás napján gyakorlatilag fennakadás nélkül lehessen az ukrán-magyar határon tömegesen bejönni, majd hazajutni. Pedig előtte és utána következő napokban és hetekben, a mai napokban is órákat kell várakoznia minden egyes honfitársunknak vagy éppen határon túli magyarnak, aki ezeken az átkelőkön Magyarországra akar jutni. Vérházító. Ugyanis azt mutatja, hogy ha van szándék, akkor nincs fennakadás.

Nem értem, milyen oka lehet annak, hogy nincs szándék arra, hogy ezek az átkelők rendben tudjanak működni.

Technikai fejlesztések. Nagy öröm nyilván mindenkinek, aki részese lehet vagy foglalkozik rendvédelemmel, hogy új autók, új fegyverek, új felszerelések vannak. Bár, teszem hozzá itt is, tapasztalható, hogy az átlag végrehajtó állományra azért nem annyira került sor például fegyvercsere tekintetében és bár beindultak a kötelező lövészetek az elmúlt évek drámájához képest, volt olyan kolléga, aki úgy fogalmazott, hogy lehet, fejbe dobással hatékonyabban tudja használni azt a 20-30-40 éves PA-t, amivel lövöldöznie kéne, mint a célba lövésre. Nyilván ezért csak csatlakoznék az előző kérdéshez, hogy hogyan áll ez az ügy. De leginkább azt szeretném megjegyezni, hogy nem helyes az a gyakorlat - bár a Belügyminisztérium egészen korrekt előterjesztéseket ír még mindig, legalább látjuk, hogy mit mennyiért és mikor akar beszerezni, ami a Honvédelmi Minisztériumról nem nagyon mondható el, persze nem ők vannak ma itt -, tehát nem helyes az a gyakorlat, hogy a Honvédelmi bizottság gyakorlatilag egy ilyen közbeszerzési eljárás alóli mentesítési albizottsággá silányodott az elmúlt két-három évben. Ezt rossz gyakorlatnak tartom. Repkednek a százmilliárdok ennél a bizottságnál, ami egy-egy zárt ülésen öt perc alatt el van rendezve és igazából nem nagyon tudjuk, hogy a végeredmény mi lesz. Szerintem ez nem helyes, ezt csak véleményemként mondtam el.

A büntetés-végrehajtásnál évek óta sokszor be lett jelentve, már az előző országgyűlési választások előtt is évekkal be lett jelentve a 9, 12, 10, 9 - nem tudom, végül most hol tartunk - új börtön építése, talán már le is lettek rakva a különböző alapkövek, büntetés-végrehajtási intézetek építéséről nem nagyon lehet hallani és látni ténylegesen. Azonban szintén az állomány érdekében szeretném kérdezni miniszter urat, hogy azokkal az emberekkel mi lett, akik a bejelentett program után, egy toborzó kampány után talán ezerszám - ezer fölötti szám is volt - konkrét, új intézetek létszámába, állományába vettek föl, mondván, hogy mire kiképzik őket, ott lesz az intézet, ott fognak szolgálatot teljesíteni, és ezeknek az intézeteknek az alapkövén kívül másra nem nagyon lehet ráállni. Tehát lejárt az ő idejük, és vagy ide-oda-amoda vezényelgetik őket, vagy leszerelnek. Az én információim szerint - nyilván nem titkos, tehát szakszervezeti információk szerint - az utóbbi tömegesen fordult elő, mármint hogy a döntő többsége az állománynak azt mondta, hogy köszöni szépen, ő nem arra szerződött, hogy az ország túlsó végére vagy bárhova máshova menjen. Volt egy szerződés, nem teljesítette az állam, viszontlátásra, ami azért borzalmas, merthogy ezeknek az embereknek a kiképzésére és felkészítésére milliókat fizetett ki fejenként az állam az elmúlt időszakban.

Az átlagsebesség-mérésről - teljesen objektív kérdés, tök szenttelenül kérdezem, mert én nem lovallom bele magam annyira ebbe a közlekedési helyzetbe, mint mások - kérdezem objektíven, hogy tervezi-e a Belügyminisztérium, hogy miniszter úr régi álmát mégiscsak megvalósítják, hogy átlagsebesség-mérést fognak alkalmazni az ország területén, autópályákon, közutakon; kamerából már tényleg annyi van, mint égen a csillag. Eddig jogszabályi feltétele ennek nem volt, és tudjuk, hogy tavaly ősszel a nagy csörömpölés közepette azért csak elfogadtak egy olyan jogszabályt, ami alapján a Belügyminisztérium minden rendelkezésre álló adatot és adatállományt egy kézben tud most már tartani. Kérdezném, hogy ezt tervezi-e miniszter úr, szerintem csak azért, mert szerintem ez valószínűleg sokakat érdekelne itt az országban.

Végezetül a legfontosabbról, miniszter úr, amelyben, azt gondolom, lehet, hogy egyetértés is van, csak nem értem, hogy mi zajlik. Pontosan tudjuk a számokból, illetve még ez sem igaz, és akkor bocsánat, itt még, egy mondat. Miniszter úr, tiszteljen már meg minket azzal, ha országgyűlési képviselőként kérjük, és ezt a múltkor is szóvá tettem, hogy válaszolnak a kérdéseinkre. Tehát az egyszerűen tényleg észveszejtő, hogy az ember megkérdezi, hogy évente hány rendőr szerel le, és akkor visszacapunk egy

választ, hogy nem tudom én, Soros. Ott ül maga mellett az államtitkára, ő jegyzi ezeket a remek válaszokat. Még politikai véleményt sem nyilvánítok a kérdésemben, megkérdezem, hogy hány rendőr szerel le, legyen kedves évenkénti bontásban ezt elküldeni, és azt a választ kapom, még egyszer mondom, teljesen mindegy, éppen az aktuális örületet. Szerintünk ez nincs rendben, és kérem, segítse a munkánkat és mindenki munkáját azzal, hogy legalább az objektív kérdésekre a Belügyminisztérium, a törvény betűjét betartva, ami arról szól, hogy érdemi választ kötelesek adni egy országgyűlési képviselő kérdésére, válaszolnak. Ehhez képest, nyilván, amit most mondani fogok, azok olyan adatokból vannak, amiket a sajtó nyilvánosságára lehetett hozni, vagy olyan adatokból, miniszter úr, amik hétről hétre, hónapról hónapra maguktól előtörnek, mert például a tömeges rendőri leszerelést nem lehet szőnyeg alá söpörni. Nem lehet szőnyeg alá söpörni azt, hogy a rendőrségi toborzás arca idén február végén fogta magát és elhagyta az országot, és valószínűleg elment egy McDonald'sba, Ausztriába dolgozni, mert itt nem megy. Azt is lehet tudni, és azok szintén objektív számok, hogy a 2010-es kormányváltás óta a rendészeti iskolába beiskolázottak száma, ha jól emlékszem 20 százalékon van, azaz mintegy 80 százalékkal csökkent és ma már százas nagyságrendű. Igazából nem lehet információhoz jutni, hogy ugyanez hogy csapódik a Nemzeti Közszoigálati Egyetemben, de maradjunk annyiban, hogy kicsi ez az ország, miniszter úr, és lehet nagyjából hallani, hogy ott is drámaian alacsony a létszám, akik a leendő tiszteket erősítenék a következő időszakban.

Tehát van egyszer egy tömeges, folyamatos leszerelési hullám, van egyszer egy óriási probléma, hogy tényleg nagyságrendekkel kevesebben jelentkeznek erre a hivatásra, közben ott van az a túlóraprobléma, ami nyilván a leszerelési hullámmal összefügg, hogy hiába volt itt óriási egyetértés ebben a bizottságban is, és hiába szinte egyhangúlag fogadta el a magyar Országgyűlés ennek a bizottságnak a javaslatát, ami, azt gondolom, hogy a Belügyminisztérium munkáját is segítette, hogy tartsuk fön­n a túlórák pénzbeni kifizetésének a lehetőségét idén január 1. után is, a tényleges helyzet nem ez. A tényleges helyzet nagyjából az, ahogy látjuk, mint általában Magyarországon a jelenlegi kormány alatt, hogy bizonyos kiváltságos rendőri szervezeteknek minden van, az utcán, egyébként a nap végén az egyszerű embereket védő rendőröknek meg vagy semmi nincs, vagy nem ugyanaz van, mint nekik.

Én nem azt állítom, hogy baj, hogy a Készenléti Rendőrség vagy a minden kollégája a sokszoros szorzós fizetésének megfelelő túlóráját mindig megkapja, ez a normális, ha ez a szabály, kapja meg, az szerintem nem normális, ami Szabolcs megyében volt. Lehet azt mondani, hogy bűncselekmény elkövetését nem állapították meg a megyei főkapitánynál, de ettől még azt nem lehet mondani, miniszter úr, hogy azok a vezetői utasítások, amiket én is láttam, ön is látott - persze, hogy még én is láttam, merthogy még az Indexen is kint voltak eredetiben -, rendszerszerűen arról gondoskodtak, hogy az ott dolgozó, szolgálatot teljesítő végrehajtó állomány ne kaphassa meg pénzben a túlóráját, azok egyrészt törvénytelen intézkedések voltak, másrészt tovább erősítik azt, hogy az emberek fogják magukat és otthagyják ezt a hivatást. Azt gondolom, hogy voltak ott olyan rendőrök, akik ezt szóvá tették, és azért le a kalappal előttük, mert nem azért tették szóvá, hogy mi van az ő túlórájukkal, vagy mi van miniszter úrral, hanem azért, mert aggódnak, hogy az alattuk lévő állomány szétmegy és ez az ő hivatásuk is.

Ami a béremelést illeti: a béren kívüli juttatásokat általában a kormány szétverte, tavaly, talán a nyári ülésszak végén derült ki, hogy már kafetéria sincs, ez sincs, az sincs, amaz sincs, és ezekben a hónapokban érzik meg az emberek, amit akkor elmondunk, hogy azért ez érezhető lesz. De az, hogy a végrehajtó állományban nettó 130-160 ezer forintból kéne az életét és testi épségét kockáztató munkát végeznie, mondjuk úgy, egy fiatal párnak, hogy Budapestre költöztén esélye nincsen ebből a

pénzből konkrétan az albérletet kifizetni, nemhogy enni-inni, abban biztosan egyetértünk, miniszter úr, hogy ez így nem maradhat. És bár megvolt az 50 százalékos béremelés átlagban, azért lássuk be, nyilván a jobban kereső állománynak az 50 százalékos béremelés biztos jó sok pénzt elvitt, azért itt a végrehajtó állománynál nem annyira látszik. És amit ön is elmondott, vagy talán valamelyik kollégája itt, a bizottsági ülésen, hogy a piaci viszonyok elvitték az elmúlt időszak 50 százalékos béremelésének az erejét, az ma már húsba vágó tény.

Amikor én múlt hétfőn megkérdeztem a parlamentben, hogy elvileg a mai napon benyújtandó jövő évi költségvetésben van-e fedezet arra, hogy legalább egy 30, miniszter úr, vagy 50 százalékos béremelést a végrehajtó állománynak, és nem átlagban és nem mindenkinek, a konkrét végrehajtó állománynak lehessen adni, akkor Varga Mihály minisztertársa valami iszonyatos hablatyolásba kezdett. Gyakorlatilag egyszerűbb lett volna annyit mondani, ami az egészből kisült, hogy nincs. Ön itt most azt mondja, hogy jövő tavasszal, jövő januártól valamire lesz lehetőség. A költségvetési törvényt biztos, hogy ismeri miniszter úr, a költségvetési törvényben van-e fedezet, kap-e a Belügyminisztérium arra pénzt, hogy legyen fedezete egy valóságos béremelésnek a végrehajtó állomány tekintetében és nyilván azokra a tervekre, amikről tudjuk, hogy megvannak, mert beszélt is róla miniszter úr és többen is, hogy szolgálati lakáshoz hogy juthatnának, kedvezményes hitelt hogy kaphatnának a pályakezdő rendőrök, és hogyan lehetne őket itt tartani a testületben, ha már tényleg nagyon komoly energiával és ráköltött pénzzel is kiképezte az ország ezeket az embereket rendőrnek, és szeretnénk, ha hosszú-hosszú évtizedekig ezt csinálnák.

Szóval, nagyon röviden, még egyszer, én azt gondolom, miniszter úr, hogy ez egy ördögi kör, mint látjuk, a leszerelések folytatódnak, a felvételek csökkennek, közben a túlórákat, ha nem fizetik ki, akkor még több probléma lesz, és még több lecsúsztatással még kevesebb ember fog még több munkát végezni, ezt meg kéne törni. Tehát a legegyszerűbb és egyértelműen nagyon-nagyon fontos kérdésem, hogy valójában lesz-e a jövő évi költségvetésben béremelésre fedezet. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés még? *(Nincs jelentkező.)* Miniszter úr, öné a szó.

Dr. Pintér Sándor válasza, reagálása

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Köszönöm szépen, elnök úr. Igyekszem a feltett kérdések sorrendjében válaszolni azokra.

Először is köszönöm minden egyes hozzászólónak, hogy elismeri a hivatásos állomány erőfeszítéseit és elismeri azt a munkát, amit elvégeztek, és ennek keretében elismeri azt, hogy Magyarországon a hivatásos állomány megfelelően dolgozott és megfelelő közbiztonságot tudott nyújtani.

A januári idézet, hogy lesz fizetésemelés, ez egy természetes dolog volt, hisz lejárt januárban az életpályamodell öt esztendeje. De azért szeretném elmondani, hogy januárban 5 százalékos béremelést már rögtön kifizettünk, tehát ebben az esztendőben, 2019 januárjában a hivatásos állomány már kapott 5 százalékos béremelést *(Dr. Harangozó Tamás: Átlagban!)*, illetve a teljesítményjuttatás megfelelő összegét is magukénak tudják. Ez nem azt jelenti, hogy elégedett vagyok jelen pillanatban a hivatásos állomány bérével. Ez azt jelenti, hogy tervszerűen dolgozunk és jövő év januártól az életpályamodell továbbfolytatásával reményeim szerint lesz további fizetésemelés. A kormány arról már döntött, hogy lesz béremelés, juttatásemelés, azonban azt, hogy ez milyen mértékű, a gazdasági helyzet értékelését követően fogja kimondani. *(Dr. Vadai Ágnes: Ma nyújtják be a költségvetést!)*

A túlóramegváltás többször is szóba került. Itt szeretném elmondani, hogy egyértelmű, hogy a törvényeket mindenkinek, a parancsnoki állománynak is be kell

tartani. Tehát ennek megfelelően azt nézzük, hogy a mi hivatásos állományunk mit kér, kéri a megváltást vagy kéri a pénzbeli kifizetését. Hozzá kell tennem, hogy személyesen én is tapasztaltam azt, hogy amikor rendszeres volt a nagy létszámú határra vezénylés vagy más szolgálati helyre történő vezénylés, az állomány egy része, különösen a családtagjaikra való hivatkozással azt kérte, hogy most ne pénzben kapja, hanem kéri kiadni, mert keveset voltak a családjukkal. Tehát nem szabad egyértelműen kimondani azt, hogy mindenki kizárólag pénzben szeretne volna kérni a túlóra megváltását. Egyértelmű számomra, hogy a jogszabályt be kell tartani és ennek megfelelően meg kell kérdezni az állomány tagját, hogy mit szeretne és ennek megfelelően dönteni.

A katona a határon. Először is szeretném elmondani azt, hogy a rendőröknek 2019. év nyara kiemelt feladatokat ró a mindennapjaik során a tevékenységükre. Ezeket a mindennapos feladatukat szeretnénk megemlíteni, mert lesz itt egy Maccabi Játékok, lesznek kiemelt sportesemények, amelyeket a rendőrség csak kiemelt létszámmal tud biztosítani. Ehhez szükségünk van a vezényelt állományra és itt elsősorban a Készenléti Rendőrség tagjaira, akik jól felkészültek ezeknek a rendezvényeknek a biztosítására, megfelelő gyakorlattal rendelkeznek és egyértelmű számunkra, hogy a felkészültségük alapján ők azok, akik legjobban meg tudják oldani ezt a kérdéshalmazt. Ezért is döntöttünk úgy, hogy a Készenléti Rendőrség tagjait a turisztikai szezonra, az egyéb rendezvényekre való tekintettel visszavonjuk és a Készenléti Rendőrség tagjainak egy jelentős részét katonai járőrtársakkal fogjuk helyettesíteni. Egyértelmű számunkra, hogy ezeknek a járőrtársakkal való helyettesítése szükséges.

Hogy a határőrizet továbbra is szükséges, az nem kérdéses. Zárt ülésen nagyon szívesen adok tájékoztatást, hogy melyek ezek az információk, honnét érkeztek ezek az információk, amelyek kötelezővé teszik számunkra azt, hogy az eddig elért eredményeinket ne tegyük nullára, ne hagyjuk kicsúszni a kezünkől és megfelelő módon a honvédség, a járőrszolgálatok közreműködésével tartjuk fenn.

A hajóbaleset. Ez egy nagyon szerencsétlen baleset. Itt több okos ember megjelent most és kifogásolta, hogy hány hajó van a Dunán, milyen módon közlekednek. Egyértelmű számunkra, hogy Budapest hajózási leterheltsége még messze nincs megközelítőleg sem olyan, mint például egy rotterdami kikötőé vagy egy londoni, vagy egy hamburgi kikötőé. Tehát itt a hajóforgalomra, különösen, hogy nem teherforgalomról van szó, hogy itt nem menetrend szerint járnak a hajók, hanem turisztikai hajók, amelyek elsősorban sétahajózást jelentenek, a túlterhelés nem állja meg a helyét.

A baleset körülményeiről, miután büntetőeljárás keretében vizsgáljuk, a végén szeretnék csak szólni. Jelen pillanatban a mentésről azt tudom mondani, hogy a lehető leggyorsabban riasztva lett az állomány. Én magam is fél órán belül a helyszínen voltam, de a helyszínen volt a főigazgató úr, az országos rendőr-főkapitány, a katasztrófavédelmi főigazgató, a budapesti főkapitány és a budapesti katasztrófavédelmi főigazgató, és utána a koordináló törzset megnyitottuk. Tehát gyakorlatilag a lehető leggyorsabban intézkedtünk. A vízügyi mentők ott voltak, a polgárőrök ott voltak, tehát egy olyan társadalmi megmozdulás volt, amit ezúton is köszönök minden egyes résztvevőnek és nemcsak Budapest térségét fogtuk, hanem a Duna teljes hosszát. Hisz 2 méter/secundumos sebességgel haladt az ár lefelé, tehát aki a sodorvonal közepén volt, az nagyon gyorsan elhagyta a területet.

Egy tény szeretnék még elmondani. A víz hőmérséklete és a sodrási sebesség orvosi vélemények szerint 10, maximum 12-15 perces túlélést jelentett a vízben. Tehát az összes többi tevékenységünk gyakorlatilag kegyeleti tevékenység volt, hogy a holttesteket minél előbb ki tudjuk venni a vízből és minél hamarabb át tudjuk adni a hozzátartozóiknak vagy az arra hivatott szervezeteknek.

A helikopter emelése. A helikopter emelésére gondolt a csapat rögtön az elején, de arra, hogy a helikoptert sötétben meg tudjuk emelni, repülési szabályok vannak. A szabályok szerint ezer láb kell, az 300 méter magasság, az éjszakai repüléshez a felhőalagnál. Tehát ezer lábás felhőalagnál szabad éjszakai repülést végeztetni. A felhőalap öt-hatszáz méter között volt. Tehát életveszélynek tettük volna ki a pilótákat, ha ebbe a felhőalapba berepültetjük őket. Arról nem is beszélve, hogy a felhőből nem lehet kilátni. A magas építményeket ugyan jelzi a készülék, ha nem is olyan pontosan, mint ahogy az szabad szemmel látható. Tehát úgy gondoltuk, hogy miután a helikopternek a helyszínre történő érkezése már meghaladta az időszakot, amelyet az orvos a túlélés szempontjából kimondott, csak kockáztattuk volna a pilótáink életét, és ezt nem szerettük volna.

Ugyanez vonatkozik a hajóból mentésre, a hajóból a holttestek kihozatalára. Mind a magyar, mind pedig a dél-koreai bűvároknak megtiltottam a hajón belülré való merülést. Nem tudjuk, milyen sérült a hajó, nem tudjuk, hogy milyen üvegek vannak benne, milyen fémrészek állnak ki belőle és mi élve szeretnénk a bűvárokat látni. Ha életmentésről lenne szó, akkor én kérném fel a kollégáimat, hogy önkéntes alapon menjenek be a hajóba és hozzák ki az élőket, de miután erre nincs reális esély és reális lehetőség, újabb életet nem akarunk kockáztatni a hajóból való mentés miatt.

Közlekedési balesetek. Valóban nagyon sok ember halt meg és egy ember halála is közlekedési balesetnél számomra értelmetlen, felfoghatatlan, hogy miért van erre szükség. Azt szeretném, ha sikerülne megoldani, hogy közlekedési balesetben egyetlenegy ember se haljon meg. Sajnálatos módon kollégáink is haltak meg közlekedés során. Ahhoz, hogy ez ne következzen be, mindenekelőtt szeretném, ha a gépjárművezetők betartanák a szabályokat. A balesetek jelentős része - a jelentős része - szabálysértésekből adódik. Van erre pontos kimutatásunk, amely pontos kimutatás szerint a gyorsajtás van az első helyen, második helyen a fordulás szabályai, harmadik helyen az előzés szabályai találhatók meg. Nagy örömmre szolgál, hogy egy dolog viszont visszaszorult, ez az ittas vezetéssel okozott balesetek száma. Az ittas vezetést a rendőrség kellő energiával és kellő hatásfokkal ellenőrzi és szorítja vissza, tehát azt gondolom, hogy erre van hatásunk. A pillanatnyi gyorsajtást csak a kamerarendszerünkkel tudjuk védeni, és arra próbáljuk meg az embereket rábírnunk, hogy legalább a családjukon és a zsebükön keresztül mondjanak le ezekről a gyorsajtásokról.

Fölmerült a későbbiekben kérdésként, hogy a mérésen túl miért nem büntetjük jobban a különféle más szabálysértéseket. Az Európai Unió is kimondja, hogy 5 szabálysértést minden országnak büntetnie kell: ez a tiloson való áthaladás, a biztonsági öv be nem kötése, záróvonal átlépése... *(Papp Károlynak:)* Segítsen, főigazgató úr, mi még a másik kettő? *(Dr. Vadai Ágnes: Mobiltelefon.)* A mobiltelefonhasználat is benne van és van még egy. Tehát ezeknek a betartását szigorúan ellenőrizzük, minden egyes járőrnek ki van adva, és nemzetközileg, ha más országban következnek be ezek a szabálysértések, akkor is a büntetést Magyarországon beszedjük, illetve ha Magyarországon történnek, akkor a külföldi állampolgároktól is megkapjuk. 2012-ben jött ez a szabályozás és 2017-től van életben, tehát ennek eleget teszünk.

A következő kérdés a vendégmunkásokra vonatkozott. Én köszönöm a jó javaslatokat, de a szakemberek ezekre már koncentráltak, ennek megfelelően különféle intézkedéstervezetek készültek el, felkészítések történtek meg az adott területeken elsősorban a rendőri feladatoknál. Ott, ahol ezres nagyságban jönnek ilyen munkavállalók, ott az ezres nagyságra való tekintettel közvetlenül akár körzeti megbízotti irodát hozunk létre, akár irodát tartunk fenn a járőröknek, hogy legyenek közel hozzá, de a titkosszolgálatok is kiveszik a részüket ebből a tevékenységből, és úgy remélem, hogy problémamentesen meg tudjuk oldani.

Hozzáteszem, hogy történik egy előszűrés, az előszűrésnél megnézzük, hogy kiket engedünk be. *(Dr. Vadai Ágnes: Mint a letelepedési kötvénynél?)* A letelepedési kötvénynél, nem akarom megbántani, képviselő asszony, de egyetlenegy esetet mondjon, ahol bűncselekményt követtek el a letelepedési kötvényben Magyarországon tartózkodók. *(Dr. Vadai Ágnes: Korábban.)* Miután azt gondolom, hogy mindenkitől kértünk az adott országból egy erkölcsi bizonyítványt, amit tudom, hogy hamisítani is lehet egészen biztos, de miután egyetlenegy ilyen bűncselekmény se történt Magyarországon, azt gondolom, hogy a szűrés megfelelő volt. A vendégmunkásoknál ugyancsak azt tudom mondani, hogy egy előszűrés fog történni. Akik szervezik a munkavállalókat, azok is felelősséggel fognak tartozni azokkal a személyekkel szemben, akiket Magyarországra hoznak. Tehát azért én azt gondolom, hogy nagyon sok ország örülne, ha olyan embereket hozna a területére, akik közül még ez idáig egy se követett el bűncselekményt. *(Dr. Végh Zsuzsannához:)* Mióta van ez a rendelet, a letelepedési? *(Dr. Végh Zsuzsanna: 2013-ban lépett hatályba.)* 2013 óta. Tehát 6 éve. *(Dr. Vadai Ágnes: De bejöttek terroristák, szervezett bűnözői emberek voltak. Miniszter úr, most tényleg ne játsszuk ezt!)*

Kedves képviselő asszony, azért nézzünk meg egy dolgot! Nem ugyanaz, ha valaki előre bejelentkezik egy ötcsillagos szállodába, megadja az adatait, lefoglalja a szobát, ott megfelelő magatartást tanúsít, majd ezt követően fizetéssel távozik a szállodából, mint az, hogy ha valaki berúgja a szálloda ajtaját, nincs egy szál igazolványa se, nem jelentkezik be, és azt se tudjuk, hogy honnét jött, mit csinál és milyen magatartást tanúsít, és jól látjuk hogy milyen magatartást tanúsítanak Kölnben, Németországban, és ennek megfelelően más országokban is. Nem ugyanaz, ha valaki vendégként viselkedik egy országban, vagy ha hívatlan vendégként jön, és nem akarom itt még fokozni, hogy a szálloda vendégeivel is még mit csinál. Tehát ezt figyelembe véve nem tudom elfogadni azt, hogy nem volt kellően megszűrve. Ha egyetlenegy bűncselekményt is tudott volna mondani, akkor azt mondanám, hogy bizony, egy esetben tévedtünk, de mivel egyetlenegy ilyen esemény sincs, azt gondolom, hogy az elővigyázatosság, az ellenőrzés egyelőre megfelelő volt.

Elnök úr, hadd kérjek egy pillanatot, mert a mentési munkával kapcsolatban kérnek tőlem egy utasítást. Megengedik, hogy egy telefont lebonyolítsak?

ELNÖK: Ötperces szünetet rendelek el, és közben szellőztessünk ki, mert borzasztó meleg van, 10 fokkal melegebb van, mint a folyosón.

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Köszönöm szépen.

(Rövid szünet)

ELNÖK: Kérem szépen, hogy mindenki foglaljon helyet, és folytatjuk a munkát! Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes, Harangozó Tamás mindjárt visszatér, viszont Hubay képviselőtársunk elment, ezért vagyunk... *(Dr. Varga-Damm Andrea arra utalva, hogy az ülésterem ajtaja és ablakai is nyitva vannak: Elnézést, elnök úr, vannak, akik huzatban ülnek. Tehát arra kérném, hogy figyeljen oda, mert huzatban...)* Azt szeretném kérni, hogy mindenki, aki huzatban ül, üljön el onnan. *(Dr. Varga-Damm Andrea: De a gyorsíró is ott ül!)* Ugyanakkor a teremben tíz fokkal van melegebb. Köszönöm szépen, hogy segít abban, hogy a kollégák jól érezzék magukat. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Meg én is!)* Igyekszünk figyelni. Arra szeretném kérni a gyorsíró kollégákat, hogy ha nagyon zavarja őket, szóljanak és becsukjuk az ajtót. Köszönöm szépen. Miniszter úr, öné a szó.

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Köszönöm szépen. Folytatnám a feltett kérdésekre a válaszadást.

Balassagyarmat és más terület. Két eljárásjogi helyzet van. Az egyik az idegenrendészeti eljárás, a másik a menekültügyi eljárás. A kettő személycsoportot, akik itt vannak, nem lehet összekeverni és nem lehet egy intézetben elhelyezni. Az egyik az idegenrendészeti, a másik a menekültügyi és egy-egy intézetet tartunk nyitva. Ennek megfelelően, azt hiszem, 12 ember van pillanatnyilag Balassagyarmaton *(Dr. Vadai Ágnes: Így van! Ennyit mondtam.)* és ez az idegenrendészeti nyílt állomás. Ha nem ott, akkor máshol kellene nyitva tartani, de akkor más kormányzat lenne az, aki a későbbiekben ebben valamilyen módon opponálná a tevékenységünket. Tehát azt gondolom, hogy 12 ember, miután bűncselekmények nem történnek, nagy gondot, problémát idegenrendészeti eljárás ideje alatt nem jelent.

Vidéki kistelepülések nem biztonságosak. Ön ezt állítja. Mi viszont különféle... *(Dr. Vadai Ágnes: Én?)* Nem? Valaki ezt mondta. Kisebb vidéki települések nem biztonságosak, budapesti rendőr-főkapitányságok vezetőinek cseréje túl gyors. *(A nyitott ablakon zaj szűrődik be. - Dr. Vadai Ágnes: Nem hallom, mert itt zörög a szekér vagy mit tudom én. Ismeri a viccet. De nem mondtam azt, hogy a vidéki települések nem biztonságosak.)*

ELNÖK: Egy pillanat! Miniszter úr, húzza sokkal közelebb a mikrofont és akkor jobban hallatszik. Minél közelebb beszélünk ugyanazon a hangerőn, annál hangosabb.

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Én távolról is tudok vezényelni elég hangosan. *(Derűtség.)* Nem jelent problémát számomra. Meggyőződésem, hogy a közvélemény-kutatások igazat mondanak és e közvélemény-kutatások alapján szeretném elmondani *(Dr. Vadai Ágnes: Nem mindig!)*, hogy Magyarországon az állampolgárok biztonságban érzik magukat. Kilencven százalékuk a településen is, ahol lakik, kis településen, nagy településen, mindenhol biztonságban érzi magát. Azt is szeretném elmondani, hogy a magyarok több mint kétharmada elégedett a Magyar Rendőrség munkájával és a Magyar Rendőrséggel a honvédséggel karöltve. Ha megnézzük a társadalmi intézményekbe vetett bizalom indexet, ez a két szervezet áll ma a legelső helyen. *(Dr. Vadai Ágnes: Sereg van az élen, ugye?)* Tessék? *(Dr. Vadai Ágnes: Sereg van az élen.)* A sereg 6,3-mal, a rendőrség 6,2-vel és utána egy nagyobb rész, a bíróságok 5,8-cal, önkormányzatok 5,8-cal. A parlamenti pártokat nem mondom, mert korrekt vagyok, és nem szeretném, ha úgy tünne, hogy a bizottság megbecsüléséből bármit is jelentene a számomra. Tehát, azt gondolom, elég az, hogy a magyarok 70 százaléka elégedett a közbiztonsággal és büszke a Magyar Rendőrségre. Ha még részletezni is akarjuk, akkor azt is tudom mondani, hogy az állampolgárok szerint teszik a dolgukat a rendőrök, segítenek az elesetteken, emberségesek velük és képzetek is.

Következő kérdés a budapesti rendőrkapitányok cseréjére vonatkozik. Nem tudok mit mondani. A felém érkező tájékoztatás szerint mindegyik okkal történt meg. Van egy teljesítménymérés, és aki nem tudja azt a teljesítményt hozni, ami garantált, ott sajnos anélkül, hogy bármilyen hátrány vagy megaláztatás érné, más beosztásba kell hogy kerüljön, mert ha más beosztásban kiváló eredményt tudott elérni, akkor azt használjuk ki, használjuk fel és az utódjában keressük meg azt, aki jobb eredményre képes.

A kerületek támogatottsága, hogy ki mennyit biztosít a rendőrökre, azt nem tudom megmondani, de ki tudjuk gyűjteni, írásban meg fogom adni a választ úgy, ahogy ezt ön kérte. De hozzáteszem, hogy közvetlen támogatás nincs. Közvetlenül be kell fizetni a Belügyminisztériumnak egy meghatározott területre, engedélyt kell kérni és az engedély alapján történik az átadás. Ugyanez vonatkozik magánszemélyekre is.

De nem emlékszem, hogy magánszemélyeknek az utóbbi esztendőben adtunk volna ki ilyen engedélyt. Tehát ilyen nincs. Ez akkor volt, amikor egyesek gépjárművet próbáltak a rendőrségnek adományozni. A rendőrségnek ma már nincs szüksége gépjárműre. Itt szeretném elmondani, hogy a rendőrség technikai felszerelése - majd a fegyverre külön visszatérek - Audi személygépkocsi, Mercedes, Skoda Octavia személygépkocsi, tehát ezek vadonatúj gépjárművek, nem használtak, ezek azért rendkívül sokat jelentenek, külön hírességeknek a modernizációjáról, technikai részéről nem is kívánok beszélni. Legutoljára talán múlt héten adott át a főigazgató úr gépjárműveket. Hány gépjárművet? *(Dr. Papp Károly: Ötszázat.)* Ötszáz gépjárművet adtunk át a végrehajtói állományoknak.

Bulinegyed. *(Dr. Vadai Ágnes: Tettem javaslatot!)* A bulinegyed közbiztonságát központilag is figyelemmel kíséri az országos rendőr-főkapitány. Nemcsak a helyi kerületre van bízva, hanem a Készenléti Rendőrség munkatársai is rendszeresen járőröznek ott. Legutoljára talán két héttel ezelőtt volt drograzzia. A két héttel ezelőtti drograzzia emlékeztetőjét meg tudom küldeni, jelentős mértékben fogtak sajnálatos módon terjesztőket is és élvezőket is.

A rendőrháány létszámát fejből nem tudom szintén. *(Dr. Vadai Ágnes: Kimaradt egy! Nem akarok külön szót kérni. - Elnök: Tessék!)*

DR. VADAI ÁGNES (DK): Bocsánat, miniszter úr! A bulinegyed kapcsán egy konkrét kérdésem volt, az pedig a jó gyakorlat, hogy a horvát tengerparton...

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Megvan, fel van írva! Angol rendőrség kérdése. Rendszeresen van nemzetközi rendőrcsere. Nemcsak a horvát tengerpartra mennek magyar rendőrök, hanem a sörfesztiválra is mennek magyar rendőrök, a románokkal közösen járőrözünk közlekedési ügyben, mert a határ előtt nagyon sok volt a román gépjárművezetők által okozott baleset. A szerb rendőrökkel Szerbiában együtt járőrözünk, van járőrünk Macedóniában, volt Bulgáriában. Tehát ez egy gyakorlat. Nem zárom ki, megkérdezzük az angol kollégákat, hogy kívánnak-e ide jönni, de úgy gondolom, hogy olyan mértékű probléma, amit ez idáig a magyar rendőrök nem oldottak meg, szerintem még nincs. Látom, hogy ön ezzel nem ért egyet *(Dr. Vadai Ágnes: Nem!)*, de ilyen jellegű probléma nincs. Az angol nagykövetség és a konzul már tiltakozott volna, ha valami sérelem érte volna az angol állampolgárokat Magyarországon. *(Dr. Vadai Ágnes: Én nem róluk beszélek! Én a magyar állampolgárokról beszélek az angolok viselkedése kapcsán! - Dr. Varga-Damm Andrea: Egész Európában probléma!)* Ha jól emlékszem, erről népszavazást is tartottak ebben a kerületben, a népszavazás nem érte el az ingerküszöböt, tehát ennek megfelelően olyan nagyon nagy baj véleményem szerint nincs.

A rendőrháányról a statisztikát meg fogjuk küldeni, ennek megfelelően hozzá kell tegyem, hogy a mindennapos szolgálatot egyelőre messze nem veszélyezteti a jelen pillanatban betöltetlen álláshelyek száma.

Közterület-felügyelet: a közterület-felügyelet feladatait az önkormányzat határozza meg, az önkormányzat tartja fenn, a Belügyminisztériumnak egyetlen feladata van, a jogszabály-előkészítés tartozik a Belügyminisztériumra, illetve a ruházat meghatározása. A ruházat meghatározásakor a bemutatott, sok színben bemutatott és nagyon dekoratív ruhák ellenére ezt a ruházatot választottuk. Azt szeretnénk, ha a későbbiekben valóban felmerül más területen is, hogy az intézkedési kultúrával valami probléma van, meg kell határozni, hogy melyik önkormányzatnak a területén történik ez meg, mert önkormányzatonként más a közterület-felügyelet, és ennek az önkormányzatnak továbbképzést fogunk tartani, illetve magának a közterület-felügyelőnek.

Szakközépiskola Szeged területén, ingatlancsere és válasz sem érkezett. Ezen csodálkozom, mert a Belügyminisztérium ragaszkodik hozzá, hogy határidőn belül mindenkinek, mindenkinek válaszolunk, bárkitől érkezik kérdés. Utána fogok nézni. Azt nem gondolom, hogy a szakközépiskolát, amelyet felszereltünk mindenféle eszközzel, el szeretnék idegeníteni. Megkérem főigazgató urat, hogy legyen olyan kedves, ezt rendezze le a rendőrség, illetve a Belügyminisztérium személyzeti vezetőivel, és a választ készítsék el ennek megfelelően. *(Papp Károly bólint.)*

(Dr. Vadai Ágnes jelentkezik.)

ELNÖK: Egy pillanat! Tessék!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Miniszter úr, csak annyit szeretnék mondani, hogy a Szegedi Rendészeti Szakközépiskola ingatlana nem a BM tulajdona, az Szeged város tulajdona, viszont van ott a Hunyadi téren egy BM-ingatlan, ami nincsen hasznosítva, tehát ezért merült föl az esetleges ingatlancsere, hogy helyreálljanak ott a tulajdoni viszonyok. Tehát az nem a magyar államé.

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Miután nem ismerem ezt a konkrét esetet, ezért engedje meg, hogy ne válaszoljak, mert az méltatlan lenne mindkettőnkhez.

A XV. kerületi költségvetés problémája. Úgy gondolom, hogy ez jogilag szabályozva van. Jogilag pontosan meg van határozva az, hogy ha az önkormányzat a költségvetésben nem tud egyezsége jutni, akkor, ha jól tudom, a kormányhivatalnak vannak feladatai. *(Pogácsás Tibor: Így van.)* Államtitkár úr helyesel. Remélem, hogy a kormányhivatal tudja a feladatát és meg fogja oldani ezt a problémát.

ELNÖK: Itt szeretném megjegyezni, hogy téves az a beállítás, miszerint a XV. kerületben a Fidesznek többsége lenne a közgyűlésben. Nincsen. Tehát nem a Fidesz felelőssége az, hogy ott nincsen költségvetés. A polgármester felelőssége az, hogy a közgyűlés elé olyan költségvetést terjesszen, amelyik megkapja a többséget, függetlenül attól egyébként, hogy ki, milyen arányban van ott, tehát ezt bármelyik párt nyakába varrni helytelen lenni, a polgármester feladata ez. Az országban számtalan olyan önkormányzat van, ahol a pártarányok szerint a polgármesternek nincsen többsége, mégis megszavazzák a költségvetést. Itt, ebben az egy esetben nem, de a Fidesznek nincsen többsége a testületben.

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Elnézést kérek, én nem azt mondtam, hogy a Fidesz, tehát nem a pártot jelöltem meg, a fideszeseket. A kettő nem ugyanaz. Attól, hogy valaki tagja a Fidesznek, az fideszes, de van olyan is, aki nem tagja a Fidesznek és mégis fideszes. Tehát én nem a párt nyakába varrtam ezt a dolgot, hanem a fideszesek nyakába. Ez két különböző dolog.

ELNÖK: De ez a beállítás súlyos tévedés. Talán a polgármester asszonynak két hét polgármesterség után nem az kellett volna az első előterjesztése legyen, hogy ő több millió forintot jutalmat kap az érdekes munkája miatt *(Dr. Vadai Ágnes közbeszól.)*, amivel egyébként megriasztotta az összes képviselőt. Egyébként pedig, hogy Vadai képviselőtársam kit vélelmez fideszesnek vagy kit nem, azt nehéz belőni, mert ha akarom, akkor minden testületben fideszes többség van, hiszen vannak függetlenek, akikről ex katedra kijelenthetjük, hogy fideszesek. Szerintem ezt a vitát nem kell lefolytatni, egy biztos, a Fidesznek a XV. kerületben nincsen többsége, a polgármester asszony pedig nem tudott olyan előterjesztést tenni, amit megszavazott volna a testület. Majd megpróbálják összehozni, nekünk nem kell lefolytatni ezt a vitát.

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Ebben önnek igaza van, elnök úr, majd ott helyben megoldják, de azért itt mégis mulasztásos törvénysértés van, nyilván a kormányhivatal ezt meg fogja oldani, és talán akkor megoldódik, mondjuk, a helyi, XV. kerületi pártpolitikai hovatarozás nélküli gyerekek nyaralása is, merthogy éppen ezt akadályozzák meg.

ELNÖK: Meg számtalan mást, mert ha egy előterjesztés nem kap többséget, akkor az nem jó előterjesztés, majd betesznek egy jót. Folytassuk a munkát! Köszönöm szépen. *(Dr. Vadai Ágnes közbeszól.)*

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Köszönöm szépen. Tehát összefoglalva azt szeretném mondani, hogy jogilag rendezve van ez a terület, jogilag a Belügyminisztérium ezt az önkormányzati törvényben rendezte, de a végrehajtás a kormányhivatalhoz tartozik, nem pedig a Belügyminisztériumhoz.

Komló, a komlói büntetés-végrehajtási intézet: talán nem emlékeznek egészen pontosan rá, de úgy kezdődött a büntetés-végrehajtási intézetek helykeresése, hogy kiadtunk egy pályázati lehetőséget, hogy az önkormányzatok jelentkezzenek arra, ha büntetés-végrehajtási intézetet szeretnének befogadni a területükre. Ennek feltételrendszere volt, meg kellett mondani pontosan, hogy melyik területre, és meg volt határozva a feltételrendszerben, hogy milyen infrastruktúrával kell nekik rendelkezniük. Ennek megfelelően mi nem mást tettünk, hanem a jelentkező önkormányzatok közül kiválasztottuk azokat, amelyek alkalmasak voltak a mi megítélésünk szerint büntetés-végrehajtási intézet létrehozására. Tehát én nem akarom meghatározni, hogy hol legyen Komlón a bv, Komló önkormányzata kérte, hogy ott legyen, ő jelölte ki a területet, ő biztosítja az infrastruktúrát, mi meg ennek alapján, miután alkalmasnak tartottuk, kiválasztottuk.

Jelen pillanatban, ha pontosítani kell, akkor elmondom, hogy hol tartunk az 500 fős börtönök építésében. Az engedélyezési tervek leadása április 15-ig, majd május 31-ig az első három területen megtörtént, a további három terület 7. hó 15-ére, 8. hó 31-ére és 9. hó 15-ére van belőve. Ennek megfelelően történik az alapozási terv, az engedélyezési terv és a kiviteli terv leadása, és ennek megfelelően van egy árazott költségvetésünk, hogy mikor kell ennek elkészülnie, és van egy építkezés-megkezdési időpont is. Mindezek pontosan meg vannak tervezve, és most már az építőiparon múlik, hogy ezeknek a terveknek megfelelően végre tudja hajtani az építést. A pénzünk megvan rá, remélem, hogy az elegendő is lesz. Azért itt egy mondatot szeretnék elmondani, hogy miért csak most történik ez meg. Azért, mert bár volt egy közbeszerzési menet, ebben a közbeszerzési menetben az építőiparban jeleskedők olyan négyzetméterárakat adtak meg, amelyeket én nem tudtam elfogadni. Ennek megfelelően új kiírásra került sor, a megadott négyzetméterárakat most nem akarom ismertetni.

A Somogy megyei központ kialakítása, ez a határvadász egységeknek a területére szól. Erre a munkatársaim készítettek egy tervezetet és egy tanulmányt. A tanulmány pontosan meghatározta azt, hogy honnan, milyen irányból várhatók a különféle illegális határátlépések. E tanulmány alapján lett meghatározva, hogy hol kívánunk építeni, és úgy gondolom, hogy ez kellő módon megalapozott tanulmány, ezért ennek a határvadász rendszernek a felépítése megfelelő szakmai alapokon nyugszik.

A „Híd a munka világába” kérdését nem tudom megválaszolni, a NAV folytatja a büntetőeljárást, az nem tartozik a Belügyminisztériumhoz, ezért nem tudom, hogy hol tart az eljárás.

Az MTVA-nál történő tevékenység. Az MTVA-nál az országgyűlési képviselők nem egyértelműen a jogszabályoknak megfelelően kívánták meg képviselői

jogosítványukat alkalmazni és talán ugyanez elmondható bizonyos mértékig azokra is, akik ezt meg akarták akadályozni. A rendőrök ebben a helyzetben, miután országgyűlési képviselőkről volt szó, én úgy gondolom, kellő megfontolás és parancsnoki döntés után nem vettek részt, emberi élet nem volt veszélyeztetve a mi megállapításunk szerint, a testi épsége senkinek nem volt veszélyeztetve, és azt, hogy ki, milyen módon sértette meg a jogszabályokat, az ügyészség jelen pillanatban vizsgálja, ennek a vizsgálatnak mi is alávetjük magunkat.

A ZTE problémája. Én gratulálok a ZTE csapatának, hogy feljutott az NB1-be. Ez idáig valamennyi területen lévő megyei stadionban a rendet sikerült fenntartani, és ez nemcsak a helyi rendőrök tevékenysége, hanem az oda vezető úton, tehát a vendégszurkolók kiindulási helyétől egészen a mérkőzés helyéig történő érkezésig a Készenléti Rendőrség kísérő csapata mindenhol ott van. Volt már eredmény, volt már arra példa, hogy a rendőröket is megtámadták, de idáig még mindig a Készenléti Rendőrség munkatársai győztek. Tehát én abban reménykedem... *(Dr. Vadai Ágnes: Lehet, hogy nekik kéne focizni.)* Erre most nem mondok semmilyen választ. Az ötletet nem tartom elvetendőnek. Tehát úgy gondolom, hogy nem lesz probléma, mint ahogy más megyeszékhelyen sem volt.

Gruevszki menedékjoggal él. Itt tiltja a nemzetközi menedékjogi szabály, hogy bármit is mondjak az ő jelenlegi itt tartózkodásáról, hogy mit csinál, hogy csinálja, mindent szerencsére nem is tudunk, tehát ennek megfelelően mi a nemzetközi jogszabályokat 100 százalékig betartjuk.

Naffa úr: Naffa úrnak jelen pillanatban nincs sem büntetőeljárás-jogi, sem más, a Belügyminisztériumhoz tartozó tevékenysége. Ő, azt hiszem, a konzuli vagy tiszteletbeli konzuli tevékenységét folytatja, Belügyminisztérium hatáskörébe tartozó tevékenységet pillanatnyilag nem végez.

Ukrán határ, rendőri akció. Az ukrán határ egy nagyon kényes és nagyon nehéz kérdés, mert együttműködés szükséges az ukrán kollégákkal. Amennyiben az ukrán kollégákkal megtaláljuk az együttműködést, csökkenthető lehet a várakozás. Teljesen kizárni a várakozást nem lehet, de csökkenteni igen. Azt gondolom, hogy erre az európai uniós választásokra, amely az egész Európai Uniót érinti, megfelelő hangot és megfelelő együttműködést találtunk az ukránokkal.

Egyébként célul van tűzve az, hogy a záhonyi határátkelőhelyen egy új objektumot építsünk, ennek már a tervezése történik, még elsősorban a működési, szervezési tervezése, nem az épületi tervezése ahhoz, hogy megfelelő szervezéssel, a megfelelő létszám odadelegálásával meg tudjuk oldani a folyamatos határátlépést. Hozzáteszem, nem tudunk mit kezdeni akkor, amikor nagy létszámot összegyűjtenek a túloldalon és egyszerre történik a határon történő áteresztés. Meg fogunk felelni minden alkalommal a SIS-szabályoknak, a schengeni elvárásoknak, és ezeknek megfelelően fogjuk a határátkelőhelyet működtetni.

Utak állapota. Valóban szoktam mondani, hogy ami a határokon belül történik, az a Belügyminisztériumra valamilyen módon tartozik, a belterületi utak kérdése ilyen, igen. Ide megfelelő anyagi erőforrásokat próbáltunk nyújtani. Azon kívül van egy kormányprogram, amely a települések közötti utakra megfelelő összeget fog nyújtani. Ez milliárdos nagyságrend. Ennek a milliárdos nagyságrendnek a szétosztása van hátra. Kormányülésen az előterjesztés már megfordult, végleges kormánydöntés még nem született.

Azt gondolom, hogy Vadai Ágnes úrhölgy kérdéseim végigmentem. *(Dr. Vadai Ágnes: Igen.)*

Varga-Damm Andrea úrhölgy a bűncselekmények csökkenésének elemzéséről kérdezett. Egy dolgot kifelejtett belőle. Ez az egy dolog, hogy ha megnézi a szabálysértések és a bűncselekmények együttes számát, akkor, úgy gondolom, nem lehet az a kifogás, hogy a szabálysértésekre történő átterelés miatt csökkent a

bűncselekmények száma, hisz a kettő együtt is csökkent. Ennek megfelelően azt gondolom, hogy ezt is figyelembe kell venni.

A látens bűncselekmények ellen nyilvánvalóan küzdünk, de ez nagyon sokszor elhangzik, hogy nagyon sok a látens bűncselekmény. *(A mikrofon hangos sípoló hangot ad.)* Nem én voltam. *(Elnök: Én voltam, bocsánat!)* Rendben. Tisztázzuk azt, hogy van olyan bűncselekménytípus, a gépjárműlopás például, amit mindenki bejelent, mindenki bejelenti, hogy ellopták a gépjárművét, hogy a lakásába betörték, tehát a látencia nagyon kevés bűncselekményszámnál és bűncselekménytípusnál jelenik meg. *(Dr. Vadai Ágnes: Családon belüli erőszak!)* Erre van Korinek akadémikus úrnak egy munkája, amit az 1990-es években írt. Gondolom, hogy már tanulmányozták. Ennek a tanulmányozása során azért az is felvetődik, hogy van egy küszöbérték, ami fölött az állampolgárok nem hagyják szó nélkül az őket ért sérelmet. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Elnézést, elnök úr! Esetleg én is beleszólhatok, én is megtehetem?)*

A jogalkotási kérdés, közlekedési helyzet... *(Dr. Varga-Damm Andrea: Elnézést! - Elnök dr. Pintér Sándor belügyminiszternek: Valamit szeretne a képviselő asszony!)* Parancsoljon!

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik): Miniszter úr, csak röviden! Látens bűncselekmény azok a vagyoni elleni bűncselekmények, amelyeket nem... *(Elnök: Kérem, húzza közelebb a mikrofont!)* Ja, bocsánat! Nem hallom, hogy mennyire hallható. Elnézést kérek, csak én nem érzékelem.

Látens bűncselekmények azon vagyoni elleni bűncselekmények, amelyeket általában nem derítenek fel és biztosítással nem érintettek, a családon belüli erőszak bűncselekménye, azon erőszakos nők elleni bűncselekmény, ahol a szégyenérzet elég erőteljes és - mondjuk, nagykutyákról van szó a szemben lévő oldalon - a korrupciós jellegű bűncselekmények, amelyek abszolút látensek és nagyon kevés derül fel belőlük. Erről beszéltem, hogy a Belügyminisztérium alá tartozó rendvédelmi szolgálatok mennyivel több ilyen jellegű cselekményt derítettek fel, de nem azért, mert többet követtek el, hanem azért, mert a felderítési hatékonyság jó volt. Tehát rengeteg látens bűncselekmény van. Természetesen nem az autólopásokra gondoltam, hiszen annak nagyon komoly adminisztratív háttere van. Köszönöm szépen.

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Köszönöm szépen. Köszönöm, hogy kiegészítette ezt a kérdést, ezt a felvetést, mert így el tudom mondani, hogy a Nemzeti Védelmi Szolgálatunk nagyon jó munkát végzett a korrupcióellenes küzdelemben. A közvélemény-kutatás kitért arra is, hogy melyik terület mennyire korrump. A hivatásos állomány területén a megkérdezettek 1,2 százaléka mondta, hogy a Magyar Rendőrségen, illetve a hivatásos állományon belül a korrupció fellelhető. Én nagyon büszke lennék arra, ha a többi területen is *(Dr. Varga-Damm Andrea: Mi is! - Dr. Vadai Ágnes: Mi is!)* 1,2 százalékos lenne a korrupciós eredmény. Tehát azt gondolom, hogy ezeken a területeken kiemelkedő, és gratulálok a Nemzeti Védelmi Szolgálat munkájához.

Közlekedési helyzet. Elég érdekes volt a felvetése, mert kissé ambivalensnek tűnt számomra, hogy ha 25 kilométer/órával valaki gyorsabban megy, azt ne büntessük *(Dr. Varga-Damm Andrea: Nem ezt mondtam!)*, aki viszont nem megy gyorsabban, betartja a sebességkorlátozásokat, de egyébként cikázik a közlekedésben és balesetveszélyes helyzeteket okoz... *(Dr. Varga-Damm Andrea: Nem azt mondtam, hogy ne büntessük, miniszter úr!)* Igen, ezt félreértem. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Nem azt mondtam, hogy ne büntessük, hanem kevésbé súlyos, mint az, aki ilyen deviáns módon közlekedik!)* Én a kollégáimnak, amikor az utasítást kiadom, csak azt tudom mondani, ami a jogszabályban van. Ezeket a jogszabályokat az Országgyűlés, önök, képviselők hozták, mi ezt csak betartjuk. Azt gondolom, hogy a sebességtűllépés

az sebességtúllépés. Egy 25 kilométer/órás sebességtúllépésnél négyzetesen növekszik a balesetek száma. Azt gondolom, hogy ne engedjük meg önmagunknak ezt a luxust. Tartsuk be a szabályokat és tartassuk be a szabályokat! Arra kérem önt is, hogy ebben segítsen nekünk. Az előbb mondtam azt, hogy minden egyes közúton a balesetből bekövetkezett halál teljesen értelmetlen. Ha megnézzük a kisodródásos baleseteket, lehet, hogy csak 25 kilométerrel ment többel, de az az út, az az éles kanyar, az tette már számára sajnos elviselhetetlenné, hogy felborult vagy elvesztette az életét. Tehát tartsuk be a szabályokat, hozzunk olyan szabályokat, amelyeket mindenki betart. Ezt szeretném mondani és szeretném, ha ez mindenki számára elfogadható lenne.

Fegyverzetcsere. Mint említettem, a végrehajtói állomány a szolgálati és társasági ruha cseréjén túl a fegyverzetcsere is rászorul. A többieket megoldottuk, viszont felmerült egy kérdés, hogy hogyan hajtsuk végre a fegyverzetcserét. Egyértelművé vált számunkra, hogy nem külföldi fegyvert szeretnénk, hanem szeretnénk Magyarországon fegyvergyárat építeni, amely alkalmas arra, hogy a rendőri és a katonai hivatásos állományt ellássa megfelelő kézfegyverekkel. Ennek megfelelően Kiskunfélegyházán elkezdtünk egy fegyvergyárat építeni, amely fegyvergyárban ma már összeszerelés folyik még egyelőre külföldi licenc alapján és külföldön gyártott alkatrészekkel, de még az idén sorozatgyártásban világszínvonalú fegyvergyárban megindul a kézfegyvergyártás. *(Helikopter zaja hallatszik. - Elnök: Ez a mentési művelet.)* Semmi gond. A kézfegyvergyárunk világszínvonalú lesz. Meghívom önöket is, ha elkészült, látogassa meg a bizottság. Büszkéek lehetnek rá. Háromezer fegyvert már átadtunk a rendőrség végrehajtói állományának, ami még összeszerelt fegyver, de ők az elsők, akik ezt megkapták. Nagyon bízom benne, hogy a mindennapos munka során összeszerelt fegyvereket szintén a rendőrség fogja megkapni és ezt követően azok a honvéd egységek, akik külföldön teljesítenek szolgálatot. Ezt a felkérést, hogy látogassák meg a gyárat, ha elkészült, ezt meghívásnak is tekintem *(Dr. Vadai Ágnes: Annak vettük.)*, kérem elnök urat, hogy ennek megfelelően szervezze meg.

ELNÖK: Köszönöm szépen, annak vesszük és megnézzük.

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: A büntetés-végrehajtási intézetnek a 4 négyzetmétere és az építése. Az építését már elmondtam, a 4 négyzetméternél azért figyelembe kell azt is venni, hogy változtak a jogszabályok is. A jogszabályok azonkívül, hogy az egyes büntetési tételeknél a középértéket kell figyelembe venni, tehát hiába csökkent a bűncselekmények száma, az elkövetőknél hosszabb idejű büntetéseket szabnak ki a bíróságok. Ennek figyelembevételével minden nap ellenőrizzük, hogy mennyi a férőhely. 14.829 férőhelyünk van, és jelen pillanatban 16.559-en vannak a büntetés-végrehajtási intézetben. Amennyiben sikerül a Berettyóújfalun letett börtönkórháznak az építése, és befejeződik, akkor nemcsak az új börtönöket fogjuk felépíteni, hanem a tököli bv-intézetet is átalakítjuk, a bv-kórházat megfelelő módon, úgy, hogy ott is elítéltek lehessenek. Tehát úgy gondolom, hogy kellő szervezettséggel folyik ez az egész. Ennek az irányítója főigazgató úr, aki nagyon tervszerűen és hatékonyan hajtja végre ezeket a feladatokat, ezek a határidők és ezek a tervezések is az ő munkájának az eredményei.

Az átlagárakról itt lefolytatták már a vitát, ebben nem vagyok felkészülve, de én is erősen kétlem ezt az 34 százalékos inflációt. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Én nem mondtam inflációt!)* Nem? Akkor félreértettem. *(Dr. Varga-Damm Andrea: A megélhetéshez szükséges költségek emelkedése. Az nem az infláció. Az inflációban az autó, a hajógyár meg minden benne van, hanem a mindennapi megélhetéshez szükséges dolgok. Ha mást nem is említek, csak a lakásbérleti díjak mintegy 50 százalékkal emelkedtek.)* Azt szeretném mondani, miután ezt én statisztikailag

pillanatnyilag nem tudom értékelni, hogy legyen olyan kedves, küldje el nekem, hogy ön szerint ezek a mindennapos megélhetéshez szükséges dolgok melyek, és akkor tudok rá válaszolni. Ha ilyet nem kapok - ön több tudás birtokában van, mint én -, akkor lehet, hogy elbeszélünk egymás mellett. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Jó.)*

A rendőrök jelentős része nem rendelkezik saját ingatlannal. Az idős rendőrök igen, rendelkeznek *(Dr. Varga-Damm Andrea: A fiatalokról beszéltem.)*, az ifjú, a fiatal állomány valóban nem rendelkezik, de itt a CSOK-programtól kezdve, egyéb családsegítési programok már azért elég sokat segítenek, és van egy elképzelésünk, hogy a fizetésemelés mellé milyen juttatást próbálunk a rendőri hivatásos állománynak lehetővé tenni. Remélem – de erről most még nem beszélek, mert a kormány nem hozott ebben döntést -, hogy ez sikerülni fog.

A fluktuáció kérdését ugyanúgy, mint az előzőnél be fogom tudni mutatni, hogy mekkora a pillanatnyi fluktuáció az állománynál.

A letelepedési kötvényről szeretném elmondani, hogy ezt az Országgyűlés Gazdasági bizottsága hozta, ez az egyik dolog, a másik, amit ön mond, hogy benne van, hogy itt kell már tartózkodnia, az... *(Dr. Varga-Damm Andrea: Nem mondtam, hogy itt kell lennie. Befektetése kell, legyen.)* Én úgy gondoltam, hogy itt már vállalkozásának kell lennie és itt kell tartózkodnia. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Befektetése kell, hogy legyen.)* Befektetése. Ezt sem ismerem, hogy ilyen lenne. *(Dr. Varga-Damm Andrea: A jogszabály első mondata. Felolvassam?)* Én köszönöm szépen, erre nem tartok igényt, de az a kérésem, hogy Végh Zsuzsanna asszony véletlenül itt van, ezt a részletkérdést beszéljék meg együtt. *(Dr. Végh Zsuzsanna: Nincs ilyen a jogszabályban.)* Zsuzsanna asszony azt mondja, hogy ilyen nincs a jogszabályban. A jogszabály pontos ismeretét beszéljék meg egymás között. El fogom ismerni, ha tévedtünk, de nem hiszem, hogy erre sor kerül.

(Dr. Varga-Damm Andrea: Elnézést! A kérdés az volt, hogy körülbelül mennyien tartózkodhatnak közülük egyáltalán Magyarországon. Ez volt a kérdés.) Az, hogy hányan tartózkodnak pillanatnyilag Magyarországon, azt nem tudom, hogy hányuknak van lehetősége Magyarországon tartózkodni, azt meg tudom mondani. Nem tartjuk nyilván a Magyarországon, esetleg a schengeni övezetben lévő utazásaikat, a külső határátlépésről van nyilvántartásunk, de azt majd nem nyílt ülésen szeretném elmondani. Nem tudom, hogy ez mennyiben befolyásolja ennek a hasznosságát vagy nem, hogy Magyarországon tartózkodik-e vagy sem, az, aki itt tartózkodhat. *(Dr. Vadai Ágnes: Mert ez a lényege. – dr. Varga-Damm Andrea: Mert ez volt a lényege ennek az egésznek.)* Nem, én úgy gondolom, hogy más a lényege. Az a lényege, hogy ő befizetett egy meghatározott összeget, ennek az összegnek a befizetése akkor az államháztartásnak egy jelentős segítséget nyújtott, és úgy gondolom, hogy öt év elteltével ezt az államháztartás visszafizeti, neki meg a letelepedéshez való jogosultsága megszűnik. Tehát ez nem egy örök érvényre adott letelepedés, ez öt évre szóló letelepedést jelentett. Ha nekik megérte, akkor úgy gondolom, hogy Magyarországnak is megérhette.

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Elnök úr, miniszter úr, bocsánat, csak tényleg hadd olvassam fel ezt az egy mondatot! *(Az elnök bólint.)* „Egyéb célból kaphat tartózkodási engedélyt az a harmadik országbeli állampolgár is, akinek beutazásához és tartózkodásához magyarországi befektetéseire tekintettel nemzetgazdasági érdek fűződik, ...” Ez azt jelenti, hogy van befektetése, azt jelenti, hogy a nemzetgazdaságunk számára ő fontos, ezért gondolom én, hogy valamifajta információ csak van róluk, hiszen ez alapvetése volt a jogszabálynak.

Tehát nem úgy volt, hogy itt akar lenni csak úgy, hanem hogy befektetései vannak, s az a mi nemzetgazdaságunknak fontos. Tehát nem Kukutyin Berkó egyszerű nyomdaüzeméről van szó, hanem sokkal komolyabb kérdésekről van szó, amelyek

fontosak, és így kezdődik a jogszabály, ezért én minden alkalmat megragadok, hogy rákérdezzek, hogy van-e róluk információnk, tényleg ellenőrizték-e a befektetéseiket, tényleg ellenőrizték-e, hogy nemzetgazdasági szempontból fontos-e, hiszen ez az önök tevékenysége kellett legyen. A Gazdasági Minisztériumnak nem volt módja ezeket az adatokat máshonnan beszerezni, csak a Belügyminisztériumtól, ezért hoztam szóba.

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Világos számomra, úgyhogy mind a jogszabály értelmezését megkérem, hogy Végh Zsuzsanna tábornok asszonnyal folytassák le, mind megnézzük azt, hogy melyek azok a nyilvántartási lehetőségeink, amelyek erre a kérdésre választ adnak.

A külső munkavállalókra és azok szubkulturális veszélyeire megadtam a választ, tehát mind a rendőrség, mind a titkosszolgálatok meggyőződésem szerint erre fel vannak készítve, és nagyon bízom benne, hogy semmilyen gondot és problémát nem fognak okozni.

Az illetményalap. Azért nem egészen értettem az illetményalap kérdését, mert történtek változások mind a hivatásos állományánál, mind a köztisztviselőknél. A hivatásos állományánál az 50 százalékos fizetésemelés az elmúlt 5 esztendőben megtörtént, az utolsó 5 százalékot januárban kifizettük. A másik kérdés, amelyik a köztisztviselőkre vonatkozott - ez most Kit. rövidítésre hallgat -, a Belügyminisztériumban 48 százalékos fizetésemelésben részesültek ezek a munkatársak, 48 százalékosban, és az irányított szervek területén - RIASZ rövidítés -, akik a rendvédelmi igazgatási szolgálati területen dolgoznak, ott meg 20 százalékos béremelés történt. Tehát ezek megtörténtek, és ezek az idei év számai. Tehát idén a Belügyminisztérium területén dolgozók 48 százalékos béremelésben részesültek, az irányított szerveknél 20 százalékos béremelésben részesültek. Úgy gondolom, hogy ennek tudatában kell megnézni a többi területet. Az, hogy most hogy kapták meg, melyik részében az illetménynek ezt, szerintem az lényegtelen. A lényeg az, hogy ennyivel több pénzt vihetnek haza. Ezek tényadatok, amiket én most elmondtam.

A tűzoltók besorolása. A tűzoltók ugyanúgy vannak besorolva, mint a hivatásos állomány többi része. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Csak keveset keresnek!)* Sok vagy kevés, számomra nem értelmezhető. Van bruttó fizetés és ez a bruttó fizetés. Az, hogy szeretném, hogy mind a tűzoltók, mind valamennyi hivatásos állomány lényegesen nagyobb anyagi javakhoz jusson, az egyértelmű. Ez lenne nálam az egyik legnagyobb siker ugyanúgy, mint ahogy négy évvel ezelőtt volt az életpályamodell kialakítása a szolgálati törvény elfogadásával együtt. Azt gondolom, hogy ez egy jelentős lépés volt akkor. Szeretném, ha ezt meg tudnánk ismételni. De hangsúlyozom, nem a tűzoltókra, hanem a hivatásos állományra vonatkozóan szeretném, ha ez megtörténne.

A közszféra átlagbére. Örvendetes számunkra, hogy a gazdaság fejlődik. Örvendetes, hogy a piacgazdaság egyre többet tud fizetni a kiemelkedő teljesítményt nyújtóknak. Azt szeretnénk, ha ennek megfelelően a hivatásos állomány is ilyen lehetőséghez jutna. Úgy gondolom, valamennyien, akik a Belügyminisztérium vezetésében vagyunk, valamennyien, akik a parancsnoki állományban vannak, ezt szeretnénk.

Sikerekről és elégedettségről beszéltem. Szeretném most pontosítani. Én a sikerekről beszéltem. Elégedettséget nem ejtettem ki a számon. Aki ismer, az tudja, hogy én mindig elégedetlen vagyok egy kicsit és mindig azt mondom, hogy mindent lehet egy kicsivel jobban csinálni. Tehát az, hogy én elégedett lennék, ezt még nemigen tapasztalták a munkatársaim, nagyon kivételes esetben, tehát a sikereket örömmel mondom el, az elégedettséget meg hagyjuk a végére.

Harangozó képviselő úr. Itt is hangsúlyozom, hogy én is köszönöm valamennyi munkatársunk teljesítményét és munkáját, és köszönöm az elismerést az ön részéről is. A lakossággal együtt gondolkodunk erről és nagyon tetszik, hogy nem pártpolitikai

szemszögből nézzük ezt a kérdést, hisz a rendőri területnek, amit én 1991-ben hirdettem meg, pártpolitika-semleges területnek kell lenni, a hivatásos szolgálatnak, a tűzoltóknak, többieknek. A tűz nem pártpolitika kérdése, a rendőrség, a közbiztonság sem, ezért pártpolitika-semleges állományt szeretnénk továbbra is fenntartani. A bizalmat köszönjük, köszönjük az ön bizalmát is és köszönjük az állampolgárok bizalmát is.

A helikoptercsere. A helikoptercsere több nem kívánatos dolgot vetett fel. Nézzük meg, hogy a mentőhelikopterre szükség volt-e. A mentőhelikoptert béreltük külföldről. Külföldről béreltük és annak megfelelő módon, ha megérte egy külföldi csoportnak, hogy ezt üzemeltesse, akkor nyilvánvaló, hogy profit is volt rajta. Azt gondoljuk, hogy ezt a profitot Magyarországon kell tartani. Ráadásul egy olyan feladathoz bérelte, ami közfeladat, a mentők közfadata. Az, hogy ki kell képezni a mentőpilótákat, akik hasonlóan Eurocoptert vezettek, de más típust és más felszereltséggel, az egyértelmű számunkra, igen, ki kell képezni. Ki kell képeznünk őket nappali, éjszakai repülésre, különleges helyzetben való repülésre és különleges helyzetben való mentésre is. Ezek a helikopterek lényegesen többet tudnak, mint amivel ők repültek. A régi helikopter nem tette lehetővé az éjszakai repülést, ezekkel a helikopterekkel lehet éjszaka repülni. Ezek a helikopterek olyan technikai eszközökkel vannak felszerelve, amelyek a légből való mentést is lehetővé teszik. Arra kérem képviselő urat, hogy menjen ki, nézze meg és kérem főigazgató urat, hogy biztosítsa ezt a képviselő úrnak, hogy azok a pilóták, akik már berepülték ezt a gépet, mondják el róla a véleményüket.

Azonkívül a szervezésben is változás történt. Mindig úgy szervezték a mentőhelikopter pilótái, irányítói az utat, hogy oda-visszarepülést szerveztek, tehát a baleset helyszínére és ahonnan indultak, oda akartak visszaérni. Ez helytelen szervezési módszer. A mi szervezési módszerünk, amit a Készenléti Rendőrség kialakított, hogy el kell tudni repülniük a baleset helyszínére vagy az igénybevétel helyszínére és onnét a legközelebbi olyan kórházba, amely alkalmas a sérült ellátására. Az, hogy visszakerül-e a saját területére ezzel a módszerrel, az már nem a pilóta kérdése, hanem szervezési kérdés, hogy ott legyen tankolási helye, legyen üzemanyag-felvételi helye, ahol ő a beteget kirakta vagy ahhoz a lehető legközelebb. Felmértük a rendőrségi repülőtereket, az egyéb repülőtereket, amik üzemelnek, a mezőgazdaságét és van mobil rendszerünk, ami a földi futásban közúton oda tudja szállítani a tankolást.

Tehát nemcsak arról van szó, hogy új helikoptereket vettünk, hogy igen, a kollégáknak még meg kell tanulniuk ezeknek a helikoptereknek a kezelését, hanem új szervezési rendszert vezettünk be, amely jobban tudja szolgálni a feladatait, amelyre számítanak az állampolgárok. Ezen túl eddig csak nappal tudott leszállni az autópálya mellett, most le fog tudni szállni éjjel is természetesen megfelelő körülmények fennállása esetén.

Minden határon szeretnénk megszüntetni a várakozást. Ezért a NAV-nak, a határvadászoknak és a határrendőrség felügyeletét elvégző tábormoknak ez feladatul lett szabva. Jelen pillanatban megkíséreljük a kettős megállítást teljesen megszüntetni. Ez azt jelenti, hogy a NAV-osok és a rendőrök egyszer fogják megállítani a gépjárművet és egyszerre történik az átvizsgálás, csak ha valami rendkívül jelzés van, akkor állítják meg külön a gépjárművet, akkor történik meg külön az ellenőrzés. Azon kívül megegyeztünk a szomszédos országok határőrizeti szerveivel, hogy hogyan tudjuk gyorsítani a ki- és a belépést.

Korábban miért nem volt ilyen? Két okból. Egyrészt azért, mert nem volt kötelező az Európai Unióból a szisztematikus határellenőrzés. A szisztematikus határellenőrzés be- és kilépéskor is kötelezővé teszi minden adatnak és az európai uniós állampolgárok számára is az adatbevitelét. Ez azt jelenti, hogy a határainkon, ha jól emlékszem, 60 millióan léptek át évente. 2018-ban ennyien léptek át egész pontosan,

hatvanmillióan. Megduplázódott a feladat, mert a kilépőket, mindenkit, az EU-s állampolgárt is a nyilvántartásba fel kell venni, a SIS II. rendszerbe be kell vezetni. Tehát dupla kilépőszám, dupla feladat, de úgy gondolom, hogy még a szervezéssel tudunk rajta segíteni. Utána, ha nem nyitunk határállomásokat, akkor nem tudjuk lejjebb szorítani. A határállomások nyitásához viszont a szomszédos országok együttműködése szükséges. Sajnos ezt nem kapjuk meg. Jelen pillanatban a szomszédos országok a több határ nyitását nagyon korlátozottan engedélyezik.

A fegyvercserét elmondtam.

Toborzó kampány a büntetés-végrehajtási intézeteknél. Szeretnék egy dolgot tisztázni. Nem úgy toborzunk, hogy gyere a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézetbe dolgozni, vagy gyere dolgozni a Váci Fegyház és Börtönbe. Úgy toborzunk, hogy büntetés-végrehajtási dolgozókat keresünk. Mint ahogy rendőröket sem úgy toborzunk, hogy egyik vagy a másik rendőrkapitányságra hirdetjük meg az állást. Ennek megfelelően büntetés-végrehajtási intézet dolgozóit általában úgy, hogy jöjjenek hivatásos szolgálatba, bárhova történő bevetéssel. Valóban történt olyan leszerelése, aki úgy gondolta, hogy csak ott fog szolgálni, ahol a lakhelye van, de nem erről szólt a toborzás. Ez a lényege.

Azt remélem, hogy ez a hivatástudat a későbbiekben olyan mértékű lesz, hogy nem fognak csak ott szolgálatot teljesíteni, ahol a lakásuk van. Gondoljon bele, most Kiskunhalason építettünk egy börtönt. A helyiek nincsenek annyian, hogy a börtön személyzetét kiadják, nincs annyi munkaerő. Tehát Kalocsáról ugyanúgy át kell járnia a büntetés-végrehajtási dolgozóknak, hivatásosoknak, mintha Kalocsán teljesítenének szolgálatot.

Sebességmérés, átlagsebesség-mérés. Ezt folyamatosan mérjük, folyamatosan ellenőrizzük. A sebességmérő kamerákat teljesen automatizáltuk, azokkal nincs is gond, probléma. Újabb három kamerarendszert állítunk szolgálatba a fővárosban, más technológiát is kipróbálunk, és megvárjuk, hogy ezeknek mi az eredménye, s az átlagsebesség-mérésre utána tudunk javaslatot tenni. *(Dr. Harangozó Tamásnak:)* Kérdezem, hogy önök megszavaznák ezt az átlag-sebességmérést a parlamentben? *(Dr. Harangozó Tamás: Szerencsére ez nem az én meghallgatásom.)* Igen, de gondoltam, hogy erre valamilyen választ kaphatunk. Majd a meghallgatáson kívül kíváncsi leszek az ön véleményére.

A rendőri leszerelések létszámát meg fogjuk adni, de itt szeretnék egy dolgot elmondani. Abban bízom, hogy egyetlenegy rendőr kolléga se megy el, meg más hivatásos állományú sem a testülettől megalázva. Megalázva csak az mehet el, aki bűncselekményt követett el a testület színeiben. Azt elfogadom, hogy anyagi előnyök miatt máshova megy dolgozni, a gazdasági élet, a piac területén találja meg a boldogulását, de ez nem jelenti azt, hogy azért, mert itt kevesebb esetleg a jövedelme, mint amit ígértek neki, ez az ő megaláztatását jelentené.

A túlóráról beszéltünk, szintén azért szerettem volna elmondani, és még egyszer hangsúlyozom, hogy január 1-jével az utolsó 5 százalékot és a teljesítményjuttatást a kollégáink megkapták, és jövő januárban remélem, hogy ismét tudunk nekik valamilyen hathatósat mondani.

A túlóraválasztást és -kifizetést ugyancsak mondtam, a technikát, fegyvert mondtam. *(Áttekintve jegyzeteit:)* Itt volt még egy dolog, a béremelés, és voltak a piaci viszonyok. Igen.

A közbeszerzés kérdését, amit a Belügyminisztérium nyújtott be, közbeszerzési kérdéseket tudjuk, azokat tudjuk, de úgy gondolom, hogy beérkeznek a jövő héten az egyes területek éves beszámolóit, azt hiszem, ezeket az tartalmazni fogja, de ettől függetlenül a közbeszerzési kérdéseket külön be fogjuk nyújtani.

(Dr. Vadai Ágnes: Még az, hogy hogyan szereznék lakást.) Fölmerült két lehetőség, a szolgálati lakás és a kedvezményes hitel. Én azt szeretném, ha minden

hivatásos állományú tulajdonhoz jutna, ez a célkitűzés. A szolgálati lakások ideje énszerintem elmúlt. Azt szeretném, ha a kollégák saját tulajdont tudnának szerezni, és ehhez, hogy kedvezményes hitelt kapjanak, kedvezményes munkahelyi támogatást kapjanak, azt nagyon támogatom. Reményeim szerint a végére értem.

(Dr. Vadai Ágnes közbeszól.)

ELNÖK: Elnézést, miniszter úr, tárgytalan. Folytassa nyugodtan, belügyminiszter úr, nem kérdés volt.

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Én köszönöm szépen.

ELNÖK: Ha nincs, akkor köszönöm szépen.

Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen belügyminiszter úrnak a részletes beszámolóját. Mielőtt szavazásra bocsátom a kérdést, az egész bizottság nevében engedje meg, hogy hadd fejezzük ki köszönetünket a Belügyminisztérium állománya részére, ugyanis az a teljesítmény, ami itt természetesen több oldalról szóba került, az mégiscsak összességében azt jelenti, hogy Magyarország állampolgárai, a magyar emberek biztonságban érezhetik magukat, és az a munka, amit a biztonság területén az egész állomány nyújtott, tiszteletet érdemel, és ezért köszönetet szeretnék mondani a bizottság nevében.

Határozathozatal

Tisztelt Bizottság! Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy belügyminiszter úr beszámolóját jóváhagyólag tudomásul vesszük-e. Ki az, aki tudomásul veszi? *(Szavazás.)* Hat igen. Ki az, aki nem veszi tudomásul? *(Szavazás.)* Egy nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Két tartózkodás. Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, 1 nem és 2 tartózkodás mellett tudomásul vettük.

Köszönjük szépen a beszámolót és belügyminiszter úrnak a személyes részvételt.

A bizottság ne menjen sehova, mert rögtön a következő napirendi pont következik, csak elbúcsúozom belügyminiszter úrtól. *(Dr. Pintér Sándor és a meghívott vendégek távozva az ülésteremből: Köszönjük szépen. Viszontlátásra!)*

Albizottsági tag választása

Kérem szépen, hogy foglaljon helyet a tisztelt bizottság.

A második napirendi pontunk következik, nevezetesen hogy megválasztjuk-e az Ellenőrző albizottság tagjává Varga-Damm Andreát, aki új képviselőtársunk.

Határozathozatal

Ki az, aki megválasztja? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ki az, aki nem választja meg? *(Nincs jelentkező.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás mellett egyhangúlag megválasztottuk. Gratulálok! *(Dr. Varga-Damm Andrea: Köszönöm szépen.)* Ezzel a második napirendi pont is véget ért.

(Dr. Vadai Ágnes jelentkezik.) Napirenden kívül, tessék!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Elnök úr, egyebekben szeretnék egy-két dolgot fölvetni. Az egyik az, hogy lehetséges-e, hogy ennek az ülésnek a jegyzőkönyvét picit hamarabb meg tudjuk kapni, hogy a belügyminiszter úrnak megfogalmazott kérdésekre a minisztérium választ tudjon adni; ez az egyik.

ELNÖK: Mindenképpen.

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: A másik pedig, hogy elnök úr gondolkodik-e azon, amit más országok honvédelmi és rendészeti bizottságai, illetve a magyar Országgyűlésen belül a Külügyi bizottság és más szakbizottságok szoktak csinálni, hogy a társbizottságokkal együttes ülés, információcsere lehetősége. Az elmúlt sok-sok évben ilyet nem csinálnunk, de van ennek egy hagyománya az Országgyűlésen belül is, erre van-e lehetőség, például a környező országok honvédelmi és rendészeti bizottságaival vagy olyan országokkal, ahol katonai együttműködés van.

ELNÖK: Megígérem, hogy lesz is ilyen, mert most tervezés alatt van a visegrádi országokkal, és tárgyaltam is már erről a társbizottságok embereivel meg az illetékes parlamenti döntéshozókkal, hogy erre van-e lehetőség, úgyszólván fogunk ilyet csinálni.

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Az utolsó kérdésem az lenne, hogy Benkő miniszter úr azt ígérte, hogy a teljes bizottság számára egy előre meghatározott időpontban lehetővé teszi végre az újonnan beszerzett technikai eszközök megtekintését. Június 4. van, érdeklődnék, hogy ez mikor szerveződik meg.

ELNÖK: Benkő úr már egyszer erre tett egy időpontjavaslatot, csak hogy a repülőállomány egy része nem volt akkor itt, és annak akkor nincs értelme. Most abban maradtam a miniszter úrral, hogy mihelyt legalább a különböző típusokból egy-egy gép bent van, akkor megyünk, úgyszólván adja meg az időpontot. Nem kell, hogy mindegyik itt legyen, de legalább a típusok bent legyenek.

Az ülés berekesztése

ELNÖK: Köszönöm szépen. További szép napot mindenkinek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra 38 perc)

Kósa Lajos
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Bihariné Zsebők Erika és dr. Lestár Éva