



Ikt. sz.: HOB-41/44-6/2018.

HOB-9/2018. sz. ülés  
(HOB-9/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**  
2018. szeptember 11-én, kedden, 10 órakor kezdődően  
az Országház földszint 93. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

**Tartalomjegyzék**

<b><i>Napirendi javaslat</i></b>	<b>3</b>
<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Határozathozatal a napirend-kiegészítésekről és a napirendről</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról (A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 80/A. § (5) bekezdése alapján)</i></b>	<b>6</b>
<i>Kontrát Károly kiegészítése</i>	6
<i>Dr. Balogh János kiegészítése</i>	7
<i>Dr. Végh Zsuzsanna kiegészítése</i>	7
<i>Kérdések, válaszok</i>	8
<i>További kérdések, válaszok</i>	15
<i>Határozathozatal</i>	22
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>23</b>

**Napirendi javaslat**

Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról  
(A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 80/A. § (5) bekezdése alapján)

## Az ülés résztvevői

### A bizottság részéről

#### Megjelent

Elnököl: **Kósa Lajos** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Móring József Attila (KDNP), a bizottság alelnöke  
Dr. Vadai Ágnes (DK), a bizottság alelnöke  
Demeter Márta (LMP), a bizottság alelnöke

Ágh Péter (Fidesz)  
Hubay György (Fidesz)

### Helyettesítési megbízást adott

Ágh Péter (Fidesz) távolléte idejére Hubay Györgynek (Fidesz)  
Bíró Márk (Fidesz) dr. Simon Miklósnak (Fidesz)

### A bizottság titkársága részéről

Laban János bizottsági főmunkatárs  
Ácsné Kovács Katalin ügyintéző-titkárnő

## Meghívottak

### Hozzászólók

Kontrát Károly államtitkár (Belügyminisztérium)  
Dr. Balogh János r. vezérőrnagy, országos rendőrfőkapitány  
Dr. Végh Zsuzsanna főigazgató (Bevándorlási és Menekültügyi  
Hivatal)

### Jelenlévők

Dr. Vedres Gábor (Belügyminisztérium)  
Dr. Magyar Zsóka (Belügyminisztérium)  
Bangóné Borbély Ildikó országgyűlési képviselő (MSZP)  
Dr. Beretzky Ildikó (Honvédelmi Minisztérium)  
Dr. Hideg Darinka (Belügyminisztérium)  
Asztalos Dávid szakértő (Fidesz)  
Sas Zoltán szakértő (Jobbik)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 00 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása**

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm a bizottságot, megjelent vendégeinket, államtitkár urat, főigazgató asszonyt és főkapitány urat.

Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Bíró Márkot Simon Miklós helyettesíti, Ágh Pétert pedig Hubay György, tehát ez 8 fő. Harangozó Tamás nincs jelen személyesen, és őt nem is helyettesíti senki.

Tisztelt Bizottság! A mai napirendünkön egyetlenegy kérdés szerepel: beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról. Ez a napirend, erről kell döntenünk, illetőleg érkezett négy napirend-kiegészítésre vonatkozó javaslat. A házszabály szerint ezekről vita nélkül döntünk. *(Dr. Vadai Ágnes: Azért én szót kérek.)* A házszabály szerint a napirend elfogadásáig nem tudunk szót adni senkinek sem, mert nincsen... *(Dr. Vadai Ágnes: Eddig még mindig kaptunk.)* A házszabály szerint utána, mikor elfogadtuk a napirendet, utána van lehetőség ügyrendi kérdésben szót kérni, egyébként pedig nincs. Úgyhogy először megkérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e a napirendet. Kérem, szavazzanak! *(Laban János: Ha napirend-kiegészítés van, akkor először a kiegészítésekről kellene dönten.)* Jó, akkor először a kiegészítésekről szavazunk.

### **Határozathozatal a napirend-kiegészítésekről és a napirendről**

Vadai Ágnes napirend-kiegészítést javasol: „Tájékoztató a Honvédkórházban kialakult egészségügyi válsághelyzetről” címmel. Kiegészíti-e a napirendet a bizottság ezzel a javaslattal? Kérem, szavazzanak! Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ketten támogatják. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat. Tehát ezt nem fogadtuk el.

A következő Harangozó Tamás javaslata: „Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter beszámolója a Magyar Honvédség Egészségügyi Központi Sürgősségi Betegellátó Centrumában kialakult válsághelyzet elhárítása illetve a kórház hosszú távú, stabil működése érdekében tett intézkedésekről” - ez a napirend-kiegészítési javaslat. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ketten támogatják. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hatan nem támogatjuk, tehát ez sem került fel a napirendre.

A következő Demeter Márta javaslata: „Tájékoztató a Kormány 1698/2013. (X. 4.) Korm. számú határozatával elfogadott migrációs stratégiájának végrehajtásáról”. *(Demeter Márta: Elnök úr, engedjen meg egy mondatot, legyen kedves!)* Igen!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Én nagyon remélném, hogy nincsen előre eldöntve az, hogy ezeket a napirend-kiegészítéseket a bizottság kormánypárti többsége megszavazza-e, és ezzel fel tud-e kerülni a napirendre, tehát én megragadnám az alkalmat, és kérem elnök urat, ...

ELNÖK: Bocsánat! Köszönöm szépen, hogy megjegyezte.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: ... hogy adjon lehetőséget az indokolásra, hogy meggyőzhessük a jelen lévő képviselőket arról, hogy napirendre vegyék ezeket a fontos témákat.

ELNÖK: Tehát még egyszer, a házszabályt tessenek olvasgatni. Világosan megmondja a házszabály, hogy a napirendről és a napirend-kiegészítésről vita nélkül

határoz a bizottság, és majd utána lehet egyébként a vitában elmondani az álláspontot. Úgyhogy szeretném megkérdezni a bizottságot, hogy elfogadja-e Demeter Mártának ezt a javaslatát a napirend-kiegészítésről. *(Agh Péter megérkezik az ülésterembe.)* Kérem, szavazzanak! Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ketten támogatják. Ki az, aki nem támogatja? Agh Péter itt van személyesen, tehát akkor is hatan vagyunk, csak most már személyesen képviseli magát. *(Szavazás.)* Hatan nem támogatják, tehát ez sem került fel.

Demeter Márta javaslata az utolsó napirend-kiegészítési javaslat: „Tájékoztató az letelepedési kötvényprogram révén orosz kormányzati és biztonsági szervekhez, valamint politikai-közéleti szereplőkhöz kötődő orosz állampolgárok részére kiadott élethosszig tartó letelepedési engedélyekről”. Ki az, aki támogatja ezt? *(Szavazás.)* Ketten támogatják. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hatan nem, így a napirend-kiegészítéseket a bizottság nem fogadta el.

Most a napirendről kell döntenünk. Elfogadja-e a bizottság a napirendi javaslatban a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzettel kapcsolatos beszámolót. Kérem, szavazzanak! Ki az, aki elfogadja? *(Szavazás.)* Hat igen. Ki az, aki nem fogadja el? *(Szavazás.)* Ketten nem fogadják el. Tehát a napirendet elfogadtuk, így meg tudjuk kezdeni a munkánkat.

**Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról  
(A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 80/A. § (5) bekezdése alapján)**

A bizottság megkapta az írásbeli beszámolót a Belügyminisztériumtól. A Belügyminisztérium képviselőjében hárman jelentek meg, ezért kérdezem, hogy melyikük kíván szóbeli kiegészítést tenni. *(Jelzésre:)* Államtitkár úr!

**Kontrát Károly kiegészítése**

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr.

Tisztelt Bizottság! Magyarország biztonsága és határvédelme érdekében a kormány a belügyminiszter úr javaslatára úgy döntött, hogy 2019. március 6-ig meghosszabbítja a Magyarország egész területére elrendelt, a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetet. A migrációs válság nem oldódott meg, a migrációs veszély továbbra is fennáll, a migránsok, illetőleg a migránsokat támogató szervezetek árgus szemekkel figyelik a magyar határ helyzetét. Ezek a szabályok, a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet szabályai teszik lehetővé azt, hogy meg tudjuk védeni Magyarország biztonságát, a magyar emberek biztonságát és a magyar határ védelmét tudjuk biztosítani. Ezzel egyébként eleget teszünk uniós kötelezettségünknek is, hiszen Magyarország déli határa schengeni határ, ezzel, ezeknek a szabályoknak az érvényre juttatásával tudjuk ellátni ezt a védelmet.

A biztonság nem játék, egy percig sem szabad Magyarországot és a magyar embereket védtelen állapotban hagyni, ezért is fontos az, hogy ez a jól működő rendszer, ami különleges szabályokat ad az eljáró hatóságoknak, és egyébként teljes mértékben a magyar emberek biztonságát szolgálják és a magyar emberek számára semmiféle hátrányt, csak előnyt jelentenek, ezeknek a szabályoknak a 2019. március 6-ig való meghosszabbításáról döntött a kormány. Az erről szóló beszámolót Pintér belügyminiszter úr még augusztusban megküldte a bizottság részére, én arra kérem a bizottságot, hogy ezt a beszámolót vegye tudomásul.

Engedje meg, elnök úr, hogy munkatársaim, főigazgató asszony, illetőleg főkapitány úr kiegészítse az általam elmondottakat. Köszönöm a figyelmüket.

ELNÖK: Parancsoljanak! (*Jelzésre:*) Főkapitány úr!

**Dr. Balogh János kiegészítése**

DR. BALOGH JÁNOS országos rendőrfőkapitány: Köszönöm szépen, elnök úr.

Tisztelt Bizottság! Ahogy a főkapitányi kinevezésem előtti bizottsági meghallgatáson is mondtam, most is meg tudom erősíteni, az Európába irányuló illegális migráció nem szűnt meg, ahogy nem szűnt meg annak Magyarországot érintő vagy érinteni kívánó útvonala sem. Jelenleg a Magyarországon keresztül átjutó illegális migránsok száma minimális, ennek alapvető feltétele az, hogy elsősorban a szerb-magyar, de nem utolsó sorban a román-magyar, illetőleg a horvát-magyar határt erősen őrizzük. Hogy ez mennyire akut és élő probléma, elég a ma reggeli adatokra hivatkoznom. A román-magyar határátkelőhelyen 53 fő illegális migráns feltartóztatására került sor, akik egy nehéz tehergépjármű rakterében megbújva kívántak Magyarországon keresztül Európába jutni. Ugyancsak a román szakaszon történt a hétvégén egy 34 fős hasonló kísérlet, illetőleg a hét végén, a horvát határszakaszon egy 17 fős átjutást sikerült a határtól nem messze megakadályoznunk, illetőleg megállítanunk, majd a horvát hatóságoknak visszaadnunk. Ez is bizonyítja, hogy nem egy határszakaszra, nem egy viszonylatra korlátozódik az illegális migráció, hanem gyakorlatilag a teljes schengeni külső határszakaszunkra. Itt meg kell említenem, hogy az ukrán-magyar határszakaszon ez azért nem akkora mértékű, mint az előbb említett három szakaszon.

A szerb-magyar határszakaszon az intézkedések hatására olyan visszatartó erőt sikerült az illegális migránsok és az embercsempészek irányában kifejtenünk, ami igencsak eshetőlegessé teszi az eredményes kísérleteiket, ezért más útvonalakat keresnek. Azt gondolom, hogy a bizottság tagjai nagyon jól értesültek a sajtóból arról, hogy ez az útvonal pillanatnyilag az Adriai-tengerhez közel eső balkáni útvonal. Célja továbbra is Szlovénia, illetve Szlovénián keresztül Ausztria, majd Németország.

Különböző adatokat gyűjtünk rendszeresen. Szemléltetésképpen szeretnék bemutatni egy diagramot, amely heti bontásban ábrázolja az illegális migráció alakulását Magyarországon. (*Felmutatja.*) Itt január 1-jén vagyunk, itt pedig a mai napon. Nagyon jól látható, hogy a 25. héttől kezdve újabb emelkedő tendenciát mutat a diagram, amely gyakorlatilag magában foglalja a megakadályozásuk, a visszakísérések számát, illetve az elfogások számát. A sajtóban néha jelennek meg olyan kritikák, amelyek a magyar rendőrség határőrizeti aktivitását fessegetik, hogy napokon keresztül nem történik elfogás a határon. Ez finoman szólva csúsztatás, ugyanis nem jeleníti meg azon esetek adatait, amikor bejutnak Magyarország területére illegális migránsok, de nem messze a határtól feltartóztatjuk, majd a biztonsági kerítésen visszakísérjük őket, illetve nem jelennek meg azok az adatok, amelyek a határon átjutást már a kísérlet szakaszában megállítják.

Úgyhogy szakmai meggyőződésem szerint szükséges azon intézkedések meghosszabbítása, amelyek ezt a biztonsági szintet garantálják Magyarországon. Köszönöm a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Főigazgató asszony!

**Dr. Végh Zsuzsanna kiegészítése**

DR. VÉGH ZSUZSANNA főigazgató (Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Rövid kiegészítést szeretnék tenni a menedékjogi vonatkozásokat illetően. Ebben az évben a tegnapi napig, illetve a ma reggeli 6 órás jelentés szerint 534 menedékkérőt regisztrált a menekültügyi hatóság. Az állampolgársági kategóriák hosszabb idő óta változatlanok, tulajdonképpen 26 ország különböző állampolgárságát regisztráltuk döntően a tranzitjónában. Kimagasló arányban vannak a magukat afgán állampolgárnak vallók, ugyanígy az

irakiak és nagyságrendekkel kisebb arányban vannak a szíriaiak, pakisztániak és irániak. Ez a lista tulajdonképpen nagyjából átfedi az Európai Unió más tagállamából érkező menedékkérők állampolgársági kategóriáit.

Kísérő nélküli kiskorúakkal is találkozott a hivatal eléggé nagy számban, bár lényegesen kisebb számban, mint a korábbi években. A 14. életévét be nem töltött kiskorú 13 volt, aki menedékjogi védelemért folyamodott. Őket azonnal a gyermekvédelmi intézményrendszerben helyeztük el, tehát ők nem a tranzitónában várják meg a menedékjogi eljárás végét. Huszonegy olyan kísérő nélküli kiskorúval találkoztunk, akik 14-18 életév közöttiek voltak. Ők alapvetően afgán és kisebb arányban pakisztáni állampolgárok.

El lehet mondani a menedékjogi kérelmekről, hogy nagyon jellemzően az ebben az évben benyújtott kérelmek esetében a kérelmezők meghatározó hányada már hosszabb időt töltött az útvonal során valamely olyan országban, amely számára biztonságos volt. Többségük áthaladt Görögországon, ahol az Eurodacban történt ellenőrzés alapján megállapítható, hogy menedékjogi védelemért folyamodtak, ám nem várták meg a menekültügyi eljárás befejezését, és az is megállapítható többségükről, hogy hosszú időn keresztül Szerbiában tartózkodtak valamely befogadó intézményben, ugyancsak menedékjogi kérelmet terjesztettek elő és vagy az eljárást megelőzően, vagy akár az eljárást követően is hagyták el Szerbiát és jelentkeztek belépésre a tranzitónában. Ebben az évben közel ezer menekültügyi döntést hoztunk, pontosan a tegnapi napig 989 döntést, abból 499 volt az elutasító határozat, 352 esetben biztosítottuk a nemzetközi védelem valamely formáját és 138 esetben szüntettük meg az eljárást azért, mert időközben elhagyta az országot a menedéjogkérő és nem várta be a döntést. Ha ezt összehasonlítják az ez évben regisztrált kérelmezői számmal, akkor nyilván nem esik egybe, de ennek az az indoka, hogy ezekben a döntésekben még az előző év végén folyamatban lévő ügyek is szerepelnek, tehát az áthúzódó eljárásokat érintő döntések is.

Jelenleg a tranzitónában Röszkén és Tompán 135 fő tartózkodik, tehát ez nem olyan magas létszám. Tulajdonképpen ez az, amit összefoglalóan el tudnék mondani a jelenlegi menekültügyi helyzetről. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! *(Dr. Vadai Ágnes jelentkezik.)*  
Vadai Ágnes alelnök asszony!

### **Kérdések, válaszok**

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. *(Olvassa.)* "Esküszöm, hogy hazám alkotmányos és törvényes rendjét, nemzetünk biztonságát, ha kell, életem kockáztatásával is hűségesen megvédem. Mindenkor az állampolgári jogok érvényesítését tartom szem előtt és a nép érdekeinek megfelelően járok el." "A kormánytisztviselőre vonatkozó hivatásetikai alapelvek különösen a hűség és elkötelezettség, a nemzeti érdekek előnyben részesítése, az igazságos és méltányos jogszolgáltatás, a méltóság és tisztesség, az előítéletektől való mentesség, a pártatlanság, a felelősségtudat és szakszerűség, az együttműködés, az intézkedések megtételére irányuló arányosság és a vélelem."

Tábornok Úr, Főigazgató Asszony! Érdeklődni szeretnék, hogy ezek közül melyik igaz az önök által vezetett intézmények tevékenységére a letelepedési kötvény kapcsán. Hiszen nagyon fontos, államtitkár úr elmondta, a magyarok biztonsága. Mindenek fölött áll a magyar állampolgárok biztonsága. Szír háborús bűnös, orosz titkosszolgálati személy rokonai, orosz politikusok, orosz bűnözők jutottak be Magyarországra. Az önök intézményeinek volt az elsődleges szakmai feladata, hogy ezek az emberek ne juthassanak be Magyarországra. Érdeklődni szeretnék, hogy volt-e politikai nyomás arra vonatkozóan, hogy ezeket az embereket beengedjék. Ha volt, akkor miért nem álltak ellen ennek a politikai nyomásnak? Ha nem volt politikai



nyomás, akkor miért engedték be ezeket az embereket, akik veszélyesek Magyarország biztonságára, miért engedték be Magyarország területére? Kik vannak még azon a listán, melyet hiába kértem a Belügyminisztériumtól, nem tekinthetem meg?

Húszezer letelepedésikötvényes személy van ma Magyarországon, illetve az Európai Unió területén, akik lényegében semmilyen biztonsági ellenőrzésen nem mentek keresztül. Mert az nem biztonsági ellenőrzés, főigazgató asszony, ezt ön is tudja, erről beszéltünk négyszemközt, hogy megnéznék embereket egy-két nyilvántartásban. Semmiféle nemzetbiztonsági ellenőrzése nem volt ezeknek az embereknek, a háborús bűnösséggel vádolt szír személy 4 nap alatt kapta meg a biztonsági tanúsítványt. Nekem, aki magyar állampolgár vagyok, évek óta átesek nemzetbiztonsági ellenőrzésem, 30 nap, hogy megkapjak egy ilyen papírt, egy ilyen tanúsítványt. Hogyan lehetséges az, hogy Szíriából jött emberek 4 nap alatt megkapják a papírt? Hogyan lehetséges, hogy senkinek nem szúrt szemet, hogy az egyik orosz titkosszolgálat vezetőjének családtagjai kérnek letelepedési kötvényt? Mikor tekinthetem meg a 20 ezer fős listát? Mert a magyar polgároknak joguk van tudni, hogy kikkel élnek együtt ebben az országban.

Választ várok ezekre a kérdésekre, mert ezek a valódi biztonsági kérdések. Olyan személyekről van szó, akiket önök nem ellenőriztek rendesen. Olyan személyekről van szó, akiket bűncselekmények elkövetésével vádoltak. Az egyik szír állampolgárt a Terrorelhárítási Központ kapta el Magyarországon, méghozzá illegális migráció segítése bűncselekményének gyanújával. Tehát azt gondolom, hogy erről a kérdéstről kell beszélnünk, de miután nem lehetett önállóan ezt a kérdést napirendre tűzni, azt gondolom, ennek keretében kell, hiszen 20 ezer ember ma már tömegnek tekinthető, 20 ezer olyan emberről van szó, akiről nem tudunk semmit. Úgyhogy választ szeretnék kapni a kérdésre, hogy az eskü meg a hivatásetikai elvek vajon működnek-e még Magyarországon. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök asszony hozzászólását. A hozzászólásában mindjárt az elején nyilvánvalóvá tette, hogy ő például a képviselői esküjét figyelmen kívül hagyja, hiszen a képviselői esküben benne van, hogy a jogszabályokat megtartom és megtartatom. A magyar parlament működését szabályozó házszabály az jogszabály, különösen fontos betartani ezt a képviselőknek, amelynek világos egyébként az a szabálya, hogy ha van egy napirend-elfogadás, akkor a napirendhez szólhatok hozzá. A napirenden kívüli tárgyokban persze, lehet hozzászólni, csak nem lehet elvárni, hogy egyébként arra megfelelő válaszokat kapjon az ember, főleg akkor, ha pusztán... *(Dr. Vadai Ágnes: De, elvárható. A magyar állampolgárok elvárják, hogy válaszoljanak a kérdéseinkre.)* pusztán sajtóértesülések és bombasztikus megfogalmazások keretében próbálnánk valami érdemi vitát folytatni.

Amennyiben a képviselőnő egy pillanatig is komolyan venné azt, amit mond, akkor azt ő pontosan tudja, hogy ezekre a kérdésekre zárt ülésen, felkészült előadók mellett, kiterjeszhető módon, erre készülve, önálló napirendben lehet felkészülni. Tekintettel arra, hogy a bizottság a napirend-kiegészítést nem fogadta el, zárt ülés tartására nem készültünk, ezekre a kérdésekre külön nem készültünk fel, ezért külön kérem a kormány képviselőit, hogy ne válaszoljanak ezekre a kérdésekre. Ha ezt egy picit is a bulváron túl komolyan lehetne venni *(Dr. Vadai Ágnes: Ez nem bulvár!)*, akkor, mondom még egyszer, a képviselő asszony is pontosan tudná, hogy például a kérelmezők nemzetbiztonsági és biztonsági vizsgálata kapcsán zárt ülést kellene tartani, mert olyan információk vetődhetnek fel, amelyek részben cáfolják a képviselő asszony által bombasztikusan elmondottakat, másrészt pedig Magyarország biztonsága megköveteli, hogy ezeket az információkat bizalmasan kezeljük. Aki itt az éterbe kiáltja ezt bele, annak a szándéka csak a politikai habverés, semmi más,

úgyhogy külön kérem, hogy önök viszont tartsák be a magyar parlament házszabályát, és ne válaszoljanak erre a kérdésre. Majd egyszer tartunk bizonyára erről a kérdéstről zárt ülés keretében, megjegyzem, a Nemzetbiztonsági bizottsággal kiegészítve napirendet, akkor ezekről lehet beszélni, addig pedig nem. Úgyhogy miután a napirendhez nem volt a képviselő asszonynak megjegyzése (*Dr. Vadai Ágnes: De, a tömeges bevándorlás.*), azzal kapcsolatban nem vetődött fel kérdés.

Van-e más hozzászólás, tisztelt bizottság? (*Jelzésre:*) Demeter Márta, parancsoljon!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Sajnos el kell szomorítsam, merthogy a házszabály alapján, szeretném önt is tájékoztatni arról, hogy a jelenlévőknek, tehát így a rendőrfőkapitány úrnak, államtitkár úrnak és főigazgató asszonynak is törvény szerinti kötelezettsége válaszolni a képviselők kérdéseire, még akkor is, elnök úr, ha nem lenne egyáltalán elfogadott napirendje ennek a bizottságnak, akkor is országgyűlési képviselők, bizottsági tagok, ...

ELNÖK: Akkor nem lenne bizottsági ülés.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: ... alelnökök és elnökök kérdéseire akkor is kötelességük válaszolni és tájékoztatást adni. Tehát ilyenformán most ön bármit is kért a jelenlévőktől, én azt szeretném kérni szintén a jelenlévőktől, hogy tegyenek eleget a törvényi és szabály szerinti kötelezettségeiknek, és adják meg a tájékoztatást ezekben a fontos kérdésekben. És abban is elkeseríteném elnök urat, hogy elméletben ez a bizottsági ülés és az a napirend, amit önök hirdettek meg, a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet hosszabbításáról szóló napirend, az erről szóló tájékoztatás állítólagosan az ország biztonságáról szólna. Az a kérdés, ami felmerült a letelepedési kötvényekkel kapcsolatban, szintén a magyar emberek biztonságával függ össze, szintén összefügg az illegális migrációval, összefügg egyébként azzal is, ami a kormány 2013-ban elfogadott migrációs stratégiájában szerepel, ami világosan rámutat, hogy az illegális migrációnak és a szervezett bűnözésnek milyen nagyon szoros összefüggései vannak, úgyhogy nagyon is releváns a téma.

Nekem az első kérdésem az lenne, hogy miniszter úr hol van, merthogy elméletileg itt az ország biztonságáról kellene beszéljünk, ez egy fontos téma. Tehát az illegális migráció elleni küzdelem egy fontos téma, olyan téma, amelyben igenis nagyon konkrét és határozott lépéseket, tartalmi lépéseket kellene tegyen a kormány. Ezeket a lépéseket nem teszik meg, annak ellenére, hogy itt van a migrációs stratégia - én egyébként javasolom önöknek is elolvasásra, ha esetleg nem szokták forgatni, illetve mindenki másnak -, amelyben nagyon konkrét célkitűzések fogalmazódtak meg már 2013-ban, és egyébként a legnagyobb részével ennek egyet is lehet érteni. Én nagyon kíváncsi lennék, hogy ebből a stratégiából mégis milyen konkrét lépéseket hajtottak végre. Jó lett volna, ha miniszter úr személyesen is részt vesz ezen a tájékoztatón.

A másik dolog: hol vannak a nemzetbiztonsági szolgálatok vezetői? Merthogy a következő kérdésem az lenne, hogy mik azok a releváns információk, amikkel megpróbálják alátámasztani ennek az úgynevezett válsághelyzetnek a meghosszabbítását. Hiszen pontosan látszik az, hogy azok a körülmények, azok, amiket önök meghatároztak a törvényben, azok a körülmények egyébként jelen pillanatban nem állnak fenn. Hozzáteszem, hogy amennyiben egy ilyen válsághelyzet nem lenne elrendelve, akkor is a kormánynak és az illetékes hatóságoknak minden törvényi felhatalmazása, lehetősége, jogi, rendészeti, anyagi forrása és lehetősége megvan arra, hogy tisztességgel ellássák a feladatukat, biztosítsák az ország

biztonságát, és biztosítsák a határok biztonságát, és küzdjenek az illegális migráció ellen hatékonyan, az egy másik kérdés, hogy nem teszik meg. Úgyhogy én hiányolom azt is, hogy nincsenek jelen a nemzetbiztonsági szolgálatok képviselői, hiszen tőlük is megkérdeztem volna, hogy milyen információkra alapozzák, hogyan tudják alátámasztani azt, amit most önök idehozta, ezt a válsághelyzethosszabbítás-elrendelést, amit egyébként már meg is tettek, most csak tájékoztatnak minket róla.

Nem tudom, hogy bevonták-e a partnerszervezeteket, az Europol, milyen konzultációk voltak, milyen előrejelzések voltak erre vonatkozóan. Egyelőre semmit nem hallottunk, mert ahogy megnézem az összefoglaló anyagot, és az itt elhangzott pár mondat is nagyjából erről szólt, hogy mi történt eddig. Mi arra lennénk kíváncsiak, hogy a jövőt hogyan látják, és mivel támasztják alá azokat az intézkedéseket, amiket a jövőre nézve terveznek, erről nem hallottunk semmit. Vagy kérdés, hogy csak önök értékelik-e így az eddigieket, ezt pedig nem gondolom, hogy akár egy internet alapján elkészített bármilyen összefoglaló nyilvánosan fellelhető adatokból elegendő lenne ehhez.

Tehát az a probléma, hogy maga az illegális migráció elleni küzdelem fontos. Az is tény, hogy a bevándorláspolitikának nemzeti hatáskörben kell maradnia, sőt az is tény, hogy minden tagállamnak és országnak joga van eldönteni azt, hogy kikkel akar együtt élni és kikkel nem. Itt az a probléma, hogy maga a kormányzat nem teszi meg azokat a fontos intézkedéseket, amikkel ezt a súlyos problémát lehetne hosszú távon fenntarthatóan kezelni. Tehát itt nem ad hoc rendészeti intézkedésekről kellene csak szó legyen, hanem igenis legalább közép-, de inkább hosszú távú stratégiáról.

Igazából az az érzésem, és én emiatt nem tudom, hogy fogunk-e erről a tájékoztatóról szavazni vagy nem, én abban biztosan nem fogok részt venni, mert ez egyelőre nagyon úgy néz ki, mint egy kommunikációs fogás. Ebben az a szomorú, hogy ezzel fedik el azt, hogy az érdemi intézkedéseket, azokat, amiket tenniük kellene, azt sajnos nem teszik meg - ezt mondom a kormány képviselőinek -, és sajnos nagyon sokszor a végrehajtással is probléma van. Úgyhogy választ várnék arra, attól függetlenül, hogy nem került napirendre, hiszen nagyon szorosan összefügg a két téma, és kíváncsi lennék, hogy elnök úr mennyire választja szét ezt a kettőt, ugyanis a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet elrendelése és a kormány 2013-as migrációs stratégiájáról való beszámoló, hogy abból mit hajtottak végre, na, ezek aztán akkor tényleg szorosan összefüggenek. Úgyhogy nagyon kíváncsi vagyok, és várnék egy tételes felsorolást, hogy mit hajtottak végre ebből a stratégiából, ami konkrét intézkedéseket fogalmaz meg, ugyanis egyelőre mi ebből semmit nem látunk.

Arra is kíváncsi lennék, hogy hogyan fogják alkalmassá tenni a hazai intézményrendszert a biztonsági ellenőrzések hatékony lefolytatására, hiszen számtalan esetben bebizonyosodott, hogy ez egyszerűen nem működik hatékonyan.

Hogyan fogják biztosítani a rendészeti és a rendvédelmi állomány számára a megfelelő hazai és nemzetközi jogi képzést, valamint kiképzést? Hiszen a legújabb információk szerint most már csak határvadászok, tehát csak rendészeti állomány fogja ellátni ezt a feladatot a határon.

Szeretnék arra választ kapni, hogy mikor biztosítják végre a megfelelő munkakörülményeket a rendészeti állomány számára, hiszen nagyon súlyos problémák vannak. És itt is szeretném javasolni, elnök úr, önnek is mondom, hogy a bizottság tartson szemlét a helyszínen, és a teljes bizottság nézze meg, vizsgálja meg és elemezze ki, hogy mégis milyen körülmények között kell dolgozniuk jelenleg a rendőrség tagjainak és a rendészeti állománynak, és igenis meg kell tenni a megfelelő intézkedéseket, hogy ők el tudják látni a feladatukat.

Kíváncsi lennék, hogy mikor akarják a Magyarországot, tehát a saját magunk által tett nemzetközi vállalásokat betartani. Hiszen nagyon úgy néz ki, hogy ez sem sikerül.

Arra is kíváncsi lennék, hogy mikor számolnak be végre erről a 2013-as migrációs stratégiáról. Most nem sikerült napirendre vetetni.

Kérdésem, hogy miért nem támogatja a kormány és miért nem nyilatkozik arról, hogy mit gondol az uniós határvédelmi ügynökség, a FRONTEX megerősítéséről. Hiszen nagyon komoly intézkedések foganatosíthatók végre ebben az ügyben, a létszámot tízezer főre növelnék. Ez nem a bürokrácia növelése, hiszen egyértelmű, hogy a határokon szolgáló, ellenőrzést végző és a biztonságot garantáló állományt növelnék, emellett pedig a kiutasítások rendszere is sokkal hatékonyabb lenne. Ehhez az új uniós költségvetés elképesztően magas forrásokat határoz meg. Tehát végre minden együtt áll ehhez a dologhoz. A kormány a mai napig semmit nem volt hajlandó nyilatkozni arról, hogy támogatja-e.

Kíváncsi lennék arra, hogy mikor kezd el végre dolgozni a kormány egy új előrejelző rendszer kialakításán. Hozzáteszem: ez a gyengeségeknél volt említve az illegális migrációs kapcsán például a migrációs stratégiában. Igenis kialakítható lenne a balkáni országokkal egy olyan együttműködés, amellyel hatékony előrejelző rendszert lehet létrehozni és a folyamatok változását figyelemmel kísérni.

Arra is szeretnék választ kapni, hogy miért akar vétózni a kormány egy olyan uniós költségvetést, amely drasztikusan magasabb forrásokat határoz meg a védelemre és a biztonságra, amiből Magyarország elképesztő pénzeket kapna a külső határainak védelmére, a szárazföldi határok, a külképviseletek, a repülőterek biztonságának megerősítésére. Eddig annyit tudott mondani erről a kormány, hogy belengetett egy vétót. Tehát egészen elképesztő. És tette ezt úgy, hogy egyébként pont most fog megkapni Magyarország százmilliárd forintot az Európai Uniótól a határvédelem eddigi költségeire. Hozzáteszem, hogy ezt például a rendészeti és honvédelmi állomány számára a túlórapénzek kifizetésére is át lehetne csoportosítani, ha már szolgáltak a határon.

Végül én is idehozom a letelepedési kötvények ügyét, hiszen nem először bizonyosodik be, hogy konkrét bűnözők, vagy olyan személyek, akik bűnözőkkel állnak kapcsolatban, minden gond nélkül besétálhatnak Magyarország területére csak azért, mert az adott offshore cégeknek megfizették a megfelelő összeget, amelyek egyébként lenyúlják ezt a pénzt és megkárosítják a magyar államot. Élethosszig tartó letelepedési engedélyt kaptak ezek az emberek és megbukott a biztonsági ellenőrzés rendszere, amiről önök mindig beszélnek, egyértelműen megbukott és alkalmatlan arra, hogy ellássa ezt a feladatot. Egyetlen megoldás maradt, az pedig az, hogy vissza kell vonni az összes letelepedési kötvény révén kiadott letelepedési engedélyt. Bizonyára 20 ezer főből akadhatnak néhányan, akik abszolút tisztességes szándékkal igényeltek és vásároltak letelepedési engedélyt. Ők bizonyára be fogják tudni adni a normál eljárásban az igényüket. De azonnal vissza kell vonni az engedélyeket, hiszen most már itt nagyobb nagyságrendben derül ki, hogy nem egy-egy hibáról, hanem rendszerszintű problémáról van szó, hogy bűnözők kaptak ilyen engedélyeket. Tehát maga a kormányzat az, amely kiszolgáltatja a magyar emberek biztonságát, nem megvédi Magyarországot. Úgyhogy választ várunk ezekre a kérdésekre. Köszönöm.

ELNÖK: Szeretném itt is felhívni a bizottság figyelmét arra, hogy a napirendi ponthoz tartozó kérdésekre kell csak válaszolni, a többire nem, mert olyan napirend nincs.

Mindjárt az első két kérdésre nekem kell válaszolni, hogy miért nincs itt a miniszter. Egész egyszerűen azért, mert az államtitkár urat hívtuk el a bizottsági ülésre azért, mert egyébként a kormány és a parlament normál működésében a parlamenti államtitkár az, aki fő szabály szerint képviseli a minisztériumot. Egyébként a miniszter urat akkor szoktuk elhívni, és ezt továbbra is fenntartom, amikor vagy miniszteri meghallgatás van (*Demeter Márta: Évente egyszer, igen!*),

vagy maga a téma nem rutinszerű. Most már a válsághelyzet meghosszabbítása esetében nyugodtan mondhatom, hogy sokadik alkalommal napirendünk, tehát ez nem egy olyan kivételes helyzet, aminél azt gondoltam, hogy akár a miniszter urat el kell hívni a bizottsági ülésre. A társszervezetek vezetőit meg azért nem hívtam, mert úgy gondolom, hogy a Belügyminisztérium államtitkára a társszervezeteket képviseli. Szintén nincs olyan új információ vagy olyan téma napirenden, amit már ne beszéltünk volna meg nagyon sokszor. Persze lehet azt mondani, hogy a magyar kormány semmit nem tett a migráció okozta válsághelyzet elhárítása kapcsán, de ez inkább Kunhalmi Ágnes idézi, aki szerint még csak migráció sincs, mert az is egy kormányzati trükk, amit annak idején kitalált a Fidesz.

Úgyhogy azt szeretném kérni, hogy a napirendhez nem tartozó kérdéseket ne vegyük elő. Meg lehet vitatni a 2013-as migrációs stratégiával kapcsolatos kérdéseket is, természetesen akkor arra készülve, amikor nem egy másik témában előttünk lévő jelentésről beszélünk. *(Demeter Márta: Akkor ezek sem függenek össze, elnök úr?)* Természetesen összefüggenek, csak akkor vissza kell mennünk oda, hogy egyébként 2013-ban hogy nézett ki a nemzetközi migráció, hogy nézett ki ez 2015-ben, '16-ban, milyen drámai változások következtek be. Lehet erről beszélni, csak ez messze túlmutat ezeken a kereteken, de természetesen arra is fel lehet készülni és azt is meg lehet vitatni. *(Demeter Márta: Szóval az érdemi dolgokról nem szeretnék beszélni!)* Az érdemi kérdés az, hogy egyébként elfogadjuk-e a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő kiterjesztését a következő 6 hónapra. Úgyhogy az ezzel kapcsolatos esetleges kérdésekre válaszoljanak, amennyiben maradt fenn ilyen kérdés egyáltalán.

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Mindenképpen szeretnék válaszolni Demeter Márta alelnök asszony kérdésére, elnök úr! Tisztelt Bizottság! Egyrészt én, mint parlamenti államtitkár megtiszteltetésnek tartom, ha meghívást kapok a Honvédelmi és rendészeti bizottság ülésére és a kormány, a Belügyminisztérium képviselőjében itt lehetek, annál is inkább, mert magam is voltam ennek a bizottságnak tagja. Mindig megtiszteltetés, ha a kormány képviselőjében itt lehetek és a legjobb tudásom szerint állok a bizottság rendelkezésére. *(Dr. Vadai Ágnes: Kevés lesz itt!)* Szeretném elmondani. Egyébként a központi államigazgatási szervekről, valamint a kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény 37. § (1) a) pontja lehetővé teszi, hogy a minisztert a parlamenti államtitkár, miniszterhelyettes helyettesítse. Én, még egyszer mondom, megtiszteltetésnek tartom és mindig örömmel, szívesen jövök a bizottság ülésére különösen, ha egy olyan témában tudunk tájékoztatást adni, mint a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet kérdése, aminek a meghosszabbításáról adunk most tájékoztatást a munkatársaimmal.

Szeretném elmondani, hogy az elmúlt 3 évben megtett intézkedések és azok a törvények, amelyeket a parlament elfogadott 2015 szeptemberében, emlékeznek a képviselőtársaim, akik ott voltak a parlamentben, teszik lehetővé, hogy ezek a különleges szabályok alkalmazásra kerüljenek. Felidézem ezeket. A Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 36. § (1) bekezdés h) pontja, amely a Magyar Honvédség közreműködését teszi lehetővé az államhatár őrzésében, a büntetőeljárásról szóló törvény, amely a különleges eljárást teszi lehetővé a hatázzárral kapcsolatos bűncselekmények esetén, és a büntetések, intézkedések, egyes kényszerintézkedések és szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi XL. törvény 385/A. §-a, amely az előzetes letartóztatás szabályait határozza meg ezekben az esetekben, tehát ezek a különleges jogszabályok biztosítják a jogi védelmet. Az élőerős védelmet pedig a határvadászokkal megerősített rendőrség és a honvédség jelenléte jelenti. A fizikai

védelem pedig a kerítés. Tehát ez a hármas védelem biztosította az elmúlt 3 évben azt a helyzetet, hogy Magyarországot meg tudtuk védeni, a magyar emberek biztonságát tudtuk szavatolni és az államhatárt meg tudtuk védeni. Ezzel egyrészt nemzeti kötelezettségünknek tettünk eleget, másrészt az uniós kötelezettségünknek a schengeni határvédelmet illetően.

Itt is szeretnék köszönetet mondani, mert ez egy olyan eredmény, amelyet közösen értünk el. Szeretnék köszönetet mondani a rendőrség személyi állományának, a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal személyi állományának, hiszen emberfeletti munkát végeztek a válság kezdete óta és magas szakmai színvonalon, a hazát szolgálva látják el ezt a tevékenységet. Vissza kell utasítanom Demeter Márta képviselő asszony indulatos hozzászólását, hogy a kormány semmit nem tesz a magyar emberek, Magyarország védelme érdekében. Ez nem igaz, erről az emberek is véleményt mondtak, hogy vajon megteszünk-e mindent. Április 8-án világosan állást foglaltak, hiszen, emlékezzünk vissza, ez egy fő kérdés volt akkor, hogy ezt hogyan is értékelik az emberek. Elvárják a magyar emberek azt, hogy Magyarország biztonságos legyen, és a magyar államhatárt meg tudjuk védeni, és mi ehhez kérjük a bizottság támogatását. Hiszen ezek a szabályok, amelyeket én fölidéztem, nem akartam tételesen és részletesen végigsorolni, de egyrészt ezek a szabályok, amelyek a jogi védelmet biztosítják, másrészt pedig a személyi, az élőerős védelem is egy olyan erőfeszítés volt, amit a kormány, az ország megtett, hiszen 3 ezer új határvadász szolgálatba állításával tudtuk biztosítani annak a személyi feltételeit, hogy ott a határvédelem biztosítva legyen, és a kerítés védelme, illetve kiépítése, illetőleg a megfelelő technikai feltételekkel való ellátása, így hármas védelemben, együtt tudják biztosítani azt a biztonsági színvonalat, amelyet ma már megszoktak a magyar emberek, s amelyek távol tartják - úgy, ahogy munkatársaim megfogalmazták - a migránsokat a magyar határtól.

Tehát minimális most az a nyomás - bár egyébként emelkedik - úgy, ahogy a tábornok úr mondta -, de bármelyik pillanatban előadódhat egy olyan helyzet, hogy ez a nyomás újra megnő, és esetleg a 2015 szeptemberi erőfeszítéseket kell megtenni. Tehát a biztonság nem játék, tehát nem lehet azt mondani, hogy most védtelenül hagyjuk a határt, aztán majd, ha helyzet lesz, akkor fölvonulunk, és majd utólag közbeavatkozunk. Tehát ez egy állandó szolgálatot igényel, s ez a rendszer, ami a hármas védelmet biztosítja és jelenti, ez alkalmas arra, hogy megvédjük Magyarországot. Én arra kérem nagy tisztelettel a Honvédelmi és rendészeti bizottság tagjait, hogy akceptálják ezt az erőfeszítést, amit a magyar hatóságok, a rendőrség, a honvédség, a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal megtesz, hiszen ezzel az ország és az állampolgáraink védelmét tudják biztosítani.

Ami pedig az eljárást illeti, a kormány betartja azt a rendet, amit a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet elrendelésének a szabályai jelentik. A főigazgató asszony, illetőleg a főkapitány úr 15 naponként jelentést tesz a miniszter úrnak a migrációs helyzetről, a miniszter úr tájékoztatja a kormányt, a miniszter javasolja ennek a meghosszabbítását a kormány részére, a kormány is teljes mértékben betartja ezeket a szabályokat, a Honvédelmi és rendészeti bizottságot tájékoztatjuk, a működés feltételeit biztosítjuk. Tehát ez egy nagyon összetett feladat, amit a kormány, a Belügyminisztérium, a Belügyminisztérium irányítása alatt álló szervek a legjobb tudásuk szerint tesznek meg, hiszen ha már esküre hivatkoztak, mi erre esküdtünk, hogy megvédjük az országot, és ezt nemcsak a magyar állampolgárok, a magyar emberek érzékelik és ismerik el, hanem ma már egyre nagyobb számban az európai uniós országokban, Európában és szerte a világon ez egy köztiszteletben álló eredmény, amit a magyar hatóságok elértek, és mi ezt szeretnénk fönntartani, mert még egyszer mondom, soha nem tudhatjuk azt, hogy mikor indul meg egy újabb roham a balkáni, a nyugat-balkáni útvonalon. Százezernél több migráns tartózkodik

ebben az övezetben jelenleg is, árgus szemekkel figyelik, hogy mi a helyzet, és ha egy picit lenne a magyar védelmen, abban a pillanatban kihasználnák, ne legyenek illúzióink.

Tehát mi fölkészültünk arra, hogy továbbra is törvényes határidőn belül - ez féléves határidőt jelent - terjesztettük elő a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet meghosszabbítását, 2019. március 6-ig terjed ez a védelem, most erről beszélünk, és arra kérem a tisztelt bizottságot, hogy eddig az időszakig a meghosszabbításról úgy döntsön, hogy ezt a beszámolót vegye tudomásul. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Dr. Vadai Ágnes jelentkezik.)* Akkor második kört nyitunk, és kérjük szépen, hogy a napirendhez ragaszkodjanak, amikor hozzászólnak.

### **További kérdések, válaszok**

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen.

Illő tisztelettel arra szeretném kérni a Belügyminisztérium államtitkárát, tegye lehetővé számomra, hogy megtekintsem a több mint 20 ezer letelepedésikötvényes névsorát. Miután erről a kérdésről nem lehet beszélni bizottsági ülésen, vagy ha beszélek is, választ nem kapok, akkor itt, most hivatalosan újra előterjesztem ezt a kérésemet, hogy a lehető leghamarabb tegye lehetővé a Belügyminisztérium ennek a dokumentumnak a megtekintését.

„Esküszöm, hogy hazám alkotmányos és törvényes rendjét, nemzetünk biztonságát, ha kell, életem kockáztatásával is hűségesen megvédem. Mindenkor az állampolgári jogok érvényesítését tartom szem előtt és a nép érdekeinek megfelelően járok el.” Egészen biztosan ez történik? Köszönöm.

*(Kontrát Károly: Elnök úr, tegye lehetővé, hogy a főkapitány úr, illetve a főigazgató asszony egy-egy kérdésre még válaszolhasson az előbbiekkal kapcsolatban.)*

ELNÖK: Jó. Vártam, csak nem jelentkezték, de bocsánat. *(Kontrát Károly: Egy-egy kérdésre még válaszolnának, először főigazgató asszony.)* Igen. Tessék!

DR. VÉGH ZSUZSANNA főigazgató (Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal): Tisztelt Bizottság! Felmerült az a kérdés, hogy egyrészt milyen releváns információk támasztják alá azt, hogy legyen meghosszabbítva a válsághelyzet, másrészt az is felmerült, hogy egy előrejelző rendszer kidolgozását tartaná szükségesnek alelnök asszony. Azt szeretném mondani, hogy van előrejelző rendszer az Európai Unióban, hiszen az Európai Menekültügyi Támogatási Hivatal folyamatosan elemzi a statisztikai adatokat, minden tagállam naprakészen szolgáltat adatokat az Unió rendszeréről. Egy évben háromszor - és most hadd a menekültügyi vonatkozásokat helyezzem előtérbe - találkoznak a különböző tagállamok magas szintű vezetői, és megvitatják azt, hogy milyen változások állnak be például a menedékjogi kérelmek számában, milyen az áramlások iránya, az hogy változik, mire kell felkészülni, mire kell számítani.

Az a tény, hogy az Európai Unióban, ha az első féléves adatokat vesszük figyelembe, valóban van egy 14, de mindössze 14 százalékos csökkenés a menedékkérelmek számában. E mögött az húzódik meg, hogy egyrészt az Európai Unió óriási erőfeszítéseket tett a külső dimenzió előtérbe helyezésére, a kibocsátó a származási országokkal próbál megállapodni, de ezen túl, és ami hatékonyabb és sokkal eredményesebb, az, hogy számtalan tagállam intézkedéseket tett a határvédelem fokozására, sőt jogszabályi szigorításra. Nincs olyan nap, hogy ne értesülnénk arról, hogy valamelyik tagállam parlamentje éppen akár az idegenrendészeti, akár a menedékjogi jogszabályok módosításán dolgozik, beleértve az eljárások gyorsítását, a másodlagos migráció minden eszközzel történő

megakadályozását, a családegyesítési jog korlátok közé szorítását, ugyanis ezek a területek, ahol nagy számban felfedhető a menedéjjoggal való visszaélés.

Az sem véletlen a jövő szempontjából, hogy napirendre tűzik, hosszabb ideje vitatkoznak a tagállamok arról, hogy a közös európai menekültügyi rendszer betölti-e a szerepét egy ilyen válsághelyzetben vagy sem. Napirenden van azoknak az irányelveknek a felülvizsgálata, amelyek alapvetően meghatározzák egyébként a tagállami szabályozások irányait, mind a menekültek befogadásával, mind a menekültügyi eljárással kapcsolatos irányelvek. Az sem véletlen, hogy rendeletek fognak születni, amelyek a szigorítás irányába fognak lépni, és az sem véletlen, hogy létre fog jönni az európai menekültügyi ügynökség. Már küszöbön áll ennek a szervezetnek a talpra állításra, ami külső határon szeretné a menekültáradatot megállítani egy tisztességes külső határon lefolytatandó menekültügyi eljárás kapcsán.

Mindezt az intézkedést pontosan azok a prognózisok támasztják alá, amelyek arról szólnak, hogy ugyan bizonyos intézkedésekkel csökkenést lehet imitt-amott elérni, de a problémát megoldani nem. Tehát egyáltalán nem arra készül az Európai Unió egyetlen intézménye sem, hogy rövid távon itt nagyon gyors megoldás születhet a válsághelyzet kezelése érdekében. Ez egy hosszú és elég keserves folyamat lesz az Unión belül is. Köszönöm, ennyi kiegészítést szerettem volna hozzátenni.

ELNÖK: Köszönöm. Főkapitány úr!

DR. BALOGH JÁNOS országos rendőrfőkapitány: Köszönöm szépen, elnök úr.

Tisztelt Alelnök Asszony! Köszönöm szépen az emlékeztetőt az eskü szövegére, de megnyugtatom, nem szükséges, én ismerem az esküt és be is tartom. Kijelentem tiszta lelkiismerettel, hogy irányomban vagy általam ismert módon ebben a kérdésben semmilyen befolyásolási kísérlet nem érkezett. Ezt, gondolom, csak az tudja vitatni, aki mindig velem együtt volt, olyan meg talán nincs ebben a teremben.

Demeter alelnök asszony mondta, hogy minden adott lenne az illegális migrációval szembeni küzdelemhez abban az esetben, ha itt a miniszterhelyettes úr által felsorolt jogszabályok nem lennének érvényben. Én végigéltem az illegális migrációt, sok időt töltöttem a határon, illetve a mélységi tevékenységben is sok időt töltöttem. Végigéltem azt az evolúciót, amit az embercsempészek és az illegális migránsok a határon történő átjutásokkal átéltek vagy megtettek. Amikor nem volt kerítés, nyilván jöttek, ahol csak gondolták, gyakorlatilag tehetetlenek voltunk. Amikor felépült a kerítés és a jogi határozat csak a kerítésen való kívül tartást biztosította, akkor az volt a célja az illegális migránsoknak és az őket oda szállító embercsempészeknek, hogy azt a kétméteres kerítésfeszítávot küzdjék le minél gyorsabban, minden áron dugja át a kezét, a fejét a kerítésen vagy a dróthálón és attól a pillanattól már Magyarország területén van, folyhat vele kapcsolatban a különböző menekültügyi eljárás. *(Bangóné Borbély Ildikó távozik.)*

Amikor erre a kormány reagált és 8 kilométerben határozta meg azt a területet, ahonnan feltartóztathatjuk és visszakísérhetjük az illegális migránsokat, nagyon szépen rájöttek erre az embercsempészek és a migránsok és úgy alakították ki a taktikájukat, hogy ezt a 8 kilométert kell leküzdeni. Odahozták a csempésautókat, olyan útvonalakat kerestek, úgy bolyongtak az erdőben, hogy lehetőleg ezt a 8 kilométeres sávot a mi közbelépésünk előtt le tudják küzdeni és onnantól kezdve megint elérték a céljukat. Ez a jogszabály teszi lehetővé, hogy ez a határ kitolódik egészen Hegyeshalomig. Tehát bárhol az ország területén ilyen személyekkel találkozunk, mindenféle külön eljárás nélkül ezt az átkísérést meg tudjuk tenni. Ez a visszatartó erő! Nem az, hogy a határon ott állunk a kerítés belső oldalán és azt mondjuk, hogy maradj kívül. Hanem az, hogy bárhova jut be Magyarországra, akkor



is fennáll a kockázata annak, ha rendőrökkel találkozunk, ellenőrzésre kerül, hogy bizony újra a kiindulási ponton találja magát. Igazából ennek tudható be, hogy nagyjából 2-3 hetes amplitúdóval változnak szerintem az illegális migránsok a határ túloldalán, mert körülbelül annyi idő alatt fogy el a remény és a türelem arra, hogy Magyarország felé érdemes próbálkozni.

Egyébként tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy a határt a magyar rendőrség őrzi a magyar rendőrség rendőrállományával és minden szükséges jogi képzést megkaptak ahhoz, hogy ezt a feladatukat, vagy bármilyen más hatáskörükbe tartozó feladatukat ellássák.

Milyen körülmények között élnek a határon? Alelnök asszony, tisztelettel felajánlom, hogy amint vége ennek az ülésnek, megmondja, hova szeretne elmenni, és én elviszem, nézzük meg, hogy mi a helyzet. Nagyon sok alaptalan kritikát kapunk a különböző sajtóorgánumokból, névtelen bejelentésekre, azonosíthatatlan fényképekre és mindenekre hivatkozva, hogy milyen áldatlan állapotok vannak a határon. Én csak egy dolgot szeretnék erre mondani. Az egyik ilyen állítás, hogy 2006 őszén az akkori országos rendőrfőkapitánynak előhozakodó szerkesztőt a főkapitány felhatalmazta arra, hogy velem együtt menjen el a határra, nézze meg, hogy ott mi van, abban a pillanatban oda megyünk, ahova mondja, csak azt írja le, amit tapasztal. A mai napig nem érkezett megkeresés ez ügyben. Tehát ennyit arról, hogy amit állítanak, annak a valódiságáról ki mennyire akar meggyőződni. Önnek is felajánlom és a tisztelt bizottsági tagoknak természetesen.

Megnyugtatóként szeretném elmondani, hogy minden jogos, jogszerűen teljesített túlóráról, ha kéri az azt végrehajtó, pénzben megváltok, ha meg úgy kéri, akkor meg szabadidőben. Nincs túlóraadósságunk egyetlenegy rendőr felé sem olyan, amely a jogszabályok által megadott határidőn túl mutatna. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Dr. Kontrát Károly: Elnök úr, még egy mondatot engedjen meg!)* Tessék.

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): A FRONTEX-szel kapcsolatban, a FRONTEX megerősítésére és az ezzel kapcsolatos kérdésekre még annyit reagálnék, hogy nekünk az a kiindulási pontunk, hogy az tagállami kötelezettség, hogy minden tagállam megvédje az ő saját határát, schengeni határát. Tehát alapvetően ez nemzeti, tagállami kötelezettség. De ha mégsem sikerül, akkor a FRONTEX segítsen ebben. Világossá tettük azt az álláspontot, hogy a FRONTEX megerősítését támogatjuk, de alapvetően az a kiindulási pontunk, hogy nemzetállami, tagállami kötelezettség maradjon, mint ahogy most is az, hogy megvédjék a külső határokat. Még egyszer mondom: mi az Európai Partis Őrség megerősítését is támogattuk. Létrejött egy szervezet 1500 fővel, de ennek a nagy része nem parti őr volt, hanem hivatalnok. Ennyit az uniós döntések érdemi végrehajtásáról. Tehát még egyszer mondom: nagyon fontos az, hogy nemzetállami, tagállami kötelezettségeket az adott országok teljesítsék. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Talán még egy kérdés, amit az alelnök asszony felvetett. Azt mondta, hogy a magyar kormány az uniós költségvetéssel kapcsolatban többször megemlítette, hogy amennyiben a magyar érdekeket súlyosan sérti, akkor esetleg a vétőjogával él. Ennek a költségvetésnek ma számtalan fejezete lezáratlan, nyitott, tehát teljesen nyilvánvaló, hogy egyetlen összefüggést kiragadva, legyen az akár a migráció elleni küzdelem, legyen az akár az agrártámogatási rendszer, vagy éppen az emberi jogi védelmi rendszer finanszírozása, az egész költségvetést megítélni lehetetlen. Tehát itt ezt sem megtárgyalni nem tudjuk, sem pedig abban állást foglalni nem tudunk lévén

egyébként, még egyszer mondom, hogy a költségvetésnek több nyitott és kidolgozatlan fejezete van, mint amennyit lezártak. Teljesen nyilvánvaló, hogy azt a felvetést, hogy pedig a migráció elleni küzdelemre mennyi pénzt ad a költségvetés, ebből az aspektusból nem lehet megítélni. Ez olyan mintha valaki a magyar költségvetést csak abból az aspektusból ítélné meg, hogy az önkormányzati alkalmazottak fizetésemelésének a támogatása milyen. Az egy picitétel az egészhez képest. Alelnök asszony!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr.

Államtitkár úr, amikor ön bizottsági tag volt, bizonyára elvárta ön is, hogy releváns válaszokat kapjon a kérdéseire, és hogy egymással összefüggő témákról is komplex képet kapjon, hogy ez alapján tudja meghozni a döntéseit.

Teljesen világossá tettem: a rendőri és rendészeti intézkedések is nagyon fontos pontjai az illegális migráció elleni küzdelemnek. Csakhogy itt nem egyszerű tömegoszlatási feladatról van szó, nem ad hoc rendészeti intézkedések kellene, hanem pontosan, ahogy a főigazgató asszony mondta, tényleg a számból vette ki a szót, itt közép- és hosszú távú megoldásokra van szükség. Ez az, aminek a jelei szerencsére most már megmutatkoznak az Európai Unióban, hiszen ott is nagyon súlyos problémák voltak ennek az egész helyzetnek a kezelésével kapcsolatban és egy nagyon késői reagálást lehetett látni. Viszont az a baj, hogy a magyar kormány, és ezt most már államtitkár úrnak mondom természetesen, igenis lenne abban dolga, hogy legyen egy közép- vagy hosszú távú stratégia. De a kormánynak nincs ilyen. Ad hoc cselekvések vannak, amihez még csak nem is biztos, hogy biztosítják a megfelelő körülményeket, infrastruktúrát, amit kellene. Tehát itt ez a probléma, hogy nem látszik semmilyen hosszú távú intézkedési terv. Még mindig nem derült ki, hogy a migrációs stratégiából mi lett végrehajtva.

Igen, a rendőri állomány és a Magyar Honvédség állománya is elképesztően sokat dolgozott a határon is. Ez így van és köszönet illeti őket. Viszont ez a köszönet, és ezt megint államtitkár úr felé mondom, mondjuk abban meg kellene nyilvánuljon, hogy ez egy tény, hogy most még kifizetésre kerülnek a túlórák, a túlszolgálat, viszont 2019. január 1-jétől ennek lehetősége megszűnik. Kizárólag szabadsággal lehet megváltani a túlszolgálatot. Ennek az lesz az eredménye, ha ez így marad és nincs módosítás, hogy egyrészt nagyon sokan fogják elhagyni az állományt, már nagyon sokan most készülnek erre és keresik a munkahelyet, másrészt lehetetlenné válik a szolgálat megszervezése, hiszen többes létszámhiányról beszélünk. Akármit mondanak - láttam, amikor a Belügyminisztériumtól megkaptam az adatokat -, nem normális dolog, hogy 9-10-11 millió túlszolgálatot, túlórát teljesít a rendőrség állománya. És ez csak a rendőrség állománya. Nyilván a többit is meg fogom kérdezni természetesen. De nagyon súlyos problémák vannak.

Éppen ezért, ha már itt tartunk, és a köszönetnél tartunk, akkor az államtitkár úrnak is mondom, hogy benyújtottam egy törvényjavaslatot, amiben mind a szolgálati törvényt, mind pedig a honvédek jogállásáról szóló törvényt módosítanám. Hiszen ott is ez a probléma, ezt sikerült elhallgatni, ezért ezt csak a bizottság elnöke és tagjai felé mondom. Biztosítanánk tehát a lehetőségét, hogy 2019. január 1-jétől igenis kifizethető legyen pénzben is a túlszolgálat, és ne csak a szabadság megváltása legyen. Elképesztően fontos, hogy ezen történjen változtatás. Vagy ezt a törvényjavaslatot fogadják el, amit mi benyújtottunk erre vonatkozóan, vagy akár nyújtsák be sajátjukként, a lényeg az, hogy ezt meg kell oldani, és sürgős intézkedések kellene. Tehát ha köszönetről beszélünk, akkor azt gondolom, ez kell legyen az első lépés azon túl, hogy szóban köszönetet mondunk.

A válsághelyzet kapcsán az egyértelmű, hogy a törvényi feltételek egyszerűen nem állnak fenn. Tehát ezt így alkották meg, akkor viszont ezt nyilvánvalóan a

politikussal meg kell beszélni, hogy miért ilyen körülményeket és feltételeket alkottak. Továbbá azt is furcsállom, hogy nyilvánvalóan a Magyar Honvédség állományára is van vonatkozó rész ezzel a válsághelyzettel kapcsolatban. Jelen pillanatban őket egy az egyben kivonták a határról, tehát nem is érintettek ebben a kérdésben.

Valamint a határőrségekkel kapcsolatban jó lenne tudni, hogy pontosan mennyien vannak, és hogy milyen kiképzést kaptak, akár egy zárt ülés keretében, ha ez most bárkinek problémát okozna, hiszen azt gondolom, hogy egy kéthetes képzés nem elegendő ahhoz, hogy valaki ott megfelelően tudjon szolgálatot ellátni. Ez az állományt is és magukat a határőrségeket is lehetetlen helyzetbe hozhatja egy ponton, amikor intézkedniük kell, amikor cselekvésre van szükség, és nyilvánvalóan nem teszi hatékonyvá a védelmet.

A biztonsági ellenőrzések lefolytatása nem működik, a munkakörülményekkel kapcsolatban komoly aggályok vannak, nem véletlenül javasoltam, hogy én egy személyben nem szeretnék odamenni, azt szeretném, hogy a bizottság menjen oda. A Honvédelmi és rendészeti bizottság feladata, ezért kezdeményezem alelnökként, hogy a teljes bizottság menjen oda a határra, igen, ezt lássák a kormánypárti képviselők is, és ennek függvényében szavazzanak bizonyos dolgokról.

A FRONTEX-nél pedig, államtitkár úr, nem véletlenül emeltem ki, hogy itt kifejezetten a végrehajtó állomány bővítéséről van szó. Bár ön most azt mondja, hogy ez alapvetően egy támogatható dolog, a kormányzat részéről egyszerűen semmilyen releváns, érdemi vélemény nem hangzott el. Én csak remélem, hogy az a vélemény, amit ön mondott a FRONTEX-szel kapcsolatban - és végül csak elnök úrnak egy mondat az európai uniós költségvetés fejezeteivel kapcsolatban -, az egyik legfontosabb eleme a költségvetésnek, igaz, hogy csak az egyik, hogy eurómilliárdokkal többet szán határvédelemre, biztonságra, számtalan védelmi intézkedésre. Tény, hogy lehetnek vitás pontok, igen, vannak lezáratlan fejezetek ebben a költségvetésben, viszont a magyar kormány azért van ott, Orbán Viktor azért ül ott az Európai Tanácsban, hogy érvényesítse a magyar emberek érdekét, akkor ezt tegye meg.

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Vendégeink! Nem lesz könnyű úgy dolgozni, hogy a bizottság kap különböző kérdésekben egy csomó tájékoztatót, azt elmondjuk, megvitatjuk, majd utána a tényektől eltekintve, a korábbi tájékoztatásoktól eltekintve csak úgy félmondatokban lökünk oda olyan dolgokat, amikről egyébként lehet mindenkinek tudni, vissza lehet nézni a bizottsági üléseket, hogy nincsenek úgy. A 3 ezer fő határőrség kiképzéséről, azok toborzásáról, az egészségügyi alkalmassági feltételekről, a pillanatnyi létszámokról folyamatosan tájékoztatást kértünk, kaptunk a Belügyminisztériumtól. Lehet tudni, kedves alelnök asszony, hogy az, amit ön csak úgy odavetett egy félmondatban, két hét alatt nem lehet kiképezni őket, szó sincs arról. Kérdezem rendőrfőkapitány urat, mennyi az az idő, amíg a 3 ezer határőrség kiképzésére fordítottak? Két hét? Én tudom, csak költői most a kérdés.

Tehát csak azt akarom mondani, kedves alelnök asszony, hogy nem lehet úgy, vagy nagyon nehéz lesz úgy érdemi kérdéseket megvitatni, hogy olyan kérdéseket is folyamatosan újra meg kell beszélni, amiket már megbeszéltünk. A két hét nem két hét, ezt ön is tudja, itt ült vendégként a bizottsági üléseken, egy csomó időt fordítottunk arra. *(Dr. Balogh János: 5+1 hónap.)* Persze! Mindenki tudja. Itt most nem bulvársajtót írnak, hogy csak így oda lehessen vetni, hogy nem tett a magyar kormány semmit a migráció védelmében, két hét alatt nem lehet senkit kiképezni. Arról beszélünk 2015 óta folyamatosan, hogy mennyi mindent kell tenni, mennyi mindent tett a kormány, amit egyébként önök sose támogattak. Arról beszéltünk

folyamatosan, hogy a 3 ezer határvadász kiképzése, a felszerelésük milyen bonyolult, hosszú rekrutáció, egészségügyi alkalmasság, egy csomó ember nem alkalmas, meg vannak sértődve, jönnek ide. Ugyanez az elhelyezés. Harangozó úr nincs itt, az ő kedvenc témája, hogy egyszer látott valahol valami rossz sátrat, amiről kiderült, hogy nem a határon van, azóta a magyar honvédek, illetőleg rendőrök a határon elviselhetetlen körülmények között teljesítenek szolgálatot. És ezt annak dacára mondják, hogy egyébként volt kihelyezett bizottsági ülésünk is, volt alkalmunk megtekinteni, Harangozó úr bejárta szélébe-hosszába az egész határt egyébként a rendőrök kíséretében. *(Dr. Balogh János: A tranzitónát.)* A tranzitónát, mindent, mindenhol természetesen.

Menjünk! Ne mondjuk meg hova, beülünk az autóba, megtiltjuk a rádióforgalmazást, ön mondja meg, hogy hova menjünk, és meg fogjuk nézni, hogy vajon hogy van ez. De ezt is egyébként, ha nem tárgyaljuk már 3 éve, akkor egy percet se, hogy milyen minősíthetetlen feltételek vannak munkakörülményekként a határon. Senki nem mondja azt, hogy könnyű a határt őrizni esőben, hóban, fagyban, szélben, rekkenő hőségben, de azért a parlamenti bizottság egy picit legyen már komolyabb, mint egy bulvár szerkesztőség! Egyébként itt is volt napirenden, nem is tudom, melyik képviselő mondta, hogy nem élmeztek a rendőröket a határon, és ezért rosszul lettek, mert éheztek, amiről kiderült, hogy sík baromság, semmi nem volt igaz belőle. Tehát én egy kicsit nagyobb komolyságot kérnék szépen akkor, amikor tényleg komoly kérdéseket vitatunk meg.

Egyébként én szívesen benne vagyok, akkor beszéljük meg azt, hogy a magyar kormány által elfogadott migrációs stratégia hosszú távú célkitűzései hogy vannak, vagy annak a végrehajtása, de azt ne mondjuk, hogy nincsen ilyen, mert természetesen van stratégia. Az természetesen nagyon nagy különbség, hogy nem értünk egyet a stratégia alapvető célkitűzéseiben. A kormánypártoknak az a leghatározottabb véleménye, hogy a stratégiának Magyarország védelme a legfontosabb kérdése, és az, hogy a migrációt mi nem jó folyamatnak tartjuk, hanem megállítandó folyamatnak tartjuk. Mi azt gondoljuk, hogy nem ide kell hozni a problémát, hanem ott kellene megoldani, ahol keletkezik, az Európai Uniónak és a magyar ellenzéknek meg az az álláspontja, hogy a migráció jó, és a migrációs stratégiának az a feladata, hogy a migránsok betelepítését, beszállítását és kezelését a legzökkenőmentesebben csináljuk. Ez két drámaian különböző elképzelés.

Egyébként jól mondta a FRONTEX-et, mert ezt elsősorban az alelnök asszonynak nyilván magára vonatkoztatva kell érteni, mert még valami a FRONTEX-szel kapcsolatban, ami felvetődött. A FRONTEX szerepét, szervezettségét, személyi állományát illetően is számtalan bizottsági vitát folytattunk már. Nekünk is az volt az álláspontunk, hogy egészen addig, amíg a FRONTEX inkább hasonlít egy migrációt szervező szervezethez, és igazából a FRONTEX-munkatársak döntő többsége arra koncentrálna, hogy hogyan világosítsa fel a migránsokat a különböző általuk elérhető folyamatokról, addig egyáltalán nem bízunk abban, hogy a FRONTEX-re rá lehetne bízni bármifajta védelmi feladatot, mert nem is ez a missziója. Ezért a FRONTEX potenciális felbővítése akármilyen létszámmal, az számomra a legkevésbé megnyugtató, mert nem látom, hogy a FRONTEX egyébként megváltoztatta volna a migrációval kapcsolatos álláspontját vagy tevékenységének a fő jellegét, ezért az európai költségvetésben bármennyi pénzt is adnak a FRONTEX-nek, addig, amíg nem világos, hogy a FRONTEX pontosan mit csinál, szervezi-e a migrációt vagy feltartóztatja, addig az az álláspontunk, hogy a tagállamok saját hatáskörében kell maradjon a határvédelem, azon nem kell változtatni, mindegy, hogy a költségvetésből mennyit ad az Európai Unió a FRONTEX-nek. Egyébként pedig egy mondatban térjünk már ki rá, hogy mennyit fordított a magyar költségvetés eddig határvédelemre és ehhez az Európai Uniótól mennyit kapott, mert volt egy 100 milliárdos pénzösszeg,

amit kaptunk, de tudjuk, hogy ez a töredéke annak, amit erre fordítottunk. *(Kontrát Károly: Több mint 300 milliárd.)* Igen.

Tisztelt Bizottság! Van-e még kérdés? *(Jelzésre:)* Igen, alelnök asszony még kíván valamit mondani.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Elnök úr, csak két mondatban azokra, amiket felvetett. Tehát van egy stratégia, 2013-ban önök fogadták el, a kormány fogadta el, egyébként nagyon sok fontos dolog van benne, amiket már meg kellett volna tenni, és igen, arra kell törekedni, hogy mindenki a lakóhelyén boldoguljon, ez pontosan így van. Önök nem hajtják végre ezt a stratégiát, amit saját maguk írtak, itt ez a probléma, és ezért szeretném pontosan tudni, hogy önök szerint ebből mi lett mégis végrehajtva.

A másik pedig a FRONTEX-szel kapcsolatos, arra csak tényleg egy mondat, hogy akkor javasolom, hogy esetleg államtitkár úrral üljenek le beszélgetni, mert itt most két teljesen külön álláspontot hallottunk. Én ezért mondtam önnek, államtitkár úr, hogy a kormánytól releváns, egységes, bármilyen szempontból hitelesnek tekinthető álláspontot a FRONTEX-szel kapcsolatban még nem hallottunk, és ez a bizottsági ülés most szerintem erre tökéletesen rámutatott.

*(Az elnök jelzésére:)*

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Világosan elmondtam, a kormány álláspontja az, hogy tagállami kötelezettség a határok védelme. Ezt várjuk el mindenkitől...*(Demeter Márta: Ez csak kiegészítené, államtitkár úr!)* Tessék? *(Demeter Márta: Ez csak kiegészítené, ön pontosan tudja, és hatékonyabbá tenné a segítségnyújtással. Nem helyette!)* Még egyszer mondom, hogy alapvetően ezt gyakorolja Magyarország is.

Az pedig, hogy ne lenne migrációs stratégiánk, nem igaz. Úgy, ahogy elnök úr is elmondta, a migrációt meg kell állítani, a határokat meg kell védeni *(Demeter Márta: Van, de mit hajtottak végre belőle?)*, a migránsokat vissza kell vinni oda, ahonnan jöttek, a segítséget oda kell vinni, ahol baj van és nem a bajt kell ide hozni. Nagyon röviden. Az országhatárokat pedig - a schengeni egyezmény alapvető lényege ez - érvényes okiratokkal a határátkelők nyitvatartási idejében lehet törvényes módon átlépni. Tehát ez egy világos álláspont a magyar kormány részéről. Mi ezt mondjuk teljes mértékben és ezt gyakoroljuk. *(Demeter Márta: Csak nem teszik meg az intézkedéseket!)*

Még annyit Vadai alelnök asszonynak, hogy tisztelettel hadd kérjem meg nagyon szépen önt, hogy ne presszionálja a munkatársainkat az esküre való hivatkozással.*(Dr. Vadai Ágnes: Nem fogom!)* Arra kérem, fontolja meg, hogy vajon ez helyes magatartás-e! *(Dr. Vadai Ágnes: Helyes magatartás!)* Ezt kérem.

A másik pedig az iratbetekintés. Ezzel kapcsolatban a magyar hatályos jogszabályok szerint megvannak az engedélyezők, megvan az eljárás, megtalálható, hogy milyen eljárással, kinek milyen módon lehet iratokba betekinteni. Úgyhogy ezt tartsa tiszteletben! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ezt én magam is költői kérdésnek tekintettem, hiszen az alelnök asszony pontosan tudja, hogy érzékeny adatokba való betekintésnek van egy eljárásrendje, az eljárásrendnek a nyílt bizottsági ülésen való szóbeli felvetés nem része. Tehát ez csak inkább a külvilágnak szól. *(Kontrát Károly: Udvariasan fogalmaztam, elnök úr!)* Természetes, de az alelnök asszonynak, mint képviselőnek teljesen szíve joga, hogy hivatalosan, formálisan, a magyar jogszabályokban leírt módon a magyar hatóságoktól adatokat kérjen. *(Dr. Vadai Ágnes jelentkezik.)* Tessék!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Újra megfogalmazom azt a kérésemet, hogy bele szeretnék tekinteni ebbe a listába. Mivel talán az Országgyűlés bizottságának jegyzőkönyve hivatalos dokumentum, ezért kérem elnök urat, hogy ha esetleg a Belügyminisztérium nem találná meg ennek a bizottságnak a jegyzőkönyvét az interneten, akkor legyen szíves haladéktalanul, ahogy megkapja a jegyzőkönyvet, intézkedjen arról, hogy a Belügyminisztérium munkatársai, a belügyminiszter és a parlamenti államtitkár úr megkapja a jegyzőkönyvet! Hivatalosan mint országgyűlési képviselő, újra jegyzőkönyvbe mondom, hogy meg kívánom tekinteni annak a több mint 20 ezer embernek a nevét. Amennyiben önök azt gondolják, hogy további eljárásra nekem biztonsági ellenőrzésre van ahhoz szükségem, hogy betekinthessek ezekbe a dokumentumokra, akkor tájékoztassanak, legyenek szívesek a bizottsági ülés keretei között. Mondják el, hogy a C típusú nemzetbiztonsági ellenőrzésen kívül, amelyen körülbelül ötször mentem már át, milyen egyéb jogosítványra van ahhoz szükségem országgyűlési képviselőként, hogy megtudhassam, kik szerepelnek ezen a listán. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Ahol nagy a baj, ott közel a segítség. Akkor abszolút hivatalosan megkérem Laban Jánost, a bizottság főmunkatársát, hogy állítson össze egy jogszabályokkal alátámasztott anyagot a képviselő asszony számára arról, hogy amennyiben ilyen igénye van, azt hogyan kell csinálni. Akkor ez segítséget jelent neki. Természetesen a bizottság...*(Dr. Vadai Ágnes: Nem ezt kértem, elnök úr! Küldje el a jegyzőkönyvet!)* A bizottsági jegyzőkönyveket nagyon szívesen elküldöm teljes körűen *(Dr. Vadai Ágnes: Tegye meg, legyen szíves!)*, de ez nem váltja ki az ön személyes aktusát, mert a bizottsági jegyzőkönyv alapján nem fognak semmilyen adatot önnek megmutatni vagy átadni, mert az teljes mértékben ismeretlen, szabálytalan eljárás lenne. Azért mondom *(Demeter Márta: Amúgy sem!)*, hogy szeretném felhívni a sajtó figyelmét arra, hogy itt nem történt hivatalos kezdeményezés, mert nem így kell csinálni. *(Dr. Vadai Ágnes: De, hivatalos kezdeményezés történt!)* Ez olyan, mintha ön bemenne a jegyzőhöz és azt mondaná, hogy kérek egy anyakönyvi kivonatot *(Dr. Vadai Ágnes: Nem, nem olyan, elnök úr!)*, jegyzőkönyvet az önkormányzat ülésén. De hozzáteszem *(Dr. Vadai Ágnes: Hivatalosan bediktáltam bizottsági jegyzőkönyvbe, elnök úr!)*, hogy nem így kell csinálni. Természetesen az önkormányzat ülésének jegyzőkönyve is hivatalos, mégsem az önkormányzat közgyűlésén kérünk személyi adatokba betekintést.

Úgyhogy adjon át Laban úr egy ilyen összeállítást, hogy segítsünk. *(Dr. Vadai Ágnes: Ne dolgozzon a munkatárs úr!)* Hát akkor köszönöm szépen, ezt a témát megvitattuk. *(Dr. Vadai Ágnes: Nem, nem vitattuk meg!)*

Tisztelt bizottság, van-e még a témához *(Dr. Vadai Ágnes: Nem vitattuk meg, mert 20 ezer ki tudja, ki üldögél a szomszédunkban önöknek köszönhetően. Felháborító!)* kapcsolódóan megjegyzés vagy egyéb kérdés. *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, szavazásra kerül sor.

### **Határozathozatal**

Ki az, aki támogatja a szóbeli beszámoló elfogadását *(Dr. Vadai Ágnes: Szégyelljék magukat! – A képviselő elhagyja a termet.)* és ezzel elfogadja a válsághelyzet-meghosszabbítást? Kérem, szavazzanak! Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Hat igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodott? *(Senki sem jelentkezik.)* Köszönöm szépen, 6 igen szavazattal a bizottság elfogadta.

**Az ülés berekesztése**

Ezzel a bizottsági ülés végére értünk. Nagyon szépen köszönöm, hogy eljöttek.  
(Kontrát Károly: Köszönjük szépen, és további jó munkát kívánok!) Köszönöm.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 15 perc)*

**Kósa Lajos**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Bihariné Zsebők Erika és dr. Lestár Éva