



Ikt. sz.: HOB-41/38-3/2018.

HOB-8/2018. sz. ülés  
(HOB-8/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**  
2018. július 11-én, szerdán, 10 óra 10 perckor kezdődően  
az Országház földszint 93. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	5
<i>A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosításáról szóló T/708. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	7

**Napirendi javaslat**

1. Döntés a honvédelmi miniszter által benyújtott, a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelmekről **(Zárt ülés!)**
2. Beszámoló jelentés a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat 2017. évi tevékenységéről  
(1995. évi CXXV. törvény 17. § (1) bekezdés a) pont alapján) **(Zárt ülés!)**
3. Döntés a belügyminiszter által benyújtott, a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelmekről **(Zárt ülés!)**
4. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/708. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)

## Az ülés résztvevői

### A bizottság részéről

#### Megjelent

Elnököl: **Dr. Simon Miklós** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Móring József Attila (KDNP), a bizottság alelnöke  
Dr. Vadai Ágnes (DK), a bizottság alelnöke  
Demeter Márta (LMP), a bizottság alelnöke

Hubay György (Fidesz)  
Dr. Harangozó Tamás (MSZP)

### Helyettesítési megbízást adott

Kósa Lajos (Fidesz) dr. Simon Miklósnak (Fidesz)  
Ágh Péter (Fidesz) Móring József Attilának (KDNP)  
Bíró Márk (Fidesz) Hubay Györgynek (Fidesz)

### A bizottság titkársága részéről

Laban János bizottsági főmunkatárs  
Ácsné Kovács Katalin ügyintéző-titkárnő

### Meghívottak

#### Hozzászólók

Bodnár Bence helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)

#### Jelenlévők

Dr. Kálmán Gergely főosztályvezető (Belügyminisztérium)  
Andrácz-Tóth Veronika főosztályvezető (Emberi Erőforrások  
Minisztériuma)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 10 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása**

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Kedves Vendégeink! A Honvédelmi és rendészeti bizottság ülését megnyitom. Elsőként a határozatképesség megállapítására kerül sor. 6 fő személyesen van jelen, 3 fő pedig helyettesítéssel. Ilyen formában megállapítom, hogy bizottságunk helyettesítésekkel együtt 9 fővel határozatképes.

Mielőtt javaslatot tennék a napirend elfogadására, tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy dr. Vadai Ágnes alelnök asszony napirend-kiegészítési javaslatot nyújtott be. A határozati házszabály 114. § (1) bekezdése szerint azt megküldtem valamennyi bizottsági tagunknak. *(Dr. Vadai Ágnes: Elnök úr! Ügyrendi!)*

Tisztelt Bizottság! A napirend-kiegészítési javaslatokról a határozati házszabály 15. § (6) bekezdése alapján vita nélkül döntünk. Tessék parancsolni!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Azért vagyok meglepődve, mert nagyjából tíz perccel ezelőtt érkezett egy új meghívó. Az eredeti kiküldött meghívóban még szerepelt a helikopter-képességről szóló beszámoló, ezért megnyugodtam, hogy ezt a témát napirendre tűzzük, majd amikor beérkeztem, akkor láttam, hogy új napirend van, amiből már kivették a helikopter-képességet, és újra aktuális a napirend-kiegészítem.

Én azt gondolom, hogy most már a második hét telik el úgy Magyarországon, hogy lényegében semmit nem tudunk arról a százmilliárdos beszerzésről, amit a hírek szerint aláírt a honvédelmi tárca. Úgy gondolom, hogy a magyar polgároknak joguk van tudni, különösen annak fényében, hogy ma további napirendek vannak, ahol közbeszerzés alóli mentesítést kér többek között a honvédelmi tárca olyan arcpirító összegekben, hogy az egészen elképesztő, hogy milyen módon folyik a közpénzek felhasználása a honvédelmi tárcánál. Ki az, aki engedélyt adott erre a beszerzésre, milyen formában történt a szerződés megkötése, milyen ütemezéssel, valójában milyen összeggel, milyen felszereltséggel?

Ezt akár egy zárt ülés keretében is meg lehet tárgyalni. Azt gondolom, hogy annyira meg kell tisztelni a Honvédelmi és rendészeti bizottságot, hogy ezekről a kérdésekről, ha nem is nyílt ülésen, de egy zárt üléses napirend keretében mindenképpen tájékoztatja a honvédelmi tárca a bizottság kormánypárti és ellenzéki tagjait is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök asszony. Az ősz folyamán sor fog kerülni egy bizottsági ülésre, ahol részletes tájékoztatást tetszenek kapni a helikopter-beszerzésről. Különben pedig tisztelettel szeretném mondani, hogy annak rendje-módja szerint törvényesen folynak az előkészületek ezzel kapcsolatban. *(Dr. Harangozó Tamás: Önt már tájékoztatták erről?)* Nem tájékoztattak engem sem, úgy, ahogy a bizottság többi tagját sem. *(Dr. Vadai Ágnes: Akkor ezt honnan tudja az elnök úr? – Dr. Harangozó Tamás: A hit!)*

Kérdezem a bizottság tagjait, miután képviselő asszony indokolta a napirend-kiegészítését, hogy ki az, aki támogatja dr. Vadai Ágnes napirend-kiegészítési javaslatát. Aki igen, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem szavazat.

Tehát megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta a napirend-kiegészítési javaslatot.

További napirend-kiegészítési javaslat érkezett Demeter Márta alelnök asszony jóvoltából. Tessék, alelnök asszony!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Szerettem volna, hogyha a honvédelmi bizottság végre napirendre veszi annak az ukrán származású körözött bűnözőnek és egyébként terroristának az ügyét, akit Kassán fogtak el, és kiderült, hogy egyszerűsített honosítással szerezhetett magyar állampolgárságot.

Azt már tudjuk, kiderült a belügyminiszter válaszából, hogy visszavonják ezt az állampolgárságot, viszont a mai napig nem kaptunk arra választ, hogy hogyan történhetett meg, hogy nem akadt fenn a biztonsági szűrőn ez az ember, és ilyenformán szervezett bűnözői csoportok vagy személyek visszaélhetnek ezzel a nagyon fontos intézménnyel, ami az egyszerűsített honosítás?

Úgyhogy abszolút illetékes a Honvédelmi és rendészeti bizottság. Tehát itt szeretném jelezni, hogy nemcsak a Nemzetbiztonsági bizottságban szükséges ilyen jellegű meghallgatás, hanem igenis, a mi kompetenciánkba tartozik, úgyhogy ezért kérem a kormánypárti képviselőtársaimat is, hogy támogassák ezt a javaslatot, bár illúzióm nincsen, hogy ezt napirendre fogják venni, mindaddig természetesen be fogom adni, amíg ez nem kerül napirendre.

És akkor azért itt engedje meg, elnök úr, hogy a napirend-módosítással kapcsolatban is szóljak. Hogy történhet az meg, hogy egy 100 milliárdos beszerzésnek az ügyét 15 perccel a bizottsági ülés kezdete előtt leveszik napirendről? Tehát nem tudom, hogy mi történt, hogy esetleg bizonyos személyek nem értek át a Balaton utcából vagy elbarikádozták az irattárat, vagy mi történt mégis? Ez a beszerzés évtizedekre határozza meg a Magyar Honvédség további fejlesztési lehetőségeit, és nem ősszel kérünk erről tájékoztatást. *(Dr. Vadai Ágnes: Most!)* A Honvédelmi és rendészeti bizottság már bőven a szerződés aláírása előtt kellene hogy érdemi tájékoztatást kapjon. Nem egy olyan tájékoztatást, hogy 650 milliárd forintot közbeszerzés alól mentesítenek, és akkor mondanak két mondatot, hogy milyen témában, hanem érdemi tájékoztatást.

Ez a bizottság - és elnök úr, kérem, hogy vegye komolyan ön is és a kormánypárti képviselők is ezt a bizottságot - az egyetlen olyan intézmény, ami érdemi kontrollt jelenthet a Magyar Honvédség működése és annak a politikai irányítása felett is. Az egyetlen olyan szerv, szervezet és platform, ahol a magyar állampolgárok tudják ezt az ellenőrzési jogosítványukat a választott képviselőjük útján gyakorolni.

Hogyha ez nem működik, akkor borzasztó nagy baj van ebben az országban. Úgyhogy indokolást szeretnék kérni a jelen lévő akár államtitkár úrtól, akár a többi jelenlévőtől, hogy mégis miért nem kerül ma napirendre a helikopterek ügye. Köszönöm.

ELNÖK: Tisztelt Alelnök Asszony, köszönöm szépen. Ezt a napirendi pontot lezártuk, de annyit engedjen meg, hogy egy sajnálatos eset történt, és elnök úr kérte, hogy miután ő is szeretne ezen itt lenni, vegyük le ezt a javaslatot a napirendről. Tehát nem a minisztérium kérése volt mindez.

Nos, tehát, a lényeg az, hogy ezen túlvagyunk, az ősszel tárgyalni fogjuk ezt a pontot. Csak úgy megjegyzem zárójelben, hogy a napirend-kiegészítési javaslatról vita nélkül döntünk, ilyenformán nem tudok szót adni a továbbiakban ezzel kapcsolatban senkinek.

Úgyhogy felteszem szavazásra Demeter Márta képviselő asszony napirend-kiegészítési javaslatát. Kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja. Aki igen,

kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a napirend-kiegészítési javaslatot a bizottság 3 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal nem támogatta. Köszönöm szépen.

Végül a futárpostában kiküldött napirendi javaslatról kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki egyetért azzal. Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem.

Megállapítom, hogy a futárpostában kiküldött napirendi javaslatot a bizottság elfogadta.

Tisztelt Bizottság! Az 1. napirendi pontunk keretében a honvédelmi miniszter által benyújtott négy mentesítési kérelemről kell döntenünk. A nem nyilvános jelzéssel ellátott kérelmeket képviselőtársaim a bizottság titkárságán tanulmányozhatták. Az Országgyűlésről szóló törvény 58. § (1) bekezdése és a honvédelemről szóló törvény 38. § (7) bekezdése alapján zárt ülést kell elrendelnünk.

Kérdezem, ki az, aki egyetért a zárt ülés elrendelésével. Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem ért egyet? *(Szavazás.)* 3 nem.

Tehát megállapítom, hogy zárt ülést rendeltünk el. Köszönöm.

Kérem, hogy aki nem rendelkezik érvényes nemzetbiztonsági átvilágítással, az szíveskedjen az üléstermet elhagyni. *(A zárt ülésen részt venni nem jogosultak elhagyják az üléstermet.)*

*(A bizottság 10.20 órától 12.37 óráig zárt ülésen folytatja munkáját. A zárt ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv tartalmazza.)*

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! A harmadik napirendi pontunk következik. Bejelentem, hogy a zárt ülést feloldom, és javaslatot teszek a harmadik és negyedik napirendi pont cseréjére, mivel délután 14 óráig be kell nyújtanunk a bizottsági jelentést, ezért lenne ez a csere, ha megengedik. Ki az, aki egyetért a cserével? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem ért egyet? *(Szavazás. - A teremből távozó dr. Vadai Ágnes: Még bent vagyok! Nemmel szavazok!)* 1 nem.

Tehát megállapítom, hogy a cserét a bizottság támogatja. Köszönöm.

**A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosításáról szóló T/708. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Tisztelt Bizottság! Rátérünk a harmadik napirendi pontunk tárgyalására, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosításáról szóló T/708. számú törvényjavaslat részletes vitájára.

A részletes vitát kijelölt bizottságként a törvényjavaslat egészére folytatjuk le.

Köszöntöm az előterjesztő részéről dr. Bodnár Bence helyettes államtitkár urat a Belügyminisztériumból, dr. Kálmán Gergely főosztályvezető urat, ugyancsak a Belügyminisztériumból és Andrászi-Tóth Veronika főosztályvezető asszonyt az Emberi Erőforrások Minisztériumából. Tisztelettel köszönöm, hogy megjelentek.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a törvényjavaslatnak a házszabály 44. § (1) bekezdés a-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát. Kérdezem államtitkár urat, kíván-e nyilatkozni a részletes vitának ebben a szakaszában.

DR. BODNÁR BENCE helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Bizottság! Házzabályszerűnek tartjuk az előterjesztést, a törvényjavaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottságot kérdezem.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Ez csak a szabályszerűség?

ELNÖK: Igen.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Utána még akkor lehet hozzászólni. Vagy nincs bent módosító? (*Laban János: Nincsen.*) Akkor most szólnék.

ELNÖK: Tessék, alelnök asszony!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Ennek a szabálysértési eljárásról szóló törvénynek a módosítása elsősorban arról szól, hogy a hajléktalanságot kriminalizálják és büntessék, ahelyett, hogy érdemben azt az ellátórendszert és azt az intézményrendszert javítanák, amivel ezek az emberek megélhetéshez juthatnának, megkaphatnák azt a tudást, azt a segítséget, amivel egyébként a társadalomban olyan helyet tudnának elfoglalni, amivel egyrészt az ő és családjaik élete biztosított lenne, és munkát kaphatnának.

Az LMP-nek továbbra is az az álláspontja, hogy nem az a megoldás, hogy ezeket az embereket diszkriminálják és kriminalizálják, hanem igenis, az ellátórendszert kell erősíteni, például olyan programokat, mint amilyen a lélekprogram is, a kormánynak azért sok-sok év állt rendelkezésére, hogy kezelje azt a problémát, ami kialakult, kezelje azt a nagymértékű hajléktalanságot, ami kialakult, hiszen abban egyetértünk, hogy emberek nem élhetnek az utcán. Csak erre nem az a megoldás, hogy őket kriminalizálják, megbüntetik, hanem az a megoldás, hogy olyan társadalompolitikát, olyan gazdaságpolitikát működtetnek és alakítanak ki, ami érdemben tudja ezt a kérdést kezelni. Olyan bérlakásprogramot indítanak el, amely érdemben tudja segíteni azokat az embereket, akiknek folyamatosan alacsony a bére, esélyük nincsen arra, hogy saját lakáshoz jussanak, viszont nagyon sokan tisztességesen dolgoznak.

Az is igaz, hogy nagyon sokan elvesztik a munkahelyüket, nincs meg esetleg a megfelelő képzettségük, képezésük arra, hogy el tudjanak helyezkedni a munkaerőpiacon. Őket ehhez kell hozzásegíteni, és így lehet ezt a problémát orvosolni. Úgyhogy mi semmiképpen nem fogjuk támogatni ezt a törvényjavaslatot. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Vadai Ágnes alelnök asszonyé a szó.

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Meghívottak! Valóban világbajnok az Orbán-kormány a tekintetben, hogy az orbáni Alaptörvény, amelyet egyoldalúan fogadtak el, az lényegében lakhatási kötelezettséget ír elő Magyarország valamennyi polgárának. Nem lakhatási lehetőséget, ami nyilván egyfajta gyengébb dolog, hanem lakhatási kötelezettséget ír elő mindenkinek, olyanoknak is, akik akár önhibájukból, akár önhibájukon kívül olyan helyzetbe kerültek, hogy ennek a lakhatási kötelezettségnek nem tudnak eleget tenni.

Aztán még ennél is durvább az, hogyha valaki ezt a lakhatási kötelezettségét nem tudja teljesíteni, annak nyilvánvalóan valamiféle büntetés jár. Vita van itt közöttünk - az már korábban is kiderült - arról, hogy hány olyan férőhely van ma akár a fővárosban, akár Magyarországon, ahová azok az emberek, akik az utcán élnek, be



tudnak kerülni. Nagyjából 1:3 arány a különbség, önök mondják a 3-at, mi mondjuk az 1-et.

Azt gondolom, hogy semmilyen kétharmados felhatalmazás nem ad arra lehetőséget, hogy azoknak az embereknek, akik ilyen vagy olyan módon a társadalom peremére sodródnak azért, mert elveszítik a munkájukat, azért, mert éppen az ingatlanra felvettek hitelt, azért, mert éppen lejárt a kilakoltatási moratórium - ezt önök is tudják, hiszen a választásokat követően szinte azonnal lejárt a kilakoltatási moratórium -, az utcára kerülnek. Szerintem ez nem kétharmados és nem jogi kérdés, ez normális emberi hozzáállás kérdése.

Nyilván akik itt ülünk ebben a teremben, azok közé a szerencsések közé tartozunk, akik minden este haza tudunk menni a családukhöz és van a fejünk fölött fedél, és akár még normálisan is tudunk étkezni. Azt viszont látni kell, még egy ilyen törvényjavaslat benyújtásakor is, hogy nem mindenki ilyen szerencsés. Higgyék el, hogy vannak olyan dolgok, amiket szerintem jogszabállyal nem lehet megoldani. Tehát lehet majd büntetni azokat, akik az Alaptörvény által előírt lakhatási kötelezettségnek nem tudnak eleget tenni, ettől ez a probléma nem fog megoldódni, sőt eszkalálódni fog, mert minél több büntetést szabnak ki rájuk ilyen vagy olyan módon, annál kevésbé lesz esélyük arra, hogy munkát találjanak, hogy olyan munkát találjanak. Ha olyan munkát találnak, akkor abból megengedhessenek maguknak valamiféle fedelet.

Én éppen ezért, bár tudom, hogy felesleges, mégis azért teszek kísérletet arra, hogy a minisztériumi és a képviselői dolgozószobákon túl, meg a nyáron légkondicionált, télen melegített lakásokon túl lássuk már meg azokat az embereket is, akik ilyen helyzetbe kerülnek. De bárki kerülhet ide, tehát ne értsék félre, bárki kerülhet ide, különösen, hogyha figyelembe vesszük, amiről képviselőtársam már beszélt, hogy itt a következő években mind a miniszterelnök, mind a jegybankelnök nagyon súlyos válságról beszél, hiszen ezt hallgatjuk már két-három hete, hogy nagyon súlyos gazdasági válság jön, bárki kerülhet ilyen helyzetbe.

Úgyhogy lehet, hogy ez az önök Alaptörvénye szerint szabályos, az önök házszabálya szerint szabályos, jogszabályilag hiperszuper, az intézményrendszert fel lehet készíteni rá, mármint a rendészeti intézményrendszert, attól ez még embertelen. Én azt gondolom, hogy azok az emberek, akik a minisztériumokban ülnek, azok nem embertelenek, hanem ők is emberek és szerintem normálisan gondolkodnak. Úgyhogy tegyék már meg, hogy visszasétálnak és átgondolják ezt az egész törvényjavaslatot valami más szempontból, hiszen mi itt mindannyian, akik itt ülünk - vagy majdnem mindannyian - azoknak az embereknek a jóvoltából ülhetünk itt, akiket úgy hívnak, hogy magyar állampolgárok, lakjanak ők a Cinege utcában vagy lakjanak ők Karcagon, vagy éppen lakjanak az utcán. Ebben az országban, ha én jól tudom, bár a helyzet nem ezt mutatja, azért az állampolgárok egyenlőek. Nekünk az a dolgunk, hogy akinek többje van, annak legyen több felelőssége, akinek kevesebbje van, annak meg legyen több lehetősége.

Ez a törvényjavaslat egyáltalán nem erre utal, általában is ez a fajta gondolat nem erre utal, miközben osztom azt a nézetet, hogy kell azzal valamit kezdeni, hogy a hajléktalanság csökkentése, felszámolása érdekében induljanak programok. Ebben tudunk partnerek lenni, de abban semmiképpen nem, hogy embertelen jogszabályok szülessenek. Úgyhogy a Demokratikus Koalíció sem támogatja ezt a törvényjavaslatot. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha nincs több hozzászóló, lezárom a vita ezen szakaszát azzal, hogy javaslom, hogy bizottsági jelentésünkben azt szerepeltessük, hogy a T/708. számú törvényjavaslat valamennyi rendelkezése vonatkozásában

megállapítjuk, hogy azok megfelelnek a határozati hárszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

Kérdezem, ki az, aki egyetért ezzel. Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem ért egyet? *(Szavazás.)* 2 nem.

Mivel sem képviselői módosító javaslat benyújtására, sem saját szándék megfogalmazására nem került sor, megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát. Kérdezem a bizottságot, ki az, aki egyetért azzal, hogy lezárjuk a részletes vitát. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem ért egyet? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* Tehát 6 igen szavazattal lezártuk a részletes vitát.

Kérdezem a bizottságot, elfogadja-e és döntésünknek megfelelően benyújtja-e a részletes vitáról szóló bizottsági jelentést. Ki az, aki támogatja? Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1 nem.

Tehát 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a bizottság úgy döntött, hogy benyújtjuk a bizottsági jelentést.

Végül kérdezem, hogy kívánunk-e bizottsági előadót állítani. Én azt javaslom, hogy ne állítsunk.

Ezzel lezárom a napirend tárgyalását. Köszönjük szépen a meghívott vendégeinknek a részvételt. További szép napot kívánok!

*(Az ülés végének időpontja: 12 óra 50 perc)*

**Dr. Simon Miklós**  
a bizottság alelnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Pavlánszky Éva