



Ikt. sz.: HOB-41/27-4/2018.

HOB-7/2018. sz. ülés
(HOB-7/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2018. július 4-én, szerdán 10 óra 06 perckor
az Országház földszint 93. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	5
<i>Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló T/503. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)</i>	6
<i>A részletes vita első szakasza</i>	7
<i>A részletes vita második szakasza</i>	11
<i>A részletes vita harmadik szakasza</i>	22
<i>Az ülés berekesztése</i>	23

Napirendi javaslat

Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat
(T/503. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke

Móring József Attila (KDNP), a bizottság alelnöke
Dr. Vadai Ágnes (DK), a bizottság alelnöke
Demeter Márta (LMP), a bizottság alelnöke
Ágh Péter (Fidesz)
Bíró Márk (Fidesz)
Dr. Harangozó Tamás (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Kósa Lajos (Fidesz) dr. Simon Miklósnak (Fidesz)
Hubay György (Fidesz) Móring József Attilának (KDNP)
Ágh Péter (Fidesz) megérkezéséig Bíró Márknak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János bizottsági főmunkatárs

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Sulyok János helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium)
Fülöp Csaba László főosztályvezető-helyettes (Pénzügy-
minisztérium)

Megjelentek

Burján András főosztályvezető-helyettes (Belügyminisztérium)
Dr. Rónayné Slaba Ewa Maria nemzetiségi szószóló

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 06 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm a Honvédelmi bizottság ülésén önöket. Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottságának ülését megnyitom.

Elsőként a határozatképeség megállapítására kerül sor. A Honvédelmi bizottság részéről hat fő személyesen jelen van, helyettesítési megbízást adott három fő. Megállapítom, hogy bizottságunk a helyettesítésekkel együtt kilenc fővel határozatképes.

Mielőtt javaslatot tennék a napirend elfogadására, tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy Demeter Márta és dr. Vadai Ágnes napirend-kiegészítési javaslatot nyújtott be, a határozati házszabály 114. § (1) bekezdése szerint azokat megküldtem valamennyi bizottsági tagunknak. Tisztelt Bizottság! A napirend-kiegészítési javaslatokról a határozati házszabály 15. § (6) bekezdése alapján vita nélkül döntünk.

Tessék, Demeter Márta képviselő asszonyé a szó. Azt kérem tisztelettel, hogyha indokolni szeretné a benyújtott javaslatot, két perc erejéig tegye azt. Köszönöm.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Rendben, köszönöm szépen. Indokolni szeretném, elnök úr, illetve majd szeretném kérni azokat, akik esetleg nem támogatják a javaslatot, hogy indokolják meg majd ezt a szavazási magatartást, miért nem akarják ezt napirendre venni. *(Ágh Péter megérkezik az ülésre.)*

Itt arról van szó, hogy a szlovák rendőrség június 19-én, Kassán elfogott egy ukrán származású férfit, akit többek között terrorizmusért, köztisztviselő elleni támadásért, fenyegetésért, túszejtésért köröztek. Kiderült erről az emberről, hogy magyar állampolgársággal rendelkezik, és jó eséllyel egyszerűsített honosítással szerezhetett ő magyar állampolgárságot. Éppen ezért kezdeményeztem, hogy az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal, illetve maga Semjén Zsolt mint az egyszerűsített honosításért felelős miniszter vegyen részt ezen az ülésen, vegyük ezt az ügyet napirendre, abszolút ennek a szakbizottságnak a felelősségi körébe tartozik, és a bizottság tárgyalja meg, ez hogyan történhetett meg, hogy lehet ilyen visszaélés, és hogy milyen lépéseket tesz a kormányzat ennek a helyzetnek a megoldására.

Úgyhogy ezúton is kérem a bizottságot, vegye napirendre ezt a kérdést. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Közben megérkezett Ágh Péter képviselőtársam, tehát módosítom a bejelentést, amit az előbb tettem: heten vagyunk személyesen jelen a bizottságban, két fő pedig helyettesítéssel. Köszönöm szépen.

Szavazás következik, tisztelt képviselőtársaim. Ki az, aki támogatja Demeter Márta napirend-kiegészítési javaslatát? Aki igen, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás. - Demeter Márta: Az indokolást is esetleg! - Dr. Vadai Ágnes: Csak.)* Tisztelt képviselőtársam, a házszabály szerint vita nélkül döntünk. Önnek megadtam a lehetőséget *(Demeter Márta: Megtisztel, elnök úr, köszönöm.)*, úgy gondolom, maximálisan eleget tettünk a törvényi passzusnak. Köszönöm szépen. Tehát megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja Demeter Márta kiegészítési javaslatát.

Dr. Vadai Ágnes napirend-kiegészítési javaslatot nyújtott be. Tisztelt Bizottság! A napirend-kiegészítési javaslatról vita nélkül döntünk. Vadai képviselő asszony szót kért, két perc erejéig indoklást szeretnénk hallani. Nagyon köszönöm.

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Kormányzati Képviselők! Én a Honvédelmi Minisztérium helikopter-beszerzéséről szerettem volna egy önálló napirendi pontban beszámolót kérni a honvédelmi tárcától, már csak azért is, mert egyik napirendi pontként tárgyaljuk a jövő évi költségvetést, és a jövő évi költségvetésben ez a 100 milliárd forint nem szerepel. Úgyhogy szoros összefüggés van a költségvetés és a helikopter-beszerzés között, ráadásul pontosan azért is, mert a miniszter úr elmulasztott bennünket tájékoztatni arról, hogy ilyen beszerzési eljárás folyik. A sajtóból értesülhetett a Honvédelmi bizottság arról, hogy már meg is kötötték a szerződést az Airbusszal húsz helikopterre, ötven pilóta kiképzésére és logisztikára, de egyéb részleteket nem tudunk.

A miniszter annyit nyilatkozott még, hogy csúsztatott fizetéssel, piackutatás alapján történt az egész beszerzés. Ilyet már hallottunk, 2001-ben a Gripen-beszerzéskor is ilyen csúsztatott fizetés és fura piackutatás volt. Azt gondolom, ha a nyilvánosság előtt nyilván a harcászati, hadműveleti tényezőket nem is mondja el a honvédelmi tárca, a magyar állampolgároknak és a Honvédelmi bizottságnak is ebben joga van tudni, hogy milyen fizetési ütemezésben költik el a magyar adófizetők pénzét, és ezért mit kapunk cserébe. Az, hogy milyen típusú a helikopter és hány embert képeznek ki, jelen pillanatban semmit nem mond arról, hogy ezek a helikopterek mire használhatók.

Ráadásul még egyszer szeretném jelezni, hogy miután nem tudjuk a fizetési részletezést, ez felboríthatja a honvédelmi tárca egész költségvetését, tehát akkor nyilvánvalóan, amit mi már korábban is javasoltuk, ebben a formában egyébként a költségvetést vissza kell vonni, és ez külön igaz lesz a honvédelmi tárca fejezetére. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! A napirend-kiegészítési javaslatról tehát vita nélkül döntünk. Tisztelettel kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja Vadai Ágnes képviselő asszony előterjesztését. Aki igen, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Tehát megállapítom, hogy a bizottság a napirend-kiegészítési javaslatot nem támogatta. Köszönöm szépen.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a kiküldött napirendi javaslatot ki támogatja. Aki igen, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 2 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Megállapítom, hogy a bizottság az eredetileg kiküldött napirendi javaslatot támogatja.

**Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló T/503. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)**

Megnyitom a napirendi pont tárgyalását. Napirendi pontunk címe: Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitája. A részletes vitát kapcsolódó bizottságként a törvényjavaslat egészére vonatkozóan fogjuk lefolytatni.

A részletes vita első szakasza

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a törvényjavaslatnak a határozati hárszabály 44. § (1) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát.

Köszöntöm az előterjesztő képviselőjében Fülöp Csaba László urat, a Pénzügyminisztériumból, Burján András urat, a Belügyminisztériumból, Sulyok János helyettes államtitkár urat, a Honvédelmi Minisztériumból.

Kérdezem tisztelettel az előterjesztőt, Fülöp Csaba László urat, hogy kíván-e nyilatkozni a részletes vita ezen szakaszában, és kérem, azt is jelezze, hogy tárca- vagy kormányálláspontot mond el.

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a szót. Kormányálláspontot tudok mondani. Tegnap a kormány megtárgyalta az előterjesztést a módosító javaslatokról, és ez alapján tudok önöknek álláspontot mondani.

Nyilatkozatot pedig a tekintetben kívánok tenni, hogy a kormány álláspontja szerint a költségvetési törvényjavaslat megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, illeszkedik a jogrendszer egységébe, nem sért nemzetközi jogból és európai uniós jogból eredő kötelezettségeket, illetve megfelel a jogalkotás szakmai követelményeinek is. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy a vita e szakaszában kíván-e valaki hozzászólni. *(Demeter Márta: Most van a kisebbségi?)* Még az nincs. *(Demeter Márta: Kisebbségi véleményt szeretnék elmondani.)* Tessék! Megadom a szót Demeter Márta képviselő asszonynak.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Természetesen ezt a kisebbségi véleményt majd írásban is be fogjuk nyújtani a költségvetés tárgyalásához.

Az egészen abszurd, hogy most már több éve úgy tárgyaljuk a következő évi költségvetést, hogy még az előtte két évvel lévő számokat, sem az aktuális évet, sem az azt megelőző számokat, a zárszámadást nem látjuk, hogy pontosan mi valósult meg a tervezett költségvetésből, és ez hogyan került végrehajtásra. Nyilván ez nincsen másképp a Honvédelmi Minisztérium és a Belügyminisztérium fejezetének esetében sem.

A másik pedig az, hogy a kormányzat lényegében kicsavarta az Országgyűlés kezéből azt a jogosítványt, hogy érdemben határozhassa meg a következő évi költségvetést, hiszen a kormány saját hatáskörben akármikor végezhet átcsoportosításokat és a főszámokat is megváltoztathatja, tehát lényegében ez csak egy ilyen vonalvezető lehet maximum, év közben bármilyen forrásátrendezést megtehet a kormány úgy, hogy erről érdemben még akár be se kell számoljon.

Látszik az, hogy itt olyan beszerzések történnek meg teljesen fű alatt és teljes titokban, mint például a helikopterek beszerzése, ami persze kívánatos, hiszen 2013 óta mást sem mondunk, mint hogy végre valahára helikoptereket kell vásárolni, ám amit megjelölt a Honvédelmi Minisztérium 100 milliárdos összeget, amit szintén csak a sajtóból tudunk, arra nem látszik semmilyen forrás a következő évi költségvetésben, és az a 650 milliárd forint sem látszik, amit jóváhagyott a Honvédelmi és rendészeti bizottság fideszes többsége mindössze pár nappal az áprilisi választások előtt, amit szabadon költhet el, teljes titokban a honvédelmi tárca.

Továbbra is az az álláspontunk, hogy markánsabb forrásbővítésre van szüksége a Magyar Honvédségnek, épphogy csak a 0,1 százalékos GDP-emelést teljesítik erre az évre. A mi alternatív költségvetésünkben is megjelenik az, hogy 0,2 százalékkal bővítsük ezeket a kiadásokat, hiszen csak így lehet egy felkészült, a katonák tudását hasznosítani tudó, rugalmas, a XXI. századi kihívásokra válaszolni tudó haderőt fejleszteni, felépíteni és működtetni.

A mi javaslatunkkal már 2022-re el lehet érni a GDP 2 százalékát. Az egy dolog, hogy ez NATO-elvárás is, de a legfőbb érv emellett az, hogy ez Magyarország nemzeti érdeke, emellett átgondolt koncepció alapján kellene fejlesztéseket végrehajtani. Világosan látjuk, hogy a Zrínyi 2026 haderőfejlesztési terv nem létezik, ámde minden egyes sorban a költségvetéshez ez a címke van odaragasztva, de a mai napig nem tudjuk, hogy ebben mi szerepel. Számos iratbetekintést követően is állíthatom, hogy nem létezik ez a haderőfejlesztési terv. Emellett úgy kalkuláltunk mi is az alternatív költségvetésben, hogy lehetőség legyen egy új típusú, társadalmilag is igazságos karkedvezményes nyugdíjrendszer kialakítására, a Honvéd Egészségpénztár volt tagjainak teljes körű kártalanítására, hiszen rengeteg, a hazát évtizedeken keresztül szolgált ember vesztette el a pénzét önhibáján kívül, és ők még a mai napig nem lettek kártalanítva.

Lehetőséget biztosít a létszám feltöltésére az a költségvetés, amit mi határoztunk meg, és nagyon fontos, hogy az orvoshiány megoldásra kerüljön a Magyar Honvédség esetében is, hiszen az alakulatoknál már szinte nincsenek orvosok. A köztisztviselői illetményalapot pedig 60 ezer forintra kell egységesen emelni; bár a honvédelmi illetményalap minimálisan emelkedett kicsit több mint 43 ezer forintra, ez nem elegendő. Az természetes, hogy a jogszabályokat a jövőben, így 2019-ben is nem az egyre romló helyzethez kell igazítani, hanem igenis ezt a negatív tendenciát, ami tapasztalható a biztonsági és védelmi területen, az infrastruktúrában, az állomány helyzetében, kell megállítani, és érdemi lépéseket kell tenni azért, hogy az állomány megbecsülése valójában is megtörténhessen. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Vadai Ágnes képviselő asszonyé a szó.

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Varju László, a Költségvetési bizottság DK-s elnöke, már korábban világossá tette, hogy ez a költségvetés ebben a formában nem tartható. Egyrészt a jövő évi költségvetés 312 forint alatti euróval számol, miközben láthatóan nem ez a tendencia. Ez is egy súlyos probléma, de ami még ennél is súlyosabb probléma, az az, hogy a költségvetés 2,7 százalékos inflációval számol, miközben a Nemzeti Bank is már 3 százalékos feletti inflációt jelez előre. Éppen ezért a törvényjavaslat nem felel meg a stabilitási törvénynek, amely 3 százalékos fölötti növekedés és infláció esetén - jelen esetben inflációs helyzet van - különleges szabályokat ír elő.

Végül: az úgynevezett strukturális deficit nemhogy közelítené az EU által előírt középtávú 1,5 százalékot, hanem gyors ütemben távolodik tőle, így mielőtt magáról a védelmi szektorról lehetne beszélni, mi azt gondoljuk, alapjában az egész költségvetés ebben a formában tarthatatlan. Ez egyébként annak a következménye, amiről nagyon sokan beszéltek már a tisztelt Házban, hogy valamilyen oknál fogva az Orbán-kormány, a Fidesz-kormány úgy gondolja, hogy úgy nyújtja be a költségvetést, hogy még nincsen zárszámadás, nem lehet látni a számokat. A honvédelmi tárca költségvetése, amelyet a GDP arányában szoktak meghatározni, pedig mindig csak valami, hogy mondjam, elképzelt szám, pontosan nem lehet azt előre látni nyilván, hogy a GDP hány százalékát fogjuk elkölteni, így aztán könnyű azt mondani, hogy

teljesíti a kormányzat a saját kormányhatározatát, a Zrínyi 2026 programot. Azért szeretném jelezni, hogy ez egy olyan program, amiről mindenki beszél, de még senki nem látta valójában, mert azt a kis füzetet, amelyet szétosztottak a Honvédelmi bizottság tagjai között, amely egy ilyen tájékoztató brosúra, mindennek lehet nevezni, csak komoly programnak nem. Úgyhogy a Zrínyi 2026 program ebből a szempontból olyan, mint Columbo felesége: már mindenki hallott róla, de még senki sem látta.

Mivel ilyen alapja van magának a költségvetésnek, ez nyilvánvalóan problémát okoz mind a belügyi tárcánál, de főleg a honvédelmi tárcánál - ahogy ez elhangzott, és én magam nem véletlenül kértem a mai napirend kiegészítését -, ahol a helikopter-beszerzés dolgában például nem tudjuk, hogy milyen valutában lett meghatározva a díj, ez vételi ár, vagy lízing, vagy micsoda, ezt se tudjuk. Ez alapvetően befolyásolhatja nyilvánvalóan a jövő évi költségvetést, ha azt feltételezzük, hogy a megjelent új sor, a légierő-fejlesztés 8 milliárdja nem arra fog elmenni, hogy az amúgy 18 évvel ezelőtt elindított Gripen-programban egy kicsikét fejlesztenek, hiszen éppen a bizottsági ülésen a miniszter mondta el, hogy a Gripen is fejlesztésre szorul.

Megjegyzem, a honvédelmi tárca fejezeti indoklásában egyáltalán nem szerepelnek ezek a tételek, úgyhogy a kormánynak, ha ilyen döntést hozott, hogy vásárolunk, és jövőre elkezdjük fizetni a helikoptereket, akkor már csak ezért is át kell gondolnia a honvédelmi tárca költségvetését. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Biztos vagyok benne, tisztelt képviselő asszony, hogy időben tájékoztatást fog kapni a helikopter-beszerzésekről. *(Demeter Márta: Már aláírták a szerződést, elnök úr!)* Köszönöm szépen.

Megadom a szót Móring József Attila alelnök úrnak. Parancsoljon!

MÓRING JÓZSEF ATTILA (KDNP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! A kormány által tervezett jövő évi költségvetésről egyértelműen megállapítható, hogy ezúttal is a biztonságos növekedés költségvetése lesz. Az előttünk fekvő számokból egyértelműen kirajzolódó cél a gazdaság további erősítése hazánk biztonságának megtartásával párhuzamosan. A kormány a gazdasági megközelítésű tervezés mellett kiemelt hangsúlyt fektet Magyarország megvédésére, biztonságának szavatolására a jövő évi költségvetésben.

A következő évek egyik legfontosabb kihívása lesz a biztonság, emiatt is kerül elkülönítésre jövőre közel 350 milliárd forint a közbiztonságra, a rendőrség működésére, illetve fejlesztésére. Ezzel együtt januártól újabb 5 százalékkal nő a rendvédelmi dolgozók illetménye, ami a korábbi emelésekkel együtt már 50 százalékos illetményemelés lesz összességében. A hazánk védelmét és biztonságát is szavatoló terrorelhárítási feladatokra pedig 25 milliárd forint jut majd.

Magyarország kormánya 2019-ben 512 milliárd forintot kíván fordítani a Magyar Honvédségre, ami 85,5 milliárd forinttal több mint az idei összeg. A Zrínyi 2026 névre keresztelt honvédelmi és haderőfejlesztési program soha nem látott képességfejlesztést fog eredményezni hazánk honvédelme számára. A fejlesztési program eredményeként a 2010 előtt teljes mértékben elszorvasztott képességeket fogja újra talpra állítani a honvédség, növelve ezzel a hadsereg ütőképességét. A fentiekkel párhuzamos cél pedig a magyar védelmi ipar újraindítása, aminek során magyar vállalkozások bevonásával tudjuk majd kialakítani a fegyveres testületeket ellátó, exportképes hadiipari kapacitásainkat.

Összességében megállapítható, hogy Magyarország kormányának 2019. évi költségvetési tervezete nemcsak a családok támogatásához és a számos területen megvalósuló fejlesztéshez járul hozzá, hanem képes lesz megvédeni az ország határait is az illegális migráció elleni küzdelemben, és időben fog tudni reagálni az Európában

sorra eljövő, gazdasági válsághelyzetre utaló biztonsági kockázati tényezőkre is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Harangozó alelnök úr, tessék!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr, inspirált Moring József Attila képviselőtársam hozzászólása. Egyrészt szeretném megjegyezni, hogy szerintem teljesen felesleges 80 milliárd forintot elkölteni a közmédiára, remek bemondó lenne a képviselőtársamból.

Mindazonáltal amit felolvasott, annak volt egy olyan pontja, amit nem lehet szó nélkül hagyni, és ezt önök is tudják, itt ültünk ebben a bizottságban az elmúlt években. Itt asszisztáltak végig többek között a költségvetések megszavazásánál, hogy 2010 és 2015 között a honvédséget tényleg a működésképeség határára süllyesztették, züllesztették. A 2010-es adatot hivatkozta a képviselőtársam, amikor a GDP 1 százaléka felett volt még a honvédelmi költségvetés. Ez 2015-re az önök segítségével 0,7 százalék alá esett be, amire még nem volt példa, és természetesen ehhez képest nagyon jól hangzik, hogy 80 milliárd forinttal emelik a honvédelem költségvetését, de a miniszterelnök szavait idézve, ez egy régi bolsi trükk, hogy leviszem a költségvetést a töredékére, majd utána úgy adom elő a minimális emelést - ami még mindig nem éri el a 2010-es szintet, képviselőtársam, vagy nagyjából most fogja elérni nyolc vagy kilenc év után GDP-arányosan -, hogy azt mi magunk állítottuk elő. Egy.

Kettő. Nem tudom, milyen költségvetés az - és itt most nézek a tisztelt kollégákra is, a Pénzügyminisztériumra, a Honvédelmi Minisztériumra -, ahol 8 milliárd forint van légierő-fejlesztésre beállítva a jövő évi költségvetésben. Ilyen kategória szerintem az idei évben nincs, de most fejből nem tudom megmondani, majd előkerül 100 milliárd forint valahonnan, és vesznek belőle helikoptereket. Akkor minek ide költségvetés? Minek törvényt elfogadni? Minek bármit tervezni? Valóban ez a bizottság fogadott el egy 650 milliárdos beszerzést - teszem hozzá, a HM és a BM közösen, tehát volt ott abban a szögtől repülőig minden, ha jól emlékszem, még a NAV is benne volt a csomagban -, aminek nyoma sincs sehol.

Tehát segítsenek nekem, hol lehet 650 milliárd forintot találni ebben a költségvetésben vagy akár 100 milliárdot. Honnan kerülnek elő ezek a pénzek? És ha önök tudják, hogy haderőfejlesztést terveznek, akkor önök szerint az a házsabálynak meg az Alaptörvénynek megfelel, hogy ezt nem írják bele a honvédelmi költségvetésbe, nem írják bele a Belügyminisztérium költségvetésébe, hanem hopp-hopp az M1 esti Híradójában bemondják, hogy 100 milliárdért veszünk helikoptereket? Miből? Vagy tényleg egy hét alatt találták ki, hogy helikoptereket fognak venni, és rendkívüli kiadásként tekintenek erre, amikor állítólag haderőreformterv van, amit így szépen hajtának végre?

Ebből a szempontból, szerintem önök is pontosan tudják, semmilyen módon nem felel meg se a házsabálynak, se az Alaptörvényünknek, semminek ez a tervezés, ha ezt lehet egyáltalán tervezésnek nevezni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha nincs több hozzászóló, a vita ezen szakaszát lezárom azzal, hogy javaslom, a bizottsági jelentésünkben azt szerepeltessük, hogy a T/503. számú törvényjavaslat valamennyi rendelkezése vonatkozásában megállapítjuk, hogy azok megfelelnek a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A szavazás következik. Ki az, aki támogatja ezen javaslatot? Aki igen, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Köszönöm szépen. Tehát megállapítom, hogy a javaslatot elfogadtuk.

Tisztelt Bizottság! Szeretném bejelenteni önöknek, hogy Ritter Imre elnök úr Kósa Lajos elnök urat megkereste azzal a bejelentéssel, hogy dr. Rónayné Slaba Ewa Maria lengyel nemzetiségi szószóló rendszeresen részt kíván venni a bizottsági ülésünkön. Tisztelettel köszöntjük. Köszönöm szépen.

A részletes vita második szakasza

Megnyitom a részletes vita második szakaszát, a módosító javaslatok értékelése és az azokról való állásfoglalás következik. Tisztelt Bizottság! A kiosztott háttéranyagból fogunk dolgozni, az összefüggő álláspontokról, az összetartozó lábokról együttesen fogunk szavazni. Elsőnek a kormány álláspontját fogom kérdezni a Pénzügyminisztérium képviselőjétől, ezt követően szavazunk. Ha kérdés merül fel, kérem, hogy a szavazás előtt szíveskedjenek ezt jelezni.

A háttéranyag 18. pontjában dr. Varga-Damm Andrea és képviselőtársai módosító javaslatot nyújtottak be. Kérdezem a kormány álláspontját.

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Ki az, aki támogatja? Aki igen, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Köszönöm szépen.

A 19. sorszám alatt dr. Varga-Damm Andrea és képviselőtársa módosító javaslatot nyújtott be. A kormány álláspontja?

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Köszönöm szépen.

A 20. pont szerint dr. Brenner Koloman és képviselőtársai módosító javaslatot nyújtottak be. A kormány álláspontját kérem.

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. *(Jelzésre:)* Tessék, képviselő asszony!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Meg szeretném ragadni az alkalmat, mert a cafetéria-juttatásokról van szó, ahol szeretnék a költségvetési szervek által foglalkoztatottak cafetéria-keretét megemelni. Az ehhez kapcsolódó törvényjavaslatok alapján megszüntetik a kedvezményes cafetériát, egyedül a SZÉP-kártya marad kedvezményes. Sokan úgy értékelik, hogy nyilvánvalóan csökkenni fog egy csomó helyen a cafetéria-juttatás, mert azt feltételezi a kormány, hogy ezek a juttatások, ezek a korábbi cafetéria-juttatások fizetesként fognak megjelenni. A közsférában ez hogyan fog alakulni? Önök készítettek-e felmérést arról, hogy ez hogyan érinti például a Magyar Honvédség vagy a Belügyminisztérium állományát?

ELNÖK: Köszönöm. Tessék! Ki válaszol?

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): Annyit tudok mondani önöknek, tisztelt bizottság, hogy az adott módosítóval kapcsolatban a költségvetési szervek nem rendelkeznek azzal a forrással, ami ezt az emelést lehetővé tenné, tehát emiatt nem támogatjuk ezt az emelést. *(Dr. Vadai Ágnes: Nem ez volt a kérdés!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Tessék, helyettes államtitkár úr!

SULYOK JÁNOS helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Alelnök Asszony! Mint ismert, a Honvédelmi Minisztérium kizárólag a kormány tisztviselői esetében tart fenn cafetéria-rendszert és alkalmazza azt a 200 ezer forintos keretet, minden más jogviszony esetében egyedi HM-rendeleten vagy HM-utasításon alapuló juttatásrendszert tart fenn. Ezért önmagában ezen javaslat esetében, amelyet előterjesztettek a Jobbik képviselői, számunkra egyértelmű az a PM-álláspont, amely szerint ez nem támogatott. Tehát cafetéria-rendszert csak kormánytisztviselők esetében tart fenn a Honvédelmi Minisztérium. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja a javaslatot? Aki igen, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Köszönöm szépen.

A 250. pont szerint, amely összefügg a 432. és az 1274. sorszámú ponttal, dr. Varga-Damm Andrea képviselő asszony és képviselőtársa módosítást terjeszt elő. A kormány álláspontját kérdezem.

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. *(Jelzésre:)* Tessék!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm, elnök úr. Csak jelezném, hogy tartózkodni fogok a szavazásnál, mert megítélésünk szerint a határőrizet megoldásához nincs szükség önálló határőrség felállítására, a vezetői szintek, a költségek megduplázására. Évek óta azt szorgalmazzuk, hogy a rendőrségen belül egy önálló hatáskörrel rendelkező határrendészeti főigazgatóság úgy álljon fel, hogy az a régi határőrség működési mechanizmusát és működési területét visszavéve, a megyei főkapitányságoktól függetlenül, kizárólag a határ őrizetét lássa el. Szerintünk ez a jó megoldás, ezért ennél a szavazásnál tartózkodni fogok. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Vadai alelnök asszony!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Határozottan nem támogatom ezt a javaslatot, mert legitimálná azt a szerintünk alkotmányellenes, most már alaptörvény-ellenes állapotot, miszerint a Magyar Honvédség dolga élő erővel őrizni a magyar határt. A mi álláspontunk szerint ez a belügyi tárca alá tartozó magyar rendőrség feladata lenne. Az, hogy oda kirendelték a Magyar Honvédség aktív állományát, emellett az önkéntes tartalékos állományt is, súlyos működési zavarokat okozott a Magyar Honvédségnél, úgyhogy arra kérnénk a belügyi tárcát, hogy ebben az ügyben inkább növelje meg a rendőrök létszámát.

Ha már ennél a pontnál vagyok, akkor egy kérdést szeretnék feltenni, bár úgy látszik, hogy értelmezési problémák vannak a kérdéseim kapcsán, de világosan fogalmazok. Igaz-e, hogy a belügyi tárca azt tervezi, hogy a közeljövőben kivon rendőröket a határról? Mikor és mekkora létszámban vonja ki ezeket a rendőröket a

határról? Erre a kérdésekre szeretnék egy igent vagy nemet, és egy számot várnék. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. *(Demeter Márta: Elnök úr!)* Úgy gondolom, ez az előterjesztett kérdés nem tartozik ezen javaslat tárgyához. Képviselő asszony, a költségvetési vitáról beszélünk. *(Dr. Vadai Ágnes: Ez költségvetési kérdés!)* Nekem az a véleményem, az, hogy hányan őrzik a magyar határt, nem nyílt ülésre való kérdés. *(Dr. Vadai Ágnes: Nem ezt kérdeztem!)* Úgyhogy, ha ezt kívánják tárgyalni, akkor tegyenek majd javaslatot, amikor itt vannak az illetékesek a Belügyminisztériumból. *(Dr. Vadai Ágnes: Ó ki?)* A napirendi pont tárgyalásán szívesen foglalkozunk ezzel a dologgal, nem gondolom, hogy most el kellene mondani, hogy hány magyar rendőrt kívánnak kivonni a magyar határ védelméből. Szerintem ez nemzetbiztonsági ügy, ez a véleményem erről, szeretném, ha ezt a vitát lezárnánk. *(Dr. Vadai Ágnes: Bocsánat! A részletes vitában még kérdezhetek, nem?)* Az előbb már megkérdezte, amit szeretett volna. *(Dr. Vadai Ágnes: De ön jelezte, hogy ön szerint ez nem házszabályszerű. Akkor máshogyan szeretném kérdezni, hogy úgy megfelelő legyen.)* Tessék!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Akkor máshogyan szeretném feltenni a kérdésemet. Ez a módosító javaslat arra tesz javaslatot, hogy hozzák létre a határőrséget, merthogy igény van arra, hogy minél nagyobb létszámban szolgáljanak magyar katonák vagy rendőrök a határon. Önök szerint indokolt-e fenntartani a határon szolgáló katonák költségvetésben előirányzott juttatásait, merthogy tudjuk, a honvédelmi tárcánál is többletköltséget jelent az, hogy a határon szolgálnak és a belügyi tárcánál is, vagy ezzel a javaslattal összhangban indokoltnak tartják ezeknek az összegeknek más területre történő átcsoportosítását, lévén, hogy életerős eszközökkel már nem kell olyan intenzíven őrizni a határt?

ELNÖK: Ki válaszol?

FÜLLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): Tisztelt Képviselő Asszony! Továbbra is azt tudom önnek mondani, hogy a jelen módosító indítványról tudok információval szolgálni, mégpedig azzal, hogy ez többletköltséget jelentene, többlettámogatási igényt jelentene, és az ekkora többlettámogatási igény miatt - főleg azokról a helyekről, ahonnan a módosító indítvány átcsoportosítani javasol, a rendkívüli kormányzati intézkedésekről és a Miniszterelnöki Kabinetirodáról - a kormány ezt nem tudja támogatni. *(Ágh Péter kimegy a teremből.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Demeter Márta: Elnök úr!)* Ki az, aki támogatja a javaslatot? *(Demeter Márta: Elnök úr! Hozzászólást még megenged a javalathoz?)* Tessék parancsolni!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Nekünk az az álláspontunk, hogy az egy releváns dolog, hogy a határőrség újra felállításra kerüljön. Én a magam részéről azért fogom megszavazni ezt a javaslatot, merthogy ezt a célt támogathatónak tartjuk. Az igaz, hogy sokkal inkább gondoljuk azt, hogy a határőrségnek alárendeltségét tekintve egyébként a Belügyminisztériumhoz kell tartoznia, és természetesen intenzív együttműködésben kell legyen olyan szervezetekkel, mint például a Frontex, ami most majd megerősítésre kerül az Európai Unió részéről.

Viszont egy önálló határőrség felállítása azért lehet releváns, amit például itt képviselőtársaim is említettek, mert egy olyan lehetetlen jogi helyzet van jelen pillanatban az állomány számára a határon, ahol a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet bevezetésével és ennek az egész jogi lehetőségnek a megteremtésével a mai napig nem tisztázott, hogy a rendőröknek és katonáknak együtt szolgálva milyen jogosítványaik vannak, bizonyos helyzetekben hogyan intézkedhetnek, és olyan lehetetlen helyzetek alakulnak ki vagy alakulhatnak ki, amennyiben olyan esemény történik, amikor igenis ezek az emberek akár önhibájukon kívül hadbírórság elé kerülhetnek. Tehát ilyen jogbizonytalanságot nem lehet fenntartani, egy önálló szervezettel egyébként ez a probléma is megoldható lenne. Azt gondolom, erről szakmai vitát kellene folytatni például itt a szaktbizottságban is.

Úgyhogy én csak amiatt fogom megszavazni ezt a javaslatot, mert egyáltalán foglalkozik azzal, hogy egy ilyen szervezet felállításra kerüljön, de magam is azt gondolom, hogy ez inkább a Belügyminisztériumhoz kellene tartozzon. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát szavazás következik, a 250. sorszámú javaslatról szól a történet. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Tehát nem támogatjuk a javaslatot.

A 251. sorszámú javaslat következik, dr. Varga-Damm Andrea, Jobbik, és képviselőtársa módosító indítványt nyújtott be, amely összefügg a 330. sorszámú javaslattal. A kormány álláspontját kérdezem.

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 5 nem.

A következő javaslat a 253. sorszámú, dr. Varga-Damm Andrea és képviselőtársa módosító javaslatot nyújtott be a költségvetéshez, amely tartalmilag összefügg a 331. ponttal. A kormány álláspontját kérdezem.

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 5 nem. Nem támogatjuk a javaslatot.

A következő a 256. sorszámú, Demeter Márta és képviselőtársai módosító javaslatot nyújtottak be. *(Jelzésre:)* Tessék, képviselő asszony!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Itt a Magyar Futball Akadémia Alapítványtól vonnánk el 50 millió forintot, hiszen a honvédelmi tárca egészen abszurd módon minden egyes évben 50 millió forintot szán arra, hogy a Magyar Futball Akadémiát támogassa, ezzel nem értünk egyet. Ahogy itt néztem a módosító javaslatokat, sajnos az nem látszik, hogy ezt hova csoportosítjuk át, ugyanis a ParLex rendszerével voltak technikai problémák, úgyhogy azt gondolom, egy másik fórumon majd kell erről is beszélni, hogy ez hogyan működik. Viszont egyértelmű, hogy ezt a pénzt az állomány helyzetének javítására kell fordítani, illetve a Honvéd Egészségpénztár azon károsultjainak kártalanítására, akik évtizedekig Magyarország biztonságát szolgálták, több százezer forintjukat bukták el a Buda-Cash Brókerház csődje miatt, és a mai napig a honvédelmi tárca valami egészen abszurd módon nem hajlandó azzal foglalkozni, hogy őket kártalanítsa. Nyilván ők azok, akiktől rendkívül megalázó módon a szolgálati nyugdíj is meg lett vonva, és

megszüntették a státuszukat, úgyhogy az ő kártalanításukra szeretnénk fordítani ezt az összeget. Kérem a bizottságot, hogy támogassa a javaslatot. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Harangozó Tamás képviselő úr jelentkezett.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm, elnök úr. Nagyon röviden csak nagy tisztelettel kérem a HM jelen lévő helyettes államtitkárát, magyarázza el nekünk itt a Honvédelmi bizottságban, hogy a Magyar Futball Akadémia Alapítványára van a HM-nek 50 millió forintja, és ezt a javaslatot nem támogatják, hogy ezt ne erre a célra fordítsák, miközben az előző módosító javaslatnál a Kratochvil Károly Honvéd Középiskola és Kollégiumnak szerettek volna plusz 50 milliót, tehát ezzel megegyező összeget adni, egy honvéd középiskola és kollégiumnak, azt nem támogatja a Honvédelmi Minisztérium. Segítsen nekünk ezt megfejteni, vagy egyetlen érvet mondjon már, hogy egy honvéd középiskolának nem kell az 50 millió forint, a Magyar Futball Akadémia Alapítványának meg kell az 50 millió forint a Honvédelmi Minisztérium vezetése szerint, csak hogy értsük. Biztos, hogy valami indoka kell legyen. Köszönöm.

ELNÖK: Tessék, államtitkár úr!

SULYOK JÁNOS helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Hadd kezdjem azzal, hogy a Honvédelmi Minisztérium 2016 talán szeptemberétől kezdődően komoly erőfeszítéseket tett annak érdekében, hogy a Honvéd Egészségpénztár károsultjai részére a kártalanítást végrehajtsa: saját költségvetéséből 1,2 milliárd forintot meghaladó összeget fordított arra, hogy a képviselő asszony által említett károsulti kör részére ez a kártalanítás megtörténjen. *(Demeter Márta: Őket pont nem!)* Azt szeretném elmondani, hogy ezzel kapcsolatosan teljes egészében azzal a jogszabállyal összhangban járt el, amely szabályozta ennek a kártalanításnak a folyamatát.

Hadd tájékoztassam önöket arról is, hogy ennek a kártalanításnak a végrehajtása tekintetében nagyon pozitív visszhang alakult ki az állomány körében, pozitív visszajelzéseket kaptunk abban a tekintetben, hangsúlyozom még egyszer, hogy saját költségvetési forrásból ezt a kártalanítást végre tudtuk hajtani, és örülök annak, hogy ebben teljes egészében a jogszabályban foglaltaknak megfelelően, annak mentén jártunk el.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Harangozó Képviselő Úr! Ugye, ön tudja, hogy a 2019. évi költségvetésünk is tartalmaz egy jelentős összeget ennek a bizonyos középiskolának a fenntartására? Említette azt is, hogy az előző módosító kapcsán a részére biztosított többletforrás biztosításával ellentétes véleményt fogalmaztunk meg. Hadd tájékoztassam önt arról, hogy a költségvetési mozgásterünk lehetőséget ad arra, hogy a Kratochvil Középiskolát, amelyet szintén saját erőből, saját költségvetésből hoztunk létre, ebből az örvendetesen emelkedő költségvetési keretből 2019-ben és 2020-ban is legalább eddigi, de a fejlesztés szempontjából az eddigieknél jobb színvonalon tudjuk majd üzemeltetni. Hadd mondjam el önnek, hogy az én álláspontom az - és ez nyilván visszhangozza a miniszter úr álláspontját -, hogy az az örvendetes 85 milliárd forintos mértékű költségvetési emelkedés, amely a tárca részére 2019-ben rendelkezésre áll, biztosítja annak a lehetőségét, hogy Kratochvil Középiskolát legalább az eddigiekhez hasonló, de minden várakozásunk szerint ennél magasabb színvonalon tudjuk majd üzemeltetni.

A Magyar Futball Akadémia támogatása. Nem titok, hogy ez a szervezeti kör kötődik a Honvéd Sportegyesületek köréhez, következésképpen azt gondolom, hogy

könnyen megtalálható és felismerhető az az ok, amiért azt gondolja a Honvédelmi Minisztérium, hogy érdemes ennek az Akadémiának a támogatására költségvetési összeget fordítani. Hadd emlékeztessenem arra, még egyszer mondom, hogy jelentősen emelkedő költségvetési támogatásunk ellenére ezt a támogatási összeget nem kívánjuk 2019-ben emelni. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A döntés következik. A tárca álláspontja?

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Kérdezem a képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja ezt a javaslatot. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 5 nem.

A 257. sorszámú javaslat szerint dr. Varga-Damm Andrea és képviselőtársa módosító javaslatot nyújtott be a költségvetéshez, amely tartalmilag összefügg a 971. számú javaslattal. A kormány álláspontját kérdezem.

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. *(Jelzésre:)* Vadai képviselő asszony, tessék!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Ennél a módosító javaslatnál szeretném elmondani, mert alapvetően azt gondolom, nagyon fontos lenne, hogy nyilván a magyar hadiipar meg a Magyar Honvédség fejlesztésre kerüljön, különösen a magyar hadiiparban, ha lehet valamit tenni, akkor ott legyen segítség.

A probléma az - látható és érezhető a Fidesz eddigi tevékenységéből -, hogy minden olyan támogatás, ami arról szólt, hogy valamilyen magyar iparfejlesztési irányba mutatott és a költségvetésben ez megjelent, leginkább a haverok, rokonok, barátok kipárnázását jelentette. Élek a gyanúperrel, hogy az a javaslat, amelyet önök a költségvetésben is megfogalmaztak és a költségvetési felszólalásnál az államtitkáruk elmondott a magyar hadiipar fejlesztéséről, leginkább arra vonatkozik, hogy hogyan tudnak még egy újabb területet a fideszes haverok, rokonok maguk alá gyűrni, mert miközben dicséretes és támogatandó, hogy a magyar hadiipar fejlesztése támogatásban részesül, ha egy ilyen eszközt kapnának önök a kezükbe ekkora összegben, akkor az az igazság, hogy ezt is ellopnák. *(Ágh Péter visszajön a terembe.)*

Éppen ezért, bár alapvetően egyetérték azzal, hogy a magyar hadiipar fejlesztése támogatandó, ha erre piackutatást végeztek, mert ez a legújabb trend a honvédelmi tárcánál, és erre van lehetőség és igény, azt gondolom, hogy addig, amíg nem átláthatók a viszonyok a honvédelmi tárcánál - márpedig a helikopter-beszerzés azt mutatta, hogy nem átláthatók a viszonyok a honvédelmi tárcánál, ami nagyon sajnálatos, tekintve, hogy a honvédelmi tárca vezetése az én ismereteim szerint olyan katonákból vagy olyan volt katonákból áll, akiknek a tisztesség, a bajtársiasság, az őszinteség nagyon fontos katonai erények voltak, de gyorsan fideszes politikussá váltak -, én ezt a javaslatot támogatni nem tudom, tartózkodni fogok. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én tudnék arról mesélni, hogy mi történt 2002 és 2010 között *(Dr. Harangozó Tamás: Lenne is miről!)*, nagyon sokat, Juhász miniszter úr, Kabai Károly, Gödöllő, inkurrencia, csak címszavak. *(Dr. Vadai Ágnes:*

Nyírség! Büntetőeljárások! Ön ellen is!) Nyírség, pontosan! Ön államtitkár volt, asszonyom, és ön beszél arról, hogy mit művel a Fidesz. Köszönöm szépen. *(Dr. Vadai Ágnes: Igen, Sulyok tábornok úr majd elmagyarázza, hogy miért...)*

A lényeg az, hogy szavazunk a javaslatról. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Köszönöm szépen.

A 258. javaslat szerint dr. Varga-Damm Andrea és képviselőtársa javaslatot nyújtott be, amely tartalmilag összefügg a 972. javaslattal. A kormány álláspontját kérem.

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kormány nem támogatja. *(Jelzésre:)* Vadai képviselő asszony, tessék!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Mivel ez a módosító javaslat a haderőfejlesztés személyi és technikai feltételeinek megteremtésére vonatkozik, az én értelmezésemben - nyilván ez egy nagyon fontos kérdés, erről évek óta beszélünk, és ha másban nem, de talán abban egyetértés van, hogy a Magyar Honvédség haditechnikáját mindenképpen fejleszteni kell - ez itt egy nagyon jó alkalom, hogy a honvédelmi tárca és a kormány elmondja nekünk, hogy miért nem támogat egy ilyen, viszonylag kisebb összegű módosító javaslatot, tekintve, hogy a honvédelmi tárca vezetője a hét elején jelentette be, hogy 100 milliárd forintért vásárol a tárca helikoptert.

Azt gondolom, elnök úr, talán ez alkalom is arra, hogy a bizottság abban gondolkodjon, hogy valahonnan máshonnan átcsoportosít még további pénzeket a haderőfejlesztésre, hiszen ez az összeg meg a honvédelmi tárca költségvetésében található 8 milliárd forintos légierő-fejlesztés nem fedezi a miniszter által bejelentett 100 milliárd forintot. Úgyhogy talán a helyettes államtitkár úr, a honvédelmi tárca részéről most itt mondhatna nekünk egy pár szót, hogyha támogatják ezt, akkor ez elegendő-e a helikopter-beszerzésre, ha meg nem támogatják, akkor a helikopter-beszerzés jövő évi részét miből kívánják kifizetni, mert nem látok jelen pillanatban olyan, egyébként kormányzati módosító javaslatot, amely ezt a problémát megoldaná. Tehát ez borzasztóan fontos lenne.

Még egyszer mondom, én azt támogatom, hogy legyen helikopter-beszerzés, még akkor is, ha ez messze van attól, amit sok-sok évvel ezelőtt az önök előljárói bejelentettek, először negyven helikopterről volt szó, aztán Benkő Tibor vezérkari főnök négy éve már csak harmincről beszélt, most húszra írtak alá a tudomásunk szerint szerződést. Feltételezzük, ennek az összegnek már a jövő évi költségvetésben meg kell jelennie. Azért nem támogatják esetleg ezt a módosító javaslatot, mert ez az összeg nem fedezi a jövő évi költségeket? Vagy mi az oka? Tehát szeretnénk megtudni, hogy hol tudjuk érvényesíteni, ha kell, szerintem akár bizottsági módosító indítvánnyal, nézek itt ellenzéki képviselőtársaimra. Mi nyitottak lennének egy olyan bizottsági módosító javaslatra, amely a honvédelmi tárca költségvetésébe a helikopter-beszerzést valamilyen módon beleveszi. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Államtitkár úr, tessék!

SULYOK JÁNOS helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): A kormány nevében a következőkkel indokolnám meg, hogy miért nem támogatja a módosító javaslatot. A módosító javaslat másik lábát nem támogatja, ugyanis a

Miniszterelnöki Kabinetiroda látja el a miniszterelnökhöz és a kormányhoz kapcsolódó egységes lakossági kommunikációs feladatokat. *(Dr. Harangozó Tamás: Már értjük!)* A kormány továbbra is a lakossággal történő konzultációk alapján kívánja a sarkalatos döntéseit meghozni, ez a 20 milliárd forint pedig jelentősen csökkentené ezt az előirányzatot, és ellehetetlenítené a lakosság bevonását a döntéshozási mechanizmusba. Köszönöm.

ELNÖK: *(Dr. Vadai Ágnes jelentkezik.)* A szokásjog szerint egy napirendi ponthoz egyszer szólunk hozzá, képviselő asszony. *(Dr. Vadai Ágnes: Nincs ilyen szokás!)* Tessék! *(Dr. Vadai Ágnes: Én?)* Igen.

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Akkor a szokásjogot már kettőre bővítettük, nagyon köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Maradunk az egynél!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Szeretném jelezni, hogy ezek szerint abban van egyetértés a kormány és a bizottság között, hogy a haderőfejlesztés szükséges, és ehhez pluszforrás kellene a költségvetésben, ez derült ki.

A kifogás az, amiért nem támogatják ezt a módosító javaslatot, hogy a miniszterelnökségi lábtól veszik el. Szerintem ez a bizottság nyitott arra, hogyha nem a miniszterelnökségi lábtól veszik el, tehát nem a Miniszterelnökségtől - bár őszintén szólva szerintem a goebbelsi propagandát nem kellene finanszírozni, de ez az én személyes és politikai véleményem -, de akkor találják meg legyenek szívesek azt a forrást, mert ezek szerint egyetértenek azzal, hogy kellene átcsoportosítani a honvédelmi tárca költségvetésében. Találjuk meg közösen azt a lábat, ahonnan át lehetne csoportosítani akár 100 milliárd forintot a honvédelmi tárca költségvetésébe! Bár nem nyilatkozhatom a bizottság nevében, csak a saját nevemben, én egészen biztosan tudnék egy olyan javaslatot találni - ha nem a Rogán-féle minisztériumból, hanem a Miniszterelnökség más részéről kívánnak átcsoportosítani vagy találnak olyan forrásokat, akkor nagyon szépen kérem, ezt csináljuk meg, mert akkor ezzel válik komollyá ez a dolog, hogy valóban van egy ilyen helikopter-beszerezés.

ELNÖK: Köszönjük. *(Jelzésre:)* Demeter Márta!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Tehát ha jól értettem, akkor azért nem adnak több pénzt haderőfejlesztésre és például helikopter-vásárlásra, hogy egyébként erről többet tudjanak kommunikálni, és el lehessen adni a sikersztorit vagy akár a nem létező Zrínyi 2026 programot, mert lényegében amit mondtak, az ezt jelenti. Tehát sokkal fontosabb az erről való fecsegés, azt kell mondjam nagy tisztelettel, mint az, hogy ténylegesen valós képességfejlesztés történjen a Magyar Honvédségben.

Ezek után akkor tényleg felmerül a kérdés - és az elnök úr bizonyára ezt kritizálni fogja, hogy itt vagyunk egy szakbizottságban, ez a Honvédelmi és rendészeti bizottság, legalábbis még a neve ez, tehát ez még nem Zrínyi 2026, de lehet, hogy majd hozunk egy ilyen kis táblácskát -, tudni szeretnénk, látva a mostani, 2019. évi költségvetési számokat, hogy ez a 100 milliárd forint miből lesz kifizetve. Ha ez idén van kifizetve, akkor azt is látni szeretnénk, és most beszéljünk róla, mert az idei kifizetés ugyanúgy befolyásolja a 2019. évit. És az, amit most csinálnak a honvédelmi tárcában - elismerve azt, hogy szükség van a helikopter-képesség fejlesztésére, hiszen jómagam is körülbelül öt éve beszélek erről folyamatosan, csak önök nem csináltak

semmit. Itt látnunk kell, hogy milyen számokból mi valósul meg, pontosan honnan fogják átcsoportosítani, mert ez évtizedekre fogja befolyásolni a honvédség fejlesztési lehetőségeit. Mindannyian végignéztük, hogy például a Gripenekkel kapcsolatban ez milyen szinten szorította korlátok közé a honvédelmi tárcát, és akkor most nem fogom elkezdni sorolni a felelősöket ebben a történetben.

Tehát itt és most valljanak már színt, honnan lesz erre pénz! A jóváhagyott 650 milliárd forintos közbeszerzés alóli mentesítésnél el lett intézve, hogy minden teljes titokban történjen, ez eddig oké. Az a pénz honnan jön? Mennyi lett ebből elkölthető? Jómagam megkérdeztem a honvédelmi minisztert, hogy abból a 650 milliárd forintból hány darab szerződést kötöttek eddig és milyen értékben. Nem azt kérdeztem, hogy milyen cég, milyen gyártó, milyen haditechnikai felszerelés pontosan vagy milyen fegyverzet, nem ez volt a kérdés, hanem hogy hány darab szerződés mekkora összegben. Nem sikerült megválaszolni úgy, hogy most világosan látszik, hogy a húsz darab helikopterre már megkötötték a szerződést.

Úgyhogy itt most már várjuk a választ, ez a nyolcadik módosító javaslat, amelyiknél felkérdezzük, mert nincs más módja, és mert nem válaszolnak. A költségvetést tárgyaljuk, tényleg ennyire vegye komolyan magát a kormány is meg maga a bizottság is, és ezt a fideszes képviselőknek mondom. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Döntés következik. Ki az, aki támogatja a javaslatot? *(Demeter Márta: Elnök úr, azért a megszólítottak...)* Nem adok szót. Ki az, aki támogatja a javaslatot? *(Demeter Márta: Nem ad szót a kormány képviselőinek, elnök úr?)* Nem adok szót. Nem tartozik a módosító indítványhoz az, asszonyom, amit kérdezett. *(Dr. Vadai Ágnes: Uram, ön nem érti a honvédelem ügyét!)* Jó.

Ki az, aki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Tehát nem támogatjuk.

Az előbb megállapodtunk abban, hogy a helikopter ügyében külön napirendi pontot fogunk tartani, amikor a miniszter úr vagy a HM vezetői elénk tárják a részleteket, pont. Úgy gondolom, ezt az ügyet áttárgyaltuk.

A 260. pont következik, dr. Staudt Gábor képviselő úr és képviselőtársa javaslatot nyújtott be, amely összefügg a 433. javaslattal. Kormányálláspontot kérek.

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Köszönöm szépen.

A 261. pont szerint dr. Apáti István képviselő úr javaslatot nyújtott be, amely a 985. ponttal összefügg. A kormány álláspontja szerint?

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem.

A 262. pont szerint Mirkóczki Ádám képviselő úr módosító indítványt nyújtott be, amely összefügg az 1290. ponttal. Tárcálláspont?

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Köszönöm szépen.

A 263. pont szerint Mirkóczki Ádám képviselő úr módosító javaslatot nyújtott be, amely összefügg a 954. ponttal. A kormány álláspontját kérdezem.

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Köszönöm szépen.

A 275. pont szerint Harangozó Tamás képviselő úr módosító javaslatot nyújtott be, amely összefügg a 436. ponttal. A kormányálláspontot kérdezem.

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. *(Jelzésre:)* Tessék, képviselő úr!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm szépen. Kérem, hogy ezt ennyivel ne intézzük el, szeretnék kérni egy indoklást.

Önök is pontosan tudják, ez a bizottság - most a képviselőtársaimra nézek - zárt ülésen hallgatta meg a Nemzeti Biztonsági Felügyelet beszámolója során, hogy ezen a területen mekkora baj van. Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságával kapcsolatos feladatok végrehajtására kapna a Belügyminisztérium 2 milliárd forintot. Ez az az ügy, amelyben a 2013. évi törvény elfogadása óta, hatodik éve nem hajtják végre ezt a törvényt.

Amikor mi zárt ülésen meghallgattuk, hogy ez mit jelent, akkor azt gondolom, minden képviselőtársam, a kormánypártiak is döbbenet hallgathatták, hogy ez mit jelent. Ez azt jelenti, hogy rendvédelmi szervek információi és adatbiztonsága nincsen a mai napig rendben. Nem mondok konkrétumokat ennél többet, szerintem ez pont elég nyílt ülésen is, hogy felelős kormány erre nem mondhatja azt, hogy nem. Hatodik éve arra képtelenek, hogy épületeket, szerverszobákat, rendvédelmi szervek objektumait a törvény betűjének megfelelően alkalmassá tegyenek arra, hogy legalább a törvényben előírt biztonsági szintet elérjék, azaz biztosítsák, hogy oda fizikailag ne lehessen bejutni vagy akár informatikailag ne lehessen feltörni.

Erről szól ez a javaslat, és önök most vagy a megalapozóba, vagy nem tudom, melyik törvénybe, azt hiszem, megint a megalapozóba berakták, hogy újabb egy évvel, hatodik éve tolják el ennek a törvénynek a végrehajtását, miközben itt a Nemzeti Biztonsági Felügyet szakértője, munkatársa azt mondta már tavaly, hogy összességében 1-1,5 milliárd forintos költségről beszélünk.

Röpködnek a 10-20-100 milliárdok jobbra-balra mindenféle remek ötletre a jövő évi és az idei költségvetésben is. Most nem akarok megint kisvasútazni meg stadionozni, de azt gondolom, ha egy kormány, amelyik arról beszél, hogy ez a biztonság költségvetése, és az első számú prioritása a magyar kormánynak az emberek biztonsága meg az itt élők biztonsága, akkor nevetségesnek tartom, hogy 2 milliárd forintot vagy akár egyet nem tudnak arra elkölteni, hogy a saját törvényüket végrehajtva a magyar emberek adatai, egyébként, teszem hozzá, akár lakcímadatai, akár személyes adatai, akár a magyar állam titkai, biztonságban legyenek.

Úgyhogy nagy tisztelettel kérem a Belügyminisztériumot és a Pénzügyminisztériumot is, segítsen nekem megfejtetni, hogy miért nem kell nekik ez a pénz, és miért nem akarják ezt megoldani. Ha jól emlékszem, legalább is én úgy kértem, hogy a láb a céltartalékból legyen. *(Fülöp Csapa László: Országvédelmi Alap!)* Országvédelmi Alapból legyen. Hát, nézze, uram! Ha az nem Országvédelmi Alap kérdése, hogy az állami és önkormányzati szervek elektronikus

információbiztonsága végre legyen hajtva, akkor nem tudom, melyik lábat kellett volna megjelölni. Kérem szépen, indokolják meg, hogy ezt miért nem hajlandók végrehajtani. És akkor jövőre várhatjuk-e, hogy megint egy évvel kitolják ezt a kérdést, vagy végre egyszer valahogy elrendezik? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tessék!

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Úr! Az én felhatalmazásom az adott, konkrét módosító javaslat megítélésére, illetve a kormány véleményének képviselésére vonatkozik. Ebből a szempontból tudom önnek azt mondani, hogy az Országvédelmi Alap az előre nem várt kockázatok kivédése érdekében képzett központi tartalék, amelynek felhasználási szabályait a költségvetési törvényjavaslat tartalmazza, és az előirányzat ilyen csökkenése is veszélyeztetné az év közben felmerülő problémák kormányzati szintű kezelését. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A döntés következik. Ki az, aki támogatja a javaslatot? Aki igen, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Köszönöm szépen.

A következő a 283. sorszámú javaslat, amely szerint Ander Balázs és képviselőtársa javaslatot nyújtott be a 2019. évi költségvetés módosítására, amely összefügg a 372. javaslattal. A kormány álláspontja szerint?

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Köszönöm szépen.

A 286. javaslat szerint Kepli Lajos képviselő úr módosító javaslatot nyújtott be, amely összefügg a 979. javaslattal. A kormány álláspontja szerint?

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Köszönöm szépen.

A 288. pont Sneider Tamás képviselő úr módosító javaslata, összefügg az 1020. javaslattal. A kormány álláspontja?

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Ki az, aki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Köszönöm szépen.

A 303. pontban dr. Steinmetz Ádám képviselő úr módosító javaslatot nyújtott be, amely összefügg az 1165. javaslattal. A kormány álláspontja?

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 5 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Köszönöm szépen.

A 304. pont következik, Sneider Tamás képviselő úr módosító javaslatot nyújtott be, amely az 1222. javaslattal összefügg. Kormányálláspont?

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Köszönöm szépen.

A 892. javaslat következik, merthogy a többiekéről már szavaztunk. A 892. javaslat szerint dr. Szél Bernadett és képviselőtársai módosító javaslatot nyújtottak be. A kormányálláspontot kérdezzük.

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja. Ki az, aki támogatja? *(Demeter Márta jelentkezik.)* Indoklást kér? *(Demeter Márta: Csak egy mondatot.)* Tessék, asszonyom!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm. Az átcsoportosításnak az a lényege, hogy nem azt a mamutszervezetet szeretnénk támogatni, amit egyébként létrehozott a kormány, a Honvédelmi Sportközpontok-fejlesztést, hanem azt, hogy amennyiben tényleg az lenne a cél, hogy például a sportlövészetet népszerűsítsék, akkor azokat a sportszervezeteket kellene támogatni, amelyekből 98 darab van az országban. Például a sportlőtereken, azt kell mondani, olimpikon sportlövőinkre ráomlik a vakolat, olyan borzasztó állapotban vannak, ezek a lőterek nem kapnak például semmilyen támogatást.

A másik az, hogy a Honvédelmi Sportközpontokkal, lőterekkel és egyebekkel kapcsolatban pedig nagyon durva korrupciós kockázat merült fel, úgyhogy egy átcsoportosítással lehetőség nyílna arra, hogy ténylegesen azoknak a szervezeteknek menjen a támogatás, amelyek a honvédség társadalmi népszerűsítésében, társadalmi támogatottságának növelésében és egyébként a sportolást is elősegítendő aktívan részt vesznek és már bizonyítottak, és ne pedig mindenféle kormányzati és haverokhoz köthető rendszerekben vesszenek el a milliárdok akár. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kormány nem támogatja a javaslatot, ezt hallottuk. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Köszönöm szépen.

Az 1474. javaslat megtárgyalása következik. Sneider Tamás képviselő úr módosító javaslatot nyújtott be. A kormányálláspontot kérdezem.

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ (Pénzügyminisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A kormány nem támogatja a javaslatot. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Tehát a javaslatot nem támogattuk. Köszönöm szépen.

Tisztelt Bizottság! A háttéranyag valamennyi pontját megtárgyaltuk. Kérdezem tisztelettel, van-e tudomása valakinek olyan módosító javaslatról, amelyet még nem tárgyaltunk, habár kellett volna. *(Jelzés nem érkezik.)* Nincs ilyen javaslat.

A részletes vita harmadik szakasza

Amennyiben nincs, megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát. Kérdezem a bizottságot, ki az, aki egyetért azzal, hogy lezárjuk a részletes vitát. *(Szavazás.)* 8 igen. Nem? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Köszönöm

szépen. Megállapítom, hogy a részletes vitát 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett lezártuk.

Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e és döntéseinek megfelelően benyújtja-e a részletes vitáról szóló bizottsági jelentést. Ki az, aki támogatja ezt a javaslatot? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nem. Tehát a javaslatot elfogadtuk 6 igen és 3 nem szavazattal.

Végül kérdezem, hogy kíván-e valaki kisebbségi véleményt bejelenteni. *(Demeter Márta: Igen.)* Ez már megtörtént az elején; egy előadó, az LMP kíván bejelenteni kisebbségi véleményt. Kérjük, hogy papíralapon nyújtsák be a mai napon, az ülést követően, és adják le ezt a titkárságunkon annak érdekében, hogy azt függelékként a részletes vitáról szóló jelentéshez csatolni tudjuk.

Az ülés berekesztése

Meghívottainknak és képviselőtársaimnak köszönöm a munkát. A mai bizottsági ülést lezárom. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 19 perc)

Dr. Simon Miklós
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szűcs Dóra