



Ikt. sz.: HOB-41/26-2/2018.

HOB-6/2018. sz. ülés
(HOB-6/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2018. június 25-én, hétfőn, 10 óra 08 perckor kezdődően
az Országház földszint 93. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

| | |
|---|---|
| <i>Napirendi javaslat</i> | 3 |
| <i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i> | 5 |
| <i>Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló T/503. számú törvényjavaslat (Döntés a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről a HHSZ 92. § (4) bekezdés alapján)</i> | 5 |
| <i>A bizottsági alelnöki helyettesítési sorrend meghatározása</i> | 5 |
| <i>Egyebek</i> | 5 |

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/503. szám)
(Döntés a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről a HHSZ 92. § (4) bekezdés alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről Megjelent

Elnököl: **Kósa Lajos** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke
Móring József Attila (KDNP), a bizottság alelnöke
Dr. Vadai Ágnes (DK), a bizottság alelnöke
Demeter Márta (LMP), a bizottság alelnöke

Bíró Márk (Fidesz)
Hubay György (Fidesz)

Helyettesítési megbízást adott

Ágh Péter (Fidesz) Hubay Györgynek (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János bizottsági főmunkatárs

Meghívottak részéről

Megjelentek

Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik)
Asztalos Dávid szakértő (Fidesz)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 08 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai, szándékaink szerint rövidnek szánt bizottsági ülésen. Két dolgunk van. Egyrészt rá kell jelentkeznünk hivatalosan a költségvetés tárgyalására, azokhoz a fejezetekhez és előirányzatokhoz, amelyek a mi területünket érintik, illetve az egyebek. Támogatja a bizottság a napirendi pontokat? Kérem, szavazzanak! (Szavazás.) Köszönöm szépen. Egyhangú.

Egyúttal megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, és Ágh Pétert Hubay György helyettesíti. Harangozó úr nincs itt, de így is határozatképesek vagyunk.

Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló T/503. számú törvényjavaslat (Döntés a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről a HHSZ 92. § (4) bekezdés alapján)

Kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e azt a javaslatot, hogy a bizottság a költségvetési törvényről szóló részletes vitában a hozzá tartozó fejezeteket tárgyalja, valamint a törvényjavaslat egészét? Van-e hozzászólás? (Nincs jelzés.) Ha nincs, akkor támogatja ezt a bizottság? (Szavazás.) Köszönöm szépen. A bizottság egyhangúlag támogatta.

Akkor jövő héten szerdán fogunk ülésezni az érintett témakörben. (Dr. Vadai Ágnes: Délelőtt?) Azt még nem tudom megmondani, mert a házelnökkel le kell egyeztetni, hogy a költségvetésnek közben szerdán az általános vitája is megy... (Dr. Vadai Ágnes: Most szerdán?) Nem, jövő hét szerdán. (Dr. Vadai Ágnes: De az általános vita most van.) Igen, ahhoz kell igazodnunk, most lesz majd még egy egyeztetés, hogy azt mikor iktassuk be, hogy az érintettek több helyre is el tudjanak menni. Tehát a részletes vita majd zajlik a bizottságokban, úgyhogy azt még ki fogjuk küldeni.

A bizottsági alelnöki helyettesítési sorrend meghatározása

Tisztelt Bizottság! A Ház vezetése kéri azt, hogy döntsünk arról, hogy az elnök akadályoztatása esetén az alelnökök milyen sorrendben helyettesítik a bizottság képviselőjében, illetve a bizottsági üléseknek a vezetésében. Én azt a javaslatot terjesztem elő, hogy az összes alelnök sorrendjét meg kell adni: Simon Miklós, Móring József, Vadai Ágnes és Demeter Márta legyen a sorrend. Van-e ezzel kapcsolatban eltérő álláspont? (Nincs jelzés.) Ha nincs, akkor kérdezem, hogy elfogadja-e a bizottság ezt a határozatot, hogy ez lesz a helyettesítési rend. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.) 6 igen. Köszönöm szépen. Ki nem támogatja? (Szavazás.) 2 nem.

A bizottság erről a döntéséről értesíti a Ház vezetését.

Egyebek

A másik, amit szeretnék kérni, hogy amikor részletes vitában tárgyalunk valamit, akkor fogadja el a bizottság azt a működési rendet, hogy a bizottság tagjai által benyújtani szándékozott módosítások a bizottsági ülés előtti munkanap, délután 16 óráig érkezzenek meg, és akkor tudjuk tárgyalni. Ez akkor is így van, ha egyéni az indítvány, bár hozzáteszem, hogy az egyéni képviselőknek természetesen a házszabály szerinti benyújtási rendben kell benyújtaniuk, a bizottság magára nézve fogadhat el ilyen elvet, illetőleg amennyiben valaki bizottsági módosító indítványt szeretne kezdeményezni, akkor az már ránk nézve vonatkozóan kötelező, hogy akkor tudjuk

ezt a javaslatot egyáltalán tárgyalni. Tehát még egyszer: hogyha valamelyik bizottsági tag bizottsági módosító indítványt kezdeményez, ennek előző nap délután 16 óráig, a munkaidő végéig be kell érkeznie.

Tehát két része van a javaslatnak. Ki kíván hozzászólni? Alelnök asszony!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Ha jól értem, akkor ez a javaslat a napirend-kiegészítésre, módosításokra ugyanúgy vonatkozik, mint minden más egyébre.

ELNÖK: Nem, csak kifejezetten a módosító indítványokra, ami az irományokhoz kapcsolódik, tehát törvények, határozati javaslatok, illetőleg a bizottsági módosító indítvány kezdeményezése.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Több esetben volt már rá példa, hogy akár bizottsági módosító javaslat aznap alakult ki, akár a bizottsági ülést közvetlenül megelőzően, vagy pedig módosító javaslatok érkeztek még aznap reggel. Mondjuk 10 órakor kezdődött a bizottsági ülés, és akár még reggel 8 óra, fél 9 tájékan is, én magam is, mint a bizottsági üléseken részt vevő képviselő, többször tapasztaltam ilyet.

Ami most előttünk fekszik, én erről azt gondolom, hogy nehezítené a továbbiakban a bizottságnak a munkáját, és az is igaz, hogy itt azért az elmúlt években nagyon felborult a bizottságoknak a munkája. Itt is jogkörszűkítésnek lehettünk tanúi, ami úgy érzem, hogy például a Honvédelmi és rendészeti bizottság esetében is sajnos a szakmai tartalomra, lehetőségekre, vitákra rányomta a bélyegét. Úgyhogy éppen ezért a magam részéről ezt a módosító javaslatot nem tudom támogatni.

ELNÖK: Ez egy határozati javaslat, nem módosító javaslat. Tessék!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Ennek a határozati javaslatnak akkor valóban van értelme, hogyha egy olyan törvényjavaslatról van szó, ami szabályosan beadásra kerül, és nyilvánvalóan nagy mennyiségű, akár módosító javaslatot kell kezelnie a titkárságnak, mert erről van szó, hogy ezt előző nap 16 óráig kelljen benyújtani.

Itt azért majd figyelembe kell venni azt, hogy a ParLex rendszerén keresztül történik a benyújtás, ha nem működik a ParLex-rendszer, akkor ez egy újabb problémát okoz.

ELNÖK: Akkor papíron.

DR. VADAI ÁGNES, a bizottság alelnöke: Mostantól már azt gondolom, talán lehet akkor papíralapon, bár akkor nem értem, hogy mi az értelme az egész ParLex-rendszernek őszintén szólva. Viszont valóban előfordulhat olyan helyzet, hogy a kormány benyújt valamilyen módosító javaslatot, amit azonnal szeretne átvinni a parlamenten, akkor ez egy picikét nehezebb, főleg, hogyha ezt munkanaphoz, a munkaidő végéhez kötjük, mert előfordult már olyan, hogy ... *(Az elnök Laban Jánossal konzultál.)*

ELNÖK: Bocsánat! Tessék!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Tehát ezzel csak azt szeretném mondani, hogy abban van logika nyilvánvalóan, hogyha szabályos eljárásban, normál

ügymenetben folyik ez a dolog, mondjuk például egy költségvetésnél, bár ha jól tudom, ott a Házbizottság azért elfogadott mindenféle külön szabályokat. De úgy általában talán aznap, a bizottsági ülés kezdete előtti meghatározott időtartamot, ha mondjuk 10 órakor kezdődik a bizottsági ülés, akkor egy olyan határozati javaslatot hoznánk, hogy a bizottsági ülés megkezdése előtt mondjuk egy órával, két órával, különösen azért, mert olyan nagy tömegben nem szoktak bejönni módosító javaslatok.

Akkor szerintem ez akár egy kompromisszumos megoldás tudna lenni. Előfordult már olyan, hogy a kormány itt, a bizottsági ülésen kérte a bizottságot arra, hogy valaki módosítsa az adott javaslatot, mert nem volt jó.

Tehát én ebben inkább egy kompromisszumot javasolnék, hogy ne előző munkanap 16 óra, hanem a bizottsági ülés megkezdése előtt egy órával, szerintem olyan tömegesen nem fog beérkezni egy-egy adott javaslatához módosító javaslat. Ez szerintem egy kompromisszumos megoldás, bár azt jó lenne tudni, elnök úr, hogy mi indokolta egyáltalán ennek a határozati javaslatnak a benyújtását. Ez a Ház vezetésének kérése volt, hogy így csináljuk, vagy a bizottság tapasztalt ilyen problémát?

ELNÖK: Az előző ciklusban a TAB fogadott el egy olyan működési rendet, amit iránymutatásnak ajánlott a Ház az összes bizottság számára, hogy csak azokat a bizottsági módosítókat tudja támogatni, vagy egyáltalán tárgyalásba venni, ami az előző munkanap, a munkaidő végéig megérkezik. Ez az egyszerű helyzet.

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Jó, erre szeretnék mondani máris egy példát, ahol a TAB a saját dolgát, a saját iránymutatását sem vette figyelembe. Az Alaptörvény módosításához, ha jól tudom, a tárgyalást megelőző nap este fél 8-kor nyújtottak be egy túlterjeszkedő módosító javaslatot. Tehát szerintem a TAB ilyen esetben a saját határozati javaslatát vagy ajánlását lépte túl.

Én ezt azért javasolnám, mert a TAB esetében nyilvánvalóan akár nagy számban jelenhetnek meg módosító javaslatok, a Honvédelmi és rendészeti bizottság esetében viszonylag ritkábban fordul elő, hogy a képviselők olyan hatalmas nagy mennyiséget nyújtanának be. Szerintem az egy kompromisszumos megoldás tudna lenni, hogy a bizottság ülésének a kezdete előtt egy órán belül vagy két órán belül kelljen a javaslatokat benyújtani, és akkor ezt el lehetne fogadni.

ELNÖK: Demeter Márta képviselő asszony!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Akkor én tennék plusz javaslatot ahhoz, amit képviselőtársam most elmondott. Probléma az is, hogy a bizottsági ülésnek az összehívása, a meghirdetése nagyon sokszor rendkívül közel van magához a bizottsági ülés időpontjához, és nyilvánvalóan ez is hathat az imént tárgyalt módosításokra is. Hiszen mondjuk, ha dél körül vagy akár 11 órakor kapjuk meg a bizottsági meghívót, akkor ott eleve a munkaidő végéig elég szűkös az időtartam, amennyi idő alatt egy bizonyos módosító javaslatot akár el kellene készíteni.

Úgyhogy mondom: ezeknek a módosításoknak igen, lenne relevanciája, amennyiben tényleg egy betartott rend, és egyébként mindenféle javaslatoknak észszerűen teret adó bizottsági struktúra és működés lenne. Ezt sajnos, én nem látom, de ettől függetlenül akkor én erre tennék még kiegészítést, hogy ezért minimum két munkanappal korábban meg kelljen állapítani a bizottsági ülésnek a következő időpontját, hiszen számos alkalom volt, hogy még akár egy munkanap sem telt el, hogy meg lett hirdetve a bizottsági ülés. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Egyéb hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Tulajdonképpen nekem teljesen mindegy, úgyhogy visszavonom a javaslatot, úgy nyújtjuk be, ahogy tanultuk, ezzel egyébként csak a bizottsági munkatársakat hozzuk nehéz helyzetbe, de az is előfordulhat, hogy adott esetben magunk is kénytelenek vagyunk legalább a kompromisszum kialakulása kapcsán ezt a szabályt áthágni, úgyhogy mindegy. Van erre vonatkozóan valaki, aki fenn akarja tartani a javaslatot? *(Nincs jelzés.)* Akkor viszont ezt hagyjuk. *(Dr. Vadai Ágnes: Ez egy bölcs döntés.)*

A harmadik pedig csak egy bejelentés, nevezetesen, hogy ezentúl a határozati házszabály szerint a bizottsági módosító javaslatokat a jegyzőkönyvhöz kell csatolni. Nincs vele semmi gond, csak mindenki tudja, hogy nem úgy lesz a dolog, hogy adott esetben, hogyha itt alakul ki egy bizottsági módosító indítvány, akkor a jegyzőkönyvben úgy szerepel, ahogy egyébként szerepel majd maga a határozat, hanem a szöveget is kell csatolni hozzá, amiről szavazunk, és a végén azt a jegyzőkönyvhöz kell csatolni. Tehát ezt csak a praktikusság kedvéért mondom, hogy az összes bizottság által benyújtott módosító indítványt ezentúl a jegyzőkönyvhöz csatolva kell keresni, nem pedig a jegyzőkönyvből kiselabizálni, hogy mi is lehetett az a szöveg, amiben megállapodtunk. Ez így egyszerűbbé teszi.

Akkor július 4-én, 10 órakor van a tervek szerint a következő bizottsági ülésünk, ez szerda. *(Dr. Vadai Ágnes: Az előbb arról beszéltünk, hogy nem tudjuk.)* Csak figyelmeztetek mindenkit, hogy a tervek szerint ez július 4-én, 10 órakor van. Ez annyiban módosulhat, hogyha kiderül, hogy valahol úgy osztották be a bizottsági működést, hogy például lesznek a fejezeti képviselők, és a PM-ből is hívunk valakit, és hogy ő is el tudjon jönni, ezért egy picit módosulhat, de a tervezett időpont az július 4-e, 10 óra.

Van-e más? Tessék!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Elnök úr, köszönöm. Ha az egyebek napirendi pontnál vagyunk...

ELNÖK: Az egyebeknél, persze.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: ... akkor itt szeretném jelezni, hogy akkor a július 4-ei ülésre - és természetesen ezt hivatalosan írásban, mint napirend-kiegészítést be fogom nyújtani - szeretném, hogyha a bizottság meghallgatná az illetékes szerveket a Kassán elfogott ukrán származású terroristával kapcsolatban, akinek magyar állampolgársága van jelen pillanatban is, és ezt egy egyszerűsített honosítási eljárással kaphatta meg, pontosabban valószínűsíthetően az ezzel való visszaéléssel. Akkor erről az ügyről, mint Honvédelmi és Rendészeti bizottság, az illetékesek tájékoztatását szeretném kérni. Ezt természetesen be fogom írásban is nyújtani, csak szerettem volna most mielőbb jelezni itt az elnök úr felé és a bizottság felé is ezt az igényemet.

ELNÖK: Ki az illetékes, akit meghívjunk?

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Természetesen mindenki, akinek a megfelelő ellenőrzéseket le kellett volna folytatnia, és ezt nem tette meg. A Belügyminisztérium nyilvánvalóan, de elnök úr bizonyára tisztában van vele, hogy...

ELNÖK: Azért kérdeztem meg, hogy dodonai módon mondjuk azt a belügyminiszternek, hogy az illetékeseket várjuk a bizottság elé, vagy mi magunk

meghatározzuk, hogy kiket szeretnénk meghallgatni, adott esetben olyanokat is, akiket lehet, hogy a Belügyminisztérium nem küldene magától ide.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Be fogom adni a konkrét napirend-kiegészítést, és akkor teszek egy ilyen felsorolást, amennyiben elnök úrnak erre igénye van, de miután az egyszerűsített honosítási eljárással...

ELNÖK: Nekem nincsen, de mindegy. Csak akkor ne legyen az a probléma, hogyha nem jelezzük előre, hogy kit akarunk meghívni név szerint, akkor a Belügyminisztériumra bízunk, hogy kit fog küldeni.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Nem tenném ezt, hogy a Belügyminisztériumra bízom természetesen, csak szerettem volna jelezni most előzetesen, hogy elnök úr számítsen egy ilyen napirendre.

ELNÖK: Jó, csak akkor a szervezési lehetőségeket vegyük figyelembe, hogy még ezen a héten be lesz nyújtva egy ilyen javaslat, és én megjegyzem a minisztériumnak, hogy gondolja át. Semmi akadály.

Viszont valószínűleg, tekintettel arra, hogy ez zárt ülés lesz, ezért majd mindenkinek felhívom a figyelmét, azoknak is, akik nem tagjai a bizottságnak, hogy a zárt ülésen csak a bizottság tagjai vehetnek részt. Parancsoljon!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Nem a következő ülésre és nem konkrét napirend, de emlékeztetni szeretném magunkat arra, hogy még az előző ciklusban az akkori igazságügyi minisztériumi vezetést megbíztuk azzal, hogy ha lennének szívesek kidolgozni az internetes zaklatással szembeni javaslatokat annak érdekében, hogy ezt a bizottság tárgyalhassa, elnök úr volt az egyik szószólója ennek a dolognak.

Nem tudom, hogy ebben történt-e valami, de én nagyon örülnék, ha az internetes zaklatással kapcsolatosan az Igazságügyi Minisztérium akkor lassan eljönne a bizottsághoz és előterjesztené a javaslatait, hogy itt mit lehetne csinálni. Hiszen láthatjuk, hogy a következő időszakban azért ez a világ egyre erőteljesebben jelen lesz a hétköznapiakban, és a magyarok biztonságát, főleg a fiatalabb generáció biztonságát esetleg veszélyezteti. Ezzel együtt nagyon szeretném, hogy a Honvédelmi és Rendészeti bizottság egy kicsit túllépjen a területvédelmi hadsereges világon, és kezdjen el a bizottság egy picikét intenzívebben foglalkozni a kibervédelem kérdésével, különös tekintettel arra, hogy az Európai Unióban, az Európai Parlamentben a néppárti képviselők támogatásával fogadtak el kibervédelmi javaslatokat az Európai Unió intézményei irányába.

Én szeretném, hogyha a bizottság nem politikai alapon, mert politikai alapon foglalkozunk ezzel máshogy, de tényleg szakmai alapon kezdjünk már ezzel egy kicsit foglalkozni. A Nemzetbiztonsági bizottságban, ha jól tudom, terítékre került az, hogy a Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot hekkerek megtámadták. Tudunk arról, hogy korábban a honvédelmi tárca honlapját is megtámadták hekkerek, szerintem ez egy nagyon súlyos biztonsági rés, amiről ma Magyarországon tájékoztatást kellene kapnunk.

Az nem elégséges válasz, hogy van egy kibervédelmi intézet, meg készül a stratégia. Konkrétan látni kellene azt, hogy milyen lépéseket tesz a kormány annak érdekében, hogy egyfelől az internetes zaklatás ügyét valamilyen módon rendezze. Ez nagyon jó lett volna akkor, amikor a veronai buszbaleset áldozatainak a szüleit tényleg ocsmány emberek zaklatták a neten. A másik irány viszont az a kibervédelem,

amely az egész országot érinti, és itt szerintem van dolga az Országgyűlésnek is, és benne a Honvédelmi és rendészeti bizottságnak.

Úgyhogy én ezt felvetném, hogy ezzel foglalkozzunk. Ha nem, akkor majd tesztek napirendi javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ez a jövőre vonatkozó feladataink meghatározása, én erre nyitott vagyok.

A mostani szabályozás úgy szól, hogy a ciklus lezárásával minden olyan benyújtott javaslat, iromány, kezdeményezés elvész, amit nem erősítenek meg újra. Tehát ebben az értelemben, ha majd ezzel akarunk foglalkozni, akkor ilyen típusú megfelelő előkészítés után kell hivatalosan is napirendre vennünk, stb., mert az előző ciklusban napirendre vett, előző bizottsági javaslatok akkor is joghatályukat veszítik, hogyha egyébként a bizottság személyi összetétele nem változott meg drámaian.

Van-e egyéb? *(Nincs jelzés.)* Ha nincsen, akkor nagyon szépen köszönöm. Még tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy az a házszabály előírása, hogy azon képviselőcsoportok esetén, akik nem tudnak delegálni tagot egy bizottságba, mert a bizottsági helyek leosztása matematikai értelemben ezt nem teszi lehetővé, azok a képviselőcsoportok egy főt delegálhatnak azon bizottsági ülésekre, amelyek nem zártak. Most Varga-Damm Andrea képviselőtársunk a Jobbik-frakció képviselőjében fog eljárni, ha jól értem, akkor most... *(Dr. Varga-Damm Andrea: Tanácskozási joggal.)* A frakcióvezető úr ezt levélben jelezte, de akkor megérkezett a levél is. Tehát amikor a képviselőtársunk itt van, akkor arról nem kell külön szavazni, hogy tanácskozási joggal részt vehet-e vagy sem. Most is azért nem szavaztunk róla, mert szemben az előző ciklussal, Demeter Márta olyan frakcióból jött a bizottsági ülésekre, amelynek képviselői joga volt Harangozó Tamás révén, és ezért mindig meg kellett szavaztatni.

Itt most nem kell megszavaztatni, és az a helyzet, hogy a Párbeszéd nem ad tagot a bizottságnak, de onnan ilyen irányú megkeresés nem érkezett. Tehát ha a Párbeszédből jön valaki, most majd szólok a Párbeszéd frakcióvezetőjének, hogy vagy írjon egy levelet hivatalosan és jelölje ki azt az embert, vagy akkor kénytelenek vagyunk mindig szavazni arról, hogyha a Párbeszédből valaki hozzá akar szólni a bizottság munkájához. *(Dr. Vadai Ágnes: Szakértő is lehet, nem?)*

Szakértő nem, mert a házszabály kizárólag a képviselők bizottsági munkájáról határoz, a szakértőkről pedig az Ügyrendi bizottságnak van valamilyen állásfoglalása, azt elő fogom keríteni. *(Dr. Vadai Ágnes: Én úgy tudom, hogy a szakértő is.)* Majd meglátjuk, tájékozódunk, és akkor majd értesítjük a képviselővel nem rendelkező frakcióvezetőket arról, hogy mit mond erről az Ügyrendi bizottság.

Köszönöm szépen. Akkor vége a bizottsági ülésnek.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 30 perc)

Kósa Lajos
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Pavlanszky Éva