



Ikt. sz.: HOB-41/14-3/2018.

HOB-5/2018. sz. ülés
(HOB-5/2018-2022. sz. ülés)

Ikt. sz.: NBB-41/17-5/2018.

NBB-4/2018. sz. ülés
(NBB-4/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti**, valamint
Nemzetbiztonsági bizottságának
2018. május 31-én, csütörtökön, 10 óra 05 perckor
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében
megtartott együttes üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
<i>Az ülés megnyitása, a bizottságok határozatképességének megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	6
<i>Dr. Béres János vezérőrnagy, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató-jelöltjének meghallgatása (A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 14. § (4) bekezdés h) pontja és a 17. § (1) bekezdés c) pontja alapján)</i>	8
<i>Dr. Benkő Tibor hozzászólása</i>	8
<i>Dr. Béres János bemutatkozása</i>	8
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	10

Napirendi javaslat

Dr. Béres János vezérőrnagy, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató-jelöltjének meghallgatása

(A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 14. § (4) bekezdés h) pontja és a 17. § (1) bekezdés c) pontja alapján)

Az ülés résztvevői

A Honvédelmi és rendészeti bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Vadai Ágnes (DK), a bizottság alelnöke
Demeter Márta (LMP), a bizottság alelnöke
Ágh Péter (Fidesz)
Bíró Márk (Fidesz)
Hubay György (Fidesz)
Dr. Harangozó Tamás (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Kocsis Máté (Fidesz) dr. Simon Miklósnak (Fidesz)
Móring József Attila (KDNP) Hubay Györgynek (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János bizottsági főmunkatárs

A Nemzetbiztonsági bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Mirkóczki Ádám (Jobbik), a bizottság elnöke

Németh Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke
Halász János (Fidesz)
Lezsák Sándor (Fidesz)
Dr. Molnár Zsolt (MSZP)
Dr. Szél Bernadett (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Móring József Attila (KDNP) Lezsák Sándornak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Imre Bernadett bizottsági munkatárs

Meghívottak részéről**Hozzászólók**

Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter
Dr. Béres János vezérőrnagy, főigazgató-jelölt (Katonai
Nemzetbiztonsági Szolgálat)

Megjelentek

Beluzsárné Belicza Andrea (Honvédelmi Minisztérium)
Iványi Balázs (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Zalányi Viktória (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Hideg Darinka (Belügyminisztérium)
Asztalos Dávid szakértő (Fidesz)
Sas Zoltán szakértő (Jobbik)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 05 perc)

Az ülés megnyitása, a bizottságok határozatképességének megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), a Nemzetbiztonsági bizottság elnöke: Tisztelt Képviselőtársaim! Köszöntök minden kedves jelenlevőt, köszöntöm a bizottság tagjait. Külön köszöntöm dr. Benkő Tibor miniszter urat és dr. Béres János vezérőrnagy urat, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató-jelöltjét, a megjelenteket és természetesen a sajtó képviselőit. Az Országgyűlés Nemzetbiztonsági bizottsága, valamint Honvédelmi és rendészeti bizottsága együttes ülését ezennel megnyitom. Először tájékoztatom önöket arról, hogy az ülés vezetése - a Kocsis Máté elnök urat helyettesítő - Simon Miklós alelnök úrral felváltva fog történni. A szavazásokra a két bizottságban értelemszerűen külön-külön kerül sor.

A jelenléti ív tanulsága szerint a Nemzetbiztonsági bizottság öt fővel jelen van. Szél Bernadett képviselő asszony jelezte, hogy néhány percet késik, de érkezni fog. A helyettesítésekre tekintettel pedig tájékoztatom önöket, hogy Móring József képviselő urat Lezsák Sándor képviselő úr fogja helyettesíteni. Megállapítom tehát, hogy a Nemzetbiztonsági bizottság 5 fővel, és a helyettesítések figyelembevételével jelenleg 6 fővel határozatképes. Átadom a szót az alelnök úrnak.

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelettel köszöntöm önöket. Megállapítom, hogy a Honvédelmi és rendészeti bizottság 7 fővel személyesen jelen van. Helyettesítési megbízást adott 2 fő: Móring József Attilát Hubay György képviselőtársam helyettesíti, míg Kocsis Mátét Simon Miklós helyettesíti. Megállapítom, hogy bizottságunk a helyettesítésekkel együtt 9 fővel határozatképes. Köszönöm, átadom a szót.

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), a Nemzetbiztonsági bizottság elnöke: Mielőtt a napirend elfogadásáról döntenénk, tájékoztatom önöket, hogy Szél Bernadett képviselő asszony... *(Dr. Szél Bernadett megérkezik a bizottság ülésére.)* Éppen megérkezett, tehát a Nemzetbiztonsági bizottság innentől 7 fővel, ezúttal 100 százalékban határozatképes. Szóval tájékoztatom önöket, hogy Szél Bernadett képviselő asszony napirendkiegészítésre tett javaslatot, melyet a bizottság tagjaihoz a határozati házsabály rendelkezéseinek megfelelően előzetesen eljuttattunk. Tájékoztatom a bizottságot arról is, hogy Demeter Márta képviselő asszony ugyanilyen tartalmú kezdeményezést juttatott el a Honvédelmi és rendészeti bizottsághoz.

Elsőként tehát a napirendkiegészítésre tett javaslatról kell határoznunk. Kérdezem a Nemzetbiztonsági bizottság tagjait, hogy ki az, aki támogatja a napirendkiegészítést. *(Szavazás.)* 3 igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem szavazat, tehát a napirendkiegészítést a Nemzetbiztonsági bizottság elvetette. *(Dr. Szél Bernadett jelentkezik.)* Tessék!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Bizottság! Indoklást szeretnék kérni azoktól, akik leszavazták ezt a javaslatot. Köszönöm.

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), a Nemzetbiztonsági bizottság elnöke: Köszönöm, képviselő asszony. Azt szeretném hangsúlyozni, hogy a Házsabály értelmében nincs lehetőség vagy nincs szükség indoklást tenni, a napirendkiegészítésről vita nélkül lehet dönteni.

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Tisztelettel kérdezem a Honvédelmi és rendészeti bizottságot... *(Demeter Márta jelentkezik.)*

DEMETER MÁRTA (LMP), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Ha megengedi, elnök úr, elmondanám, hogy miről szól a napirend-kiegészítés, és hogy miért tartjuk indokoltnak ennek a napirendre vételét.

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Köszönöm, egy pillanat! Azt kérem, hogy röviden indokolja!

DEMETER MÁRTA (LMP), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Rendben! Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság arról tájékoztatta az érintett felhasználóit, hogy a médiaszerverét 2018. május 17-én és 18-án külső támadás érte.

Ez az adatvédelmi incidens ahhoz vezetett, hogy illetéktelen személyek birtokába kerülhettek regisztrált felhasználók nevei, e-mail-címei - ez egyébként újságírókat is érint - és olyan adatai, amik egyébként nagyon szigorú adatvédelem alá esnek, tehát például belépő-jelszavai is. A katasztrófavédelem azt közölte, hogy az incidens kivizsgálása és az adatok pontos körének a meghatározása folyamatban van és ezt vizsgálják. Ezért szeretnénk kérni a Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vezetőjétől egy tájékoztatást, hogy hogyan áll ez a dolog, hiszen ezt kibertámadásnak nevezhetjük.

És szeretném arra felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy a Katasztrófavédelmi Főigazgatóság május 10-én maga is információbiztonsági hatósággá vált és körülbelül két héttel ezt követően történt egy ilyen incidens. Tehát azt gondolom, nagyon is indokolt az, hogy napirendre vegyük ezt a kérdést. Köszönöm.

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelettel kérdezem a Honvédelmi és rendészeti bizottságot, hogy a napirendkiegészítési javaslatot támogatja-e. *(Szavazás.)* 3 igen szavazat. Nem szavazat? *(Szavazás.)* 6 nem szavazattal a napirendkiegészítési javaslatot a bizottság nem támogatja. Visszaadom a szót, köszönöm.

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), a Nemzetbiztonsági bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Én előzetesen csak annyit tennék hozzá a napirendkiegészítéshez, hogy ez egy nagyon fontos kérdés és foglalkoznia kell vele mind a két bizottságnak, de azt is szeretném jelezni, hogy adott esetben egy következő bizottsági ülésen itt érdemes lenne majd a nemzetbiztonsági szakszolgálat illetékeseit megkérdezni, hiszen nekik is lehet egy ilyen támadásban kompetenciájuk. Úgyhogy én nem tartom azt elvetendő ötletnek, hogy majd egy külön bizottsági ülés keretében ezzel foglalkozzunk.

Most azonban az előzetesen kiküldött napirendi javaslatról kell határoznunk. A napirendi javaslat egyetlen napirendi pontot tartalmaz, dr. Béres János vezérőrnagy úr, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató-jelöltje meghallgatását, melyet a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény alapján kell megtennünk. Kérdezem a Nemzetbiztonsági bizottság tagjait, hogy ki az, aki a napirendi javaslattal egyetért, ki támogatja. *(Szavazás.)* 6 igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Nincs ilyen jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás mellett a Nemzetbiztonsági bizottság elfogadta a napirendet.

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Kérdezem a Honvédelmi és rendészeti bizottságot, hogy ki az aki, az eredetileg kiküldött napirendet támogatja. Aki igen, az kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) 6 igen. Nem? (Szavazás.) 1 nem. Tartózkodás? (Szavazás.) 2 tartózkodás. A napirendet a Honvédelmi és rendészeti bizottság elfogadta. Parancsoljon!

Dr. Béres János vezérőrnagy, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató-jelöltjének meghallgatása
(A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 14. § (4) bekezdés h) pontja és a 17. § (1) bekezdés c) pontja alapján)

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), a Nemzetbiztonsági bizottság elnöke: Tisztelt Bizottságok! Akkor következik az elfogadott napirendünk szerinti meghallgatás. Értelemszerűen én arra teszek javaslatot, ahogy azt korábban is tettük minden egyes meghallgatás során, hogy nyílt ülés keretében kezdjük meg, és értelemszerűen először a vezérőrnagy úrnak adnám meg a lehetőséget és természetesen a miniszter úrnak. Felhívom a bizottság tagjait, hogyha adott esetben már a kérdések feltevése során olyan jellegű vagy olyan tartalmú kérdéseket érintenének, akkor szükséges lesz a zárt ülést elrendelni, a technikai lehetőség erre megvan. Csak kérem, hogy akkor majd akár a miniszter úr, akár a vezérőrnagy úr jelezze, hogy az adott kérdésre vagy mondandóra zárt ülésen szeretne válaszolni, mert akkor azt el kell rendelnünk.

(Jelzésre:) A miniszter úr jelentkezett.

Dr. Benkő Tibor hozzászólása

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Köszönöm szépen, köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr, Alelnök Úr, Alelnök Asszonyok! Tisztelt Bizottságok! Hölgyeim és Uraim! Azért kértem szót, mert gondolom, felvetődne az a kérdés, hogy ki jelölte, miért jelölte Béres vezérőrnagy urat, mint jelenlegi főigazgató-helyettest, a főigazgatói poszt betöltésére. Természetesen az ő kinevezésére a bizottsági meghallgatások után teszek jelentést a miniszterelnök úr felé, kérve azt, hogy a bizottság döntésének megfelelően támogassa Béres tábornok úr kinevezését.

Béres tábornok úr most már több mint öt éve tölti be a főigazgató-helyettesi beosztást, ismeri a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat minden területét. Mindannyian tudjuk, a jelenlévők pontosan ismerik, hogy a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat foglalkozik hírszerzéssel is, és foglalkozik tulajdonképpen az elhárítás szakterületével is, és a tábornok úr abban a szerencsés helyzetben van mint általános helyettes, hogy öt éven keresztül minden információval rendelkezett, mindenbe betekintést nyert, tehát tapasztalattal rendelkező személyről van szó. Ezek tudatában teszek én javaslatot az ő személyére, hogy ő kerüljön a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat élére.

Köszönöm szépen, ezek után átadnám a szót Béres tábornok úrnak, ha az elnök úr is egyetért vele. Köszönöm.

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), a Nemzetbiztonsági bizottság elnöke: Természetesen. Köszönöm, miniszter úr. És akkor, tábornok úr, öné a lehetőség.

Dr. Béres János bemutatkozása

DR. BÉRES JÁNOS főigazgató-jelölt: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Urak! Tisztelt Bizottságok! Hölgyeim és Uraim! Először is szeretném megköszönni a miniszter úrnak a megelőlegezett bizalmat, azt, hogy engem jelölt a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatói posztjára. Köszönöm önöknek is a

lehetőséget, hogy meghallgatnak, és lehetővé teszik, hogy ismertessem a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat jövőjével kapcsolatos elgondolásaimat.

Röviden szeretném vázolni a szakmai életpályám főbb állomásait. 1965-ben születtem Baktalórántházán. Középiskolai tanulmányaimat Nyíregyházán, a 2. számú Katonai Kollégiumban végeztem, illetve az ottani Vaspári Pál Gimnáziumot fejeztem be. A katonai középiskola elvégzését követően felvételt nyertem Szentendrére, a Kossuth Lajos Katonai Főiskolára, amelyet 1987-ben csapatfelderítő szakon végeztem el. Két évet töltöttem csapatnál, a győri Arrabona Felderítő Zászlóaljnál századparancsnoki beosztásban, majd 1989-ben kiválasztásra kerültem az ENSZ iraki úgynevezett UNIMOG missziójába, amely az irak-iráni háborút követő tűzszünetet felügyelő misszió volt. Itt egy évet töltöttem el, 1990-ben jöttem haza, és beiskolázásra kerültem a Zrínyi Miklós akkor még Katonai Akadémiára. A Katonai Akadémiát felderítő szakon 1993-ban végeztem el, és ez a felderítő szak egyúttal egyfajta hírszerző szakiskolai képzettséget is adott.

1993-ban, az akadémia elvégzése után felvételt nyertem a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat jogelődjéhez, a Katonai Felderítő Hivatalhoz. Az évek során a Katonai Felderítő Hivatalnál különböző beosztásokban dolgoztam, dolgoztam fedett műveleti beosztásban, illetve nyílt katonadiplomáciai beosztásban is. Külszolgálataim során megjártam Romániát, Irakot, az Egyesült Államokat és Kínát is. A 2000-es évek elején, a New York-i terrortámadást követően kezdtem el foglalkozni az iszlám bázisú terrorizmussal. Ennek eredményeként egy szakmai felkészítésen is részt vettem az Egyesült Államokban, ahol elvégeztem a washingtoni nemzetvédelmi egyetem terrorizmus elleni harc szakát. Hazatérésemet követően a Katonai Felderítő Hivatal transznacionális fenyegetéseket felderítő osztályának vezetője lettem. Ezt követően, 2008-tól 2012-ig katonadiplomáciai beosztást töltöttem be Kínában, Pekingben, a véderőattaséi beosztásból 2012-ben tértem haza. 2012-ben kineveztek a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hírszerző igazgatójának helyettesévé, majd egy év elteltével, 2013. február 15-től a főigazgató műveleti területeket ellenőrző, felügyelő helyettese lettem. Ez idő tájt mind a hírszerző, mind az elhárító szakterületet felügyeltem.

Ahogy a miniszter úr is elmondta, több mint öt éven keresztül dolgoztam ebben a beosztásban, és büszke vagyok arra, hogy Kovács altábornagy úrral együtt, illetve a KNBSZ vezetőivel együtt a korábban különböző kultúrával rendelkező Katonai Biztonság Hivatalt és a Katonai Felderítő Hivatalt egy egységes, jól működő szervezetté kovácsoltuk, és a KNBSZ ennek a közös munkának köszönhetően mára egy, a kor kihívásainak megfelelő, rugalmasan alkalmazkodó, hatékony nemzetbiztonsági szervezetté vált.

A feladatokat illetően, amit ezen a fórumon elmondhatok - alapvetően az 1995. évi nemzetbiztonsági törvénnyel összefüggő, ott megfogalmazott feladatokat három csoportba szeretném rendezni. Az első: Magyarország szuverenitásának védelme, törvényes rendjének biztosítása és nemzeti érdekeinek védelme alapvetően a nemzetbiztonság katonai eszközeivel.

A második fontos feladat, illetve csoport a Magyar Honvédség mindenoldalú biztosítása mind hírszerző, mind elhárító oldalon. Ennek érdekében mind idehaza, mind a külföldi missziókban a KNBSZ nagyon fontos támogatást nyújt a magyar katonáknak.

A harmadik, nem kevésbé fontos feladat pedig a NATO-, az ENSZ-, illetve egyéb nemzetközi szerepvállalásainkkal kapcsolatos kötelezettségvállalásaink teljesítése. Ezzel összefüggésben nagyon szoros együttműködést folytatunk közel 60 partnerszolgálattal szerte a világban, és úgy gondolom, a KNBSZ ezen a területen is rendkívül eredményes.

Tisztelt Elnök Úr! A továbbiakban a KNBSZ jövőjével kapcsolatos elgondolásaimat zárt ülés keretében szeretném ismertetni.

Kérdések, hozzászólások

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), a Nemzetbiztonsági bizottság elnöke: Köszönjük szépen, tábornok úr. Egyetlen kérdésem van akkor, hogy rendeljük el azonnal, vagy esetleg még adjunk lehetőséget olyan kérdésekre, amiket adott esetben nyílt ülés keretében meg lehet válaszolni. Tekintettel arra, hogy esetleg lehet olyan kérdés, nem tudom, a miniszter úr vagy a tábornok úr hozzájárulnak-e ehhez, hogy ha valakinek van olyan kérdése, amely vélelmezhetően nyílt ülés keretében elhangozhat, akkor azt még most tegyük meg, mert a zárt ülés után már macerásabb kiengedni-beengedni a sajtót.

Én megkérdézem először a Nemzetbiztonsági bizottság tagjait, abban egyeztünk meg az elnök úrral, hogy összegyűjtjük a kérdéseket, egyet a Nemzetbiztonsági bizottság, egyet pedig a Honvédelmi bizottság részéről, és akkor most csak azon képviselőtársaimat kérem hozzászólásra, akik olyan kérdéseket kívánnak feltenni, amelyek vélelmezhetően nem érintenek minősített adatot. Szél Bernadett képviselő asszony.

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Köszönöm a lehetőséget, elnök úr. Én abszolút egyetérték azzal, hogy nyílt ülésen tegyük fel a kérdéseket, és ha a jelölt úr vagy a miniszter úr fontosnak látja, akkor jelezzék, hogy eddig tudtak nyílt ülésen válaszolni és utána zárt ülésen kívánják folytatni a válaszadást.

Én hat kérdéssel készültem a jelölt úrhoz. Az első kérdésem rögtön egy aktualitáshoz kapcsolódik. Szijjártó Péter miniszter úr tegnap bejelentette, hogy a NATO iraki kiképző misszióján magyar katonák is részt vennének. Szeretném tudni, hogy volt-e előzetes egyeztetés a KNBSZ-szel ezzel kapcsolatban. Elég törekeny az iraki helyzet, és én szeretném a jelölt úr véleményét arról meghallgatni, hogy hogyan látja ennek a misszióknak a helyzetét és milyen feladatokra számít a szervezettel kapcsolatban.

A másik hasonló kérdésem az afganisztáni hadszíntérre vonatkozik. Itt az „Eltökélt támogatás” misszió zajlik, és azt szeretném kérdezni, mit terveznek, hogyan fog a jövőben együttműködni a KNBSZ a külföldi missziós feladatok ellátásában.

A harmadik kérdésem egy olyan témához kapcsolódik, ami itt, a Nemzetbiztonsági bizottságban folyamatosan napirenden van. Én a főigazgató-jelölt úr szakmai programját szeretném megkérdezni az egyre erősödő orosz befolyásszerzés leállításával, csökkentésével, enyhítésével kapcsolatban.

A negyedik kérdésem Ukrajnára vonatkozik. Folyamatosan olvashatjuk a sajtóban, illetve a miniszter úr tiszteletét tette nálunk a jelölti meghallgatáson, és számomra teljesen egyértelmű, hogy a magyar kormány leginkább az orosz oldalra áll az ukrainai konfliktusban. Hiába nyilatkozza Szijjártó Péter, amikor az amerikai kollégájával találkozik, hogy milyen fontos számára vagy a kormány számára Ukrajna területi integritása, ez sajnos a tettekben nem mutatkozik meg.

Az ukrán konfliktusról az ön szakmai álláspontját szeretném megkérdezni. A kárpátaljai magyarok érdekével kapcsolatban szeretném, ha megnyugtató válaszokat adna. Itt egy befagyott konfliktusról van szó. Megköszönöm, ha kifejti, hogy ön hogyan látja ezt a kérdést.

Az ötödik kérdésem a NATO-együttműködéshez kapcsolódik. Én azt szeretném kérdezni, ön hogyan szeretné hatékonyabbá tenni a NATO-tagországok érdekeseivel az együttműködést főigazgatóként.

Az utolsó kérdésem egy magyar belügy. A KNBSZ és a miniszterelnöki kormányiroda relációjára szeretnék rákérdezni, hogy önök milyen viszonyban lesznek egymással, milyen lesz a feladatrend a két testület vagy két szervezet, két intézmény között. Köszönöm szépen.

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Vadai képviselő asszonyé a szó.

DR. VADAI ÁGNES (DK), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottságok! Miniszter Úr! Tábornok Úr! A miniszter úr a jelölti meghallgatásán nagyon fontosnak nevezte a kibervédelmet, ebben szerintem nincsen közöttünk vita.

Érdeklődni szeretnék, hogy a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok, illetve a honvédelmi tárca használja-e a Kaspersky Lab vírusirtóját. Ha igen, tervezik-e, hogy felmondják ezt a szerződést és vizsgálják-e azt, nyilván más polgári titkosszolgálatokkal egyetemben, hiszen a szakszolgálat az, amin belül működik a Nemzeti Kibervédelmi Intézet, hogy ajánlást tesznek a magyar államapparátusnak arra, hogy ezt a vírusirtót, miután a szövetségeseink, többek között az Amerikai Egyesült Államok és Hollandia is azt a döntést hozta, hogy Amerikában megtiltják ennek az orosz alapú vírusirtó cégnek az alkalmazását, Hollandiában pedig fokozatosan kivonják, kifejezetten a honvédelmi területről, tehát hogy van-e ilyen? Ha van ilyen, akkor tervezik-e, ön tervezi-e vagy a miniszter ad-e arra utasítást, hogy ez a vírusirtó egyszer s mindenkorra kikerüljön egyfelől a magyar honvédelmi tárcától, másfelől pedig nyilván az összes többi államigazgatási szervtől. És tesznek-e ajánlást például az Országgyűlés Hivatala számára, amely valamennyi gépére, többek között az országgyűlési képviselők gépére is ezt telepítette?

Érdekelne ezen kívül, hogy - és lehet, hogy ennek egy része nyilván érinti a zárt ülést is, de azt gondolom, a kérdések elhangozhatnak nyílt ülésen - az elmúlt időszakban én is több alkalommal jeleztem, hogy nagyon erőteljes orosz befolyást lehet érzékelni Magyarországon, azt lehet mondani, úgy a terepen, mint az internetes térben. Ezzel kapcsolatosan a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat milyen stratégiát dolgozott ki vagy dolgoz ki, vagy folytat annak érdekében, hogy ezt a fajta ellenséges tevékenységet vissza lehessen szorítani és sokkal inkább a szövetségeseink irányába lehessen mozogni?

Érdekelne továbbá az, és erre már utalt Szél Bernadett képviselő asszony is, hogy az ön elődje államtitkárként fog szolgálni egy ma még nem tudjuk, milyen típusú szervezet élén, hogy milyen viszony lesz a KNBSZ és e között az államtitkárság vagy új, nem tudjuk, micsoda, hírszerzés között. Az erre vonatkozó törvényjavaslat kidolgozása - gondolom, ehhez azért törvényt kell módosítani, ha valami új titkosszolgálatot szeretnének létrehozni vagy információt kívánnak átadni - elindult-e?

Végezetül azt szeretném megkérdezni, hogy a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatok a Balkán kapcsán, ami hagyományosan mindig fontos volt Magyarország számára, milyen stratégiával indul neki, hogy visszaerősítse az ottani pozícióit, amik az elmúlt években azért - minden egyéb hírsztelés ellenére - folyamatosan gyengültek. Köszönöm szépen.

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Köszönöm. Visszaadom a szót.

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), a Nemzetbiztonsági bizottság elnöke: Alelnök úr, Németh Zsolt alelnök úr jelentkezett.

NÉMETH ZSOLT (Fidesz), a Nemzetbiztonsági bizottság alelnöke: Köszönöm. Én csak kommentárt szeretnék fűzni ehhez. Azt gondolom, hogy míg a miniszterek meghallgatásán általában észszerű, hogy az nyílt keretek között zajlik, én azt gondolom, hogy a nemzetbiztonsági szolgálatok vezetőinek a meghallgatása nem észszerű, hogy nyílt keretek között történjen. Röviden csak ezt szeretném elmondani. Tehát ha itt érdemi párbeszédet szeretnénk folytatni az összes elhangzott kérdésről, amit a képviselőtársaim feltettek, azt gondolom, hogy ezek egyébként többnyire releváns kérdések, akkor én azt gondolom, hogy az a kezdeményezés, amit hallhattunk a tábornok úr részéről, felettébb indokolt.

Tisztelt Bizottságok! Kezddjének ezzel a kommentárral azt, amit akarnak. Köszönöm szépen.

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), a Nemzetbiztonsági bizottság elnöke: Köszönöm szépen, alelnök úr. Én maximálisan egyetértek az érvelésével és magam is arra tettem volna javaslatot, hogy a kérdések után azonnal legyen zárt ülés. Én azt gondolom, a kérdések még elhangozhatnak nyílt keretek között, viszont ha már a Szél Bernadett képviselő asszony által feltett kérdésekre is érdemi válaszokat akarunk, akkor szerintem az csak zárt ülésen történhet meg, és ugyanígy a többi releváns kérdés kapcsán is.

Úgyhogy kérdezem a Nemzetbiztonsági bizottság tagjaitól, van-e kérdés. *(Nincs ilyen jelzés.)* Ha nincs több kérdés, akkor a másik bizottságé a szó.

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Demeter Márta képviselő asszonyt illeti a szó.

DEMETER MÁRTA (LMP), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Én is üdvözlöm a tábornok urat és a miniszter urat is.

Szeretném megkérdezni a tábornok úrtól - ahogy ez említésre is került, öt éve dolgozik ezen a területen kifejezetten mint a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat helyetteseként -, hogyan értékeli ez alapján az öt év alapján magát a szervezeti összevonást, hiszen itt a két hivatal, a KBH és a KFH került összevonásra. Ez milyen eredményekre vezetett? Eredményesebb-e így a működés? És egyébként bármilyen innovációt ez a dolog fel tud-e mutatni? Ha igen, akkor ön hogyan értékeli, mi az vagy mik azok? *(Dr. Molnár Zsolt távozik az ülésről.)*

Szeretnék kérdezni a Györkös-féle esetről, hiszen ott kiderült az, hogy a Nemzeti Arcvonalnál orosz diplomaták is gyakorlatoztak, ennél a paramilitáris szervezetnél, és egyes információk szerint a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatnak volt ezzel kapcsolatos információja. Mik voltak egyébként ezek az információk? És mit tettek azért, hogy megelőzzék azt az esetet, ami aztán sajnálatosan egyébként bekövetkezett? És az is érdekelne, hogy ezt követően egyébként milyen lépéseket tett a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat.

Szeretnék érdeklődni arról, hogy hogyan értékeli ön a katonai attasék tevékenységét, terveznek-e cseréket, és hogy mi lesz az új koncepció az ő tevékenységükkel kapcsolatban. Tehát itt csupán esetleg, nem megbántva senkit, egy díszelgő protokolláris feladatról beszélünk majd, vagy valami tartalmasabb dologra is lehet számítani?

Emellett pedig, egyben utolsó kérdésem, foglalkoznak-e a honvédség állományával kapcsolatban az esetleges szélsőséges kötődésekkel, vagy az állományból - reméljük, hogy minél kevesebb ilyen eset van - tudnak-e ilyen

esetekről? Most kifejezetten olyan szervezetekhez való kötődésre kérdezek, amelyek nem jogállami keretek között működnek. Ha tudnak ilyenekről, akkor mit tesznek azért, hogy ezt csökkentsék, megelőzzék? Köszönöm szépen.

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Köszönöm. Visszaadom a szót.

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), a Nemzetbiztonsági bizottság elnöke: Ismét kérdezem, hogy a Nemzetbiztonsági bizottság részéről van-e valakinek még kérdése. *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor szerintem a Honvédelmi és rendészeti bizottság mindazon tagjai, akik szeretnének még kérdést feltenni, szerintem egymás után tegyék meg. Én nem látok továbbra sem jelentkezőt.

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Harangozó képviselő úr a szó.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottságok! Először Molnár Zsolt képviselőtársam nevében is gyorsan egy rövid ügyrendi javaslatom lenne, és nem akartam külön ügyrendben szót kérni, és nem is akarnék még egyszer szót kérni.

Ha megengedik, nagyon röviden azt szeretném kérni nagy tisztelettel a két bizottságtól - nyilván majd írásban is el fogjuk küldeni -, hogy azzal az üggyel, ami itt a kormánypártokhoz, illetve a Fideszhez, személy szerint Orbán Viktor miniszterelnökhöz is közvetlenül kötődő üzleti körök szlovén belpolitikába való direkt beavatkozását illeti, az az, ami egyébként a szlovén választások tekintetében egy szélsőjobboldali, azóta egyébként már jogerősen börtönbüntetésre ítélt politikus és pártja pénzügyi támogatását illeti ezen körök részéről, ezzel a kérdéssel a Nemzetbiztonsági bizottság és a Honvédelmi és rendészeti bizottság a következő ülésén érdemben foglalkozzon.

Csak azért is mertem itt megszólalni egyébként ezzel a kérdéssel kapcsolatban, mert nyilvánvalóan ez a titkosszolgálatok vezetőinek meginterjúvolását is magában kell hogy foglalja, már csak azért is, mert úgy tűnik, egy szomszédos EU-s tagállamban nagyon csúnyán és a gyanúk szerint törvénytelenül éppen beavatkozik egy magyar fél, a kormánypárthoz köthető magyar üzleti kör. Ügyészségi vizsgálat van folyamatban a kérdésben, és parlamenti vizsgálóbizottság is alakul. Ezt itt le is zárom.

Béres vezérőrnagy úrhoz egy kérdésem lenne. Ha jól tudom, akkor ön az elmúlt öt évben Kovács József általános helyetteseként dolgozott, talán találkoztunk is így, az én tudomásom és információim szerint nagyon jó viszonyban voltak, és nagyon jól tudtak együtt dolgozni, bizalmi viszony volt önök között. Nagy tisztelettel azt szeretném kérdezni öntől, miután itt sok mindent hallottunk arról, hogy a miniszterelnök hírszerzési központot kíván felállítani maga körül - ugyan ennek a valódi törvényi alapjait nem látjuk most sem, de az sokat elárul, azt gondolom, a jövő irányáról, hogy Kovács József tábornok urat, aki az ön főnöke volt eddig, és a KNBSZ eddigi vezetője az elmúlt években, a miniszterelnök maga mellé vette, már annyi ilyen van, nem tudom, a Miniszterelnöki Kormányiroda államtitkárának -, és nyílt ülésen szeretnék rá választ kapni, hogy tekintve az önök bizalmi viszonyát is, ön elképzelhetőnek tartja-e, hogy a miniszterelnök Kovács József tábornok úron keresztül, mint az államtitkárán keresztül, önnek direktben információszerzési megrendeléseket adjon, és azokat ön fogja-e teljesíteni ebben az esetben. Köszönöm szépen.

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Ha nincs több kérdés, akkor válaszra megadom a szót.

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), a Nemzetbiztonsági bizottság elnöke: Ha nincs több kérdés, azt gondolom, akkor mielőtt a válaszokra érdemben sor kerülne, meg kell kísérelni elrendelni a zárt ülést, amiről szavazni kell. *(Dr. Vadai Ágnes jelentkezik.)*

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Tessék!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Azért lenne egy felvetésem: ha van olyan rész, amire nyílt ülésen lehet válaszolni, akkor azt gondolom, meg kellene adni a jelöltnek a lehetőséget, hogy nyílt ülésen válaszoljon, és azt gondolom, utána kellene elrendelni a zárt ülést, amivel egyetértek.

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Köszönöm, képviselő asszony.

Kérdezem a tisztelt jelöltet, hogy van-e olyan kérdés, amire nyílt ülésen kíván válaszolni.

DR. BÉRES JÁNOS főigazgató-jelölt: Természetesen vannak ilyen kérdések, ugyanakkor szeretném elmondani, hogy az egyes kérdések vonatkozásában tudok nyílt ülésnek megfelelő választ is adni, és tudok zárt ülésnek megfelelő választ is adni, tehát ezért kértem a zárt ülés elrendelését.

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Tehát a jelölt zárt ülés elrendelését kérte.

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), a Nemzetbiztonsági bizottság elnöke: Ha jól értelmezem, ez azt jelenti, hogyha tényleg releváns és érdemi válaszokat szeretnénk kapni, akkor zárt ülésre lenne szükség. Jól értelmezem, tábornok úr?

DR. BÉRES JÁNOS főigazgató-jelölt: Ez így van.

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), a Nemzetbiztonsági bizottság elnöke: *(Jelzésre:)* Tessék parancsolni!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Elnézést! Én látok egy másik megoldást is. Itt felmerültek olyan kérdések, amelyekre szerintem nyílt ülésen is lehet választ adni, és utána bezárva az ülést kiegészíteni azokkal az információkkal, amelyek egyértelműen nem nyilvánosak. Itt azért az állampolgári kontrollnak is érvényesülnie kell, és a média ebben az egyetlen eszközünk. Nem vitatom el természetesen a zárt ülés létjogosultságát, de abban az esetben, ha kifejezetten, teljes mértékben nyílt témákat érintő kérdéseket is zártan tárgyalunk, az szerintem nem a funkciójának megfelelő felhasználása a zárt ülésnek. *(Dr. Vadai Ágnes: Így van!)*

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), a Nemzetbiztonsági bizottság elnöke: Tudomásul vettem és egyet is értenék, de szerintem elég világosan fogalmazott a miniszter úr is és a tábornok úr is. Azt gondolom, az elmúlt évek tapasztalatai alapján

mi pontosan tudjuk, hogy ami nyílt ülésen válaszként elhangzik, az közel sem meríti ki azokat a lehetőségeket, amelyekre mi tényleg választ szeretnénk kapni.

Ugyanakkor eleget teszek a képviselői indítványnak vagy kérdésnek. Én akkor arra teszek javaslatot, hogyha van... *(Németh Zsolt: Szavazzunk akkor!)* Az alelnök úr pedig arra tett javaslatot, hogy szavazzunk a zárt ülésről. *(Bíró Márk: Akkor szavazzunk!)* Onnan is érkezik indítvány.

Akkor a Nemzetbiztonsági bizottság részéről szavazást rendelék el. A kezdeményezés szerint minősített adatok fognak szóban elhangozni, így zárt ülést kell tartanunk. Kérdezem a Nemzetbiztonsági bizottság tagjait, hogy ki az, aki egyetért a zárt ülés elrendelésével. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem ért egyet? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a Nemzetbiztonsági bizottság zárt ülést rendelt el.

Megkérem az ülésteremben tartózkodókat, hogy... *(Jelzésre:)* Még mielőtt megkérném, a Honvédelmi és rendészeti bizottságnak is ezt ugyanúgy meg kell tenni.

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy zárt ülést rendel-e el. Aki igen, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 6 igen. Nem? *(Szavazás.)* 1 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Zárt ülést rendelünk el.

Megkérjük a sajtó képviselőit és az átvilágítással nem rendelkező résztvevőket, hogy hagyják el a termet.

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), a Nemzetbiztonsági bizottság elnöke: Akkor néhány perc technikai szünet következik.

(Szünet: 10.40 - 10.42)

A bizottságok a továbbiakban zárt ülésen folytatták a tárgyalást, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

Dr. Simon Miklós
a Honvédelmi és rendészeti bizottság
alelnöke

Mirkóczki Ádám
a Nemzetbiztonsági bizottság
elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Madarász Mária és Szűcs Dóra