



Ikt. sz.: HOB-41/8-2/2018.

HOB-4/2018. sz. ülés
(HOB-4/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2018. május 23-án, szerdán, 13 óra 08 perckor kezdődően
az Országház földszint 93. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	5
<i>Dr. Balogh János r. vezérőrnagy országos rendőrfőkapitány-jelölt meghallgatása (A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 6. § (3) bekezdése alapján)</i>	5
<i>Dr. Kontrát Károly szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Papp Károly országos rendőrfőkapitány hozzászólása</i>	6
<i>Dr. Balogh János országos rendőrfőkapitány-jelölt bemutatkozása</i>	7
<i>Kérdések, dr. Balogh János kérdésekre adott válaszai</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	26
<i>Az ülés berekesztése</i>	26

Napirendi javaslat

1. Dr. Balogh János r. vezérőrnagy országos rendőrfőkapitány-jelölt meghallgatása
(A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 6. § (3) bekezdése alapján)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Kocsis Máté** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke
Móring József Attila (KDNP), a bizottság alelnöke
Dr. Vadai Ágnes (DK), a bizottság alelnöke
Demeter Márta (LMP), a bizottság alelnöke
Bíró Márk (Fidesz)
Hubay György (Fidesz)
Dr. Harangozó Tamás (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Ágh Péter (Fidesz) dr. Simon Miklósnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János bizottsági főmunkatárs

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Kontrát Károly államtitkár (Belügyminisztérium)
Papp Károly r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány
Dr. Balogh János r. vezérőrnagy, országos rendőrfőkapitány-jelölt
Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik) országgyűlési képviselő

Megjelent

Asztalos Dávid szakértő (Fidesz)

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 08 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása

KOCSIS MÁTÉ (Fidesz), a Honvédelmi és rendészeti bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottságának ülésén. Köszöntöm a sajtó kedves munkatársait is. Az ülést megnyitom.

Tisztelettel köszöntöm körünkben Kontrát Károly belügyminiszter-helyettes urat, Papp Károly országos rendőrfőkapitányt, altábornagy urat és dr. Balogh János rendőr vezérőrnagy urat, az országos rendőrfőkapitány-jelöltet.

Tisztelt Képviselőtársaim! A határozatképeség megállapítására van szükségünk az ülés kezdetéhez. A bizottság 8 taggal és 1 helyettesítéssel határozatképes.

Elsőként a napirendről kell döntenünk. A futárpostában kiküldött meghívóhoz képest nincs változás. Kérdezem, hogy ki az, aki az egyponyos napirendet tudja támogatni. Kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki az, aki ellenzi? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Senki sem jelentkezik.)* A bizottság a napirendet egyhangúlag elfogadta.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 6. § (3) bekezdése szerint az országos rendőrfőkapitányt, kinevezését megelőzően, az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottsága meghallgatja és alkalmasságáról véleményt nyilvánít. A belügyminiszter úr eljuttatott a Honvédelmi és rendészeti bizottság számára egy levelet. Ezt a futárpostában szintén megküldtük önöknek, azonban szeretném most szóban is ismertetni. "Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatom, hogy Papp Károly rendőr altábornagy úr, országos rendőrfőkapitány beosztásából történő felmentését kezdeményezem Magyarország miniszterelnökénél 2018. május 31. napi hatállyal. Javaslatot teszek a Rendőrségről szóló törvényben foglaltakra tekintettel dr. Balogh János rendőr vezérőrnagy úr, műveleti országos rendőrfőkapitány helyettese, készenléti parancsnoka meghallgatására, valamint alkalmasságára vonatkozó állásfoglalás meghozatalára, mivel országos rendőrfőkapitány beosztásba történő kinevezését tervezem 2018. június 1-jei hatállyal miniszterelnök úrnak előterjeszteni. Üdvözlettel: Pintér Sándor."

Dr. Balogh János r. vezérőrnagy országos rendőrfőkapitány-jelölt meghallgatása

(A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 6. § (3) bekezdése alapján)

Tisztelt Bizottsági Tagok! Javaslom, hogy elsőként belügyminiszter-helyettes urat hallgassuk meg, ezt követően Papp Károly országos rendőrfőkapitányt, majd pedig az országos rendőrfőkapitány-jelöltet, Balogh vezérőrnagy urat. Ezt követően következzenek a képviselői kérdések, illetve hozzászólások. Időkeret nyilván nincs a bizottsági ülésen, de a szokásoknak, illetve a múltkori ülésnek megfelelően kérem önöket, hogy belátható időn belül érhessen véget a bizottsági ülés. Ennek megfelelően a kinevezéssel kapcsolatos kérdésekre legyenek kedvesek elsősorban koncentrálni. Államtitkár úr, megadom a szót, parancsoljon!

Dr. Kontrát Károly szóbeli kiegészítése

DR. KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Honvédelmi és rendészeti Bizottság! Tisztelt

Hölgyeim és Uraim! Mindenkit nagy tisztelettel köszöntök a bizottság mai ülésén. Arra kérem a tisztelt Honvédelmi és rendészeti bizottságot, hogy támogassa Balogh János rendőr vezérőrnagy úr kinevezését az országos rendőrfőkapitányi posztra.

Ma a biztonság a legfontosabb közösségi érték és Magyarország kormánya számára a magyar emberek biztonsága a legfontosabb. Az elmúlt nyolc esztendőben megtett erőfeszítéseinknek köszönhetően ma Magyarország biztonságos ország. Ezt nemcsak mi állítjuk, hanem ez nemzetközi tapasztalatok, illetve nemzetközi megítélés alapján is elmondható. A parlament szigorú törvényeket hozott, a kormány biztosította a rendőrség működéséhez szükséges feltételeket, a létszámkérdést a Belügyminisztérium, illetve a rendőrség vezetése megoldotta. 2015. július 1-jétől új szolgálati törvény lépett hatályba, új életpályaprogramot indítottunk el, illetve életpályaprogramot indítottunk el, mert korábban nem volt. A hivatásos állomány számára 2019. január 1-jéig 50 százalékos illetményemelést ígértünk megvalósítani, jelenleg átlagosan 45 százalékos illetményemelésnél tartunk. 2010-hez viszonyítva az elmúlt nyolc évben 50 százalékkal csökkent az ismertté vált bűncselekmények száma, különösen a közterületen elkövetett bűncselekmények száma. A nyomozás eredményessége javult. A rendőrség megítélése kedvező irányba változott a lakosság részéről. A rendőrség visszanyerte az emberek tiszteletét, köszönhető ez a rendőrség személyi állományának, a mellettem ülő rendőr tábournok uraknak, akik mindent megtettek annak érdekében, hogy Magyarország biztonságos ország legyen.

Arra kérem a tisztelt Honvédelmi és rendészeti bizottságot, hogy támogassa Balogh János vezérőrnagy úr kinevezését, hiszen Balogh János tapasztalt rendőr, sikeres rendőri vezető, Papp Károly tábournok úr majd ismerteti a szakmai életútját, ebből is látszik majd, hogy olyan eredményeket ért el, olyan tapasztalatokat szerzett, amelyek alkalmassá teszik őt az országos rendőrfőkapitányi feladatok ellátására. Alkalmos ember, tapasztalt ember, kitűnő rendőri vezető, sikeres rendőri vezető és kitűnő hazafi, ezért ajánlom tisztelettel a Honvédelmi és rendészeti bizottságnak, hogy mondja ki, hogy alkalmas a rendőrfőkapitányi poszt betöltésére, és támogassa Balogh János vezérőrnagy úr kinevezését. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük, államtitkár úr. Papp Károly altábornagy úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

Papp Károly országos rendőrfőkapitány hozzászólása

PAPP KÁROLY országos rendőrfőkapitány: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Balogh János vezérőrnagy urat több mint 27 éve ismerem. A hivatásos életpályánk során három alkalommal dolgoztunk együtt: először a Soproni Rendőrkapitányságon nyomozóként teljesítettünk együtt szolgálatot; majd 2007-ben, amikor a Rendészeti Biztonsági Szolgálat parancsnoka lettem, akkor helyettesnek hívtam a Rendészeti Biztonsági Szolgálathoz, és nagyon aktívan részt vett a Rebisz átszervezésében, átalakításában, és 2008. január 1-jétől a Készenléti Rendőrség működtetésében; majd, amikor visszakerültem az Országos Rendőr-főkapitányság állományába és 2013-ban kinevezésre kerültem országos rendőrfőkapitánynak, onnantól kezdve pedig az országos rendőrfőkapitány műveleti helyetteseként teljesít a mai napig szolgálatot.

Balogh tábournok úr a Kossuth Lajos Katonai Főiskolán 1990-ben végzett, gépesített lövésztiszt és üzemmérnöki diplomát szerzett. 1995-ben elvégezte a Rendőrtiszt Főiskola bűnügyi szakát másoddiplomás képzés keretében, majd 2004 júliusában elvégezte a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar jogász szakát. Jogi szakvizsgát tett 2014 februárjában.

Mint említettem, 1991-től teljesít szolgálatot a rendőrség hivatásos állományában; a Soproni Rendőrkapitányságon először nyomozóként dolgozott, majd a körzeti megbízotti alosztálynak a vezetője volt, azt követően pedig az ór- és járőrszolgálati alosztályt vezette.

1997-ben került a Készenléti Rendőrséghez, azon belül is a rendőrség különleges szolgálatához, ahol a terrorelhárító műveleti osztály állományában alosztályvezető, műveleti parancsnok, majd kiemelt főreferens.

2005. június 1-jétől 2007. szeptember 30-áig a Belügyminisztérium Felügyeleti és Biztonsági Főosztály rendőrségi osztályán főmunkatársi feladatokat látott el.

2007. október 1-jétől került a Rendészeti Biztonsági Szolgálat állományába parancsnokhelyettesnek; a különleges szolgálatok, többek között a terrorelhárítás, a tűzszerész szolgálat, a légi rendészet tartozott a közvetlen irányítása alá.

2010. szeptember 1-jén került kinevezésre a Készenléti Rendőrség parancsnokának, és 2012. szeptember 1-jétől az országos rendőrfőkapitány-helyettesi beosztást is a mai napig betölti.

Több alkalommal részesült különböző szintű elismerésekben. Néhányat szeretnék kiemelni: 2007-ben lett rendőrségi főtanácsos, 2012 márciusában kinevezésre került rendőr dandártábornoknak, 2013 októberében előléptetésre került rendőr vezérőrnagynak, 2009 márciusában Szent György-érdemjel kitüntetését kapott, míg 2015. március 15-én Magyar Érdemrend tisztikereszt kitüntetés birtokosa lett. 2017 szeptemberében a Honvédelemért kitüntető cím babérkoszorúval ékesített fokozata elismerésben részesült a honvédelmi minisztertől.

Munkáját nagyfokú önállóság, kreativitás, a szolgálati rend és a szolgálati fegyelem jellemezte és jellemzi. Elkötelezett hivatástudata nagyon magas fokú. Az elmúlt években a minősítése „kivételes teljesítményű” minősítés volt. Abban, hogy a rendőrség, azon belül a Készenléti Rendőrség kiegyensúlyozott szakmai tevékenységet tudjon végezni, nagyon nagy szerepe és döntő szerepe volt az elmúlt években.

Úgy ítélem meg, hogy mind szakmai rátermettsége, vezetői képessége, emberi magatartása alapján alkalmas az országos rendőrfőkapitányi poszt betöltésére. Kérem a tisztelt bizottságot, hogy támogassa ebben Balogh vezérőrnagy urat.

Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönjük, altábornagy úr. Dr. Balogh János vezérőrnagy urat illeti a szó. Parancsoljon!

Dr. Balogh János országos rendőrfőkapitány-jelölt bemutatkozása

DR. BALOGH JÁNOS országos rendőrfőkapitány-jelölt: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Mindenekelőtt nagy megtiszteltetés számomra, hogy meghallgatnak mint országos rendőrfőkapitány-jelölt, és ehelyütt is köszönöm belügyminiszter úrnak azt a bizalmat, amivel erre a posztra jelölt.

Nagyon sok minden elhangzott arról, amit én rendőrként az elmúlt 28 évben végeztem, és úgy gondolom, hogy ismétléseknek helye itt nincs, hiszen az önéletrajzom egyébként is nyilvános, tehát bárki hozzáférhet. Egy dolgot szeretnék még elmondani, ami nem hangzott el: házasságban élek és két gyermekem van, amire nagyon büszke vagyok, és nagyon fontosnak tartom azt, hogy a rendőrök kiegyensúlyozott munka- és családi körülmények között éljenek.

A helyzetem eléggé nehéz, de egyben könnyű is. Könnyű azért, mert úgy gondolom, hogy egy kiegyensúlyozott és társadalmilag és szakmailag is jó helyzetben, jó megítélés alatt lévő rendőrséget vehetek át, amennyiben megkapom önöktől, illetőleg miniszterelnök úrtól a bizalmat. De egyben nehéz is ez a feladat, hiszen egy

jól elkészített művet viszonylag könnyű elrontani, sőt egyesek szerint talán csak elrontani lehet, azonban én mégis bízom egyrészt a rendőrség munkatársaiban, bízom az együttműködőkben - így természetesen önökben is -, bízom a sajtóban, akikkel korrekt viszonyt kívánok fenntartani, bízom a családomban, akik remélem, hogy kitartanak mellettem, de legfőképpen abban bízom - és ezek nem nagy szavak, aki ismer régóta, az már hallhatta tőlem -, hogy létezik felfogásom szerint egyfajta közjó, amiért nekünk, hivatásos állományba tartozóknak és közszolgáknak kitüntető kötelezettség együtt küzdenünk. A legfőbb célom, hogy egy kiegyenlített közbiztonságot biztosítson a rendőrség Magyarországon, kiegyenlítettet mind területi, mind idő értelemben. A legfontosabb az, ami szintén egyfajta szakmai hitvallásként fogalmazható meg, hogy én szeretném a rendet fenntartani közösen, és nem szeretnék rendet csinálni. Köszönöm a figyelmet.

Kérdések, dr. Balogh János kérdésekre adott válaszai

ELNÖK: Köszönjük, tábornok úr. Tisztelt Képviselőtársak! Kérdések, hozzászólások következnek. (*Demeter Márta jelentkezik.*) Demeter Márta képviselő asszony, parancsoljon!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm államtitkár urat és tábornok urakat. Igyekszem rendőrfőkapitány-jelölt urat megkímélni a politikai kérdésektől, hiszek abban, hogy ezeket a belügyminiszternek és az államtitkár úrnak kell feltenni. Ezt meg fogom tenni egyébként.

Az is tény, hogy az elmúlt években nagyon-nagyon sok ügy került elő és akár strukturális kérdések is érdemben előkerültek. Ezzel kapcsolatban az ön szakmai véleményére lennék kíváncsi. Abban egyetértünk, hogy önnek nagyon sok mindenben nem lesz egyszerű feladata.

Az első kérdésem az lenne, hogy készül-e szervezeti átalakításokra, és ha igen, milyen szervezeti és milyen strukturális átalakítások várhatók a következő időszakban az ön tevékenysége nyomán.

Nagyon érdekel a véleménye az önkormányzati rendőrségről. Erről az utóbbi években is nagyon sok beszélgetés folyik szakmai körökben és egyébként egyre inkább helyi szinten, az önkormányzatoknál, a társadalomban is, hogy hogyan lehet növelni a hatékonyságot, hogyan lehet növelni a közbiztonságot. Látjuk, hogy számtalan olyan szervezet működik, akár a közterület-felügyeletről kezdve sorolhatjuk az összeset, amelyeknek a jogkörei, hatáskörei bővítésre kerültek, viszont nem biztos, hogy ezek a szervezetek érdemi hatékonyságot fel tudnak mutatni. Az önkormányzati rendőrség egyébként egy hatékony megoldás lehet, természetesen úgy, hogy a bűnügyi és egyéb országos ügyek megmaradnak központi hatáskörben. Érdekel a véleménye, hogy terveznek-e ilyen jellegű átalakítást.

Legutóbb, pár hónappal ezelőtt volt kérdésem a Belügyminisztériumhoz kifejezetten a túlszolgálatot és a túlmunkát illetően. Látszik, hogy a rendőrség hivatásos állománya például sajnos csak minimális bővülést mutat, viszont egy rendkívül túlterhelt állományról beszélünk, egyébként nemcsak a hivatásosok, hanem a közalkalmazottak is óriási túlterheltség mellett dolgoznak. 2015-től 2017 első negyedévéig durván 4,3-5 millió túlóráról, túlszolgálatról beszélhetünk ezekben az állománykategóriákban. Ez elképesztő mértékű. Milyen intézkedéseket tervez ezzel kapcsolatban, hogy lehessen csökkenteni az állomány túlterheltségét, illetve hogy lehessen bővíteni az állományt?

A fluktuáció szintén nagy probléma a rendőrség működését illetően. Vannak-e konkrét szakmai elképzelések arra vonatkozóan, hogy ezt mivel lehet orvosolni? Most

nem önnek mondom, hanem inkább államtitkár úrnak egy zárójeles megjegyzésként, hogy úgy néz ki, még mindig nem kielégítő az életpálya, legalábbis, amit annak neveznek, bár bizonyos lépések történtek és el kell ismerni, hogy volt némi illetményfejlesztés, ami egyébként nem biztos, hogy az állománynál úgy csapódott le, ahogy érdemben ennek kellett volna, tehát nem olyan mértékű volt. Ettől függetlenül még mindig nem kielégítő ez az életpálya-ajánlat, de nyilvánvalóan itt nem a politikai döntések, hanem a szakmai javaslatok érdekelnek.

Az állami rendezvények biztosításával kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy kifejezetten rendőrségről beszélhetünk vagy bizonyos esetekben, mondjuk, a Valton tölti be a rendőrség szerepét. Mit gondol erről? Én azt gondolom, hogy a rendőrségnek kellene ellátnia ezeket a biztonsági feladatokat, nem pedig egyéb külsős cégnek.

A szervezett bűnözés elleni küzdelem és a csempészet leleplezésével, felszámolásával, csökkentésével kapcsolatban érdekelne, hogyan ítéli meg az eddigi eredményeket, milyen szakmai lépések várhatóak annak érdekében, hogy ezek csökkenjenek.

A határőrizet esetében pedig felmerülnek a korrupciós bűncselekmények. Nem tudom, hogy hány főt érint pontosan ez. Nyilván itt beszélhetünk mind a csempészetről, mind az emberkereskedelemtől és egyéb dolgokról, a korrupciós ügyekről. A kérdésem az, hogy konkrétan az állományban és a határőrizet kapcsán egyébként hány emberrel kapcsolatban merült fel ez, illetve folynak eljárások.

Az világosan látszik, hogy az Európai Unióban vannak bizonyos elképzelések a Frontex megerősítésével és a külső határok védelmének megerősítésével kapcsolatban. Ez nálunk hogyan fog lecsapódni, tehát a határőrizetre hogyan fog hatni, milyen intézkedések lesznek, mik a tervek és egyébként önnek mi a véleménye a Frontex megerősítéséről és a külső határok fokozott védelméről?

Érdekel a véleménye a bizottsággal való együttműködéssel kapcsolatban, hiszen a civil kontroll rendkívül fontos dolog és az elmúlt években, sajnos, sok ponton sérült ez és nagyon sokszor az érintett bizottságok, így a Nemzetbiztonsági, a Honvédelmi és rendészeti bizottság is sokkal kevesebb tájékoztatást kapott, mint amire szükség lett volna. Tehát a bizottsággal hogyan képzei el az együttműködést? Lesznek-e előzetes tájékoztatások, tehát hogy bizonyos dolgokról ne a sajtóból értesüljünk? Akár bármilyen strukturális átalakításról beszélünk, akár szakmai kérdésekről, ezeket nyilvánvalóan jó lenne előre tudni a bizottságban.

Ami pedig még konkrét ügyre vonatkozik, az az Arton Capitallal kapcsolatos nyomozás. Jó lenne tudnunk, hogy ez pontosan hogyan áll. Számos képviselői kérdés volt ezzel kapcsolatban, itt a bizottságban is felmerült. Tavaly törték be az egyik letelepedési kötvényeket forgalmazó céghez és elképesztő mértékű készpénz tűnt el, illetve úgy néz ki, hogy szerverek is, tehát rengeteg adat is eltűnhetett. Már több mint ezer embert hallgattak meg ez ügyben, legalábbis az eddigi információink szerint, de nem tudunk semmit arról, hogy hogyan áll ez a nyomozás.

Érdekel kifejezetten a szakmai véleménye, tehát biztonsági szempontból, az ellenőrzésekről, amelyeket a rendőrség folytat vagy folytatott le például a letelepedési kötvényesekkel kapcsolatban. Ugyanis bár többszörös állítás volt, hogy négyszeres ellenőrzés történik, mégis valahol súlyosan hibáztat, hiszen több bűnözői háttérrel rendelkező ember kaphatott élethosszig tartó letelepedési engedélyt. Egyébként nyilván ez a rendőrség ellenőrzési mechanizmusával kapcsolatban is felvet kérdéseket, és sajnos aggályokat, hiszen szakhatóságként ilyenkor maga a rendőrség is eljár.

Az utolsó kérdésem, hogy a szakhatósági eljárásokat és a rendőrségi ellenőrzéseket a tartózkodási engedélyek, letelepedési engedélyek ügyében hogyan

kívánják megerősíteni, terveznek-e újra ellenőrzéseket és szűrést, hiszen látszik, hogy súlyos rések vannak a rendszeren, és nem csak kizárólag a letelepedési kötvényekről beszélünk súlyos biztonsági kockázata miatt, hanem sajnos én magam is számos olyan ügyet tudnék sorolni, akár Ghaith Pharaonnal kapcsolatban, ahol látszik, hogy ebben voltak problémák. Köszönjük szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Mielőtt továbbmegyünk a kérdések sorában: a feltett kérdéseknek csak alig egyharmada irányul az ön alkalmasságára, vezérőrnagy úr. Arra pedig nyomatékosan megkérem, bár egyet gondolunk vélhetően, hogy folyamatban lévő nyomozásokkal kapcsolatban ne tájékoztassa a Honvédelmi és Rendészeti Bizottságot. Valószínűleg nem is tette volna meg. Azt szeretném illő tisztelettel kérni a képviselőtársaktól is, hogy a politikai lózungok felsorolása ne építsen olyan bugyutának tűnő bizottsági képet, amely azt várná el a rendőri vezetőktől, hogy minden aktuális nyomozati kérdésben, ami bármelyik képviselőnek éppen eszébe jut, nyújtsanak egy aktuális tájékoztatást. Ezt ne tegyék sem kérdésben, sem válaszban. Arra kérem a képviselőtársakat, hogy a jelölt alkalmasságára vonatkozó kérdéseket tegyenek fel.

Az eljárásrendet illetően kérdezem, hogy összegyűjtsük-e a kérdéseket. Vezérőrnagy úr? *(Dr. Balogh János: Mindegy! Szívesen válaszolok most is.)* Akkor a múltkori bizottsági üléstől eltérően most legyen úgy, hogy egy kérdés, egy válasz. Parancsoljon! Vezérőrnagy úr, ön a szó!

DR. BALOGH JÁNOS országos rendőrfőkapitány-jelölt: Köszönöm szépen. Ez már csak azért is jó, mert ha nem adok teljes körű választ, akkor még lehet erre engem figyelmeztetni.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Alelnök Asszony! Személyzeti átalakítással kapcsolatban kérdezett először. Nem tervezek sem személyi változásokat, sem szervezeti átalakítást, már csak azért sem, mert az elmúlt hat évben én a magyar rendőrség felső vezetésének igyekeztem aktív tagja lenni és azokat a változtatásokat, azokat a szervezeti kialakításokat, amelyeket ma is magáénak tudhat a magyar rendőrség, az az én elfogadásommal, egyetértésemmel történt, és úgy gondolom, nagy hibát követnék el, ha egy jól működő rendszert mindjárt valamifajta látszat válságmenedzselés-kezeléssel próbálnék megváltoztatni. Tehát ilyen jellegű elképzelésem, tervem nincs, és ennek szükségét sem látom.

Az önkormányzati rendőrség. Régóta tartó polémia ez Magyarországon, én nagyon sok olyan értekezleten - de évekkkel, évtizedekkel ezelőtt is - részt vettem már, ahol különböző álláspontok ütköztek e tekintetben, hogy jó-e a tisztán központi állami rendőrség vagy legyenek önkormányzati rendőrségek. Ez nyilvánvalóan elsősorban politikai kérdés. Én szakmailag úgy ítélem meg, hogy ma a magyar rendőrség az ország teljes területén, valamennyi településén és valamennyi polgára számára megfelelő szintű közbiztonságot tud biztosítani, nyújtani. Ahogy mondtam, főkapitány úr közvetlen munkatársaként rengeteg alkalommal találkoztam azzal, hogy egy-egy település képviselője, polgármestere vagy egy-egy terület országgyűlési képviselője kereste meg őt azzal, hogy helyi problémákra valamilyen központi hathatós választ adjunk. Egyetlen alkalomra nem emlékszem, amikor erre ne történt volna nemhogy rövid időn belül, azonnal reagálás, és olyanra sem emlékszem, amikor nem lett volna ez a kérő számára kielégítő.

Az önkormányzatok ma is rendelkeznek rendészeti hatáskörökkel és létrehozhatnak olyan szervezeteket, amelyek ezeket a hatásköröket megélik, illetőleg ezeket az intézkedéseket végrehajtják. Itt, én azt gondolom, a rendőrségnek egy nagyon komoly szakmai egyeztető és ha úgy tetszik, felügyeleti jogköre van.

Azt, ha megengedik, még elmondom, hogy annak ellenére, hogy én nagyon büszke vagyok a rendőrség elmúlt nyolc évi teljesítményére, azért nem vindikálom sem személyeknek, sem magának a szervezetnek ezeket az eredményeket, hanem akár az önkormányzatokkal, az önkormányzati rendészettel, de bármely más, a bűnmegelőzésben, illetőleg a rendészeti tevékenységben szerepet vállaló személlyel, szervezettel való együttműködést én megköszönök. És ha igaz volt évekkkel ezelőtt az a kijelentésünk, hogy a közbiztonság mint probléma, az nemcsak rendészeti, rendőri probléma és nemcsak rendészeti, rendőri eszközökkel oldható és oldandó meg, akkor nyilvánvalónak érzem azt is, hogy a sikerben is osztozunk. És ebből adódóan, úgy gondolom, hogy ez a rendszer is működőképesnek bizonyult az elmúlt években. Természetesen abban a hitben sem ringatom magam, hogy minden tökéletes és ne lehetne javítani általában a dolgokon, vagy ne kellene akár a rendőrségnek, akár a rendészeti koncepciónak évről évre vagy, ha úgy tetszik, napról napra megújulnia, de ebben az értelemben koncepcionális szükségességét nem érzem pillanatnyilag, és túl azon, hogy szervezeti szinten, személyesen is valamennyi érintettel nagyon jó szakmai viszonyt ápolok.

A túlszolgálat, túlmunka. Ez örökké feszítő kérdés marad, hogy mikor mennyi rendőrrre van szükség. Ha el szeretnénk érni azt az ideális állapotot, hogy ne legyen túlmunka, akkor - én azt gondolom - a mai magyar rendőrség létszámát körülbelül meg kellene négyszerezni. Ez valószínűleg sem költségvetési, sem szakmai szempontból nem támogatható elképzelés. Annak idején volt egy településvezető, aki főkapitány urat megkereste, hogy a Készenléti Rendőrség egy bevetési csoportja legyen ott a településen a nap huszonnégy órájában, és amikor megmondtuk neki, hogy ez mennyibe kerül - mert az, hogy huszonnégy órában ott legyen egy bevetési csoport, az pontosan hatszor akkora létszám igénybevitelét teszi szükségessé, mint amennyi adott pillanatban megjelenik a területen. Így aztán én nemhogy nem ítélem el a túlmunkát, hanem kifejezetten szükségesnek tartom, hiszen vannak szabad kapacitások, erőforrások a rendőrség rendszerében, amiket időszakonként, ha a közbiztonsági helyzet úgy kívánja, akkor tudunk mozgósítani.

Általában a rendőrök sem tiltakoznak túlságosan a túlmunka ellen, hiszen a szolgálati törvény adta lehetőséggel élve ma már megválaszthatják, hogy készpénzben történő megváltással vagy szabadidőben történő megváltással történjen meg ezek ellentételezése. Van, aki a pénzre számít, van, aki pedig a szabadidőre. De ha lecsökkentenénk vagy eltörölnénk a túlmunkát és holnap lenne egy olyan rendkívüli helyzet, ahová több száz vagy több ezer rendőrt - mondjuk, egy természeti katasztrófa - kell vezényelnünk, túlmunka hiányában ezt nagyon nehéz lenne megoldani.

Egyébként komoly törekvések vannak arra, hogy a túlmunkát mennyiségileg csökkentsük. Ezt egyrészt szolgálatsszervezéssel, másrészt pedig a nagyon alapos, proaktív felderítő és elemző-értékelő munkával tudjuk elérni. De, kérem, azt is értse meg, hogy nagyon nehéz előre meghatározni, hogy egy-egy rendészeti szituáció pontosan hány rendőr részvételét igényli, mondjuk, egy labdarúgó-mérkőzés, ahol, ha nem történik semmi, egy rendőr se kell, de ha történik valami, a kétszáz is kevés. És ez adott pillanatban egyetlen rossz szón, egy rossz mozdulaton vagy egy rossz nézésen múlik a két szurkolótábor között. Tehát, én azt gondolom, hogy ebben jelentős fokú a kiszámíthatatlanság. De nem akarom az időt rabolni nagyon.

A bővülés. Én nagyon határozott bővülést érzek, már csak azért is, mert 2 ezer fős volt a Készenléti Rendőrség, amikor én ennek a parancsnoka lettem, most meg 7 fő híján 9 ezer. Ez egyrészt a 3 ezer fős létszám-bővítés, másrészt pedig a 2010-es évek elején a közterületi állomány létszámának 4500 fővel történő bővítésével valósult meg.

Természetesen nemcsak jönnek a rendőrséghez kollégák, hanem mennek is el, tehát van fluktuáció. Ez a jelenség az új életpályamodell és az új szolgálati törvény bevezetésével mérséklődött, de azt hiszem, hogy ezen a helyen elmondhatom - és akkor az őszinteség jegyében nyilatkozom önöknek -, hogy látjuk azt, hogy a munkaerőpiaci keresetek szépen lekövezték már ezt az előnyt, amit a rendőrség, illetőleg a hivatásos szolgálati viszonyban lévők nyertek 2015-ben. Műhelymunka folyik a tekintetében, és ezzel biztosan titkot nem árulok el, hogy milyen megoldási lehetőségekkel tudjuk - egyrészt anyagi kondíciók szinten tartásával vagy javításával, másrészt pedig egyéb kedvezményekkel - az állományt megtartani. De nem hiszek abban, hogy csak a pénz hajtja az embert, és nem hiszek abban, hogy csak pénzzel és csak kedvezményekkel lehet a rendőröket maradásra bírni, a rendőröknek az összetartozás érzését és a hivatástudatát is emelni kell. Én ezért igyekeztem a Készenléti Rendőrségnél sok mindent tenni, és nagyon jó jeleket tapasztalok általában a rendőrségen belül is.

És ezért, úgy gondolom, általában a társadalom is tehet, hogy elismeri a rendőrséget, nem mindig kritikusként és nem mindig csak a hibákat észrevéve támad, hanem amikor eredményesek vagyunk vagy jól végezzük a dolgunkat, akkor azt is elismerik, mert erre is szüksége van a rendőrnek.

Az állami rendezvények biztosítása. A legitim erőszak monopóliuma a rendőrségé, egyetértek. Úgy gondolom, hogy a rendőrség ezt nagyon nagy önmérséklettel is kezeli. Gondolok akár csak a május 8-ai rendezvényre itt a Parlament déli kapujánál, akár a labdarúgó-mérkőzésekre, akár egyéb politikai demonstrációkra. Véleményem szerint nagyon visszafogott a rendőrség, tehát sokszor még a jog eszközeit sem meríti ki teljeskörűen, amikor lehetősége lenne, de ezzel is példát szeretnénk mutatni, egyfajta türelmet, nemcsak kollégáinknak, nemcsak a demonstrálóknak, hanem a teljes társadalomnak.

Az, ami vélelmezhetően ezt a kérdést generálta az alelnök asszony részéről, a városligeti incidens. Úgy gondolom, hogy mindenkinek érdemes alaposan megnéznie azokat a felvételeket minden szemszögből és lehetőleg objektíven. Ez most büntetőeljárás keretében folyik és a végső döntést majd, gondolom, első vagy másodfokon a bíróság fogja meghozni az ügyben. Semmiképpen nem osztozom sem a felelősségben, sem az erőszak lehetőségében egyetlenegy civil vagy magánbiztonsági szervezettel sem.

Csempészet, határőrizet, korrupció. Azt gondolom, amióta határ van és amióta az egyik oldalán többre vagy kevesebbe kerülnek a termékek, vagy egyik oldalról a másikra kívánnak emberek jutni, mindig volt és nagy valószínűséggel mindig lesz is. Nekünk arra kell törekedni, hogy ezt megakadályozzuk, legalábbis olyan szintre mérsékeljük, ami sem nemzetgazdasági, sem nemzetbiztonsági szempontból problémát nem okoz. A Magyarországon keresztül irányuló embercsempészetet, azt gondolom, várakozáson felül minimalizálni sikerült az elmúlt időszakban. Ma már bátran ki merem jelenteni, hogy minimális, talán statisztikai értelemben ki sem mutatható létszámban kerülnek át Magyarországon illegális migránsok Európa nyugati felébe. Az árucsempészetrel kapcsolatban úgy gondolom, hogy főleg az Unión kívüli országok és azok a termékek kerülhetnek szóba, ahol a jövedéki teher eltérő. Ezek ellen nagyon komoly munkát folytatnak nemcsak a megyei rendőrfőkapitányságok, hanem az Országos Rendőr-főkapitányság szakirányítás keretében is.

Frontex. Sok segítséget és támogatást kaptunk a Frontextől mind a határvédelmi tevékenység végrehajtásában, tehát szakértők delegálásával, mind pedig szakmai konzultáció keretében. Hallottam a Frontex bővüléséről. Bár itt is azt gondolom, hogy a létszám és a politikai meghatározottság azért jelentős mértékben befolyásolni fogja azt, hogy a Frontex mikor, hol és milyen hatékonysággal fogja

ellátni az egyes államhatár-védelmi feladatait. Nekünk az Alaptörvény előírja, mi ezt biztos, hogy minden erőnkkel végre fogjuk hajtani.

Bizottsági együttműködés. Én nem ígérek a levegőbe. Természetesen minden jogkörét a bizottságnak tiszteletben fogom tartani és nyílt, őszinte párbeszédre is hajlandó és kész vagyok. De, ahogy az elnök úr is utalt rá, kérem, értsék meg, hogy vannak bizonyos témák, amelyeket a jogszabály tilalma okán nem áll módomban önökkel megvitatni. Ilyenek az ön által említett bűnügyek is.

Nem tudom, van-e még valami. *(Demeter Márta: Szakhatósági ellenőrzés!)* A szakhatósági engedélyek, igen. Ez megint érdekes kérdés, mert a rendőrség minden, a jogszabályok által lehetővé tett eszközzel és módon végrehajtja ezeket az ellenőrzéseket. De ha a jogszabályok a világon mindenhol elegek lennének arra, hogy tökéletesen éljük az életünket, akkor nem lenne sehol probléma. Nagyon nehéz külföldi partnerektől megbízható adatokat szerezni. Egyben azonban biztos vagyok: abban, hogy a magyar rendőrség becsületesen és a legmélyebb szakmai igényességgel ellenőrzi ezeket a személyeket. Köszönöm.

ELNÖK: Vadai Ágnes alelnök asszony, parancsoljon!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Elnök Úr! Államtitkár Úr! Tábournok Urak! Pár témában kérdeznék inkább.

Már érintette tábornok úr a magánbiztonsági cégek dolgát. Ha valaki azokat a felvételeket megnézi, és mondjuk, laikus - márpedig a magyar társadalom jelentős része laikusokból áll és tőlük várja, hogy pozitív visszajelzést adjanak a rendőrségről -, az azt láthatta, hogy erőszakos kopasz figurák nekimennek civileknek, a rendőrök meg téblábolnak. Ha nem is ez a helyzet nyilván az ön szakmai megítélése szerint, akkor is ez a látszat. És nem ez az első eset. Mert ezekkel a kopasz figurákkal találkoztak már a választópolgárok, állampolgárok a televízióon keresztül a Nemzeti Választási Irodában, ahol ugyanígy tébláboltak a rendőrök, a kopaszok viszont ott álldigáltak. Ezzel csak azt szeretném mondani, hogy lehet, hogy rendőrszakmailag minden tökéletes, a társadalom azonban mégsem ezt a következtetést vonja le a magánbiztonsági cégek tevékenységéből.

Úgyhogy én azt javaslom - mert a belügyminiszter a meghallgatásán azt mondta, hogy egyértelműen fel fog lépni az ilyen magánbiztonsági cégekkel szemben, hiszen osztja azt az álláspontunkat, az enyémet is, hogy a legitim erőszak monopóliuma az államé, és azon belül a rendőrségé -, hogy lépjenek fel önök is velük szemben. Tehát nem kell attól megijedni, hogy a Valton valakiké vagy bármelyik másik biztonsági cég valakiké. Keményen fel kell lépni azokkal szemben, akik olyan magatartást tanúsítanak, ami szembemegy ezzel az alapelvvel. Márpedig az állami erőszak legitim monopóliumát nem lehet kiadni a rendőrség kezéből, mert onnantól kezdve, ha az állampolgárok ezt látják folyamatosan, akkor azt gondolják, hogy nekik is joguk van ezt megtenni. Annak meg végeláthatatlan a következménye. Úgyhogy ebben osztottam Pintér Sándor álláspontját, aki határozott fellépést tervez a jövőben az olyan magánbiztonsági cégekkel szemben, amelyek ezt a legitim erőszak-monopóliumot kérdőjelezik meg.

Annak egyébként örülök, hogy ön a közjóról beszélt, és hogy a közjót kívánja szolgálni. Szerintem ez nagyon szép és jó dolog. Engedje meg azonban, hogy egyetlenegy dologra, nem is figyelmeztessem, nem veszem a bátorságot erre, inkább csak felhívjam a figyelmét: ma a közjó megítélése nagyon sokszor attól függ, hogy ki milyen oldalon ül. Említésre került már itt a letelepedési kötvény dolga. Abban a kormány világosan mondta, hogy ez mind a közjót szolgálja. Mi ezt egy "picikét" máshogy látjuk. A biztonság kérdésében persze nincs közöttünk vita, az

állampolgárok biztonsága, az, hogy normális körülmények között lehessen élni, egy olyan közjó, amit mindenkinek szolgálnia kell. Soha ne gondolja, azt szeretném kérni - az elődei talán nem tették -, hogy azért, mert egyes politikusok vagy egyes állampolgárok mást gondolnak a közjó szélességéről vagy a közjó formájáról, ők nem szeretik a hazájukat annyira, mint ön vagy éppen az ön mellett ülő államtitkár. Szerintem ez egy borzasztóan fontos irány lenne.

Beszélt a határ kérdéséről, a határvédelemről. Megütötte a fületem, amikor azt mondta, hogy lényegében minimálisra csökkent az illegális migráció szintje. *(Dr. Balogh János: Az embercsempészeté!)* Én illegális migrációt értettem, de akkor lehet, hogy rosszul hallottam. De ez elhangzott, az illegális migráció is elhangzott a mondatában. *(Dr. Balogh János: Az embercsempészet.)* Elhangzott. *(Dr. Balogh János: Az embercsempészetéről beszéltem! - Közbeszólások: Majd visszanezzük!)* Az is, de ezzel kapcsolatosan kifejezetten felírtam ezt a mondatát. Érdeklődni szeretnék, hogy tesz-e javaslatot arra, hogy felülvizsgálják a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetet. Hiszen ha ezt mondta, márpedig az én jegyzeteim szerint ezt mondta, hogy minimálisra csökkent az illegális migráció, akkor a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet fenntartása, azon belül is különösen a közbeszerzés nélküli beszerzések lehetősége talán most már nem áll fenn. Főleg azért, mert egy hete lehetett hallani arról, hogy visszarendeltek rendőröket a magyar-szerb határról. Érdeklődni szeretnék, hogy ez igaz-e, és hogy van-e arra lehetőség, hogy mostantól, akiket visszarendelnek bármilyen határszakaszból, azokat rendeljék a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei határszakaszra. Mert igen sokat beszéltek a rendőri vezetők és a belügyi vezetők is a szerb-magyar határszakaszról, annál kevésbé beszéltek és mélyen hallgattak a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei határszakaszról, amely, pontosan tudjuk, egyfelől az embercsempészet, másfelől pedig a cigaretta, a drog és még ki tudja, milyen tárgyak vagy más dolgok, akármi csempészetének a melegágya. Ráadásul a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei határszakasszal kapcsolatosan több alkalommal felvetődött az, én magam is többször kérdeztem, mindig azt a választ kaptam, hogy minden a legnagyobb rendben, de hogy ott a rendőrök közötti, főleg a közép- és felső vezetők közötti kibogozhatatlan szálak, kapcsolati hálók a szervezett bűnözői csoportokkal a határon innen és túl, komolyan akadályozzák azt, hogy ott valóban fel lehessen lépni a csempészekkel szemben. Úgyhogy tervezi-e azt, hogy megerősíti a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei határszakaszt?

Érdeklődni szeretnék, és nem tudom, hogy erre ön tud-e válaszolni, vagy már van-e valami kialakult rend, hogy információink szerint Papp tábornok úr fontos egyéb feladatot fog betölteni a minisztériumban, ha ez igaz, rendészeti államtitkár lesz, ha én jól tudom. Legalábbis volt arra nézve valami terv, hogy lesz egy rendészeti államtitkár. El tudják nekem mondani - akár államtitkár úr -, hogy az országos rendőrfőkapitány és a rendészeti államtitkár viszonya utasításban, együttműködésben milyen lesz? Mert ezt egyelőre még nem látjuk, hogy ez hogyan fog alakulni. Erről talán államtitkár úr, aki parlamenti államtitkár... *(Kontrát Károly: Így igaz.)*, tehát parlamenti államtitkárként van jelen és nem rendészeti államtitkárként, de azt hiszem, hogy Pintér Sándor a bizottsági meghallgatásán arról beszélt, hogy Papp tábornok úrból rendészeti államtitkár lesz. Lehet, hogy tévedek, de azért előrevetítem, hogy valami ilyesmi van a levegőben.

Végül az utolsó kérdésem... Két utolsó kérdésem van. Az egyik a szolgálati járadékosok dolga. Ezt megkérdeztem a vezérkarifőnök-jelölttől is, megkérdezem öntől is. Ön pontosan tudja, hogy a szolgálati járadékosok - így hívják most őket, az ön volt kollégái, lehet, hogy a rendőrségen belül nincsenek is olyan... - meglehetősen megalázzónak tartják ezt a helyzetet, ami körülöttük kialakult. Érdeklődni szeretnék, hogy tesznek-e lépéseket annak érdekében, akár a honvédvezérkar-főnökkel együtt -

én ebben nagyon támogatnám önöket -, hogy újra szolgálati nyugdíjasok lehessenek a korábban elért tulajdonképpeni kiváltságokkal - valójában ezek már nem kiváltságok -, amelyek nekik jártak, és amelyektől 2010-ben megfosztották őket. Szerintem ez nagyon fontos. Ön arról beszélt - és ebben maximálisan támogatom -, hogy az állomány soraiban lévő bajtársiasság, szolidaritás borzasztóan fontos, hiszen ez teremti meg a rendőrség kohézióját, de egy rendőrségről és egy társadalomról nagyon világos képet ad az is, hogy hogyan bánik azokkal, akik leszolgáltak egy életet és ma már nem szolgálják úgy a rendőrséget hivatásosként, ahogy korábban.

Az utolsó kérdésem pedig arra vonatkozik, hogy milyen további lépéseket tesz a rendőrség a családon belüli erőszak kezelésével kapcsolatban. Én ezt borzasztó fontos kérdésnek tartom. Nagyon magas ezen a területen a látencia. Tudjuk, sokszor a rendőrök maguk is tehetetlenek, nyilván kellene ehhez egyéb más állami lépés is, újfent szorgalmaznám, hogy Magyarország, ha már aláírta az isztambuli egyezményt, akkor ratifikáljuk végre ezt az egyezményt az Országgyűlésben, merthogy ez másabb helyzetet teremt a rendőrök számára. De hogy folytatódik-e az a fajta képzés egyfelől, ami elindult korábban a családon belüli erőszakkal kapcsolatos rendőri fellépést illetően, illetve vannak-e összegzett tapasztalataik, hiszen ön mégiscsak hosszú évek óta a rendőrségnél szolgál, nyilván ezzel kapcsolatban sok információt szerzett, amivel nekünk segíthetne abban, hogy milyen törvényi változtatásokat kellene véghez vinni ahhoz, hogy a magyar állam hatékonyan föl tudjon lépni a családon belüli erőszak áldozatainak érdekében. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Papp altábornagy úr kezdje a válaszadást vagy vezérőrnagy úr - nekem mindegy -, mert, ha jól értettem, mind a ketten kaptak kérdést. *(Jelzésre:)* Vezérőrnagy úr, parancsoljon!

DR. BALOGH JÁNOS országos rendőrfőkapitány-jelölt: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Alelnök Asszony! Először is, én nem kérdőjelezem meg - és soha nem is tettem - senkinek a hazafiságát, mint ahogy nem vagyok hajlandó az enyémet sem mások által megmérteni.

Nem kívánok belemenni a migráció, illetőleg az embercsempészet fogalom tisztázásába, én nem emlékszem, hogy erre utaltam volna, de egyébként az illegális migráció nem szűnt meg. Tehát, ha félreérthető voltam az előbb, akkor ezt szeretném korrigálni. Meggyőződéssel vallom, hogy az illegális migráció nem szűnt meg. Az, hogy Magyarországon ilyen az illegális migrációs teher, az jelentős mértékben annak tudható be, hogy a magyar határokat - elsősorban a szerb-magyar és nem utolsó sorban a horvát-magyar határszakaszt - nagyon erősen, nagyon határozottan és technikai és személyi állománnyal védjük.

A mostani állapot, amit lehet különböző nemzetközi elemzések alapján tapasztalni, nagyon határozott terelő hatást fejtett ki az illegális migrációs útvonalra és egyre inkább az Adriai-tenger partja felé tolódott el az a tömeg, ami a magyarországi határokat érintette korábban. Éppen ezért nem tudok arról, hogy tömegesen lennének rendőrök elvezényelve a határról. Az elmúlt időszakban történt egy állományváltás. Erre a hónapra, tehát május hónapra a Készenléti Rendőrség állománya levonult a határról, ez való igaz, de többek között azért, hogy egyrészt a felgyülemlett szabadnapokat és túlórákat szabadidőben megváltssuk, másrészt az oktatási, képzési kötelezettségeinknek is eleget tegyünk, nem utolsó sorban pedig azért, mert az ott tanuló fiatal kollégáknak szüksége van arra, hogy ne csak a zöldhatárt lássák a képzésük során, hanem gyakorlati tapasztalatokat szerezzenek például tömegdemonstrációk biztosításában, csapatszolgálati feladatokban, de egyszerű járőrszolgálatokban is. Ez az országos rendőrfőkapitány úr döntésének

megfelelően május 31-én véget ér, tehát más megyei rendőr-főkapitányságok megerősítő erőit ismét a Készenléti Rendőrség elsősorban határ vadász igazgatóságai állománya fogja felváltani.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei határszakasz problémáival én is tisztában vagyok, de azzal is, hogy számos esetben történt az elmúlt években akár a média figyelmét is felkeltő vagy azt elérő realizálás a munkatársakkal szemben, akikkel szemben a megalapozott gyanú felmerült.

A Nemzeti Védelmi Szolgálat nagyon komoly erőket mozgósít erre a területre - mint ahogy bármely kritikus területre tudomásom szerint -, és nagyon szoros együttműködésben végezzük a munkánkat.

Azt, kérem, engedje meg, hogy visszautasítsam, hogy bármelyik rendőri vezetőről is általánosan azt mondjuk, hogy összefonódott volna a bűnözőkkel, és kibogozhatatlan viszonyrendszer alapján ő nemhogy eltűri, hanem adott esetben még elő is segíti a jogellenes cselekményeket, például a csempészetet.

Minden határszakaszt megerősítünk, elsősorban a határátlépő helyeket, azért, hogy a nyári idegenforgalmi szezonban a határátlépésekkel összefüggő várakozási időt minimalizálni tudjuk. Ezzel kapcsolatban is sor került a közelmúltban képzésre, a Készenléti Rendőrség állományából egyrészt áthelyezéssel, másrészt pedig vezénlyéssel fogjuk ezeket az erőszükségleteket kielégíteni.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei határszakasz egyébként technikai eszközökkel elég jól ellátott, hőkamerákkal, infrakamerákkal, nem beszélve arról, hogy számos természetes akadály van. Én nem ismerek olyan adatokat, alelnök asszony, ami aggasztó méretekről tenne tanúbizonyságot akár az embercsempészetet, akár pedig az illegális áru-csempészetet illetően.

Egyébként a megerősítés tekintetében: a Készenléti Rendőrség egy helikoptere jelen pillanatban is a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei határszakasz ellenőrzését látja el, és fogja ezt mindig megtenni, amikor ez szakmailag szükséges vagy célszerű.

A szolgálati járadék kérdése. Ezzel kapcsolatban nekem személyes tapasztalatom is van. Nagyon sok velem egykorú, sőt tőlem jóval fiatalabb kolléga élvezi a szolgálati járadék lehetőségét. Én magam már 14 évvel ezelőtt nyugdíjba mehettem volna az akkori törvények szerint. Akkor én is szolgálati járadékos lennék. Nem tettem, itt maradtam. De természetesen ez nem a rendőrség költségvetésében és nem a rendőrség hatáskörében megváltoztatható kérdés, hogy ők milyen járandóságot és milyen jogosultságot kapjanak. Egyébként a magyar rendőrség egyenrangú volt munkatársaként kezeli a járadékban részesülőket és az alanyi jogú nyugdíjas kollégákat. Semmilyen különbséget nem teszünk semmilyen juttatás tekintetében. Szerintem ez az, amit mi megtehetünk, a többi biztosan az én hatáskörömet messze meghaladó kérdés.

A családon belüli erőszak. Azt gondolom, hogy a Bűnmegelőzési Tanács az elmúlt években nagyon jelentősen megújult és nagyon erőteljesen megjelent a bűnmegelőzés területén. Nagyon sok párhuzamos tevékenységet folytatunk, de ez nem egymás ellen, hanem egymás tevékenységét kiegészítően történik. Nagyon sok tájékoztató és figyelemfelhívó füzet, kiadvány, műsor, színházi előadás satöbbi, satöbbi segítheti egyáltalán az érintetteket abban, hogy ezt a helyzetet felismerjék és ez ellen valamit tegyenek. De azért azt valamennyien tudjuk, hogy egy rendőrnek az ajtón való belépéshez már nagyon nagy felhatalmazásra van szüksége. Tehát olyan viszonyokat, amelyek hosszú éveken, évtizedeken keresztül kialakulnak családokon belül, hatósági eszközökkel, egyszerű rendőri fellépéssel pillanatok alatt megváltoztatni, azt gondolom, hiú ábránd. Nagyon sokat teszünk azért, hogy ezeket az embereket egyrészt elérjük, másrészt pedig olyan bizalmat ébresszünk és erre utaltam a beköszönésemben is, olyan bizalmat ébresszünk az állampolgárokban

irányunkba, hogy merjék megszólítani a rendőrt. Ha, mondjuk, az erőszaktevő éppen nincs otthon, és kinéz az utcára, ahol lát egy rendőrt, akkor merjen odamenni hozzá és mondja el a problémáját. De amíg az információ nem jut el hozzánk, addig mi nagyon-nagyon nehezen tudunk bármit is hatékonyan lépni. Ezzel nem a felelősséget akarom elütni a rendőrségről, egyáltalán nem. Csak ne gondoljuk azt, hogy mindent, amint erre utaltam szintén korábban, hogy mindent meg tudunk oldani. Ebben nagy szükségünk van többek között önökre és nem utolsósorban magukra az érintettekre.

A többi kérdés nem az én hatásköröm.

ELNÖK: Altábornagy úr, parancsoljon!

PAPP KÁROLY rendőr altábornagy, országos rendőrfőkapitány: Köszönöm szépen, elnök úr. Alelnök Asszonyok! Tisztelt Bizottság! A miniszterelnök-helyettes úr a meghallgatásán jelezte, hogy a jövőben főigazgatói beosztásban számít rám a Belügyminisztériumban, nagy valószínűséggel, akkor még úgy jelezte a miniszterelnök-helyettes úr, létrejön a Belügyminisztériumon belül egy közbiztonsági főigazgatóság, közbiztonsági főigazgatói beosztás. Az, hogy a miniszterelnök-helyettes úr milyen jogköröket fog delegálni a rendvédelmi szervek irányítása, ellenőrzése vonatkozásában a közbiztonsági főigazgatónak, ennek a kimunkálása jelenleg zajlik. Nem nyilvános ez az anyag. Annyira intenzív a munka ebben, hogy a tegnapi esti órákban, a ma hajnali órákban is egyeztetések voltak a Belügyminisztérium és az Országos Rendőr-főkapitányság között. De ez egy nyilvános anyag lesz, hisz a Belügyminisztérium szervezeti és működési szabályzatában meg fog jelenni, egy miniszteri utasítással a hivatalos értesítőben a Belügyminisztérium meg fogja jelentetni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Harangozó Tamás képviselő úr, parancsoljon!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Államtitkár Úr! Tábournok Urak! Először is szerettem úgy illik, hogy megköszönjük az altábornagy úr munkáját. Azt a részét biztos, hogy a bizottsággal való együttműködése, viszonya az elmúlt években korrekt volt, azt gondolom, már ami egy jelen helyzetben lévő kormány alatt korrekt lehet. Remélem, hogy a jövőben is ilyen tekintetben pozitív példa lesz ez a többi tárcához vagy akár fegyveres rendvédelmi szervhez képest is.

Azért halkan hadd jegyezzem meg elnök úrnak, államtitkár úrnak és tábornok uraknak, hogy mégiscsak ugyanezek az emberek ültek itt nagy részben az elmúlt ciklusban és az azt megelőző ciklusokban is, amikor a jelenlévő kormányzati és rendőri vezetők, illetve ügyészségi vezetők napról napra, hétről hétre online számoltak be folyamatban lévő nyomozásokról, amikor ők úgy ítélték meg, hogy ez fontos és a közvéleményt érdekli. Legutóbb, emlékezzünk vissza, a Teréz körúti robbantó esetében szinte hetente ülésezett a bizottság és hallgatta meg a nyomozás aktuális állását. Ezzel csak azt szeretném mondani, hogy szerintem téves megállapítás volt, hogy bármilyen törvényi akadálya van en bloc annak, hogy közérdeket érdeklő ügyekben tájékoztatást kapjon az Országgyűlés akár konkrét nyomozások állásáról is.

A főigazgatói posztot így első körben értem. Nagy tisztelettel azt kérem tábornok úrtól, államtitkár úrtól, hogy ha kitalálták, mi is lesz ez, akkor jöjjenek már el és mondják el a bizottságnak. Ha lehet, tájékoztassák a bizottságot, mert szerintem alapvetően meghatározza a mi munkánkat is, hogy a Belügyminisztérium irányítási és vezetési struktúrája hogyan változik. Ha jól értem, nem történhet más most, minthogy a belügyminiszter, illetve a Belügyminisztérium eddigi hatáskörét házon belül átrendezik. De szerintem nem mindegy, hogyan, például hogy valóban egy

utasítási-függelmi viszonyba fog-e kerülni az országos rendőri szervekkel, az általános rendőrségi feladatokat ellátó Balogh tábornok úrral, az NVSZ-szel és a Terrorelhárítási Központ vezetőjével, vagy nem. Tehát hogy konkrétan mi lesz, és például a rendészeti államtitkár lesz-e, és hogy vele akkor milyen viszonyban lesz egy közbiztonsági főigazgató, mellérendelve, alárendelve, fölérendelve. Szerintem ezek kifejezetten olyan dolgok, amelyekben fontos, hogy egy országgyűlési bizottság képben legyen.

Balogh tábornok úrnak szeretném mondani, hogy nagyon jó erőt és egészséget kívánunk! Remélem, hogy rá fog szolgálni a bizalomra, mindannyiunk érdekében, az összes magyar állampolgár és itt tartózkodó ember érdekében, természetesen az ön beosztott állománya és az ön érdekében is mondom ezt. Mindenkinek ez a fontos és ez lenne a jó.

Ön a Készenléti Rendőrséget vezette abban az időszakban, amikor a Készenléti Rendőrség gyakorlatilag egy rendőrséggé vált a rendőrségen belül. Olyan méreteket öltött maga a Készenléti Rendőrség állománya, felszereltsége, költségvetése, az ott dolgozó kollégák fizetése, hogy szerintem biztos állítható, hogy ez egy rendőrség a rendőrségen belül. Az nem önnek szól, de mindig elmondom, amíg itt ülhetek, és ez nem változik meg, hogy szerintem kifejezetten aberrált dolog - múltkor is ezt mondtam -, hogy a Nemzeti Nyomozó Iroda a Készenléti Rendőrség keretein belül működik. Nyilvánvalóan megindokolhatatlan és szerintem nemcsak hogy nem elegáns, hanem mindenféle szempontból rossz megoldás.

Ezeket csak azért mondom el önnek, mert én ahhoz kívánok sok erőt és belátást, hogy egy másik székbe ülve átlássa és átérezze, amit biztosan eddig is megtett, nemcsak a készenléti, hanem a mindennapi rendőri munkát végző állomány helyzetét, dolgát és sorsát. Például micsoda szimbolikus és micsoda furcsa helyzet az, hogy amikor az önök eddigi készenléti kollégája járőrpárban sétálgatott, mondjuk, Heves vagy Borsod megye valamelyik kistélepülésén az ottani helyi járőrrel, az egyikük körülbelül kétszer annyit vitt haza, de mondjuk másfélszer biztos, mint a mellette sétáló kollégája, aki nap mint nap ott, helyben az emberek biztonságáért, vagyonáért és élete biztonságáért felelt. Most nem keckeckedni akarok, de arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy szerintem ezen a területen van mit változtatni. Persze ebben vannak jogszabályi keretek, amelyek a Belügyminisztérium dolgához tartoznak, és a parlament dolga is mindenképpen, ilyen a szolgálati törvény, de szerintem fontos látni, hogy a Készenléti Rendőrség egy ilyen csúciszerv lett. Biztos vagyok benne, hogy akik ott dolgoznak, ennek örülnek, szakmailag ez egy európai szinten unikumnak számító szervezet lett, de talán nem lenne probléma, talán fontos lenne, hogy a maradék 70 vagy 80 százalékát is a rendőrségnek valahogy felzárkóztassák erre a szintre. Ez szerintem egy elég szép cél lenne a következő időszakban.

Szeretném a személyes véleményét kérdezni a szolgálati nyugdíj kapcsán, mármint az életpályamodell részét illetően. Ön elmondta szintén, hogy vannak anyagi, nem anyagi és nyilván erkölcsi, tehát van pénzben kifejezhető, nem pénzben kifejezhető és erkölcsi megbecsülésben kifejezhető olyan kérdések, amelyek egy, az ország szolgálatára felesküdt embernek számítanak. Ebből azt gondolom, hogy a szolgálati nyugdíj egy nagyon fontos rész, és ha életpályamodellről beszélünk, államtitkár úr, az életpályamodellnek szokott lenni eleje, közepe meg vége. Szerintem az elejéről is majd egyszer jó lenne beszélni, a képzés tekintetében. Az előmeneteli rendszert megváltoztatták, és a fizetéseket most megemelték, de ugye ezen is lesz teendő. Viszont nincsen vége a mostani életpályának. Tehát ha azt mondják, hogy két-három évvel a nyugdíj előtt kvázi így felfüggesztésre kerül az ember és kapja a fizetését, hogy ez egy életpálya egy szolgálati jogviszonyban lévő embernek, akkor

szerintem nem ugyanaz a fogalmunk az életpályáról. Ezért szeretném nagy tisztelettel kérdezni, hogy személy szerint bármilyen szolgálati nyugdíj bevezetését tudná-e javasolni, támogatni, tekintettel arra, hogy a világon - ahogy szoktuk mondani, valóban így van - nincs olyan, legalábbis a mi szövetségi rendszerünkben lévő ország, még a legvadabb kapitalista Egyesült Államok sem, ahol szolgálati nyugdíj nincs. És mindig el szoktam mondani, hogy ahol egyáltalán a nyugdíjrendszert még idegen fogalomként kezelik, az Egyesült Államokban, a szolgálati nyugdíj húsz év után ott is jár minden rendőrnek és minden katonának, természetesen más feltételekkel, mint ahogy eddig nálunk volt, és ez nem is volt jó.

De talán azt is meg kellene jegyezni - főleg a nyilvánosság és a sajtó számára -, hogy azért azt ön tudja a legjobban, hogy 2006 után, a volt határőrség és rendőrség integrációja során nem minden kollégája, sőt a kollégák többsége nem jószántából ment el szolgálati nyugdíjba, hanem átszervezés és a munkaköre megszüntetése miatt volt kénytelen elmenni, és valóban volt egy ilyen lehetőség, hogy ezt nem az utcára kerülve kellett megtenni, hanem szolgálati nyugdíjba mehetett. Én azt gondolom továbbra is, hogy ez teljesen tisztességes volt a kormány részéről is a kollégáival szemben.

A családon belüli erőszakról, ha már téma volt, egyetlenegy kérdésem vagy javaslatom van: voltunk olyan egyesült államokbeli tanulmányúton azóta nagyon fontos miniszteri pozícióba került fiatal fideszes képviselőtársammal, ahol bemutatták nekünk Portlandben, hogyan működik ez. És ennek egy része természetesen - ahogy ön is mondja - a rendőrség, a másik része a civil társadalom, ami nélkül ez nem megy. Teszem hozzá, az ezzel foglalkozó civil szervezetek képviselői rendőrkapitányságon székhellyel és irodával, asztallal rendelkeznek, és a rendőrséggel való együttműködés úgy működik, hogyha krízishelyzet van, akkor ezek a civilek azonnal elviszik abba a bizonyos safe house-ba, biztonságos házba azokat a bántalmazottakat, akiknek az életét - pró és kontra, most mindegy, hogy a férj, feleség - tönkreteszik, megkeserítik. Ezt csak azért szeretném megjegyezni, mert azt gondolom, hogy Nyugat-Európában, az Egyesült Államokban is számtalan olyan példa van, ami évtizedek tapasztalatának felhasználásával meg tudná könnyíteni azt a munkát, ami az itt élő bántalmazottak életét viszont nagyon gyorsan megváltoztathatná. Nem is kérek reakciót, ezt csak úgy szerettem volna önnek a figyelmébe ajánlani.

Végül a bónuszkérdésem, hogy valamit dobjunk a sajtónak is, hogy most friss hír, szerintem egész sok embert foglalkoztat, hogy gyönyörű szép hófehér, valószínűleg Győrben gyártott Audikkal szívatják az autópályán közlekedő autóstársakat a rendőr kollégák. Konkrétan azzal a módszerrel, amit Horvátországból már lehet ismerni, de nem biztos, hogy ezt kellene onnan eltanulni, hogy a belső sávban közlekedő embereket hátulról, közelről megközelítve arra készítetik, hogy gyorsítsanak, majd bekapcsolják a megkülönböztető jelzést és megbüntetik őket gyorshajtasért. Én szeretném kérdezni a főkapitányjelölt urat, hogy ön ezt elfogadhatónak, tisztességes megoldásnak tartja-e és olyan eszköznek, ami bevethető az utak közbiztonsága érdekében, vagy ön szerint azért ez egy picit sok és valami más megoldást kellene találni, főleg úgy, hogy rengeteg pénzt költöttek és fognak is költeni, nem is sikertelenül - az eredményeket tekintve - a telepített traffipaxok és egyéb traffipaxok alkalmazása tekintetében. Még egyszer jó munkát kívánva egyébként főkapitány úrnak. Köszönöm.

ELNÖK: Vezérőrnagy úr, parancsoljon!

DR. BALOGH JÁNOS országos rendőrfőkapitány-jelölt: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Először is a Készenléti Rendőrség. Én nagyon szeretem és nagyon nehezen is fogok elszakadni a Készenléti Rendőrségtől, de nem azért, mert ott a kollégák olyan rettenetesen sokat keresnek, hanem azért, mert sikerült megérezni nagyon sok kollégámnak és nekem magamnak is, hogy mi az a szervezeti egybetartozás.

A bérekkel kapcsolatban én csak annyit tudok önnek mondani, hogy a hivatásos szolgálati törvény kategorikusan meghatározza, hogy ki mennyit keres. A Készenléti Rendőrségnél általában egy járőrnek egy nem Készenléti Rendőrségnél dolgozó járőrhöz képest a köztisztviselői illetményalap egyszerűsével több az alapilletménye. Ez pillanatnyilag 38 640 forint, ha jól tudom. Egyébként meg az, hogy ő mennyit visz haza, az nagyban függ attól, hogy mennyit túlórázik.

Hogy sok ez a 38 ezer vagy szűken 40 ezer forint bruttó pluszpénz a készenléti rendőröknek vagy nem, azt ki-ki döntse el, kérem, fogadja el tőlem, hogy egy picit elfogult vagyok, de azt tudom, hogy nem lehet összehasonlítani a készenléti rendőrök szolgálatsszervezési kiterjedését a helyi rendőrökhöz képest. Tehát a helyi rendőrök biztos, hogy nincsenek annyit elvezényelve a szolgálati helyükről, nincsenek annyit az ország különböző pontjain vezényelve - ma itt, holnap ott, éjszaka ezt csinálod, reggel azt csinálod -, mint egyébként a helyi járőrök, akik bizony esetenként kiveszik a részüket, mondjuk, a határőrizeti feladatokból, de messze nem annyira, mint a készenléti rendőrök.

Együttműködés a civilekkel. Készek és nyitottak vagyunk rá, de megvan ez az együttműködés, hiszen vannak áldozatsegítő civil szervezetek, amelyekkel a magyar rendőrség leírt, aláírt együttműködési megállapodások alapján működik együtt. És semmi akadályát nem látom annak, hogy a rendőrségi épületekben - mint ahogy nincs is, és be is jönnek - tartsanak felvilágosítást, vagy ha éppen ott kell valamilyen közös programot kitalálnunk, akkor tegyük meg azt. Tehát ilyen jellegű averzióm nekem nincs.

Képzés, életpálya tekintetében: én azt gondolom, hogy most egy egészen jól felépített képzési rendszer van a rendőrségen belül. Egyrészt van rendészeti szakgimnázium, ami pillanatnyilag két év, ha valaki középiskolában fakultációban tanulta a rendészeti alapismereteket, akkor másfél év alatt éri el az alapfokú rendőri végzettséget. Emellett van iskolarendszeren kívüli képzésünk is, ami, azt gondolom, nagymértékben hozzájárult ahhoz, hogy ne csak fiatal felnőttek, tehát az érettségit követő néhány éven belül rendőri pályát választók jöjjenek kollégáinknak, hanem akár 30 vagy 40 év feletti életkorban is, akik nagyon kiválóan megállják a helyüket. Természetesen ez hosszabb időtartamon keresztül éri el a végcélját, de eléri.

És köszönöm szépen a jókívánságokat, igyekszem megszolgálni a bizalmat, főleg, ha megkapom képviselő úrtól. *(Dr. Harangozó Tamás: Bocsánat, a szolgálati nyugdíjat nem mondta!)* Bocsánat, szolgálati nyugdíj! Én nem tudom, szívesen találkozom majd képviselő úrral és tekintem meg azokat a példákat, amire hivatkozott. Én néhány európai rendőr vezető kollégával tárgyaltam erről, és bizony csodálkozva és sárga irigységgel néztek a régi szolgálatinyugdíj-rendszerünkre, hogy hogy létezhet az, hogy valaki nyugállományba vonulás után többet kap, mint aki egyébként szolgálja a hazáját. Sok anomália volt abban a rendszerben, szakmailag ez a véleményem. Bizonyára eljön majd az az idő, amikor egyensúlyba kerül ez a rendszer. De az is igaz, hogy az sem normális dolog, hogy 30-40 éves emberek nyugdíjba mehetnek. *(Dr. Harangozó Tamás: Nincs vitánk. - Dr. Vadai Ágnes: Az attól függ.)* Akkor már egy pontban egyetértünk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Papp tábornok úr, parancsoljon!

PAPP KÁROLY országos rendőrfőkapitány: Köszönöm szépen. Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Úr! Miniszterelnök-helyettes úr a belügyminiszteri meghallgatásán bejelentette a bizottságnak, hogy a rendészeti államtitkári pozíciót nem kívánja egyelőre betölteni. Úgyhogy a közbiztonsági főigazgató és a rendészeti államtitkár viszonya innentől kezdve egyértelmű. Köszönöm szépen. *(Dr. Harangozó Tamás dr. Balogh Jánoshoz: Traffipaxozásra, ha még válaszolna!)*

ELNÖK: Simon Miklós képviselő úr, parancsoljon!

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Én szeretném visszautasítani Vadai Ágnes képviselőtársamnak a szüntelen kritikáját, miszerint a sötét Szabolcsban megy az embercsempészet és a cigarettacsempészet. Tisztelt képviselő asszony, arra kérem, hogy tessék tájékozódni ezekről a dolgokról *(Dr. Vadai Ágnes: Pár hónapja repülő...)* és az a kérdés, hogy kiket kérdez meg ön, amikor egyáltalán ott jár. Lehet, hogy a maguk időszakáról beszél, 2010 előttről, mert sajnálatos módon *(Dr. Vadai Ágnes: Ott dolgoztak ezek az emberek akkor is!)*, akkor csak a fejünket kapkodtuk a történeteket hallván. *(Dr. Harangozó Tamás: Azóta átvették! – Dr. Vadai Ágnes közbeszólása.)* Ami a határon átmenő csempészetet illette....

ELNÖK: Képviselő asszony, önt is mérhetetlen türelemmel meghallgatta minden bizottsági tag, pedig ahhoz több kellett, mint ami *(Dr. Vadai Ágnes: Nekem még több!)* Simon Miklós képviselő úr felszólalásához kell!

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz): Köszönöm, elnök úr. A helyzet az, hogy az önök idején nem volt olyan, hogy záhonyi szolgálattevők tucatjait váltották le, fogták perbe és tartóztatták le azért, mert rendellenességet tapasztaltak. De az a helyzet, hogy az új rendőri vezetés ezt megtette és én úgy gondolom, hogy jelentős javulást ért el az ország a határforgalom ellenőrzését illetően Záhonyban is. Én nem azt mondom, hogy minden rendben van, de sokkal nagyobb a rend, mint volt. Köszönet a határozottságért.

Másrészről pedig arra kérem, tisztelt képviselő asszony, hogy ha a megyénket emlegeti, akkor egy kicsit nagyobb tisztelettel legyen Szabolcs-Szatmár-Bereg megye iránt. *(Elnök: Vagy bármelyik megye iránt!)* Vagy bármelyik megye iránt, így van. *(Dr. Vadai Ágnes: Így, meg bármelyik bolygó iránt is!)*

Szeretném megköszönni Papp tábornok úrnak azt a rengeteg munkát, amit az ország közbiztonságának javításáért tett. Mert nálunk a legkisebb településen is érvényes az, hogy a bűncselekmények száma közel felére csökkent. Ezek a lényeges dolgok, tisztelt képviselőtársam. Még a legveszélyeztetettebb helyen is felére csökkent a bűncselekmények száma 2010 óta. Ez egy nagyon fontos dolog. Pedig a határ közelsége jelentős kockázati tényező Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében.

Egy záró kérdést szeretnék feltenni a jelölt úrnak. Azt látjuk, hogy a Készenléti Rendőrség laktanyáiban építkezések folynak. Arra kérem önt, hogy tájékoztassa a bizottságot, nyilván amennyit lehet nyilvános ülésen, hogy melyek ezek az építkezések és milyen célt szolgálnak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Dr. Varga-Damm képviselő asszony az országgyűlési törvény 40. §-a értelmében tanácskozási joggal vesz részt az ülésen. Parancsoljon! Öné a szó.

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tábournok Urak! Tisztelt Államtitkár Úr! Valóban nagyon ritkán lehet olvasni az elmúlt 28 évben olyan életrajzot, amilyen az öné. Bármilyen politikai szél fújt, bármilyen politikai közösség alakított kormányt, az ön szakmai előmenetele gyakorlatilag töretlen. Gyakorlatilag a rendszerváltással lépett a szolgálat világába és én magam is meglepődtem, amikor az életrajzát olvasva ezt a fajta töretlenséget láttam. Vélhetően ez a közösség, amelynek ön tagja, nagyon nagy bizalmat táplál ön iránt, és gondolom, ezért is vagyunk most itt.

A szakmai álláspontját szeretném két kérdésben megkérdezni. A mi politikai közösségünk már számtalan alkalommal kifejezte azon álláspontját, hogy a határórség visszaállítása nélkül azt a fajta migrációt és azt a fajta újkori népvándorlást nehéz megakadályozni, hiszen a határórség feladatrendszere teljesen speciális a rendőrséghez képest és nem tartjuk helyénvalónak azt, hogy erre való törekvések nem kezdődtek meg. A szakmai álláspontját kérdezem arról, hogy a határórség újraelakítását és ezt a fajta speciális tevékenységet a határórségnek rendelve a maga szakmai álláspontja szerint miként ítéli meg.

A következő kérdésem a Nemzeti Nyomozó Iroda jogi helyzete, amire már utalt rá képviselőtársam is. Ügyvédként is a tapasztalatom az volt, hogy egy rendkívül magas szintű munka folyik ebben a szervezetben és szerepe a nagyon fontos, országos, közérdeklődésre is számot tartó súlyos bűncselekmények nyomozásában nagyon magas rangú. Szeretném a szakmai véleményét megkérdezni arról, hogy ebben a mostani rendszerben, amelyben a Készenléti Rendőrség szervezeti egységeként működik, nem lehetne-e kiemelni és valóban a munka, a feladat színvonalának megfelelő szervezeti rendszerben elhelyezni. Ez volt a szakmai kérdésem másodikként.

A harmadik kérdésem az, hogy nemcsak az ellenzéki erőknél, hanem a társadalomnál is igen erőteljes visszatetszést mutat az, hogy nagyon gyakran még induló bűncselekmények elrendelésekor, amikor még sem kihallgatások nem történnek, még sajtótájékoztató sem történik, még tulajdonképpen a köz számára semmifajta hivatalos értesítés nem történik, mégis kiszivárognak nyomozások elrendeléséről információk, elsősorban a kormányközeli médiák felé. Úgy ítélem meg a politikai közösséggel együtt, hogy ez bizony egy bizalmatlansági faktort tud eredményezni. Ezért meg szeretném öntől kérdezni, törekedne-e arra, hogy a jövőben az állományból ez semmiképpen ne történhessen meg. Biztos vagyok abban, hogy Papp Károly altábornagy úr is és az összes rendőri vezető is törekedett eddig is arra, hogy ezek a kiszivárogtatások ne történjenek. Úgy gondolom, valamifajta egyéni kapcsolatrendszer hozhatta ezeket létre, de mégis a kérdésem az, hogy tud-e és kíván-e hatékony intézkedést tenni annak érdekében, hogy ezek véglegesen mindenfajta médium felé megszűnjenek.

A következő kérdésem, csak azért, hogy az ellenzék ne csak kritizáló legyen, ne csak kritikai kérdéseket tegyen fel, valamifajta szép dolgot is beidézek, hiszen az ön alkalmasságáról van ma szó. Amikor az ön tevékenységét az ember akár a net útján, akár emlékeiből visszaidézi, akkor számtalan esetben az ön végtelen humanus tevékenysége világlik ki. Akár ha csak a Szlovéniában szolgáló ózdi fiatalember szülő feleséghez való szállítása, akár csak a tavaly januárban Kelebián hirtelen az éjszakai megjelenése azért, hogy az ott szolgálók életkörülményeit és kiszolgálását ellenőrizze, számtalan ilyenfajta történetet és tevékenységet olvashattunk, láthattunk, tapasztalhattunk öntől. Azt szeretném megkérdezni, minthogy ön lesz az első rendőr ebben az országban nemsokára, hogy ugyanez a humanitás fogja-e a jövőben is, természetesen a rend és a fegyelem megkövetelése mellett, az ön tevékenységét jellemezni.

Végül pedig Papp Károly altábornagy úrnak szeretném magam is mind a pártom, mind a társadalom részéről megköszönni azt a tevékenységet, amit az elmúlt időszakban folytatott, mert bár folyamatosan igyekszünk a jelenlegi kormányt sok-sok tevékenységében kritizálni, de az vitathatatlan, hogy ezen a téren is az ön tevékenységét illetően kifejezetten csak a pozitív üzenetek, a pozitív tapasztalataink jöttek. Jó egészséget és jó munkát szeretnék kívánni a jövőben önnek! Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük, képviselő asszony. Belügyminiszter-helyettes úr kért szót. Parancsoljon!

DR. KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Honvédelmi és rendészeti Bizottság! Tisztelettel arra hívnám fel a bizottság figyelmét, mivel több kérdés is elhangzott ezzel kapcsolatban, hogy a parlament ez év május 11-én fogadta el Magyarország minisztériumainak felsorolásáról, valamint az egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényt, amely módosította többek között a központi államigazgatási szervekről, valamint a kormány tagjai és államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 63. §-át. Ez lehetővé teszi a rendvédelmi szervet irányító miniszternek, hogy a rendvédelmi szervek irányításával összefüggő jogainak gyakorlására az általa vezetett minisztériumban a 63. § (1) bekezdésben meghatározottól, tehát a korábban rögzítettektől eltérő szervezeti egységet is létesíthet. Erre a feladatra jelöli miniszter úr, miniszterelnök-helyettes úr Papp Károly altábornagy urat, aki egyébként kiváló munkát végzett a rendőrség élén. Örülök annak, hogy az ellenzéki képviselőtársaink is elismerték ezt. És elismerték azt a tevékenységet, amely arra a közös eredményre vezetett, amiről beszéltünk, hogy Magyarország ma biztonságos ország. Köszönjük Papp tábornok úrnak. És azt kívánjuk Balogh János vezérőrnagy úrnak, hogy kapja meg itt a bizalmat, a támogatást a tekintetben, hogy kinevezhesse a miniszterelnök úr országos rendőrfőkapitánynak. Hiszen mi a biztonságot nemzeti ügynek tekintjük, és a Belügyminisztérium gyakorlatában az korábban is fontos szerepet játszott, hogy a mi kompetenciánkba tartozó törvényjavaslatok vonatkozásában egyeztetéseket, tájékoztatókat tartottunk. És nyilvánvalóan azt az ígéretet meg tudom tenni, hogy amennyiben ez a döntés megszületik a közbiztonsági igazgató kinevezése tekintetében, arról a bizottságot és a nyilvánosságot természetesen tájékoztatni fogjuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Balogh vezérőrnagy úr, parancsoljon!

DR. BALOGH JÁNOS országos rendőrfőkapitány-jelölt: Köszönöm a szót, elnök úr. Elnézést kérek, képviselő úr, a traffiról megfeledkeztem, bár egy hálás téma, azt gondolom, országos rendőrfőkapitány-jelöltként erről beszélnem. És ha megengedi a szóhasználatát, akkor szívatni nem tisztességes dolog, sem rendőrnek, sem másnak, sem közlekedésben, sem sehol.

Azt gondolom, főleg így a rendszer bevezetésének első időszakában olyan érzelmeket és indulatokat is kiválthat emberekből, amik nem biztos, hogy megalapozott tényeken nyugszanak. Nem tudom, hogy esetleg ön elszenvedője volt-e egy ilyen akciónak (*Dr. Harangozó Tamás: Akkor nem lettem volna ilyen békés.*), mert akkor megkövetem. Viszont az biztos, hogy én csak néhány internetes oldalon megjelent, Facebook- és egyéb hasonló közösségi bejegyzésekből értesültem arról, hogy állítólag történnék ilyenek. Még egyszer hangsúlyozom, hogy állítólag. Nekünk meg felvételeink vannak. Tehát, ha egyszer megtisztel a látogatásával képviselő úr, anonimizált módon, a jogszabályoknak megfelelően, nagyon szívesen együtt

végignézem önnel ezeket a kritika tárgyát képező felvételeket, és akkor megnézzük, hogy minden úgy volt-e, mint ahogy az elmesélő szavaiból ez nekünk következik, vagy éppen a tények egészen másról szólnak. Sajnos, vagy nem is tudom, hogy sajnos-e, elég régóta vagyok már rendőr, hogy mindig óvatos legyek az első bejelentésekkel kapcsolatban és alapos vizsgálat tárgyát képezze. Ha azt tették a rendőrök, amire ön gondol, vagy amit vélelmezett a jegyzetíró, akkor az ellen biztosan fel fogunk lépni. De az is igaz - és ezt minden jelenlévőnek mondom -, hogy fix kamerákkal nem lehet a teljes mozgásban lévő közlekedést kontrollálni. Nyugat-Európában, a világon számtalan helyen mozgás közben elkövetett szabálysértéseket is dokumentálnak, és nagyon keserű példa, de aktuális, tekintsünk vissza a tegnapi napra, a 4-es főúton 9 ember halálát okozó baleset, hogyan történt? Menet közben. Mozdó járművel elkövetett nagyon súlyos szabálysértés okozta 9 ember halálát. Hogyan előzzük meg, ha nem úgy, hogy menet közben is legalább emeljük a kockázatát a szabálysértők szempontjából annak, hogy bizony a törvény utolérheti őket.

A szabálysértések elbírálása objektív tényeken alapul. Tehát ha igaza lesz adott esetben a jegyzetírónak, hogy erről ő nem tehet - egyébként azt megjegyzem, millió egy példát tudok mondani arra, hogy miért kell gyorsan hajtani, nekem csak egy ellenérvem van, hogy miért nem lehet, ezt pedig a KRESZ írja elő. Úgyhogy ebbe a parttalan vitába talán most ne menjünk bele, de az ajánlatom él, és ha él vele, képviselő úr, akkor szívesen találkozom önnel.

Simon alelnök úr kérdésére válaszolva: 11 vidéki határvadász objektumunkban épül teljesen új, tehát zöldmezős vagy éppen átépítés technikájával elhelyezési körlete a határvadász bevetési osztályoknak. Rendkívül korszerű, én azt gondolom, hogy mindenféle igényt a legmesszebbmenőkig kielégítő mind technikai, mind humán szempontú tervezés előzte meg ezeket a beruházásokat. Így az ott szolgálatot ellátó rendőrök nemcsak a szolgálati feladataikat, hanem a szolgálatok közötti pihenőidejüket is akár aktívan, akár pedig pihentető módon fogják tudni eltölteni.

Mindegyik vidéki objektumunk nemcsak az úgynevezett szolgálati körletekből fog állni, nemcsak öltözők és szolgálati pihenőhelyek lesznek, hanem az ott elhelyezett állomány egynegyed részének megfelelő létszámot lefedő úgynevezett minigarzonok is épülnek, ahová az esetleg nem helybéli rendőrökollégák akár életük párjával beköltözhetnek, és a közös életük első néhány évét egy nagyon kedvezményes bérleti konstrukciót figyelembe véve viszonylag olcsón élhetik meg, illetőleg alapozhatják meg a közös jövőjüket. Nem propagandaként mondom, de nagyon örül neki az állomány, és soha nem remélt vagy várt színvonal-növekedést eredményezett ez. Van egy ilyen beruházásunk egyébként a Kerepesi úti laktanyában. És ha már képviselő asszony említette az NNI-t: a volt országos határőr-parancsnokság épületegyüttesében kerül kialakításra a Nemzeti Nyomozó Iroda új elhelyezési körlete.

Arról nincs tudomásom, hogy komoly kormányzati vagy belügyi szándék lenne a tekintetben, hogy a határőrséget visszaállítsák. És ha már a szakmai véleményemet kérdezte, akkor elmondom, én nem is látom ennek szükségét. Szerintem ma a magyar határok védettek, ma az illegális migráció, az embercsempészet kezelhető szinten és a rendőrség által hatékonyan felügyelve történik, illetőleg nincsenek olyan hosszú távú kilátások, amelyek megalapoznák azt, hogy egy teljesen önálló, költségvetéssel, feladatrendszerrel, létszámmal és eszközállománnyal, elhelyezési körletekkel rendelkező szervezetet hozzunk létre óriási pénzért. Én bízom abban, hogy az illegális migráció előbb-utóbb olyan mértékre csökken vagy - adja az ég! - meg is szűnik, amikor majd nem kell ennyi határőr vagy határt őriző rendőr. Akkor megint felmerül a kérdés, hogy a feladat nélkül maradt határőrökkel majd mit csináljunk? Megint

átszervezzük? Megint küldjük el őket nyugdíjba? Vagy vegyük át a rendőrségre? Tehát én azt gondolom, hogy sok-sok allokált feladat helyett inkább egy szervezet oldja meg.

És itt be is kötném mindjárt a Nemzeti Nyomozó Irodát, illetőleg a Készenléti Rendőrséget. A Nemzeti Nyomozó Iroda 2012-ben, a Készenléti Rendőrséghez kerülésekor 340 fős rendszeresített állománytáblával rendelkezett, ma 629 fő dolgozik a Nemzeti Nyomozó Irodánál. Én ezt nem mondanám egy rossz időszaknak. És túl azon, hogy személyemben, illetőleg egy országos rendőrfőkapitány-helyettes személyében irányított szervezetnek egy része, semmilyen átfedés vagy hatáskörátnyúlás nincs a többi szervezeti elemmel. Tehát teljesen önállóan, a törvényeknek megfelelően és még - ahogy mondtam - külön elhelyezési körletben is működnek. Ami előny? Nem kell külön gazdasági szervezetet létrehozni nekik. Amikor szükségük van papírra, autóra vagy bármire, akkor egy igen erős, masszív gazdasági háttér segíti a munkájukat; amikor nagy létszámú feladatokat hajtanak végre, akkor - szinte azt mondom - korlátlan, saját, megbízható rendőri erő áll rendelkezésre; és nem utolsósorban természetesen minden egyéb olyan humánigazgatási, egészségügyi és különböző jóléti szolgáltatások is így biztosítva vannak számukra, amik önálló szervezatként nem lennének. Én ezt egyébként sokszor meg szoktam kérdezni a nyomozóktól, mert szeretem, ha elmondják az őszinte véleményüket, hogy akkor mi is a baj, hogy idekerültök, vagy van-e bajotok. Szerintem annyira nem félnék tőlem, hogy nem mernék elmondani, ha lenne, de nem tudnak ilyet mondani. Tehát a szakmai munkájukban ez biztos, hogy akadályt nem jelent, sőt.

A humanitás megmarad-e. Nagyon jól együtt dolgoztam Papp altábornagy úrral eddig is. Azt gondolom, hogy e tekintetben is jó tanítómesterem vagy előljáróm volt. Nagyon remélem, hogy csak az iroda változik, én nem.

(Rövid szünetet tart.) Kiszivárogtatás. Bocsánat! Szoknom kell még ezt a megmérettetést.

Több munkatársunkat az elmúlt években bocsátottunk el azért, mert nem stratégiai jelentőségű ügyekben adatokat szolgáltatott, még csak nem is újságíróknak, hanem kívülálló személyeknek. Nagyon szigorú a belső rezsím, és ahogy említettem, a Nemzeti Védelmi Szolgálattal való szoros együttműködésünket, ők kiemelt figyelemmel vannak a Nemzeti Nyomozó Iroda iránt. De azért azt is tudni lehet, hogy egy-egy bűncselekmény helyszínén, akár jó szándékú kívülálló emberek is megjelenhetnek, akár szándékos adatgyűjtés is előfordulhat. Például az egyik közlekedési baleset helyszínén egy ismeretlen drón körözött a levegőben és gyűjtötte a fényképeket, felvételeket. És nem rendőrségi volt. Tehát azt gondolom, biztonságos a Nemzeti Nyomozó Iroda. Az ott dolgozó kollégák elkötelezettek, komoly belső rezsím és külső kontroll alatt állnak. Tehát azt gondolom, hogy ez üzemszerűen nem fog előfordulni a jövőben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! *(Dr. Kontrát Károly: Elnök úr, engedje meg!)* Államtitkár úr, parancsoljon!

DR. KONTRÁT KÁROLY belügyminiszter-helyettes (Belügyminisztérium): Két nagyon rövid mondat. Tudom az idő előrehaladott.

Varga-Damm Andrea képviselő asszony felvetésére szeretném leszögezni, hogy a magyar határőrizeti rendszer jól működik, a rendőrség kitűnően látja el a magyar határok őrizetét. Külön határőrség létrehozása nincs napirenden.

Úgyszintén, még a meghallgatás első részében elhangzottakra megerősítem, hogy önkormányzati rendőrség létrehozása sincs napirenden. Ezzel szemben az önkormányzati rendészettel, ahogy a tábornok úr elmondta, a rendőrség

együttműködik a magyar emberek, Magyarország biztonsága érdekében. Az elmúlt időszak eredményei ezt igazolták. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! A napirendi pont vitáját lezárom. A szavazás előtt szeretnék, szeretném magam is megköszönni Papp altábornagy úr eddigi munkáját és erőt, egészséget kívánni a jövőbeni megbízásához. Szeretném megköszönni azt a kiváló együttműködést is, amit a korábbi években a bizottsággal kialakított. Balogh tábornok úrnak pedig, csatlakozva képviselőtársaimhoz, javasolnám, hogy az eddig kialakított rendőrség-HRB viszonyrendszert tartsa meg, azt az eddigieknek megfelelően működtesse, illetve álljon hozzá. Szeretnék önnek is esetleges kinevezéséhez, amire jó esély van, erőt és egészséget kívánni. Illetve azt a türelmet is kívánom, amiről beszélt, még akkor is, ha ellenzéki képviselőtársaim képtelenek három percet cinikus mondatok nélkül meglenni és úgy tesznek, mintha megnyerték volna a választásokat. Ehhez is kívánok nagy türelmet önnek és a rendőröknek is, akik az ellenzéki tüntetéseken, az őket leggusztustalanabban provokáló tüntetőkkel szemben is higgadtak, emberségesek, rendőrök maradtak. Ezt a gyakorlatot, bármilyen nehéz is és bármilyen embert próbáló is mentálisan bírni, szerintem helyes dolog folytatni.

Szerintem az is helyes, hogy nem ül fel a rendőrség azoknak a politikai provokációknak, amelyek nemcsak itt az ülésteremben, hanem kinn, az utcán is egyre gyakrabban érik. Azért pedig külön köszönettel tartozunk, hogy a hetenként rendszeresített tüntetéseket is, bármilyen fáradtak és kimerültek a rendőrök és bármennyit is túlóráznak, a legnagyobb emberségben és békességben biztosítják és ezzel biztosítják a nagyvárosok, elsősorban Budapest, de az ország biztonságát is. Úgyhogy ehhez a jövőben is kívánok sok erőt önöknek, Papp Károly tábornok úrnak pedig az új megbízatásához ugyanezt.

Határozathozatal

Tisztelt Bizottság! Megkérdezem, hogy ki az, aki alkalmasnak tartja és támogatja dr. Balogh János rendőr vezérőrnagyot országos rendőrfőkapitánnyá történő kinevezésében. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ki az, aki ellenzi? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Hét igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett a bizottság a tábornok úr kinevezéséről, illetve alkalmasságáról való döntését meghozta.

Az ülés berekesztése

Ezzel a mai ülésünket bezárom. Köszönöm a munkájukat. További szép napot kívánok, önöknek pedig sok sikert!

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 45 perc)

Kocsis Máté
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Podmaniczki Ildikó és dr. Lestár Éva