



Ikt. sz.: HOB-41/2-2/2018.

HOB-2/2018. sz. ülés
(HOB-2/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2018. május 14-én, hétfőn, 12 óra 32 perckor kezdődően
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	5
<i>A Honvéd Vezérkar főnökjelölt kinevezés előtti meghallgatása</i>	9
<i>Korom Ferenc, Honvéd Vezérkar főnökjelölt bemutatkozása</i>	9
<i>Kérdések, hozzászólások, válaszok</i>	12
<i>Szavazás</i>	16
<i>Az ülés berekesztése</i>	16

Napirendi javaslat

1. A Honvéd Vezérkar főnökjelölt kinevezés előtti meghallgatása
(A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 19. § (3) bekezdése alapján)

Meghívott:

Korom Ferenc vezérőrnagy vezérkar főnökjelölt

Az ülés résztvevői

A Honvédelmi és rendészeti bizottság részéről Megjelent

Elnököl: **Kocsis Máté** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke
Móring József Attila (KDNP), a bizottság alelnöke
Dr. Vadai Ágnes (DK), a bizottság alelnöke
Demeter Márta (LMP), a bizottság alelnöke

Ágh Péter (Fidesz)
Hubay György (Fidesz)
Dr. Harangozó Tamás (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Bíró Márk (Fidesz) Hubay Györgynek (Fidesz)

A Honvédelmi és rendészeti bizottság titkársága részéről

Laban János bizottsági főmunkatárs

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszterjelölt
Korom Ferenc vezérőrnagy, vezérkar főnökjelölt

Megjelentek

Dr. Kádár Pál dandártábornok, főosztályvezető (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Balogh András József ezredes, főosztályvezető (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Böröndi Gábor vezérőrnagy (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Zalányi Viktória (Honvédelmi Minisztérium)
Beluzsárné Belicza Andrea (Honvédelmi Minisztérium)
Kedves Nárcisz Ilona (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Volenszki Csilla (Honvédelmi Minisztérium)
Asztalos Dávid szakértő (Fidesz)

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 32 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása

KOCSIS MÁTÉ (Fidesz), a Honvédelmi és rendészeti bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! A Honvédelmi és rendészeti bizottság ülését folytatjuk vagy megnyitom, ez nézőpont kérdése.

Elsőként a határozatképesség újbóli megállapítására kerítek sort. A helyettesítésekkel együtt 7 bizottsági tag van jelen. Helyettesítési megbízást adott Bíró Márk Hubay Györgynek.

Ez esetben is a futárpostában kiküldött meghívóhoz képest nincsen változás, a vezérkari főnökjelölt meghallgatására kerítünk sort. Kérdezem, hogy ki az, aki a napirenddel egyetért. *(Demeter Márta: Ügyrendi kérdésem van.)* Ügyrendi kérdésben Demeter Márta képviselő asszony, parancsoljon!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Most Benkő Tibor miniszterjelölt meghallgatása kapcsán már jeleztem azt, hogy Benkő Tibor, mint miniszterjelölt nem jelölhet vezérkari főnököt, a jogszabály ezt nem teszi lehetővé, kizárólag a jelenleg ügyvezető miniszter, tehát Simicskó István tehetné ezt meg. Azt szeretném kérdezni, hogy kaptunk-e ezzel kapcsolatban valamilyen levelet, hiszen most arra van meghirdetve a meghallgatás, és az lett volna a logikus, hogy mondjuk Benkő Tibor, mint miniszter jelöli vezérkari főnöknek Korom Ferenc urat.

ELNÖK: A bizottság jogi álláspontja szerint a leköszönő vezérkari főnök, miniszterjelölt meghallgatást kezdeményezett, nem kinevezést. De valóban ennek az ügynek a szabályozatlansága miatt javaslom, hogy hallgassuk meg miniszterjelölt úr álláspontját ebben a kérdésben. Parancsoljon!

DR. BENKŐ TIBOR miniszterjelölt: Köszönöm szépen. Én továbbra is azt mondom - és akkor nyugodtan meg lehet nézni a rendelkezéseket -, hogy meghallgatásra igenis, én jelölhetem a leendő vezérkari főnököt. Meghallgatásra. A kinevezésére nem tehetek, majd csak aktív miniszterként javaslatot. De mint jelölt meghallgatása, az teljesen egyértelmű és a jogszabályoknak megfelelő.

ELNÖK: Ügyrendi kérdésben Vadai Ágnes képviselő asszony, parancsoljon!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Azt szeretném kérdezni, hogy ön a meghallgatása végén azt mondta, hogy akkor most elmegy és aláírja a leköszönő nyilatkozatát a honvéd vezérkari pozícióról. Jól értelmeztem ezt?

ELNÖK: Parancsoljon!

DR. BENKŐ TIBOR miniszterjelölt: Nem, én ilyet nem mondtam, hogy most elmegyek, hanem azt mondtam, hogy megírom és benyújtom. Tehát hogy én elmegyek, én ilyet nem mondtam. Hallgassuk vissza!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Miniszterjelölt úr, a lényeg az, hogy ön akkor még nem nyújtotta be a lemondását a vezérkari főnöki pozícióról, tehát ön most még vezérkari főnök, akkor ezt jól értem?

DR. BENKŐ TIBOR miniszterjelölt: Igen, valóban így van, de ahogy én az előbbieken is elmondtam, bárki kezdeményezheti a meghallgatást. Nem írja, hogy aktív vagy nem aktív vezérkari főnök, nem írja, hogy aktív vagy nem aktív miniszter, bárki. Tehát így fogalmaz.

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Elnök úr, miután nyilvánvaló, hogy a mostani kurzus vezérkari főnökjelöltje Korom Ferenc lesz, ez nyilvánvaló, én azt gondolom, hogy a jogi helyzetet mégis érdemes szabályozni, mert jelen pillanatban, lehet, hogy én tévedek, de olyan, hogy meghallgatott miniszterjelölt, az államigazgatásban ilyen pozíció nincsen. Tehát hogyha ön, mint vezérkari főnök kezdeményezte az utódjának a meghallgatását, azt sem tudom, ebben bizonytalan vagyok, hogy ez lehetséges-e, de szerintem nem. Az, hogy egy miniszterjelölt kezdeményezi vagy bárki kezdeményezheti egy vezérkari főnök meghallgatását, bocsásson meg, de szerintem ez nincsen így. Tehát ettől függetlenül értem, amit ön mond, tehát mindenképpen Korom Ferenc az ön vagy a kormány választottja, ezzel nincsen probléma. Csak elkerülendő a jogi értelmezést, aztán a későbbi jogi problémákat, szerintem ezt itt az elején érdemes tisztázni, hogy úgy, mint miniszterjelölt, ön ebben a pozíciójában lényegében semmit nem tehet még a honvédelmi tárcánál. Ön, mint vezérkari főnök tehet jelen pillanatban, hiszen ön vezérkari főnök is.

Tehát szerintem ez egy jogilag nem teljesen tisztázott helyzet, hogy itt bármit tehetünk-e.

ELNÖK: Valóban egy atipikus helyzettel állunk szemben, de annyit még pontosításképpen hozzátennék, hogy a leköszönő vezérkari főnök miniszterjelölt jelölésével a jelenleg ügyvivőként dolgozó Simicskó István honvédelmi miniszter is egyetért. Ha jól értem, az a helyzet, hogy az új vezérkari főnök kinevezését nem kezdeményezik. Azzal a vélelemmel él az előterjesztő vagy a kezdeményező, hogy amennyiben a miniszterjelölt megkapja a miniszteri kinevezését, abban a pillanatban javaslatot tesz majd a köztársasági elnöknek Benkő miniszter úr, már miniszterként az új vezérkari főnök személyére.

Ahhoz, hogy a honvédség átmeneti időre se legyen vezetetlen, ezért kezdeményezte a mostani meghallgatását, azzal a fenntartással, hogy ez pusztán csak a vezérkari főnökjelölt meghallgatása, és nem a kinevezési procedúrájának a része.

Mielőtt ismét a képviselők jönnének, és ez a mi vitánkká válna, miniszterjelölt úrnak megadom a szót.

DR. BENKŐ TIBOR miniszterjelölt: Köszönöm szépen. Teljes mértékben egyetértek azzal, amit ön elmondott, és értem a képviselő asszonyok felvetését is. Van bizonyos szabályozatlanság ebben a kérdésben, de a meglévő szabályok ezt egyáltalán nem tiltják. Tehát az elnök úr nagyon szépen levezette, hogy most meghallgatásról van szó, és a leendő miniszter, vagyis én majd javaslatot teszek a kinevezésre. Most meghallgatásról van szó. Ha van valami, ami ezt tiltja, akkor azt nézzük meg. De tudomásom szerint nincs ilyen tiltás.

ELNÖK: Demeter Márta képviselő asszony, parancsoljon!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Azért látjuk sajnos a helyzetnek az abszurditását, és azt azért szeretném hangsúlyozni, hogy

a Magyar Honvédség vezetetlen nem maradna, hiszen nem véletlenül vannak a vezérkari főnökök helyettesei. Tehát ilyen probléma egyébként nem tudna előállni.

A másik pedig, hogy igen, ez akkor már csak a helyzet furcsaságának az okán is, lehet, hogy ilyen szempontból felmerül szabályozatlanság, de az is igaz, hogy vannak érvényben lévő jogszabályok, amiket egyébként be lehetne tartani, és teljesen nyugodt ütemben is mehetne ez a meghallgatás.

Úgyhogy én ezért szeretném azt jelezni, hogy ezért a napirenddel kapcsolatban én tartózkodni fogok, amennyiben fenntartjuk ezt, hogy akkor ma legyen ez a fajta meghallgatás, amit természetesen, hogyha a fideszes többség azt megszavazza, akkor egyébként meg lehet tenni.

De azt gondolom, hogy bizonyos formális és formai dolgokra, létező jogszabályokra pedig jó lenne odafigyelni. Úgyhogy én csak azt a kérést fogalmaznám meg akkor majd miniszterjelölt úrhoz, hogy tényleg itt a következő években már csak arra is érdemes odafigyelni, amit a meglévő jogszabályok deklarálnak. Köszönöm.

ELNÖK: A meglévő jogszabály a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló törvény, annak is a 19. §-a és a (3) bekezdése, amely úgy fogalmaz, hogy az Országgyűlés honvédelmi ügyekkel foglalkozó bizottsága - azaz a miénk - a Honvéd Vezérkar főnökének jelölt személyt kinevezése előtt meghallgatja, és alkalmasságáról véleményt nyilvánít. Ha teljesen pusztán jogértelmezésre szorítkozunk, akkor élünk azzal a vélelemmel, amelyet Benkő tábornok úr keltett bennünk: bejelentette a lemondását. Éppen ezért, a kinevezése előtt van a honvédelmi tárca jelenlegi és jövőbeni vezetője szerint az új vezérkari főnök. Márpedig a kinevezése előtt a Honvédelmi és rendészeti bizottság őt meghallgatja. Nem beszél a törvény arról, hogy őt ki jelölte, hiszen az a 20. § (1) bekezdésében található: „A köztársasági elnök a honvédelemért felelős miniszter előterjesztésére nevezi ki a vezérkari főnököt.” Az nyilván csak akkor történhet meg, hogyha Benkő tábornok úr honvédelmi miniszteri kinevezését megkapja, azután kezdeményezheti, pontosabban terjesztheti elő a köztársasági elnök felé a vezérkari főnökre tett javaslatát.

Mindez előtt, tehát hogyha lecsupaszítjuk ezt a két vonatkozó jogszabályt, meg kell hallgatni a Honvédelmi és rendészeti bizottságnak a jelöltet, és nem döntenünk kell, hanem véleményt kell mondanunk az alkalmasságáról. Tehát elfogadva, hogy előtte vagyunk annak, hogy kinevezik, és elfogadva azt az állítást, hogy Benkő tábornok úr lemond a vezérkari főnökségéről, szerintem ma nincsen jogi akadálya, ekképpen a miniszterjelölt úr szerintem pontosan fogalmazott, hiszen nemhogy tiltó szabály nincsen, hanem akár ebben a jogértelmezésben teljesen striktnek is vehetjük, hogy kinevezés előtt áll Korom Ferenc vezérőrnagy úr. A kinevezése nyilvánvalóan pénteknél korábban várhatóan nem tud megtörténni, éppen ezért előtte nekünk meg kell hallgatnunk. Szerintem mód van arra, hogy ma erre sort kerítsünk.

Vadai képviselő asszony, parancsoljon!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Egyetlenegy kérdésem van: a Honvédelmi Minisztériumból ki küldte át az átiratot a jelölést illetően, és ki írta alá ezt a levelet? Mert nyilvánvalóan nem postagalamb hozta a hírt, hogy Korom Ferenc lesz az új vezérkari főnök, hanem valaki írt egy hivatalos levelet. Mert én értem azt, hogy bárki jelölheti, de talán van ennek a bárkinek valami neve az államigazgatás rendszerében. Tehát ki az akkor, aki ezt a levelet megküldte a Honvédelmi és rendészeti bizottságnak, és abban jelezte, hogy Korom Ferenc lesz a vezérkari főnök? Szerintem ez sok mindent tisztáz, ha érkezett ilyen levél.

ELNÖK: Átirat nem érkezett, Benkő Tibor vezérezredes úr kezdeményezte Korom Ferenc kinevezés előtti meghallgatását, miután pár napon belül megtörténik a kinevezése az új vezérkari főnöknek. *(Dr. Vadai Ágnes: Hivatalos levélben?)* Hivatalos átiratot a bizottság erről nem kapott. Nem is szükséges, nem formai feltétel, nem formai kelléke egyébként a meghallgatásnak.

Harangozó képviselő úr, parancsoljon!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Én úgy tudom, hogy jelen helyzetben, jelen pillanatban van Magyarországnak honvédelmi minisztere, úgy hívják, hogy Simicskó István. Tehát ő a kormány tagja, ügyvezető miniszterként egészen talán péntekig, amíg az új kormány le nem teszi az esküt. Ő tud róla, hogy új vezérkari főnök lesz a honvédségnél? Tehát ő jelölte? Mert ha jól értem, péntekig nagyjából ő teheti ezt meg, utána pedig az új miniszter teheti meg. Szerintem ez jogilag nagyjából világos.

ELNÖK: Próbáltam...

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Ennyi erővel lehet, hogy engem is meg lehetne hallgatni, mert lehet, hogy harminc év múlva én is jelölést kapok majd, és akkor előtte vagyunk. De most nem akarom cifrázni, de jogilag körülbelül erről beszélünk. Tehát Simicskó úr jelzi a bizottságnak, hogy szeretné, hogyha úgy hívnák a következő vezérkari főnököt, ahogy ő szeretné, ez ma szerintem így van, péntektől meg úgy van, hogy majd az új miniszter megmondja, hogy kit jelöl erre a posztra. Szerintem.

ELNÖK: Fenntartom, hogy a helyzet atipikus, de ennyire azért nem is bonyolult. A Honvédelmi és rendészeti bizottság mai ülésének előkészítésekor két dolgot figyelembe vettünk, pontosabban hármat, elnézést. Az egyik az, hogy azzal a reménnyel éltünk, hogy a Honvédelmi és rendészeti bizottság támogatni fogja miniszteri kinevezését, pontosabban pozitív véleményt mond Benkő Tibor miniszteri meghallgatásáról. Ez volt az egyik.

A másik az, hogy az új vezérkari főnök jelölésénél két ember véleményét, illetve javaslatát vettem figyelembe az ülés előkészítésekor: az egyik a jelenlegi miniszteré, aki egyetért, erre az előbb utaltam, illetve a jó eséllyel hétvégtől hivatalba lépő új honvédelmi miniszterét. Miután a kinevezésnek, az új vezérkari főnök kinevezésének nem lehet a jelenlegi miniszterjelölt kinevezése előtt módja, éppen ezért elfogadva azt az érvelést, ami jogilag nem áll instabil lábakon, csak kissé atipikus és érthetetlen, elfogadva az ő jelölésüket, akkor fogalmazzunk így, hiszen Simicskó István is ezt megerősítette, szerintem lehetőség van arra a honvédségi törvény értelmében, hogy ma erről véleményt nyilvánítsunk. Semmi köze a kinevezéséhez. Egyébként igaz az, amit ön mond, hogy akár önt is meg lehetne hallgatni, mert hátha harminc év múlva vezérkari főnök lesz, de az életszerűséget majd a bizottság vizsgálja az erről szóló döntéskor.

Úgyhogy én javaslom, hogy a jogi macerával kevés időt eltöltve, kezdjünk el inkább a napirenden dolgozni, még akkor is, hogyha valóban nem találkoztunk még ilyen helyzettel. De elfogadom miniszterjelölt úrnak azt az érvelését, hogy a honvédelmi miniszteri kinevezés átvételét követően haladéktalanul szeretné kinevezésre javasolni a köztársasági elnöknek az új vezérkari főnököt, ezért nem lenne célszerű a jövő hétre valamilyen új bizottsági ülést összehívni, hogy akkor menjen le ez a meghallgatás.

Tisztelt Bizottság! Azt kérem, hogy döntsünk a napirendről, még akkor is, hogyha most ennek a vitája egy kicsit elhúzódott. Miniszterjelölt úr még jelentkezett az előbb, ez aktuális még?

DR. BENKŐ TIBOR miniszterjelölt: Nem, szerintem teljesen egyértelmű, világos, úgyszólván én nem tudok mást mondani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki a napirendi javaslattal egyetért. *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki ellenzi? *(Szavazás.)* 1 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

6 igen szavazattal a helyettesítéssel együtt, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a napirendet a bizottság elfogadta.

A Honvéd Vezérkar főnökjelölt kinevezés előtti meghallgatása

Némi ügyrendi vita után nagy tisztelettel köszöntöm Korom Ferenc vezérőrnagy urat, a Honvéd Vezérkar főnökjelöltet.

KOROM FERENC, Honvéd Vezérkar főnökjelölt: Kezét csókolom! Jó napot kívánok!

ELNÖK: Megadom a szót önnek, ezt követően a szokásos rendben hangoznak el a vélemények, kérdések. Parancsoljon!

Korom Ferenc, Honvéd Vezérkar főnökjelölt bemutatkozása

KOROM FERENC, Honvéd Vezérkar főnökjelölt: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Alelnök Asszonyok! Tisztelt Alelnök Urak! Tisztelt Honvédelmi és Rendészeti Bizottság! Hölgyeim és Uraim! Kérem, azt engedjék meg nekem először, hogy megköszönjem dr. Benkő Tibor vezérezredes úrnak a jelölést és a bizalmát, amelyben engem lát a jövő vezérkari főnökének.

Hadd jelentsem azt önöknek, hogy az idei év két dolog miatt különös jelentőséggel bír számomra. Az egyik az, hogy az idén ünnepli a Magyar Honvédség a 170. születésnapját, és nyilván ilyenkor jó érzés a hon védőjének lenni, arra gondolni, hogy honnan indultunk, hol vagyunk és hová fogunk eljutni, illetve hová tartunk.

A másik apropó pedig az, hogy január elején Székesfehérvár helyőrségben vettem át a Magyar Honvédség Összhaderőnemi Parancsnokság parancsnoki beosztását, ebből eredően nyilván az is megtisztelő volt számomra, hogy az előjárók a hosszú távú stratégia végrehajtásának vezetését bízták rám.

E rövid bevezetés után szeretnék szólni röviden magamról, arról, hogy hogyan látom a magyar katonát, milyen koncepció mentén kívánom végezni munkámat, mint Honvéd Vezérkar főnökjelölt.

Az előzetesen az önök rendelkezésére álló szakmai önéletrajzomban láthatóak az eddigi, és engedjék meg nekem, remélem, nem tartják nagyképűségnek, elég széles körű szolgálati feladataimat itthon és a külhonban, amelynek túlnyomó része nyilván parancsnoki és vezetői beosztások ellátása volt. Én nagy tisztelettel és tényleg jó szívvel tekintek vissza minden szolgálati helyemre, minden beosztásomra, azokra az emberekre, akikkel együtt szolgálhattam és dolgozhattam.

Nyilván tisztában vagyok azzal, hogy most nem egy beosztásról van szó, hanem a beosztásról van szó, amelyben nyilván van egy személyes előmeneteli lehetőség, de ezen túl lehetőségem nyílik rá, hogy a nemzet haderejének az alakulásáról, mint katonai vezető, amelynek jelenleg is nyilván katonai vezetőként tagja vagyok, véleményt nyilváníthassak, illetve alkalomadtán azt vezethessem.

Nyilván én azt a nézetet vallom, hogy mindig kell, hogy legyen, aki vezet, aki tudja, hogy merre kell menni, aki tudja, hogy milyen tempóban kell arra menni, és lenni kell vezetetteknek, akik lojálisak ehhez a vezetőhöz, a tudásuk legjavát adva követik őt és végrehajtják ezeket a feladatokat.

Azt gondolom, hogy most, napjainkban nincs arra idő, hogy várakozzunk tétlenül, hogy oldalra tekintgessünk, vagy ahogy én szoktam fogalmazni: színezzgessünk. A magyar katona a világ egyik legjobb katonája, és ezt nemcsak mondom, hanem ezt hiszem is. És nem azért hiszem meg mondom, hogy népszerű legyek. Azt gondolom, köztudott az, hogy a múltban és a jelenben is a magyar katona mindig híres volt arról, hogy tettekre kész volt, hogy tudta használni a megszerzett tudását és képességét, és ami azt gondolom, hogy más katonáktól megkülönbözteti a magyar katonát, az az, hogy mindig tudott reagálni a váratlanul adódó feladatokra.

Szeretném ismertetni azt a három pillért, amelyre vezetői filozófiámat, elgondolásomat a vezérkari főnöki beosztás ellátásával kapcsolatban szeretnék teljesíteni.

Egy tézissel szeretném kezdeni. Az elmúlt években mind a harcászati, mind a hadműveleti és a stratégiai szinten betöltöttem különböző vezetői beosztásokat, parancsnokként, vezetőként, főnökként. Tisztában vagyok azzal, hogy mi a feladata a stratégiai szintnek, a középvezető szintnek és a végrehajtó szintnek, és tisztában vagyok azzal, hogy egy hadsereg, egy katonai vezető az nem lehet - ahogy mi szoktuk fogalmazni - önjáró. A felső szintű stratégiai iránymutatást követve, nyilván a középszintű vezető szervnek a feladata, hogy az alárendeltekkel végrehajtsa a feladatokat, legyen az békeidejű feladat, esetleg különleges jogrendi feladat.

Nyilvánvaló elvárás mindenki részéről az, hogy ezt a legjobb tudásunk szerint tegyük.

Nos, első pilléreként értelmezem a nemzeti érdekeket és azoknak a töretlen képviselőjét. Nyilván fontos a szövetségi feladatrendszerben betöltött helyünk, szerepünk, feladatrendszerünk, nyilván fontos a két- és többoldalú szerződésekben vállalt kötelezettségeknek a teljesítése, azonban a nemzeti érdekek felülírnak mindent, és azt gondolom, hogy a nemzeti érdekek képviselője kell hogy vezéreljen bennünket a munkánk során, és nemcsak itthon, hanem külföldön is. Nemzeti haderőt kell építenünk, és ezt a nemzeti haderőt kell fejlesztenünk.

Mint második pillér, és ezt szeretném kihangsúlyozni, hogy én a csapatmunkában hiszek. Azt gondolom, hogy az ország fegyveres védelme szempontjából a magányos hősök, az egyszemélyes hadseregek, a mindentudó vezetők kora lejárt. Csapatban lehet az új típusú, a napjainkban felbukkanó kihívásokra a kollektív bölcsességgel jó választ adni.

Harmadik pilléreként szeretném megnevezni a hitet. Az én értelmezésemben hit a saját munkánkban és annak eredményességében.

A bizottság már hallotta az előzőekben, hogy a Magyar Honvédség lehetőséget kapott a Zrínyi 2026 honvédelmi és haderőfejlesztési programmal arra, hogy egy más dimenzióba lépjen. Én azt gondolom, hogy ezzel a lehetőséggel csak élni lehet, és kell is. Így válhat a Magyar Honvédség azzá, amit a magyar emberek teljesen természetesen elvárnak, hogy milyen is legyen a magyar haderő.

Hit. Nyilván mindenkinek, aki ebben dolgozik, hinnie kell a saját munkájában, hinnie kell abban, hogy ez a program valóban úgy valósul meg, hogy a Magyar Honvédség az elért célokat eléri a meghatározott időre, és a régióban jelentős szerepet tud betölteni. Nyilván ebben mindenkinek szerepe van. Szerepe van magának a katonai képességnek, szerepe van a katonának magának és a katonai vezetőnek is. Én azt gondolom, hogy nem a papírokon lévő kimutatások kell hogy bizonyítsák ezt, hanem az, ami a szemünk előtt majd megvalósul a gyakorlatban.

Talán megfogalmazódik itt, a bizottsági meghallgatás során önökben az, hogy vajon ismerem-e reálisan a Magyar Honvédség jelenlegi helyzetét, tudom-e, hogy mi vár rám, mint Honvéd Vezérkar főnökjelölt a felelősség és a követelmények tekintetében. Nos, hadd jelentsem, hogy habozás nélkül tudom jelenteni önöknek, hogy igen, ismerem a Magyar Honvédség jelenlegi helyzetét, a képességét és a korlátait is. Tudom, hogy hogyan éreznek a katonáink Kaposváron, Hódmezővásárhelyen vagy éppen Tatán, hiszen dolgoztam vagy szolgáltam velük. Tudom, hogy milyen kihívásokkal küzdenek, és tudom, hogy hogyan éreznek. Igen, ismerem a nemzetközi téren jelentkező kihívásokat, azokat a kockázatokat és fenyegetéseket, amelyek hazánkat körülveszik, így természetesen ismerem Magyarország biztonsági helyzetét is.

Tudom azt, és meg is értettem, hogy ez a jelölés nyilván egy megtisztelő, kihívásokkal teli jelölés.

Tisztában vagyok azzal is, hogy nem lehet más a továbblépés, illetve a jövő a Magyar Honvédség előtt, mint a Zrínyi 2026 honvédelmi és haderőfejlesztési program megvalósulásával a XXI. századi magyar honvédség céljának, képességének az elérése. Azt gondolom, hogy meg kell tudnunk felelni a korunkban jelentkező kihívásoknak és elvárásoknak, a hibrid hadviselés, a negyedik hadműveleti vagy hadszíntér, a kibertér, csak hogy néhányat említsek.

Én készen állok arra, hogy ebben a munkában felajánljam a további szolgálataimat a hazának.

A katonai képesség szűken értelmezve három alapvető dologból áll, mint képesség-összetevő: magából az emberből, a haditechnikai eszközből és az embernek a kiképzéséből a haditechnikai eszköz kezelésére. Korábban már elhangzott, hogy van bolt, be lehet szerezni a haditechnikai eszközt, nyilván a kiképzés megfelelő szakmai hozzáértéssel abszolválható, azonban ha nincs humán erőforrás, ha nincs katona, akkor a legeslegmodernebb haditechnikai eszköz is csak egy darab vas, ami nem működik, nem tudja a szerepét betölteni.

Éppen ezért én egy emberközpontú felfogású vezetésben hiszek, ahol a magyar katonák képesek a fegyvereikkel vagy az eszközeikkel, a fegyveres védelem mellett, amennyiben más jellegű kihívás fenyegeti az ország lakosságát, bajban van az ország lakossága, akkor őket megsegíteni.

En továbbra is kiemelt feladatként kezelném, hogy olyan feltételeket teremtsünk a békemissziókban feladatokat ellátó katonáink számára, amely biztonságos szolgálatellátás a missziók tekintetében, az itthon maradt hozzátartozók tekintetében pedig biztonságos háttérrel eredményez. Nyilván gondoskodni kell az itthon maradt hozzátartozókról is, segíteni kell tudni őket, amíg a fiúk, lányuk, férjük vagy a feleségük a békemisszióban, akár az élete árán is teljesíti a feladatát.

Az utóbbi években megvalósult központi támogatás, és itt példaként a bérfejlesztést hoznám fel, ezen felül nyilván kiemelt feladatként tervezem rendezni a hivatásos és szerződéses állománynál a pályamodellnek és a pályaképnek a folytonos alakítását, formálását, hiszen van egy ilyen, azonban azt mindig a napi kihívásokhoz, a mindennapi helyzethez hozzá kell formálni.

Fontos, hogy a katonáink érezzék azt, hogy létbiztonságban vannak, fontos az, hogy kiszámítható a pályamodell, fontos az, hogy mire vállalkoznak és hogy mire számíthatnak. Azt gondolom, hogy nem szabad azt a kérdést sem elhanyagolnunk, hogy az egyéb okokból a rendszerből kiváló katonáink, mint munkavállalók hogyan fogják a jövőjüket rendezni, hogyan tudjuk segíteni őket, hogy a polgári életbe visszakerülve a későbbiek folyamán, a társadalom hasznos polgárai lehessenek.

Szeretném, ha a katonáink és a családjaik éreznék a róluk való gondoskodást, éreznék, hogy biztonságban teljesíthetik a szolgálatukat és ezt nem a fizikai biztonság tekintetében értem.

Tudniuk kell, hogy számítunk rájuk, számítunk a szolgálatukra, de egyben azt is tudniuk kell, hogy nyilván ez egy kemény munkával, példamutató magatartással, hozzáállással érhető el.

További meghatározó feladatként fogalmazom meg az önkéntes tartalékos szolgálattal kapcsolatos teendőket, hiszen ez része a hazafias oktatás, nevelés egy szegmensének, egy későbbi szegmensének, így megvalósítva a honvédelem ösztársadalmi jellegét.

Minden állampolgár kötelessége a haza védelme, a hon védelme. Nyilván nekünk, katonáknak kell ebben élen járni, nyilván nekünk kell példát mutatni, nekünk kell segíteni a társadalmat, hogy ez az elv elfogadott legyen.

Nyilván teljesen tisztában vagyok vele, hogy ez nem működik parancsszóra és azonnal. Ezért azt gondolom, hogy nekünk, katonáknak nem kell mást tennünk, mint példamutatóan vezetnünk saját katonáinkat, meglévő katonáinkat, részükre világos és reális célokat kitűzve, és ehhez vezetői támogatást adva.

Én azt gondolom, hogy ennek a sikere nem megkérdőjelezhető, és egyszerűen megfogalmazható: ez maga a szolgálat, önzetlen, alázatos, összehangolt munka.

Tisztelt Honvédelmi és Rendészeti Bizottság! Nyilván a Magyar Honvédség vonatkozásában még számtalan és szerteágazó feladat van, amiről lehet, hogy kellene is itt jelentenem, de talán úgy gondolom, hogy az általam elmondottak kellő alapot adnak ahhoz önöknek, hogy feltegyék megfogalmazódó kérdéseiket.

Ahogy már jelentettem, a haza védelmének ügye közös ügy, különösen önökön és rajtunk, katonákon múlik, ezért én a támogatásukat és az együttműködésüket kérem e közös ügynek a rendezéséhez.

Nekem továbbra is egy személyes fő célom van: jól szolgálni a hazámat. Köszönöm szépen.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket, készen állok a kérdéseik megválaszolására. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen, vezérőrnagy úr. A képviselőtársak kérdései következnek. Először Harangozó Tamás jelezte szólási szándékát, utána Vadai Ágnes következik. Parancsoljon!

Kérdések, hozzászólások, válaszok

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Vezérőrnagy Úr! Rövid leszek és nem lesz kérdésem, nem hiszem, hogy ez ma adekvát lenne, szerintem lesz alkalmunk arra, hogy részletekbe menően tudjunk kérdéseket, válaszokat cserélni és megismerkedni.

Én röviden annyit szeretnék önnek mondani, hogy a nemzeti elkötelezettsége dicséretes, és honvédként teljes mértékben érthető, és azt gondolom, hogy el is várható.

Én arra kérem önt, hogy ne felejtse el: ön kizárólag - még egyszer mondom: kizárólag - a törvényeknek és a jogszabályoknak köteles megfelelni, és senkinek és semmi másnak. Ha ön bárki kérésére, utasítására vagy bármely más okból törvénytelenséget hajt vagy hajtat végre, ön nem a haza jó szolgálója, hanem a nemzet ellensége lesz, jogilag és erkölcsileg is.

Mindezek figyelembevételével kívánok önnek jó erőt és egészséget, az ország biztonsága érdekében őszintén mondom, hogy sikeres szolgálatot. Tartózkodásom a teljesen nonszensz jogi helyzetnek fog szólni, én most bizalmat

szavazok önnek előre, és nagyon-nagyon remélem, hogy rá fog szolgálni. Azt gondolom, hogy a mai meghallgatáson eddig lehet eljutni. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Vadai képviselő asszony, parancsoljon!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Az ön előjárója vagy aki előjárója lesz, vagy még most is előjáró tulajdonképpen, merthogy vezérkari főnök, ön összhaderőnemi parancsnok, tehát megvan ott az előjáró viszony katonai vonalon, és aztán később is meglesz, hiszen miniszter lesz a vezérkari főnökből.

Arról beszéltek az előző meghallgatáson, hogy a civil kontroll lényegében oda vezet, hogy alapjaiból kell újjáépíteni a Magyar Honvédséget, és úgy látom, hogy ez a Zrínyi 2026 program, mivel ilyen szép neve van és nem a tízéves tervezési időszakról beszélünk, ami megszokott a honvédelmi tárcánál, ez most egy ilyen varázsszó. De ön, mint katona, aki sok mindenhol járt, hiszen az életútjából látszik, hogy sokat szolgált külföldön, ön valóban reálisnak látja azt, hogy a Zrínyi 2026 program ilyen költségvetési feltételek mellett megvalósítható? Én nem kétlem a szándékot. Ha ön a miniszteren keresztül benyújt egy költségvetési módosítást, ami lényegesen megemeli a Magyar Honvédség költségvetését, különösen a fejlesztéseket, és mondjuk elveszi a Rogán-féle minisztériumtól, de bármelyik minisztériumtól ezt a pénzt, akkor higgye el, hogy én egészen biztosan meg fogom szavazni. Nagyon sokszor elmondtam már, ha a Magyar Honvédség fejlesztését illető költségvetési módosítás van, az én támogatásomat bírja.

De nem nagyon látok jelen pillanatban esélyt, és bár a Zrínyi 2026 programot itt tényleg mint valami bibliát, úgy forgatják, pedig nem az. Ezt ismerjük, ezt tudjuk, de ennek a reális esélye, hogy a semmiből, ahogy a miniszterjelölt beszélt, hogy a semmiből itt Közép-Európa legnagyobb, legmodernebb hadserege lesz a legboldogabb katonákkal, erre viszonylag kicsi esélyt látok. Tehát a reálisabb célokat én hasznosabbnak tartom.

A második kérdésem az önkéntes tartalékos rendszerre vonatkozik, merthogy a miniszterjelölt úr sem válaszolt rá. Az én információim szerint ezt a területet kormánybiztosként fogja felügyelni a korábbi miniszter, Simicskó István. Ez alapján, hogyha ő kormánybiztos lesz, tehát nyilván kormányzati szintre emelkedik az önkéntes tartalékos rendszer szervezése, akkor ez milyen viszonyt fog jelenteni a honvédelmi tárcával? Egyébként abban nincsen közöttünk vita, hogy a honvédelem nemzeti ügy szerintem, mert arra az utolsó példa éppen az őáltala benyújtott, az önkéntes tartalékos rendszerre vonatkozó országgyűlési határozat volt, mármint a Simicskó István által benyújtott ilyen határozat, amihez egy picike közöm van, amit az Országgyűlés megszavazott. Azóta se láttam olyan lépést ezen a területen, ahol nemzeti ügy lett volna a hadsereg, mert a vége, ahogy a jelölt úrnál is említettem, mindig az volt, hogyha mi nem értettünk egyet azzal az iránnyal, amit a kormányzat, az Orbán-kormányzat képviselt, akkor teljesen nyilvánvalóan nemzetietlenek és hazaárulók voltunk. Ami szerintem egy hiba azt gondolni, hogy az itt ülő ellenzéki képviselők nem szeretik annyira a hazájukat, legalább annyira, mint ön, vagy mint a miniszterjelölt. Tehát ezen az alapon kiindulni, meg azon az alapon, hogy mi támogatjuk-e az ön kinevezését vagy éppen a miniszterjelölt kinevezését, ebből levonni bárkinek a hazaszeretetére vonatkozó megállapításokat, szerintem az egy orbitális tévedés, és az már önmagában alkalmatlanná tesz valakit a jelöltségre.

De hogy visszatérjek: szóval az önkéntes tartalékos rendszer, ami láthatóan ennek a kormányzatnak nagyon fontos, ez nyilván egy filozófiai kérdés, különösen a területvédelmi egységek létrehozása járásoként, a miniszterjelölt úr azt mondta,

hogy ő nem tud ilyen lovasszázadokról, de van. Tehát van, tehát hogy elkezdtek az első csapatot kiképezni, majd a kollégáival beszéljen erről, de hogy ez hogyan fog akkor működni, hogyha van egy kormánybiztos, aki ezt az egész területet kormányon belül felügyeli, akkor milyen viszonyban lesz akár a minisztériummal, mert ezek végül is katonai egységek.

Végül pedig engedje meg, hogy azt mondjam, hogy szerintem az ön katonai múltja valóban impozáns. Nagyon sok olyan katona van a Magyar Honvédségben, akinek a katonai múltja nagyon impozáns, meg olyan is, aki már nincs a Magyar Honvédségben, de a katonai múltja az volt.

Én azt gondolom, hogy sokat lendített volna a kinevezés előtti meghallgatás ügyén az, hogyha olyan jogi helyzet teremődik - és erre már Harangozó Tamás is utalt -, hogy egyáltalán ne kelljen megkérdőjeleznünk azt, hogy van-e jogi alapja az ön meghallgatásának. Ahogy én ezt elmondtam, én azt gondolom, hogy tűzön-vízen át is át fogják vinni azt, hogy önből legyen vezérkari főnök, azt nyilván az itt ülő képviselők megítélni nem tudják, hogy ön alkalmas-e erre a feladatra. Nem tudják megítélni, látják az ön tevékenységét, szolgált Koszovóban, szolgált Cipruson, nagyon sok helyen szolgált és végigjárta a ranglétrát. Azért nem tudják megítélni vagy én azért nem tudom megítélni, mert jelen pillanatban azt sem tudom, hogy milyen jövője van a Magyar Honvédségnek, hiszen az ön előjárója, a miniszterjelölt azt mondta, hogy ő nem kíván részletekbe menően beszélni arról, hogy milyen lesz a Magyar Honvédség.

A miniszterelnök azt mondta, hogy folytatjuk, ez a fajta program van, vagy valami hasonló...

ELNÖK: Az négy éve volt.

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke:... vagy az lehet, hogy négy éve volt.

ELNÖK: Mindegy is, persze.

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Amúgy folytatták, ez volt a tragédiája a Magyar Honvédségnek, ha egy kicsit módosítottak volna, akkor lehet, hogy előrébb megyünk. De most meg konkrétan nem tudjuk, hogy milyen irányba megy a Magyar Honvédség. Hallottuk, azt kifejezetten értékelem, hogy a kibervédelem többször előkerül, én nagyon örülnék, és egyben kezdeményezném is, hogyha lehetséges, hogy ezt a kérdést valamikor zárt ülésen is vitassuk meg, mert az viszonylag kevés, hogy majd az Akadémia is teszi a dolgát, meg van itt kibervédelem. Ennél egy picikét szerintem többet kellene tudnunk, hiszen azt már tábornok úr is jelezte, hogy azért a jövő hadviselésében ennek igen nagy része van, és nagyon nagy hangsúlya van.

Úgyhogy összességében én azt gondolom, hogy érdemes lett volna várni az ön kinevezésével, már csak a látszat kedvéért is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Vezérőrnagy úr, parancsoljon!

KOROM FERENC vezérőrnagy, Honvéd Vezérkar főnökjelölt: Nagyon szépen köszönöm, elnök úr. Nagyon röviden fogok válaszolni. Megértettem, amit Harangozó Tamás képviselő úr elmondott, én az életemet így éltem. Én katonacsaládban éltem, édesapám is 27 évig szolgált a hazát, törvények, szabályok között. Ezt szeretném folytatni. Köszönöm szépen a jókívánságait.

Én ahogy a beszédem végén elmondtam, én felajánlom önöknek azt, hogy mint össznemzeti ügy, a Magyar Honvédség, a haza védelmének ügyét így is, úgy is együtt kell csinálnunk. Én nem vagyok politikus, én katonaember vagyok, én a szakmát képviselem, és azt a legjobb tudásom szerint próbálom csinálni. Köszönöm szépen.

Vadai Ágnes képviselő asszony: Zrínyi 2026, hogy ez úgy fog-e megvalósulni. Igen, úgy fog megvalósulni. És hogy miért mondom ezt? Én a pénzhez nem értek (*Dr. Vadai Ágnes: Az baj!*), igazából a beszerzések nem a Honvéd Vezérkar főnöknek, nem is az összhaderónemi parancsnoknak a dolga, de egyet tudok: az emberek, a katonák, a tisztek, a tábornokok, az altisztek és a katonák nagyon akarják ezt csinálni. Azért, hogy Magyarország biztonsága, a magyar emberek biztonsága tényleg azt a szintet érje el, ami elvárható.

Az önkéntes tartalékos rendszer: eddig is a hadsereg bázisán fejlesztettük, és nagyon egyszerű oka van: mind békében, mind különleges jogrendben a hadseregnek szüksége van tartalékra. Ez csak a hadsereg rendszerén belül tud működni. Eddig is a hadrend része volt, ezután is a hadrend része lesz, Simicskó miniszter úr miniszteri biztossága ellenére is.

Nagyon szépen köszönöm, hogy a katonai múltamat impozánsnak nevezte, én azt gondolom, hogy nem is szakmailag kell megítélni, el kell tudnia mondani, persze, ez nem az én dolgom, hogy itt, a bizottságban hogyan ítéli meg azt, amit én elmondtam. Én tisztelettel még egyszer mindenkinek őszinte együttműködést tudok felajánlani azért, mert itt senki nem gondolhatja másképp, sem civil, sem katona, sem tábornok, sem jelölt, sem nem jelölt a hon védelmének az ügyét. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Demeter Márta képviselő asszony, parancsoljon!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Én itt szeretném megragadni az alkalmat, hogy köszönetet mondjak a Magyar Honvédség állományának a szolgálatukért, hiszen az, hogy a Magyar Honvédség ma még egyáltalán működőképes, az egyébként csak és kizárólag az állománynak köszönhető, semmi másnak. Úgyhogy tényleg nagy köszönet jár ezért nekik, és én is kérem, hogy tegyen meg mindent azért, hogy az ő helyzetükön javítani lehessen.

Nyilván mivel ezzel kapcsolatban a legtöbb kritikánk a politikának szólhat, nem pedig másnak, ezért önt csak arra kérem, hogy a mindig szükséges szakmai jelzéseket tegye meg a politika felé, hogy minden információ oda eljusson, és hogy ténylegesen a valóság jusson el, merthogy sajnos ebben azért mutatkoznak anomáliák.

Egyébként a mai bizottsági ülés is egy egészen furcsa dolog ezzel a meghallgatással, és ez nem személyesen önnek szól, hanem a kialakult helyzetnek, és ez viszont az én véleményem, hogy nagyon aggasztó az a tendencia, ami kirajzolódik, főleg egyébként a civil kontroll megvalósulása terén. Most már lényegében nincsen, tehát a civil kontroll teljes felszámolása felé haladunk sajnos. A minisztérium azért gyaníthatóan fel lesz töltve hivatásosokkal, tehát én csak remélni tudom, hogy nem oda vezet ez a folyamat, hogy lényegében felszámolásra kerül a Honvédelmi Minisztérium.

Azt gondolom, hogy önnek nem lesz egyébként könnyű dolga, hiszen az alapvető kereteket nyilvánvalóan a kormány fogja megszabni, és ahogy láttuk az elmúlt nyolc évben, azért eléggé szűkösek voltak ezek a keretek. Szerintem az az elvárható ön felé - és mi ezt fogalmazhatjuk meg, hiszen ön nem politikus, hanem szakmai vezető lesz -, hogy ténylegesen szakmailag a maximumot hozza ki az adott helyzetből, és ne a mindenkori, akár pártpolitikai vagy egyéb politikai befolyásolás szerint - ami egyébként túlmutat a civil kontrollon - cselekedjen. Köszönöm.

ELNÖK: Vadai képviselő asszony, parancsoljon!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Egy utolsó kérdés, amire akár a miniszterjelölt, vezérkari főnök is tud válaszolni, vagy a vezérkari főnökjelölt, nevezetesen hogy készülnek-e még arra, hogy a honvédelmi tárcát Székesfehérvárra költöztessék?

ELNÖK: Demeter Márta képviselő asszony még egy kiegészítő kérdést szeretne hozzátenni.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Igen, egy konkrét kérdésem lenne még, hogy mi a véleménye a kettős vezetésről, tehát hogy az Összhaderőnemi Parancsnokság és a Vezérkar egyébként külön működik. Mi a szakmai véleménye ennek az esetleges összevonásáról vagy pedig a külön működtetéséről? Köszönöm.

ELNÖK: Először miniszterjelölt úrnak adnám meg a szót, jelentkezett szólásra.

DR. BENKŐ TIBOR miniszterjelölt: Köszönöm szépen. Én válaszolnék erre a kérdésre. A honvédelmi tárcát nem tervezzük Székesfehérvárra költöztetni.

ELNÖK: Vezérőrnagy úr, parancsoljon!

KOROM FERENC vezérőrnagy, Honvéd Vezérkar főnökjelölt: Tisztelettel köszönöm, elnök úr. Demeter Márta képviselő asszony, nagyon köszönöm a biztatását, ennek megfelelően fogok eljárni.

A kettős vezetés: én nem gondolom, hogy kettős vezetésről beszélünk. Megvan a Honvéd Vezérkar stratégiai szintű tervező, szervező tevékenysége, az Összhaderőnemi parancsnokság, mint az egyetlen középszintű vezető szerv, pedig arról kell hogy gondoskodjon, hogy a stratégiai iránymutatások végrehajtása tervezett, szervezett és időben végrehajtásra kerüljön. Köszönöm szépen.

Szavazás

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Lezárom a vitát. Korom Ferenc vezérőrnagy úr, honvéd vezérkari főnökké történő kinevezéséről kell döntenünk. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki ezt támogatja? Aki igen, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Dr. Vadai Ágnes: A kinevezéséről?)* Nem, bocsánat, véleményt nyilvánítunk az alkalmasságról. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja vezérkari főnökjelölt úr jövőbeni kinevezését. *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki ellenzi? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodás.

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett a Honvédelmi és rendészeti bizottság támogatja. *(Dr. Molnár Zsolt felemeli a kezét.)* Molnár úr is szavazott? *(Dr. Molnár Zsolt: Szimpátiaszavazásnak értékeltem, elnök úr.)* Nem tudjuk figyelembe venni, még illemből sem tudjuk figyelembe venni most a képviselő úr szavazatát.

Az ülés berekesztése

Vezérőrnagy úr, gratulálok, jövőbeni munkájához, amelyhez a kinevezését a köztársasági elnöktől fogja megkapni, jó munkát és jó egészséget kívánok, és a tisztelt bizottságot tájékoztatom arról, hogy most ismét a Nemzetbiztonsági bizottsággal

együttes ülésünk következik, melyen pár perc szünet után Pintér Sándor belügyminiszter-jelöltet hallgatjuk meg.

Szerintem nyolc perc múlva... (*Demeter Márta: Kilenc és fél.*) Kilenc és fél percet javasol Demeter képviselő asszony, az akkor elég lesz. Az a kérésem, hogy ne menjenek messzire. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 13 óra 22 perc)

Kocsis Máté
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Pavlászky Éva