



Ikt. sz.: GAB-41/14-3/2020.

GAB-7/2020. sz. ülés
(GAB-48/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Gazdasági bizottságának**
2020. április 9-én, csütörtökön 14 óra 46 perckor
az Országház Delegációs termében (főemelet 40.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	5
<i>Általános tájékoztató a Gazdaságvédelmi Akciótervről</i>	5
<i>Schanda Tamás hozzászólása</i>	5
<i>Dr. György László tájékoztatója</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	18
<i>Válaszok, reflexiók</i>	38
<i>Schanda Tamás</i>	38
<i>Dr. György László</i>	39
<i>Schanda Tamás kiegészítése</i>	41
<i>Elnöki zárszó</i>	42
<i>Egyebek</i>	43
<i>Az ülés berekesztése</i>	43

Napirendi javaslat

1. Általános tájékoztató a Gazdaságvédelmi Akciótervről
Előterjesztő:
Dr. Palkovics László innovációs és technológiai miniszter
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Bánki Erik (Fidesz), a bizottság elnöke

Hadházy Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Witzmann Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Tóth Csaba (MSZP), a bizottság alelnöke
 Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd), a bizottság alelnöke
 Barcza Attila (Fidesz)
 F Kovács Sándor (Fidesz)
 Riz Gábor (Fidesz)
 Szatmáry Kristóf (Fidesz)
 Varga Gábor (Fidesz)
 Potocskáné Kőrösi Anita (Jobbik)
 Szakács László (MSZP)
 Székely Sándor (független)

Helyettesítési megbízást adott

Manninger Jenő (Fidesz) Riz Gábornak (Fidesz)
 Dr. Seszták Miklós (Fidesz) F Kovács Sándornak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Palkó Katalin bizottsági főmunkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Schanda Tamás államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium)
 Dr. György László államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium)
 Csárdi Antal (LMP) országgyűlési képviselő
 Dr. Szél Bernadett (független) országgyűlési képviselő
 Varju László (DK) országgyűlési képviselő
 Volner János (független) országgyűlési képviselő

(Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra 46 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása

BÁNKI ERIK (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Sok szeretettel köszöntöm a Gazdasági bizottság tagjait, a megjelent országgyűlési képviselőket és a kollégákat! Tisztelt Képviselőtársaim! Írásban előre megkapták a mai ülésre szóló meghívót. Kérdezem, hogy a meghívóval kapcsolatban van-e bárkinek észrevétele. *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor kérdezem, hogy ki az, aki a bizottság mai napirendjét ezzel a tartalommal elfogadja, aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ellenvélemény? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* Nem látok. A bizottság egyhangú döntésével fogadta el határozatát.

Képviselőtársaim figyelmét szeretném felhívni arra, hogy a szókérést is jelentkezéssel tudjuk nyomon követni, illetve amikor a szót megadom, akkor a kollégák majd segítenek abban, hogy hangot is kapjon a mikrofonjuk, úgyhogy mindenkit kérek majd, hogy így használja, illetőleg ha szavazásra kerül a sor, ebben az ülésteremben technikailag nem tudunk más megoldást, mint a kézfelemeléses szavazást, így tudjuk lebonyolítani az ülést.

Általános tájékoztató a Gazdaságvédelmi Akciótervről

A mai ülésünk első napirendi pontja egy általános tájékoztató a gazdaságvédelmi akciótervről, amelyre Palkovics László innovációs és technológiai miniszter urat kértem fel. Van egy kis technikai problémánk: egyelőre a miniszterelnök úrnál van a miniszter úr, egy jóval korábban megkezdett egyeztetés még nem ért véget, úgyhogy én azt javaslom, hogy addig György László államtitkár úr kezdje el a tájékoztatót, és amikor a miniszter úr megérkezik, értelemszerűen bekapcsolódik. *(Schanda Tamás és dr. György László jelzésére:)* Bocsánat, elnézést, akkor Schanda Tamás miniszterhelyettes úr kezdi elsőként a beszámolót. Értelemszerűen ahogy a miniszter úr megérkezik, akkor bekapcsolódik az ülésbe.

A napirendi pont tárgyalásának menete úgy fog történni, hogy egy prezentációt fogunk hallani az államtitkár uraktól, aztán képviselőtársaim lehetőséget kapnak arra, hogy kérdéseket tegyenek fel, illetve véleményt mondjanak, utána pedig a miniszter urat, illetve az államtitkár urakat arra kérem majd, hogy az elhangzott kérdésekre adjanak válaszokat.

Akkor elsőként Schanda Tamás miniszterhelyettes úrnak adom meg a szót.

Schanda Tamás hozzászólása

SCHANDA TAMÁS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm szépen. Én is nagy tisztelettel köszöntöm önöket! Köszönöm, elnök úr, a lehetőséget, és a tárca nevében én is szeretném azt jelezni, hogy a miniszter úr érkezik, és reményeink szerint be tud kapcsolódni a tájékoztató megtartásába, hiszen fontosnak tartjuk azt, hogy az Országgyűlés Gazdasági bizottsága számára is lehetőséget teremtsünk, ahol részletesen bemutatjuk a kormány gazdaságvédelmi akciótervét, illetve hogy a kérdésekre, hozzászólásokra is megfelelő válaszokat tudjunk adni.

A gazdaságvédelmi akcióterv elkészítésének az okát, azt gondolom, a tisztelt képviselő asszonyok és képviselő urak jól ismerik, hiszen az ellen a koronavírus-járvány ellen, amely nemcsak Magyarországon, hanem Európában és a világon mindenütt komoly nehézségeket okoz, egyfelől az egészségügyi területen kell

küzdenünk, az emberéleteket kell megvédenünk, de emellett foglalkoznunk kell ennek a gazdasági hatásaival is, hiszen ez a járvány nemcsak az emberéletekre, hanem a gazdaságra is veszélyt jelent. Éppen ezért a kormány már márciusban olyan intézkedéseket is hozott az egészség- és életvédelem mellett, amelyek a gazdaság területén is gyors és hatékony segítséget akarnak nyújtani mindazoknak, akiket érint ez a helyzet. A hét elején pedig a miniszterelnök be is jelentette, illetve kedden a közvéleménnyel több részletet is meg tudtunk már osztani a gazdaságvédelmi akcióterv második fázisáról, amely azonnali és a következő időszakra középtávú intézkedéseket határoz meg, amelyeknek a fő fókuszában egyrészt a munkahelyeknek a megvédése áll, hiszen meg kell védenünk a magyar emberek munkahelyét, másrészt pedig a munkahelyteremtés áll: az a célunk, és a gazdaságvédelmi akcióterv ezt a célt tűzi ki maga elé, hogy annyi munkahelyet tudjunk teremteni, amennyit a vírus elpusztít.

A gazdaságvédelmi akcióterv öt nagy fejezetet és területet tartalmaz, ezeknek a részleteit György László államtitkár úr - aki a gazdaságtervezésért, gazdaság szabályozásért és gazdaságstratégiáért felelős államtitkár a minisztériumban - fogja bemutatni és részletesen ismertetni, hogy ez az öt nagy intézkedéscsoport alá tartozó terület mit és hogyan tartalmaz, milyen intézkedéseket fogalmaztunk meg, a prezentációt követően pedig örömmel válaszolnánk minden olyan kérdésre, amely felmerül önökben.

Köszönöm szépen, és át is adnám a szót, elnök úr, ha lehet, György államtitkár úrnak.

ELNÖK: Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

Dr. György László tájékoztatója

DR. GYÖRGY LÁSZLÓ államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelettel és szeretettel köszöntöm önöket! Reméljük, hogy Palkovics miniszter úr minél előbb megérkezik, addig pedig akkor én bemutatom önöknek a gazdaságvédelmi akcióterv második fázisának a részleteit. *(A tájékoztatót vetítés kíséri.)*

Ahogy arra Schanda Tamás miniszterhelyettes úr utalt, három fázist tervezünk. Az első fázis a hétfői nappal, amikor bejelentettük a második fázist, véget ért, de az abban foglalt intézkedések nem szűntek meg, nem értek véget, vagyis az első százmilliárdos, közel százmilliárdos csomag - ha nem vesszük ide a hitel- és tőkefinanszírozásban rejlő több mint 3 ezer milliárdos, 3600 milliárd forintos lehetőséget, amit pénz formájában ebben az évben a magyar családoknál és a magyar vállalkozóknál hagyunk - után a második fázisban egy újabb intézkedéscsomagra készülünk. Azért jelezzük itt, hogy egy harmadik fázis is várható, akkor várható egy harmadik fázis, hogyha azt látjuk, hogy a válság, a veszélyhelyzet elhúzódik, a válság mélyül.

Mi azt gondoljuk, hogy amikor az adófizetők pénzét költjük, és a válságkezelésre használjuk fel ezt a pénzt, akkor is ugyanazzal a felelősséggel kell eljárunk, mint amikor a vállalkozásainkra és az ott dolgozókra, a munkavállalóinkra vagy azokra a családokra gondolunk, amelyekben emberek adott esetben elveszítették a munkájukat, vagy éppen jelen pillanatban nem tudnak dolgozni, mert a termékeik iránt a veszélyhelyzet alapján kialakult korlátozások miatt nincs kereslet, tehát nincs a munkájukra kereslet. Ezért mi egy olyan felelős és elképzelésünk szerint arányos második fázist indítunk el, amely a jelenlegi helyzetben megoldást tud nyújtani a legégetőbb problémákra, és természetesen hogyha szükség van rá, akkor további lépéseket fogantatunk.

Ahogy arra Schanda Tamás is utalt, a gazdaságvédelmi akciótervben öt fő területet határoztunk meg, és annak az intézkedéscsomagnak, amelyet megterveztünk, az értéke, pénzbeli értéke - tehát nemcsak a költségvetési hatást számszerűsítettük itt, hanem azt a hitel- és tőkepénzt is, amely a gazdaság szereplői rendelkezésére áll - el tudja érni, eléri a 10 ezer milliárd forintot 2020-21-22-ben, ez a GDP 18-20 százaléka, ha úgy tetszik, 20 százaléka.

Öt területet határoztunk meg, hiszen az jól kifejezi az alapvető gazdaságstratégiai céljainkat és a kormány gazdaságstratégiai és társadalomstratégiai céljait. Az első a munkahelyek megőrzése, a második pedig az új munkahelyek teremtése azon üres munkahelyek helyére, amelyeket a válság vagy a vírus elpusztított, és a magyar gazdaság struktúraváltásának a segítése; azt szeretnénk, hogyha a válságban rejlő lehetőséget - merthogy ez egy lehetőség is, hiszen a nagy rohanásban nagyon nagy növekedésben volt a magyar gazdaság, a gazdasági élet szereplőinek kevesebb idejük jutott a tanulásra, a fejlesztésre, a hatékonyságuk növelésére, a folyamataik átgondolására -, ezt az időt ezen folyamatok átgondolásával tudnák tölteni a vállalkozások és a vállalkozásokban dolgozó munkavállalók. Az elsődleges célunk tehát az, hogy amennyi munkahelyet meg lehet őrizni, annyit megőrizzünk, hogy a megszűnő munkahelyek helyére új munkahelyeket teremtsünk, ráadásul lehetőség szerint olyanokat, amelyek nagyobb hozzáadott értéket képesek előállítani, és így hosszú távon tartósan tudják szolgálni a magyar gazdaság versenyképességét, a versenyképesség pedig nem más, mint a jólét fenntartható növelésének a képessége. Azért emelem ki ezt a definíciót, mert mi 2010 óta egy munkára és tanulásra épülő, fenntartható gazdaságstratégiát folytatunk, mert azt gondoljuk, hogy aki aktív korú és egészséges, az lehetőség szerint vagy dolgozzon, vagy hogyha nincsen munkalehetősége, akkor abban segítsük, hogy olyan tudásra tegyen szert, amellyel a maga számára és a közösség számára nagyobb hozzáadott értéket tud előállítani. Természetesen vannak szociális kérdések meg társadalompolitikai kérdések is, ezek nem a gazdaságvédelmi akcióterv részei, de szükség esetén azokon a területeken is beavatkozásokat kell majd megtenni.

A harmadik a kiemelt ágazatok megerősítése a gazdaságstratégiánkban, a gazdaságvédelmi akciótervünkben. Vannak olyan ágazatok, amelyeknek a működését megtorpanította, megakasztotta a veszélyhelyzet és a veszélyhelyzet miatt az egészségünk védelmében hozott intézkedések köre. Ezeket az ágazatokat meg kell menteni, és lehetőséget kell biztosítani számukra arra, hogy a gazdaság újraindulásakor adott esetben egy magasabb hozzáadott értéket, egy magasabb minőséget termelő és szolgáltató formában tudjanak újraindulni. Ilyen a turizmus, ilyen az úgynevezett kreatívipar, idesoroljuk a kulturális szolgáltatásokat, idesoroljuk azokat a divat- és dizájn-tevékenységeket vagy a filmipart, amelyek hatalmas nagy exportpotenciállal és exportkapacitással rendelkező ágazatai a magyar gazdaságnak, de a logisztika egyes területeit is ide kell sorolnunk. És vannak olyan kiemelt ágazatok, amelyekben mi magyarok hagyományosan erősek vagyunk, ilyen az egészségipar vagy egészséggazdaság, ilyen a mezőgazdaság és az élelmiszeripar vagy éppen az építőipar, amelyek esetében pedig a most kialakult helyzet lehetőséget teremt arra, hogy a hozzáadott érték növeléséhez szükséges fejlesztéseket ezeken a területeken megtegyük, és kiaknázzuk a patrióta gazdaságpolitika unortodox eszköztárát annak érdekében, hogy ezeket az ágazatokat megerősítsük, itt elsősorban a mezőgazdaság és az élelmiszeripar, valamint az egészségipar területére gondolok.

A negyedik fontos pillér, a negyedik fontos gazdaságvédelmi terület a gazdaságvédelmi akciótervben a vállalkozások finanszírozása. Mi itt egy olyan konstrukcióval álltunk elő, amely több mint 2 ezer milliárd forint kedvezményes kamatozású és kedvezményes garanciadíjú hiteltermék-konstrukciót bocsát a vállalkozások rendelkezésére. Engedjék meg, hogy egy-két példát megemlítsék! A mikrovállalkozásoktól kezdve a kis- és középvállalkozásokon át a nagyvállalatok számára is biztosítunk kedvezményes hitelkonstrukciókat, például lesz munkahelymegtartó forgóeszközhitel, a vállalkozások 9 havi bérüket 0,1 százalékos kamatozással vehetik fel, és amennyiben garanciát is szeretnének ehhez, 90 százalékos állami garanciát tudnak kapni a hitelfelvétel mögé 0,25 százalékos költséggel. Ez azt jelenti, hogy az állam jelentős mértékben, a garanciadíj-támogatáshoz 1 százalékponttal, a kamattámogatáshoz meg ennél jóval többel hozzájárul. Ezért ők kapnak egy kétéves hitelt, amelynek a kamata lényegében nulla - az Európai Bizottság miatt nem tudjuk nullán adni, ők azt határozták meg, hogy legalább 0,1 százaléknak lennie kell a munkahelymegtartó hitel kamatának -, lényegében tehát 0 százalékos kamatú hitellel biztosítjuk azt, hogy a vállalkozások az egyéb lehetőségek mellett, amelyeket a rendelkezésükre bocsátunk, meg tudják tartani a munkavállalóikat. Ugyanígy a rendelkezésükre áll forgóeszközhitel, és azon vállalkozások, amelyek már a jövőre, az újraindulásra is gondolnak, beruházási, beruházást támogató hitel is rendelkezésre áll.

Végezetül, az ötödik pontban mi mindezt azért tesszük, és minden gazdaságfilozófiai lépésünk mögött az a gondolat húzódik meg, hogy mi azt szeretnénk, ha a magyarok Magyarországon fenntartható módon tudnának minden évben egyet előre lépni, vagy olyan időszakban, amikor erre nincsen lehetőség, akkor összekapaszkodva tudják megoldani a problémájukat, megoldani a közös problémáinkat. Ezért minden gazdaságvédelmi intézkedésünk arról szól, hogy a magyar családok - ideértve az ifjakat is és a nyugdíjasokat is - át tudják vészelni ezt az időszakot, és az összekapaszkodásból megerősödve kikerülve tudjuk újrakezdeni, újraindítani a magyar gazdaságot.

Nézzük akkor a munkahelymegőrzést szolgáló programokat! A foglalkoztatás költségeit 220 milliárd forinttal támogatjuk - még egyszer hangsúlyozom: a második fázisban, aztán hogyha ennél többre van szükség, akkor majd meg kell hozni azokat az intézkedéseket, amelyek szükségesek -, ebből három hónapra tudunk támogatást nyújtani a magyar munkáltatóknak, hogy a munkavállalóikat megtartsák. Egészen pontosan ezt a pénzt 190 milliárd forint összegben egy az egyben a munkavállalóknak, tehát a dolgozóknak adjuk oda, a maradék 30 milliárd forint a kutatás-fejlesztési és innovációs bér 40 százalékos átvállalása, lényegében az is a munkavállalóhoz jut el, de az a vállalkozásokon keresztül, ez egy technikai kérdés. Az a lényeg, hogy a foglalkoztatás költségeihez 220 milliárd forinttal járul hozzá a költségvetés. Rugalmasabbá tesszük a munkaszervezést, a vállalkozások tájékoztatására egy külön oldalt hoztunk létre, valamint az adókönyvitések és az adminisztrációs egyszerűsítések 160 milliárd forintot hagynak a vállalkozásoknál. Egyébként ha ehhez hozzáadjuk az ezzel párhuzamosan meghozott adókönyvitéseket és az első fázisban meghozott könnyítéseket, akkor 500 milliárd forintos összegről beszélünk, amely a munkahelymegőrzést szolgálja ma Magyarországon az eddig bejelentett programok keretében.

Nézzük akkor ennek a részleteit, az első csokorba tartozó programokat! Az első az úgynevezett munkahelyvédelmi bértámogatás, amelyet a németek Kurzarbeitergeldnek neveznek, mindenki ezt a sémát alkalmazza az Európai Unióban, már aki alkalmazza; nem mindenki alkalmazza, de aki alkalmazza, ezt a

fajta munkahelyvédelmi bértámogatást alkalmazza. Magyarországon a kieső nettó munkabér 70 százalékát fizeti az állam, és adja oda a munkavállalónak.

Van egy másik programunk is, ez a sajátos munkahelyvédelmi bértámogatás, amely - a mérnöki, de nem fogalmaznám meg kizárólagosan csak a mérnökökre - egy kutatás-fejlesztési és innovatív, innovációs munkakörben dolgozók részére biztosított támogatás azok számára, akik diplomával rendelkeznek, és regisztráltak KFI, kutatási-fejlesztési és innovációs munkakörben dolgoznak, ők három hónapon keresztül megkapják a bérük 40 százalékát a magyar kormánytól. Azért olyan fontos ez, mert az összerendezett tudásra, ami a vállalkozásainkban megvan, nagyon nagy szükségünk lesz az újrainduláskor. Ezekért a munkavállalókért hatalmas verseny zajlik a világpiacokon, nagyon nagy a kereslet ezen munkaerő iránt, vinnék el őket mindenhova, mi pedig azt szeretnénk, hogy ha ők itthon állítanának elő a maguk számára és elsősorban a magyar vállalkozások vagy a Magyarországon már meghonosodott vállalkozások és a közösségünk számára hozzáadott értéket. Ezért fontos, hogy őket kiemelten kezeljük ebben a programban, mert a gazdaság újraindításakor az ő munkájukra bizony nagy szükségünk lesz.

A második a munkaszervezés rugalmassá tétele, a harmadik a vállalkozások tájékoztatása. Létrehoztunk egy vállalati információs honlapot: „Kérdezd VALI-t!”, a vállalkozói információt, VALI a vállalkozói információs portál, a vali.ifka.hu oldalon található meg. Az első két napban 13 ezer vállalkozás kereste fel a VALI-t, több mint 81 ezer oldalt tekintettek meg, és átlagban 5 percet töltöttek az oldalon, ami azt jelenti, hogy ha minden igaz, akkor megfelelő információt, tájékoztatást találtak a kérdéseikre. Ezen az oldalon találják meg a vállalkozások a legaktuálisabb híreket, a legújabb gazdaságvédelmi intézkedéseket, ezen az oldalon találnak meg a gyakran intézett kérdéseikre válaszokat strukturált formában, rá tudnak keresni. Ezen az oldalon találnak sablonokat is, ha az új munkaügyi változtatások és adóváltoztatások kapcsán szükséges módosítaniuk a működésükön, ahhoz itt találnak sablonokat. Tehát több tízezer, százezer forintot nem kell kifizetniük jogi tanácsadásra, mert itt a jogászközösség és a kormány összeállt tanácsadó cégekkel, hogy ingyenesen a rendelkezésükre tudjuk bocsátani ezeket a sablonokat. A negyedik nagyon fontos funkciója ennek a honlapnak, hogy egészen mostanáig több mint 400 képzést tudunk regisztrálni kereshető formában az oldalra, amelyből több mint 70 térítésmentesen vehető igénybe a vállalkozásokban dolgozók számára. A veszélyhelyzetre való tekintettel a kérésünkre sokan ingyenessé tették a képzésüket, amiért köszönet nekik!

Itt kell megemlítenem, hogy nagyon büszkék vagyunk a vállalkozóinkra és a munkavállalóinkra, és az elismerésünket szeretnénk kifejezni a vállalkozóinknak és a munkavállalóinknak. A tényadatok alapján, tehát ami statisztikákat visszakapunk a vállalkozásoktól, a kamaráktól, amelyekkel folyamatos egyeztetéseket folytatunk, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamarával, az AmChammal, a Német-magyar Ipari és Kereskedelmi Kamarával, a Vállalkozók Országos Szövetségével, a VIMOSZ-szal, a Gyáripárosok Szövetségével, tehát mindenkiel szélesre nyitottuk a konzultatív fórumot, és ők mind hozzájárultak a gazdaságvédelmi akcióterv megalkotásához, és tőlük olyan visszajelzéseket kaptunk tehát, és személyesen a vállalkozóktól is olyan visszajelzéseket kapunk, hogy ők a kieső időt, amit most nem tudnak termelésre vagy szolgáltatásra fordítani, a saját fejlesztésükre, képzésükre fordítják. Abban a pillanatban, amikor számunkra ez nyilvánvalóvá vált, már négy héttel ezelőtt, akkor megfogant annak a gondolata, hogy létrehozunk egy ilyen vállalkozói információs portált, és örülünk annak, hogy 13 ezer vállalkozás már felkereste ezt az oldalt, ahol

olyan képzéseket talál akár térítésmentesen, akár térítési díj mellett, amelyeket a saját fejlesztésére, fejlődésére tud fordítani. Ezek zömmel, több mint 90 százalékban távoktatásban és e-learningben végezhető képzések, azokat a képzéseket, amelyek így nem végezhetők, megjelöljük, és azokat jelen pillanatban nyilván nem lehet elvégezni, de tájékoztatásként megjelennek ezen az oldalon.

A munkahelymegőrző intézkedések negyedik nagy csoportja az adókönyvitések csoportja. 2020. július 1-jétől 2 százalékponttal csökkentjük a szociális hozzájárulási adót. Lényegében az év elején teljesültek azok a bérkritériumok, amelyek miatt erre az intézkedésre, ennek az intézkedésnek a meghozatalára automatikusan sor kell hogy kerüljön. Lehetne azt mondani, hogy a veszélyhelyzetre való tekintettel ezt nem tesszük meg, de egyrészt van a magyar gazdasági szereplők felé egy ilyen ígéretünk, kötelezettségünk, másrészt ezzel 160 milliárd forintot tudunk a vállalkozásoknál hagyni, ami a munkahelyek megőrzéséhez hozzá tud járulni, hozzájárul. Elhalasztjuk az éves beszámolókat és adóbevallások határidejét szeptember 30-áig, mentességet biztosítunk az EKÁER-biztosíték alól, és megteremtjük az automatikus visszafizetést, tehát itt egy komoly likviditási lehetőséget biztosítunk a logisztikai vállalkozások számára. Felgyorsítjuk az áfa-visszaigényléseket - megint csak azért, hogy a vállalkozások likviditását segítsük -, a normál adózóknak 75 napról 30-ra, a megbízható adózóknak pedig 30-ról 20 napra csökkentjük a visszaigénylés idejét. Speciális fizetési, könnyítési, adómérséklési lehetőségeket teremtünk az eljárások és a nyomtatványok egyszerűsítésével. Biztosítjuk, hogy az adózói minősítések - kockázatos és megbízható - tekintetében az adózót ne érje joghátrány a veszélyhelyzeti időszak esetleges mulasztásai miatt. Vannak adminisztrációs egyszerűsítések: a veszélyhelyzet alatt lehetővé tesszük a betegszabadságról szóló dokumentumok, táppénz elektronikus másolat formájában történő benyújtását, és ezt a jövőre nézve is kiterjesztjük, tehát a jövőben Magyarországon ez digitálisan fog működni. És biztosítjuk, hogy a veszélyhelyzet alatt a fizetés nélküli szabadságon lévő munkavállaló biztosítási jogviszonya ne szűnjön meg, ami azt jelenti, hogy a vállalkozókkal, a vállalkozások tulajdonosaival befizettetik az ekhót a fizetés nélküli szabadságon lévő munkavállalóik után, hogy a biztosítási jogviszonyuk megmaradjon. Ezt tehetjük volna a családvédelmi intézkedések közé is, ez itt most egy adminisztrációs egyszerűsítésként szerepel, de ez egy családvédelmi lehetőség.

A második nagy csoportja a gazdaságvédelmi akciótervnek a munkahelyteremtő programok csoportja. Itt 804 milliárd forinttal támogatjuk 2020 és 2022 között a magyar gazdaságot. Azt kell látni, hogy az előző csoportban szereplő intézkedések az elkövetkezendő három-négy hónapra szólnak, hogyha március közepétől számítjuk, akkor négy és fél hónapra szólnak, és félezer milliárdot, 500 milliárd forintot hagynak a gazdaságban annak érdekében, hogy a munkahelyeket meg tudjuk őrizni. Ez a program a második pontja a gazdaságvédelmi akcióterv második fázisának, ez egy hároméves program, amelynek vannak orrnehéz intézkedései, ilyenek a képzési és oktatási támogatások. A VALI-n olyan oktatási lehetőséget, rugalmas továbbképzési lehetőségeket biztosítunk, amelyek a jelenleg is munkaviszonnyal rendelkező munkavállalók és egyéni vállalkozók fejlődési lehetőségét biztosítják, itt pedig olyan képzési és oktatási támogatásokat biztosítunk, amelyek a magyar gazdaság struktúraváltását segítik, és a munka nélkül maradó, tehát a munkájukat elvesztő magyarok számára az álláskeresői járadékon túl ingyenes lehetőségeket biztosítanak arra, hogy ők továbbképezzék, átképezzék magukat - erre majd külön is ki fogok térni.

Van egy második csoportja ennek a munkahelyteremtést szolgáló intézkedéscsoportnak, ez a vállalkozás- és iparfejlesztés. Azon vállalkozásoknak, amelyek megőrzik a munkahelyeket, a hatékonyságuk növelésére adunk támogatást - ezt is részletesen fogom ismertetni -, valamint befektetünk az új iparágakba, az olyan új iparágakba, amelyekben a jövő munkahelyei fognak keletkezni. Ilyen a kvantumtechnológia, ilyen a biotechnológia, ilyen a környezetbarát anyagok fejlesztése, és egy sor másik, a hidrogénalapú gazdaságot talán nem mondtam, de ezek az ágazatok mind-mind idetartoznak.

Felgyorsítjuk az infrastrukturális fejlesztéseket annak érdekében, hogy az építőipar keresleti oldala folyamatos legyen, és hogy az ott dolgozók munkahelyei tartósan biztosíthatók legyenek, és átstrukturáltuk és új forrásokat generáltunk a kutatás-fejlesztési és innovációs programok keretében.

Nézzük akkor részletesen az intézkedéseket! Először is mentesítjük a kötelező nyelvvizsga alól a nyelvvizsga hiányában oklevelet nem szerzett hallgatókat. Ezt azért tesszük, mert jelen pillanatban, ha a gazdaságot újra szeretnénk indítani, akkor szeretnénk, hogyha az diplomás képességekkel, készségekkel rendelkező és egyébként már a munkaerőpiacon lévő, tehát munkaerőpiaci tapasztalattal is rendelkező fiatalok felsőfokú végzettséget igénylő területeken tudnának elhelyezkedni a gazdaság újraindításakor.

A másik, hogy szabad felhasználású diákhitel-konstrukciót indítunk a felsőoktatásban. Többen vannak olyanok, akik a felsőoktatási tanulmányaik végzése mellett dolgoztak is, de most erre nincsen lehetőségük, ezért számukra félmillió forint nulla százalékos kamatozású szabad felhasználású hitelt biztosítunk, amelyet majd később, természetesen annak függvényében arányosan kell visszafizetniük, ahogyan újra munkalehetőségük adódik.

Digitalizációs és dizájn távoktatásos képzéseket indítunk a gazdaság megújulása érdekében, és ezekhez a képzésekhez felnőttképzési diákhitelt vezetünk be. Ezek azok a területek: a digitalizáció, az informatika, a szoftverfejlesztés, a programozás, a kódolás, az ipari dizájn - tehát félreértés ne essék, olyan dizájnterületek, amelyekhez tartozó tudásanyag, tudás-, ismeretanyag elsajátításával az átlagbérnél másfél-kétszer nagyobb fizetéseket lehet keresni. A képzőkkel egyeztetve azt tapasztaltuk, azt láttuk a statisztikáinkból, hogy az éppen válságban lévő, bajban lévő, megtorpant turizmus szektorból nagyon sokan vesznek részt informatikai képzésekben, tehát az informatikai képzéseken részt vevő és azokat sikerrel elvégző képzettek 35 százaléka korábban, a békeidőben is a turizmusból érkezett, tehát számukra ez egy kiváló kitörési lehetőség, hogy az elvesztett munkájuk helyett egy magasabb hozzáadott értékű és így magasabb bérigéretű szakmát sajátítsanak el. Ezek a képzések május elején indulnak, egy egyhónapos alapképzésben vesznek részt az ebben résztvevők e-learning távoktatásos formában, és az első hónap végén lesz egy vizsga, amelyen felmérjük az ő tudásszintjüket, és karriertanácsot biztosítunk számukra, javaslatot fogalmazunk meg számukra, hogy milyen képzést érdemes nekik a későbbiekben folytatni, aztán majd ők tudnak dönteni a képzők között, hogy melyik képzőnek az ajánlatát fogadják el, a képzőkre pedig nagyon szigorú kiválasztási kritériumok vonatkoznak majd: a korábbi adatok alapján, a korábbi adataik alapján igazolniuk kell azt, hogy az abban a képzésben végzettek vagy az abba a képzésbe beválogatottak bizonyos százaléka, 70 százaléka valóban annak a képzésnek megfelelően helyezkedett el a munkaerőpiacon. Itt tehát kifejezetten csak minősítetten megbízható képzéseket fogunk támogatni, a „megbízható” alatt azt értjük, amely a munkaerőpiacra termel, és segíti a magyar gazdaság

struktúraváltását. És fejlesztjük az egyetemeinket, felgyorsítjuk azt a struktúraváltást, amely ahhoz kell, hogy az egyetemeink közelebb kerüljenek a gazdaság szereplőihöz. Itt két különböző megközelítés vív egymással a világban: az egyik a német, a Humboldt-modell, a másik az angolszász modell. A német modell azt mondja ki, hogy az egyetemen lévő professzorok, oktatók mindent tudnak arról a területről, amelyhez érteniük kell, az angolszász modell pedig azt mondja, hogy sokkal szorosabb kapcsolatra van szükség a gazdaság szereplőivel az egyetemeknek, a gazdaság és akár az államigazgatás szereplőivel az egyetemeknek. Az oxfordi egyetemnek, az Oxford Universitynek több mint kétszáz éve van science-parkja és valamilyen aktív, pulzáló kapcsolata a gazdasággal és az egyetemet körülvevő szereplőkkel.

A második fontos terület a vállalkozás és az iparfejlesztés területe. Itt két nagy programot indítunk, az egyik, hogy a vállalatok technológiaváltását és hatékonyságát javító - beleértve ebbe az energiahatékonyságukat is - támogatási programokat indítunk. 150 milliárd forintból egy egyszerű programot indítunk, május elejétől lehet erre jelentkezni, május végén pedig már meg is kapják a vállalkozások a pénzt a hatékonyságnövelésükre. A konstrukció úgy néz ki, hogy egy főtől 250 főig minden hazai mikro-, kis- és közepes vállalkozás tud erre pályázni, 1-10 főig munkavállalónként 1 millió forintot, 10-50 főig 750 ezer forintot, 50-250 főig pedig félmillió forintot kapnak a vállalkozások, amennyiben megtartják a munkavállalóik 90 százalékát. Ezzel hozzájárulunk a munkahelyek megőrzéséhez és a gazdaság hatékonyságának, termelékenységének a növeléséhez is. Ezen kívül a másik fontos program azoknak az új iparterületeknek és gazdasági területeknek vagy ágazatoknak a fejlesztése, amelyek a mesterséges intelligencián, az adatgazdaságon alapulnak, a hidrogénalapú ipar, az űripar, az új anyagok, a biotechnológia világa, tehát minden olyan terület, amelyen a beruházások a jövő munkahelyeinek megteremtését szolgálják. Az első évben erre 50 milliárd forintot, a későbbiekben, a következő években 60, illetve még 60 milliárd forintot szánunk.

Bizonyos beruházásokat, hazai és külföldi beruházásokat az egyedi kormánydöntések keretében támogatunk annak érdekében, hogy nagy számban jöjjenek létre magas bért fizetni képes munkahelyek. Itt olyan vállalkozásoknak is adunk természetesen támogatást, amelyek vállalják azt, hogy Magyarországon megtartják a munkaerőt, és 2021. december 31-éig végrehajtanak beruházást, és olyan vállalkozásoknak is, magyaroknak és külföldi működő tőkét Magyarországra hozó exportképes, exportszolgáltatás- és ipariexport-képes külföldi működő tőkét Magyarországra hozó vállalkozásoknak, amelyek magas bért fizetni képes munkahelyeket hoznak létre Magyarországon.

Az infrastrukturális fejlesztések elindítása kapcsán javítjuk a gödi ipari innovációs fejlesztési terület infrastruktúráját, hogy az ott zajló beruházás megvalósulhasson, támogatjuk a lakásépítéseket a rozsdáövezetekben, ami azt jelenti, hogy kedvezményes konstrukciót biztosítunk a rozsdáövezetekben épített lakásokra, bérlakásokra, és klímasemleges módon átalakítjuk a Mátrai Erőművet, arra törekszünk, hogy az ott élőknek a munkahelyeit meg tudjuk őrizni, meg tudjuk újítani az ott élők munkahelyeit, hogy azt a stratégiai vagyont, lignitvagyont, amely ott rendelkezésre áll, adott esetben, hogyha arra szükség van - látjuk, hogy ilyen veszélyhelyzetekben mennyire magukra maradnak a nemzetállamok még az Európai Unión belül is -, azt a lignitvagyont adott esetben hasznosítani tudjuk, egyébként pedig zöld, környezetbarát módon alakítjuk át a Mátrai Erőművet, erre egyébként 160 milliárd forintot különítettünk el. És új kutatás-fejlesztési és innovációs programokat indítunk, hogy új mérnöki munkahelyek jöjjenek létre. Itt

vannak olyan kutatás-fejlesztési programok, amelyek például a Covid-19-járványhoz kötődő kutatásokat finanszíroznak.

A harmadik nagy csoportja a gazdaságvédelmi akciótervbe tartozó akcióknak a kiemelt ágazatok megerősítésére szolgáló beruházások, ez 2564 milliárd forintnyi beruházást és fejlesztést jelent 2020 és 2022 között a turizmus, a film- és dizájnipar, az egészségipar, az élelmiszeripar és a mezőgazdaság, az építőipar, valamint a közlekedés és a logisztika területén. Azt majd látni fogják a későbbi jelentésekből, a későbbi bejelentésekből, hogy ezek a pénzek időben hogyan kerülnek a gazdaságba. Most van egy lehetőség arra, hogy a turizmus területén olyan beruházásokat hajtsunk végre vagy hajtsanak végre a vállalkozók, amelyeket akkor, hogyha ott nagy számban lennének vendégek, nem tudnának megvalósítani. Először is a SZÉP-kártya szociális hozzájárulási adója - azóta már változott is ez a kérdés - nem 4 százalékra csökken, hanem lenullázódik, csak szja fogja terhelni a SZÉP-kártyát, a fizetővendéglátó-tevékenységet folytató magánszemély tételes átalányadóját a felére, 19 200 forintra csökkentjük, és elengedjük az I. félévre, míg halasztott fizetést teszünk lehetővé a II. félévre. Felfüggesztjük az idegenforgalmi adót 2020. december 31-éig, felgyorsítjuk az áfa-visszaigénylést a jelenlegi 30 napról 14 napra.

Támogatást biztosítunk a szálláshelyek felújítására. Alapvetően minden ágazati fejlesztésünk három csoportra, csokorra bontható: vannak adócsökkentések, adókönyvitések, vannak támogatási programok és célzott infrastruktúra-fejlesztési programok vagy keresletélénkítő programok. Tehát támogatást biztosítunk a vidéki szálláshelyek felújítására, erre ebben az évben 150 milliárd forintot szánunk, ez a nagy összeg az idei programban, hogy a vidéki szálláshelyek meg tudjanak újulni, hogy magasabb szolgáltatásminőséggel tudják várni majd a veszélyhelyzet elmúltával a magyar és a külföldi vendégeket is. Ugyanis ne felejtjük el, hogy a két legfontosabb versenyképes ágazatunk a high-tech ipar, az iparon belül a high-tech aránya Dánia után és Németország előtt nálunk a második legmagasabb az IMF számítása szerint, és a high-tech ipar biztosítja azt, hogy Magyarországnak export-, versenyképes termékei vannak, és a szálláshely-szolgáltatás területe a másik olyan terület, amelyen keresztül szolgáltatást exportálunk, tehát exportszolgáltatást nyújtunk, amelyen keresztül a Magyarországon rendelkezésre álló jövedelmeket növelni tudjuk, a magyar tortát növelni tudjuk az exportbevételeinkkel. A fürdőfelújítási programok, a Nemzeti Kastélyprogram és a Várprogram már nem 2020-ra, hanem a későbbi időszakokra vonatkozik.

Célzott támogatási programokat is indítunk: meghosszabbítjuk a SZÉP-kártyák lejáratát - ez lehetne egy családvédelmi intézkedés is, ez a turizmust is segíti, a családokat is védi -, megemeljük a SZÉP-kártya keretösszegét 800 ezer forintra, ez is azt segíti, hogy a hazai gazdaságot fejlesszük, és a családoknak a munkáltatóik nagyobb összeget tudjanak csupán szja, személyi jövedelemadó megfizetése után biztosítani arra, hogy a SZÉP-kártyán keresztül igénybe vehető szolgáltatásokat igénybe tudják venni, aztán amikor erre majd lehetőség nyílik, elmúlik a veszélyhelyzet, akkor belföldi utazást ösztönző programot indítunk.

A filmipar az elmúlt tíz évben épült fel Magyarországon úgy, hogy ez egy is egy rendkívül exportorientált szolgáltatássá vált Magyarországon, számos hollywoodi és most már bollywoodi és kínai produkció is forgott Magyarországon. Itt egy nagyon komoly, összerendezett tudás állt össze, amelynek nagy a hozzáadottérték-termelő képessége, most ezeket a kapacitásokat meg kell őriznünk. Új magyar filmek és sorozatok gyártását támogatjuk annak érdekében, hogy ez az

összerendezett tudás megmaradhasson, és a térségben elsőként várhatjuk a nemzetközi produkciók megjelenését Magyarországon. És bővítjük is a Mafilm fóti stúdióját, mert erre a kapacitásra igény lesz a gazdaság újraindítása után.

Jelentős támogatásokat biztosítunk a dizájnipari vállalkozások számára. Azért tesszük mindezt, hogy segítsük őket abban, hogy eredményesen át tudjanak állni a koronavírushoz kapcsolódó védőfelszerelések gyártására. Itt a maszkoktól kezdve sokkal összetettebb, komplexebb gyártási technológiát igénylő termékekről is beszélünk, FFP szájmaszkokról vagy éppen infúziókról, infúziós állványokról, és a sort folytathatnám, de nem szeretnék mindent most, ebben a pillanatban elárulni.

Az viszont biztos, hogy itt kell tennem egy kis kitérőt, mert mi tíz éve patrióta gazdaságpolitikát folytatunk Magyarországon, ami azt jelenti, hogy úton-útfélen arra hívjuk fel a figyelmet, hogy milyen fontos az, hogy azokat a kritikainfrastruktúra-elemeket vagy létfontosságú rendszer elemeket, amelyeket a 90-es években a gazdaságpolitika elherdált, azokat máshol a világban nem hagyták szerteszét szóródni és elherdálódni. Még a leginkább liberálisnak tartott Amerikai Egyesült Államok is meghatározott 16 olyan szektort, amelyet ők kritikainfrastruktúra-szektornak neveznek, oda csak egy kormányzati szerv engedélyével lehet külföldieknek befektetniük, és hogyha az a szerv engedélyezi is ezt, akkor még az elnök vétót emelhet, nemcsak Donald Trump, de Barack Obama is emelt ilyen vétót.

Most látszik az, hogy amit mi 2010 óta mondunk, és amiben egyébként a neoliberais ideológia és Brüsszel gazdaságpolitikája akadályoz bennünket, az milyen fontos lenne Európa és Magyarország számára is, hogy legyenek olyan létfontosságú rendszer elemek, olyan létfontosságú kapacitásaink, amelyeket az az ideológia, amely szerint mindent érdemes megvásárolni, ami kint, kívül olcsóbb, az lehetetlenné tett, ellehetetlenített. Mi azt gondoljuk, hogy bizony szükség van azokra az alapképességekre, amelyeket veszélyhelyzet idején, ilyenkor mozgósítani tudunk. Ezeket kényszerű munkával az elmúlt négy hétben építettük fel, építjük fel folyamatosan. Ennek az első lépése az volt, hogy fertőtlenítőszerből önellátóvá vált Magyarország, a Mol képes 50 ezer liter fertőtlenítőszer gyártani egy nap alatt, a Florin Zrt. pedig, amely ilyen fertőtlenítőszer gyártásával foglalkozott már korábban is, lényegében három hét alatt 37,5 ezer literrel 100 ezer literre növelte a kapacitását. Ebben mi segítettük az ő munkájukat, és abban is segítettük a magyar gazdaságot, hogy a fertőtlenítőszer-gyártáshoz szükséges alapanyag előállításából önellátóvá váljunk.

Segítjük, támogatjuk a MOME Design Kompetencia Központját. Itt egy nagy hozzáadott értéket jelentő területről, ipari területről van szó. Azt látjuk, hogy azok az országok sikeresek, amelyek az úgynevezett mosolygörbének a nagy hozzáadott értéket jelentő termelési kapacitáit tudják magukhoz vonzani. A mosolygörbe alatt képzeljenek el egy smiley-t, egy mosolygó görbét, amely azt mutatja meg, hogy a termék ellátási láncában milyen előállítási fázisok vannak, az első a termék kitalálása, a kutatási, fejlesztési munkák, a második a dizájn, a harmadik az arculatépítés, aztán jön a termelés, utána a disztribúció, az értékesítés és az értékesítés utáni szolgáltatások. A 90-es években úgy alakult, az akkori gazdaságpolitikusok úgy alakították a magyar gazdaság szerkezetét, hogy bizony azokat a vállalkozásokat, amelyek a mosolygörbe két szélén álltak és a két szélén pozíciókat foglaltak el, elherdálták. Most arra törekszünk, hogy az ellátási láncnak a nagy hozzáadott értéket jelentő fázisait, pontjait, a termék-előállítási lánc ezen pontjait megerősítsük.

Az egészségiparban elősegítjük azt a folyamatot, hogy a magyar egészségipari vállalatok által gyártott termékek nagyobb arányban jelenjenek meg a hazai egészségügyi intézményekben. Létrehozuk az Egészségipari Innovációs Ügynökséget, amellyel azt tudjuk segíteni, hogy a Magyarországon létrejövő innovatív tudás Magyarországon, a magyar emberek egészségének érdekében hasznosuljon, és ellentételezzük a szerializáció költségeit. Brüsszel ránk kényszerített - egyébként vélhetően globális gyógyszergyárak akarata előtt meghajolva - egy ilyen szerializációs költséget, amely megdrágítja a dobozok legyártását és forgalomba hozatalát; mi ezt ellentételezzük a magyar gyógyszergyártók számára, hogy ennek hatására a költségeik csökkenjenek, és az árak ne növekedjenek. 2021-től pedig jelentős támogatási programokat indítunk az egészségiparban, hatékonyabbá tesszük a Semmelweis Egyetem működését, oltóanyaggyártat hozunk létre, és oltóanyaggyártat hozunk létre a Debreceni Egyetemen együttműködve. Egyébként a hat legnagyobb egyetemünk a top 5 százalékban van a világban, de mi azt szeretnénk, hogy még előrébb tudjanak lépni, és meg tudjanak jelenni az egyetemi rangsorok első felében, az első 100, 300, 500 pozíciójában.

A kiemelt ágazatok megerősítésének a negyedik területe az élelmiszeripar és a mezőgazdaság. Elindítunk egy nemzeti élelmiszer-gazdasági válságkezelő programot a bajba jutott gazdálkodók megsegítésére, itt főleg kisgazdálkodókról és egyéni mezőgazdasági szereplőkről beszélünk. Beruházási programot indítunk annak érdekében, hogy az export-versenyképességünket növeljük. Vannak olyan területek, ahol már most is exportot tud felmutatni a magyar élelmiszeripar, ezeket tovább kívánjuk erősíteni, ezzel párhuzamosan, ahol importálunk - mert vannak ilyen területek -, ott pedig olyan kapacitásokat hozunk létre Magyarországon, hogy ne kelljen importálni, hanem magunk tudjuk előállítani, amit elfogyasztunk. Csökkentjük az adókat, kiterjesztjük azokat a munkáltatói és munkavállalói kedvezményeket, amelyeket a korábbi fázisban már meghirdettünk a katás vállalkozók és a kisvállalkozók egy jelentős körére, így a díszkertészágazat egy részére, a bortermelőkre, a pálinka-előállítókra és a kisüzemi sörfőzdékre június 30-áig ugyancsak tehercsökkenést, adócsökkentést biztosítunk.

Digitális agrárrezsi-csökkentési programot indítunk, mérsékeljük a gazdák kiadásait - ez nemcsak a veszélyhelyzet idejére vonatkozik, hanem a jövőre nézve is -, bizonyos adatokért nekik nem kell a jövőben fizetniük, ezt egyébként a gazdaság több területén meg fogjuk csinálni, nemcsak a mezőgazdaság területén; viszont ezzel párhuzamosan pedig felépítünk egy olyan magyar közadatvagyon, amelyből kiindulva hatékonyabbá, termelékenyebbé tudjuk tenni a magyar gazdálkodást. Csak a mezőgazdaság területén 40 és 60 százalék közé becsülhető az a termelékenységnövekedési potenciál, amely 6-8 paraméter méréssel és a mérések alapján való döntéshozatallal biztosítható: a növényvédő szerek használatának az optimalizálása, az öntözés optimalizálása, itt elsősorban a környezetkímélő, zöld, kevesebb vízfelhasználású, kevesebb növényvédőszer-felhasználású termelésről beszélünk, amelynek köszönhetően egyrészt országunk is zöldebbé és high-techébbé válik, merthogy az Innovációs és Technológiai Minisztériumban mi úgy képzeljük, hogy a jövő magyar, high-tech és zöld. Ez a digitális agrárrezsi-csökkentés mind a három szempontot teljesíti.

Támogatjuk, hogy a hazai közétkeztetésben és a hazai boltokban nagyobb arányban jelenjenek meg a hazai termékek. Jelen pillanatban a hazai közétkeztetésben még elég jelentős az élelmiszerimport aránya, az a célunk, hogy itt teljes mértékben zárjuk az ellátási láncokat, rövidítsük az ellátási láncokat, a helyi

termelők terményeit, ahol lehetséges, bevezessük a közétkeztetésbe, és ezen keresztül is zöldebbé tegyük a magyar vidéket, zöldebbé tegyük a közétkeztetés ellátását, biztosítsuk nagyobb arányban a helyi termelők bekapcsolódását a közétkeztetésbe, és biztosítsunk lehetőséget arra, hogy a közétkeztetés minősége tovább javuljon, mert ha nem külföldi, sokat utazó, magas feldolgozottságú terméket vásárolunk, hanem a hazait vásároljuk, az bizony, jól tudjuk, egészségesebb. És megerősítjük a kistelepülések ellátásbiztonságát, erről a projektről majd én fogok külön beszámolni önöknek.

Érdeklődöm tisztelettel, hogy a miniszter úr érkezik-e, tudunk-e valamit arról, hogy ő... (*Schanda Tamás közbeszólására:*) A közelben van. Akkor én folytatom tovább a gazdaságvédelmi akciótervet, remélem, hogy követhető vagyok, és tudják hasznosítani azt a tudást, amit önöknek elmondok. Ha lanyhulna a figyelem, akkor tarthatunk egy kis szünetet is, de szívesen folytatom.

Az építőipar területén egyszerűsítjük és racionalizáljuk az építési szabályozást és az intézményrendszert, hatékonyabbá tesszük az építőipari folyamatokat, és biztosítjuk a közberuházások okostérképen való elérését, hogy lássuk, lássák a magyarok azt, hogy hol zajlanak jelentős közberuházások. Támogatási programot indítunk az építőipari technológiaváltás és tudástranzferálás céljára. Egyébként az elmúlt három, pontosabban két évben futó építőipari támogatási programunk is ezt a célt szolgálta, és azt láttuk, hogy azok a vállalkozások, amelyek részt vettek ebben a programban, azok 40-50 százalékkal növelték az egy főre eső termelékenységet, egyébként maga az építőipari ágazat csak tavaly 23,5 százalékkal növelte a termelékenységet, az egy főre eső hozzáadott értéket, amit előállított. Minőségbiztosítási oldalról is támogatjuk az építőipari megújulást, támogatjuk a hazai építőalapanyag-ipart. Itt is arról van szó, hogy egyrészt szeretnénk, hogyha a fenntartható és modern építő-alapanyagok megjelenének, másrészt hogy a föld kincseire épülő építőipari alapanyag, nyersanyag minél nagyobb mennyiségben és minél kedvezőbb szerkezetben álljon a magyar gazdaság rendelkezésére. Valamint megvalósítjuk az építőipari tételes költségadatbázist, és támogatjuk a BIM-alapú tervezés bevezetését. A BIM-mel a mérnökök olyan épületeket tudnak majd tervezni, ahol a tervezési idő annak köszönhetően tud mérséklődni, hogy az egyeztetési eljárások az építészmérnökök, a gépészet és a villanyászat tervezői között le tudnak rövidülni, és a BIM-ben tervezett épületek esetében a határidők és a költségek is jobban tarthatóak, ennek köszönhetően, a BIM-nek köszönhetően pedig az üzemeltetési költségek is jobban kiszámíthatóvá válnak.

A hatodik a közlekedés és a logisztika területe. Folytatjuk a már megkezdett út- és vasútfejlesztéseket, továbbfejlesztjük az ország gyorsforgalmi- és főúthálózatát, és erősítjük a vasúti összeköttetést a szomszédos országok fővárosai és a tengeri kikötők felé annak érdekében, hogy Magyarország geostratégiai helyzetét, amelyben óriási potenciált látunk, ki tudjuk használni. Fejlesztjük a közösségi közlekedés hazai rendszerét, megújítjuk a közösségi közlekedés országos rendszerét, támogatjuk a korszerű vasúti közösségi közlekedési eszközök beszerzését, és fejlesztjük a megyei jogú városok közösségi közlekedési összeköttetését. A cél az, hogy a hosszú távolságokat lehetőség szerint, ahol csak lehet, vasúton tegyük meg, mert ez a környezetkímélő, ez a környezetbarát, a buszos közlekedést pedig ráhordó funkcióval lássuk el, és adott esetben sűrűbbé is tegyük annak a működését a vidéki magyarok magyar gazdasági vérkeringésbe való bekapcsolásának érdekében.

Logisztikai beruházásokat indítunk ugyancsak a geostratégiai helyzetünk kihasználásának erősítésére, valamint megépítjük a zalaegerszegi járműipari tesztpálya II. ütemét, amely egyébként folyamatosan épül. Határidőre elkészült az I. üteme, és már most zajlanak ott tesztelesek. Ne feledjük, hogy a közúti balesetek 90 százalékát emberi mulasztás okozza, az önvezető autózás elterjedésével lényegében tízből kilenc balesetet meg tudunk szüntetni. Ez a távlati cél.

A negyedik fontos programpontja a magyar gazdaságvédelmi akciótervnek pedig az, hogy a vállalkozások számára 2416 milliárd forintnyi kedvezményes hitel- és tőkeforrást teremtünk, biztosítunk 2020 és 2022 között. A kamat- és garanciatámogatott hitelek köre 1891 milliárd forintot tesz ki jelen pillanatban, ha többre van szükség, akkor azt is biztosítani fogjuk a gazdaság szereplői számára. A tőkeprogramokat pedig - amelyeket azért indítunk, hogy a hazai tulajdont megvédjük az ellenséges felvásárlástól - 525 milliárd forintban határoztuk meg első körben és a gazdaságvédelmi akcióterv második fázisában.

Arra már utaltam a bevezetőmben, hogy milyen programokat indítunk. Nézzük meg, hogy melyek a legfontosabbak! Lesz egy Széchenyi Munkahelymegtartó Hitel, lesz egy olyan forgóeszközhitel-konstrukció, amely a vállalkozásoknál a veszélyhelyzet miatt beragadt készletek finanszírozását segíti, és lesznek olyan hitel- és garanciaprogramjaink, amelyek biztosítani tudják azt, hogy a vállalkozások a veszélyhelyzet idején keletkező likviditási nehézségeket kezelni tudják. A másik, hogy áthangoljuk azokat a kohéziós forrásból létrejött alapokat és a Magyar Fejlesztési Banknál meglévő alapokat, amelyeket a magyar gazdaság fejlesztésére hoztunk létre; most azért hangoljuk át ezeket, hogy a magyar gazdaság védelmét szolgálják. Lesz egy olyan alapunk, amely a bajba jutott, stratégiai fontosságú vállalkozásokat segíti, lesz egy olyan tranzakciós részalap, amely a vállalat- és ingatlanfelvásárlásokat segíti, az ellenséges felvásárlást akadályozni fogjuk, a hatékonyság és a termelékenység növelését célzó felvásárlásokat vagy összeolvadásokat pedig segíteni fogjuk. Lesz egy kkv-mentő tőkeprogramunk azoknak a vállalkozásoknak, amelyeknek a hitelforrás nem elegendő ahhoz, hogy a tevékenységük megmenthető legyen, azok számára tőkét, kedvezményes kamatozású tőkét biztosítunk, átmeneti jelleggel feltőkésítjük őket, aztán ők pedig idővel majd képesek lesznek visszavásárolni magukat. És lesz egy újratekés részalap új vállalkozások alapításának a támogatására.

Az ötödik pillére a gazdaságvédelmi akciótervnek a családok és a nyugdíjasok védelme, amire 235 milliárd forintot fordítunk az előttünk vázolt időhorizonton. Idetartozik a 13. havi nyugdíj fokozatos visszavezetése, a családtámogatásokra vonatkozó könnyítések, a bölcsődei ellátás, a bölcsődei kapacitás, a férőhelyeknek a bővítése, a veszélyhelyzet alatt lejáró gyes-, gyet- és gyedjogosultság meghosszabbítása, a babaváró támogatás, a csok folytatása és a jelzáloghitelek csökkentése, valamint a KRESZ- és nyelvvizsga-kedvezményekre vonatkozó szabályok. 2021 februárjában a nyugdíjasok a januári nyugdíj mellett további egyheti nyugdíjban részesülnek, és felmenő rendszerben 2024-re elérjük a teljes plusz egyhavi nyugdíjat. Meghosszabbítjuk a gyodra vonatkozó határidőket, ha a felülvizsgálat időpontja a veszélyhelyzet megszűnését követő 15 napon belüli időszakban lenne esedékes, akkor a felülvizsgálatot csak a veszélyhelyzet megszűnését követően két hónapon belül kell elvégezni, tehát a gyodra vonatkozó szabályozást kiterjesztettük a veszélyhelyzet utánra, tehát a veszélyhelyzet végéig mindenképpen részesülnek gyodban azok, akik most gyodban részesülnek. Lehetővé tesszük, hogy a tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermeket nevelő szülő magasabb összegű családipótlék-jogosultsága a veszélyhelyzet megszűnését

követő második hónap utolsó napján ne szűnjön meg. A családi pótlékra való jogosultság nem a 2019/20-as tanév utolsó napjáig, hanem annak a hónapnak a végéig jár, amikor a veszélyhelyzet megszűnik. A nagycsaládosok autótvasárlási kedvezményére vonatkozó jogosultságot igazoló határozat nem hat hónapon belül jár le, hanem a veszélyhelyzet megszűnését követő 60. napon. Kedvezően módosítjuk a nyugdíj- és nyugdíjszerű ellátásban részesülőkre vonatkozó kedvezményes szabályokat és határidőket. Bölcsődei, óvodai ügyeletet biztosítunk a veszélyhelyzet ideje alatt, az állami támogatás nem a veszélyhelyzeti létszám alapján jár, hanem a veszélyhelyzet kihirdetését megelőző nap adatai alapján. Adó- és járulékkedvezményt nyújtunk a bölcsődék, valamint az abban foglalkoztatottak részére. Ha a kihirdetett veszélyhelyzet ideje alatt a gyedre, a gyesre vagy a gyetre való jogosultsága fennállt annak a magyar állampolgárnak, aki erre jogosult, az adott ellátást a veszélyhelyzet teljes időtartamára folyósítjuk. Meghosszabbítjuk a kedvezményekre vonatkozó igénybevételi határidőket, és a KRESZ- és a nyelvvizsga esetében meghosszabbítjuk a jogosultságra vonatkozó határidőket, és kiterjesztjük a gyermekükkel otthon maradók körére, valamint az iskolaszövetkezetek esetében biztosítjuk a közterhek alóli mentesülést.

Köszönöm önöknek a megtisztelő figyelmüket, és várom, várjuk a kérdéseiket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Képviselőtársaimnak adom meg a lehetőséget, hogy a szóbeli kiegészítésben, illetve a prezentációban elhangzottakkal vagy egyébként az elmúlt időszakban bejelentett intézkedésekkel kapcsolatban kérdéseket tegyenek fel, illetve véleményt mondjanak. *(Jelzésre:)* Mellár Tamás alelnök úr, öné a szó.

Kérdések, hozzászólások

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd), a bizottság alelnöke: Nincs mikrofon? De van, van mikrofon.

ELNÖK: Van mikrofon, igen, a műszaki kollégák adják hozzá a hangot.

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd), a bizottság alelnöke: Van mikrofon, csak azt gondolom, hogy nagyon be van tekeredve, de igyekszem... Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Államtitkár Urak! Amíg György László államtitkár úr beszédét hallgattam, először arra gondoltam, hogy azért engedi ilyen bő lére, hogy megvárja, amíg jön a miniszter úr, aztán később arra gondoltam, hogy lehet, hogy azért, mert csak bennünket szeretne egy kicsit lefárasztani, mert azért amit elmondott, annak egy jelentős része nem a válsággal és a válságkezeléssel kapcsolatos, azt gondolom, hogy ebben megegyezhetünk. De nem erről szeretnék beszélni, hanem sokkal inkább magáról a válságkezelő programról, hiszen ez egy nagyon fontos dolog.

Nagyon nehéz szakmailag beszélni erről a válságkezelő programról, márpedig én igyekezni fogok, hogy szakmai kérdésekről beszéljek, és ne olyan dolgokról, amelyeket az elmúlt napokban a politikai színtéren már többen is mondtak. Azért nehéz róla beszélni, mert ebben a válságkezelő programban nincsenek világosan rögzítve sem a célok, sem az eszközök, mi sem mutatja ezt jobban, mint hogy nincsenek jogi formába öntve, tehát nincsenek jogszabályokba foglalva. Ezért jöhetett egyébként elő példának okáért az a probléma is, hogy a 70 százalék, hogy minek a 70 százaléka, mikor, meddig, kinek, milyen feltételek között, hány hónapra, s a többi, s a többi. Akkor tudnánk tehát ezekről

megfontoltan és megalapozottan beszélni, hogyha ezek jogi formába lennének öntve, és világos lenne az, hogy azokhoz a célokhoz milyen eszközök rendelődnek hozzá, és hogyan, milyen módon.

A Magyar Közlönyben nyilvánosságra hozta a kormány azt, hogy létrehozott egy Járvány Elleni Védekezési Alapot 663 milliárd forint forrással és egy Gazdaságvédelmi Alapot 1345 milliárd forinttal, a kettő együtt 2 ezer milliárd forint nagyságú forrást jelent. De csak első látásra van úgy, hogy ez többletforrás lenne, mert ha valaki végignézi, akkor azt lehet látni, hogy ez bizony nem többletforrás, hanem ennek egy jelentős része más költségvetési helyekről átcsoportosított forrás, illetve az önkormányzatoktól elvett forrás, valamint a vállalati szférától is elvett forrás, tehát összességében azt lehet mondani, hogy ennek csak nagyon-nagyon kis része az, amely valóban többletforrást és többletkeresletet fog jelenteni a gazdaságban.

Nem nagyon értem egyébként, hogy a kormány mire fel akar itt és most ennyire takarékoskodni, és hogy miért akarja aggályosan betartani továbbra is a 3 százalékos államháztartási hiánycélt - mert a legutolsó nyilatkozatokban is az volt, hogy 2,7 százalék lesz -, hiszen az Európai Unió világossá tette, hogy ebben a válságos időszakban ez a korlát túlléphető, és hogyha belegondolunk, hogy melyiknek van nagyobb veszélye, annak, hogy kevés eszköz hiányában nem tudjuk a válságot jól kezelni, és a válság hosszabb és elmélyültebb lesz, mint amilyen valójában lehetne, vagy az, hogy túllépjük a 3 százalékot, azt gondolom, sokkal inkább arról van szó, hogy a 3 százalékot túllépjük, és túl is kellene lépni, és túl is léphetjük természetesen; bár nyilván nem ez a cél, de ezt meg lehet tenni.

Ebből is következik az egyébként, hogy megítélésem szerint az Orbán-kormány láthatóan alulbecsli a válságnak a súlyosságát, és ennek megfelelően a védekezéshez szükséges többletforrások nagyságát is. Az eddig nevesített források, ahogy az előbb már említettem, ez a két alap 2 ezer milliárd, hogyha ehhez hozzávesszük az MNB által összeállított 3 ezer milliárdos csomagot, ez összességében 5 ezer milliárd forintnyi, ami a GDP-nek a 10 százalékát jelenti, tehát azért ez messze van attól a 18-20 százaléktól, amiről a kormány beszélt, hogy történelmi nagyságú. Bár most egyébként György László államtitkár úrtól azt hallottam, és lehet, hogy ez így jön össze, hogy majd az első fázisnak a 3 ezer milliárdját is oda kellene applikálni hozzá, meg majd a harmadik fázisban még várható 2 ezer milliárdot, és akkor esetleg, csak hát, ugye, itt arról van szó egyébként, hogy az a 3 ezer milliárd is, amely egy ilyen hitelmoratóriumot jelent, és akkor éppen erre való hivatkozással az MNB pedig likviditásbőséget, illetve próbál likviditást teremteni a bankrendszernek, szóval akkor valahol kétszer van elszámolva a dolog. Kicsit úgy járunk, mint a kikiáltó, amikor azt mondja, hogy: itt van az óriáskígyó, a fejétől a farkáig 30 méter, a farkától a fejéig 40 méter, összesen 70 méter hosszú. De hát, ugye, itt is az van még ezzel együtt is, hogy valóban többletforrás bizony nagyon kevés van, és hogyha figyelembe vesszük azt, hogy a nemzetközi szakértők eléggé egyértelműen azt mondják, hogy ez a válság legalább akkora vagy még nagyobb lesz, mint amekkora a 2008-as válság volt, vagyis egy 5-10 százalékos - nem tudhatjuk pontosan, ezért mondok nagyon széles intervallumot, hiszen senki nem tudja ma megmondani - visszaesés lehet, akkor ez a forrás és ez az eszközbázis bizony nagyon kevés lesz a megfelelő kezeléshez. Én tehát azt gondolom, hogy ezen érdemes lenne egy kicsit elgondolkodni.

Aztán nagyon fontos eleme ennek az egész intézkedéscsomagnak az, hogy a kormány nem ismerte fel azt, hogy a koronavírus-járvány nyomában egy igen jelentős szociális válság alakult ki, már ki is alakult, és ezt a szociális válságot

muszáj kezelni, mert ennek a kezelése nélkül a gazdasági válságot sem lehet enyhíteni. Azt gondolom tehát, hogy feltétele a jó gazdaságiválság-kezelésnek, hogy ez a szociális válság kezelésre kerül. Itt, ugye, arról van szó, hogy a munkájukat elvesztett egyének támogatása, a piacaikat elvesztett kisvállalkozások, amelyekről egyébként itt, ebben a programban volt szó a kínálati oldallal összefüggésben, de itt sokkal inkább arról van szó, hogy keresletoldalról kellene ezt a kérdést megközelíteni. Vagyis arról van szó, hogy a mai Magyarországon az alsó négy jövedelemtizedben élő embereknek nincsenek megtakarításaik, ők tehát azok közé tartoznak, akik fizetéstől fizetésig élnek, és teljes egészében elköltik a fizetésüket, nagyon sokan alkalmi munkából élnek, vagy kényszervállalkozásból, vagy minimálbérük van, vagy nagyon alacsony nyugdíjuk van, na most, az ő helyzetük rendül meg most és rendült meg most azáltal, hogy itt ez a válság beindult, és nekik kell nagyon gyorsan és nagyon erőteljes szociális programot indítani, szociális támogatásokat adni. Ehhez képest az, hogy majd a jövő év januárjáról kezdve a 13. havi nyugdíjnak az első egy hétre vonatkozó része kifizetésre kerül, az, azt gondolom, édeskevés, még csak a nyugdíjasoknak is, és akkor még nem beszéltem arról a finomságról, hogy vajon az én nyugdíjamat miért kéne emelni, és bizonyosan vannak még nálam is magasabb nyugdíjban részesülő emberek, azoknak nem kéne, akiknek meg kéne, azoknak ez édeskevés, hogy 2 százalékos növekedést adnak, miközben 6-8 százalékos infláció várható legalábbis a nyugdíjas fogyasztói kosárban nagyon nagy valószínűséggel. Ez tehát borzasztóan kevés, itt szükség lenne családtámogatásra és több más dologra, de ezekről egyébként képviselőtársaim már elég sokat beszéltek.

A következő dolog az, amiről az államtitkár úr hosszan beszélt, ez a három-négy program: a munkahelyek megvédése, új munkahelyek teremtése, valamint a kiemelt, a válság által érintett szektorok támogatása. Ezzel kapcsolatosan két probléma van. Az egyik az, hogy valójában ezek a feladatok így megfogalmazva nem kompatibilisek a piaczgazdasági logikával, ugyanis munkahelyeket megvédeni és munkahelyeket teremteni a piacnak, a vállalkozóknak kell, a kormánzatnak természetesen általános segítséget kellene ehhez nyújtania, de ahhoz viszont arra lenne szükség, ami hiányzik az egész mostani elmondásból is, nem látom azokat az alapokat, azokat a mechanizmusokat, amelyekhez kapcsolódni lehet, és amelyeken keresztül a vállalkozások majd képesek lesznek arra, hogy odafolyamodjanak, és aztán majd ők eldöntik, hogy melyik szektorban mit meg hogyan, milyen módon szeretnének végrehajtani. Ehhez egy normatív szabályozásra lenne szükség.

Ma nekem nagyon úgy tűnik egyébként, amikor itt a válság által leginkább érintett szektorok kiválasztása van, hogy ezek kísértetiesen hasonlítanak azokra a szektorokra, amely szektorokban az elmúlt években a NER által támogatott oligarchák és nagyvállalkozók vannak benne, attól félek egyébként... Két dologtól félek e tekintetben: az egyik az, hogy ezek a megcímzett pénzek alapvetően hozzájuk fognak kerülni, ugyanúgy, ahogy a megelőző időszakban a jelentős mennyiségű európai uniós támogatások, illetve a másik, hogy gyakorlatilag a meglévő gazdasági szerkezetet fogják konzerválni, merthogy az adott logika, szétosztási logika szerint tulajdonképpen nincs mód és nincs lehetőség arra, hogy az új vállalkozások valóban képesek legyenek majd kiugrani. Azt a sanszot tehát, amit Schumpeter úgy hív, hogy a teremtő rombolás, azt most meg kellene ragadni, és nem elveszejteni, tehát hogyha úgyis egy jelentős kínálati oldalú átrendeződés, illetve összeomlás van már itt a szemünk előtt, akkor ebből előrefelé menekülve kellene mindenképpen kimenni, ahhoz viszont a kormánzatnak nem azt kellene megmondania, hogy ő milyen szerkezetet szeretne, mert a kormányzat ezt soha

nem fogja tudni jól megmondani - emlékszünk, illetve csak én emlékszem, bocsánat, mert öreg vagyok, az eocén programra meg az ehhez hasonló szocialista baromságokra még a régi rendszerből, ezek nyilvánvalóan mind-mind hibásak. Itt tehát amit a kormánynak tennie kellett volna, az például az oktatásnak a megerősítése, ami pedig ott kezdődne, hogy egy jelentős mennyiségű többletforrást adna ennek a szektornak annak érdekében..., és ugyanúgy a kutatás-fejlesztésnek, de nem olyan típusú megoldásokra gondolok, mint amelyek itt elhangzottak, hanem olyan típusúra, ahol maguk a saját szakmai szervezetek döntenek el azt, hogy melyik pályázat hogyan, milyen módon tud nyerni.

A Magyar Nemzeti Bank monetáris politikájával kapcsolatban egyetlen dolgot hadd mondjak, ami persze három részelemből áll, ez pedig az, hogy a Magyar Nemzeti Bank igen nehéz helyzetben van, mert a jó konjunktúra időszakában egy laza monetáris politikát hajtott végre, és ebből következően igen jelentősen lecsökkentette a jegybanki alapkamatot, amelynek az emelésére most rákényszerült, mert a forint árfolyama majdnem beszakadt; ebből következően most, amikor a konjunktúra miatt szükség lenne arra, hogy kamatot csökkentsen, tulajdonképpen nem tud kamatot csökkenteni. Emellett ráhárul az a feladat is, hogy biztosítson likviditást, hiszen nagyon ambiciózus hitelezési program van, amivel, azt gondolom, még egyet is lehet érteni, de ennek a feltételeit meg kell teremtenie a kereskedelmi bankok felé, hiszen a moratórium és más egyéb dolgok és egyébként a bankadó, az majd újabb terheket fog előidézni. Illetve a harmadik dolog, amit szintén meg kell oldania a jegybanknak, az pedig az, hogy a jelzálogpapírok és az államkötvények vásárlása meg tudjon valósulni. Egyébként én például nem vagyok ellene annak, hogy a jegybank a válság időszakában akár direkt módon is vásárolhasson állampapírokat, mert ez egy rendkívüli helyzet, és egy rendkívüli helyzetben ez lehetséges; nem feltétlenül szükséges végigjátszani azt a kört, hogy akkor a kereskedelmi bankokat olyan helyzetbe hozzuk, hogy ők vásárolják meg, és csak ezt vásárolják meg, ez megvalósítható. De ez a hármas cél, amelyről az előbb beszéltem, hosszabb távon elég nehezen lesz tartható.

Végezetül még egyetlen dolgot hadd említsek meg! A gazdaságtörténetből tudjuk azt, hogy a válságkezelő és stabilizációs programok sikere nagymértékben attól függ - attól függött a régi időkben is, és attól függ szerintem ma is -, hogy a gazdasági szereplők, az állampolgárok, a vállalkozások mennyire bíznak ebben a programban, és mennyire bíznak a kormányban. Itt nyilván arról van szó, hogy elhiszik-e, elfogadják-e azt, hogy az a program egy szakmailag valóban megalapozott program, valóban egy széles körű társadalmi vitán edződött meg ez a program - nem látom egyébként ezt a szándékot a kormányzati oldalról -, aztán arról is meggyőződhetnek, hogy a kért áldozatok valóban szükségesek, valóban olyan a helyzet, hogy erre szükség van, ezek az áldozatok arányosak azzal a feladattal, ami előttünk áll, és ami nagyon fontos: hogy megvalósul egy igazságos teherviselés is, tehát a jobb módúak nagyobb terhet fognak viselni ebből az egész dologból, a szegény emberek hátára pedig nem rakunk akkora terheket.

Ezek nélkül, azt gondolom, nem nagyon lehet sikerre számítani. Ha tehát a kormány szeretné - és nyilván szeretné, és mi is szeretnénk -, hogy egy olyan válságkezelés valósuljon meg itt Magyarországon, amely a válságnak az időtartamát lerövidíti és a mélységét is lerövidíti, hiszen ebből következően a későbbiekben egy jobb felfutási pályát fogunk tudni elérni, ezt csak akkor tudjuk megtenni, hogyha a kormány meg fogja tudni teremteni ezt a bizalmat, és én arra kérem a kormányzatot, hogy próbáljon lépéseket tenni annak érdekében, hogy ezt a bizalmat megszerezze. Köszönöm szépen a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Volner János és Székely Sándor képviselő urak, Potocskáné Kőrösi Anita képviselő asszony, Varju László, Szakács László, Hadházy Sándor, illetve Witzmann Mihály képviselő urak kértek szót, köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Elnézést, Szél Bernadett képviselő asszony jelezte most még a hozzászólási igényét. Van-e még valaki? *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen. Egy pillanat, akkor folytatom a jegyzetelést: Csárdi Antal képviselő úr jelentkezett még. Kérdezem, hogy van-e még további hozzászólási igény. *(Senki nem jelentkezik.)* Jó, köszönöm szépen. Ez természetesen nem zárja ki azt, hogy akik most még nem jelentkeztek, nem kérhetnek szót menet közben.

A bizottság gyakorlatának megfelelően az első körben a bizottsági tagoknak fogok szót adni, utána pedig azok a képviselőtársaim következnek, akik nem tagjai a bizottságnak, a bizottsági tagok közül pedig ellenzéki és kormánypárti képviselők felváltva fognak majd szót kapni. Ennek megfelelően most Hadházy Sándor képviselő úré a szó.

HADHÁZY SÁNDOR (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a rendkívül informatív és rendkívül sok új elemet és számos régi elemet is tartalmazó összeállítást. Én azt gondolom, hogy az első körben hozzászólva azt kell mindenképpen kiemelni, hogy minden válság egy lehetőséget ad arra, hogy újragondoljuk, mi az, ami jól működik, és mi az, ami lényegében teher a számunkra, és azt gondolom, hogy ez egy nagyon fontos kiindulópont lehet. Én azt szeretném mindenképpen hangsúlyozni, hogy ne arra törekedjünk, és ne arra költjük el az amúgy is folyamatosan szűkösen rendelkezésre álló forrásokat, hogy olyan cégeket, olyan vállalkozásokat tartsunk életben, amelyek igazából nem mutatnak jövőképet, tehát nem látszik rajtuk az, hogy ha ezt a válságot túlélik, valóban be tudnak kapcsolódni a gazdaság végkeringésébe hosszú távon is. Ez rendkívül fontos, ugyanakkor rendkívül nagy dilemmát is okoz természetesen a döntéshozók számára, hogy melyek azok a vállalkozások, amelyeket mindenképpen életben kell tartani, és melyek azok, amelyeket úgymond második vagy harmadik körben lehet figyelembe venni. Én azt gondolom, hogy mindenképpen be kellene vonni a döntés-előkészítésbe a NAV-ot, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal azért, mert ők hiteles adatokat tudnak szolgáltatni az adott cégekről, amelyek esetleg pályáznak ezekre a forrásokra, hogy milyen múlttal rendelkeznek, és ilyen alvó cégeket és olyan cégeket ne támogassunk igazából, amelyek semmiféle jövőképet nem tudnak mutatni.

A másik dolog az, hogy folyamatosan arra kell törekedni, hogy a működő, meglévő cégek termelékenységére a hozzáadott érték alapján milyen képet mutat, törekedni kell arra, hogy ez a termelékenység, a hozzáadottérték-képzés minél teljesebb legyen, és ezeket értelemszerűen előre kellene sorolni.

Ami számomra igazából hiányzott, az a zöldgazdaság említése, vagy pedig talán akkor mással voltam elfoglalva, a korábbi adatok feldolgozásával foglalkoztam *(Dr. György László bólogat.)*, de igazából nagy hangsúlyt kellene fektetni arra, hogy ezt az úgynevezett zöldgazdaságot hogyan lehetne kiemelt módon fejleszteni annak érdekében, hogy az Európai Unió, illetve az egész világ által megfogalmazott globális felmelegedés ellen ható gazdaságot tudjuk megalapozni és megerősíteni.

A képzések területén én picikét szkeptikusan fogadtam azt, hogy a munkaerőpiacról kieső személyeket, munkavállalókat egyhónapos távképzéssel lehessen átképezni informatikussá, vagy pedig akkor az „informatikus” kifejezést én értettem félre, de az átképzés és a továbbképzés kérdése rendkívül fontos.

A következő fejezet pedig a turizmushoz kapcsolódik. Rendkívül fontosnak tartom azt, hogy most zárva vannak ezek a létesítmények, legalábbis a nagy részük zárva van, és azt gondolom, hogy most időszerű lehetne a felújításokat, illetve az olyan típusú fejlesztéseket előrehozni, amelyek a továbblépést szolgálják. Örömmel fedeztem fel az előadásban ilyen típusú szándékot a kormányzat részéről. Én azt gondolom, hogy ha a turizmuson segíteni szeretnénk, akkor ez lehet az egyik fő irány, amihez a forrásokat hozzá lehet rendelni.

Talán jól láttam azt itt, hogy az idegenforgalmi adó kérdésében van egy olyan kormányzati szándék, amelyben ennek a 2020. december 31-éig történő felfüggesztése szerepel, ha jól emlékszem. Én felvetném azt a kérdést - mert lehet, hogy ez egy üres halmaz, mivel a turizmus teljesítőképessége ebben az évben egészen kiszámíthatatlan -, hogy esetleg a turisztikai hozzájárulás kérdését kellene itt fókuszálni, és a turisztikai adó elvetése, kihagyása helyett inkább ezt kellene elengedni vagy jelentős mértékben mérsékelni annak érdekében, hogy a turizmus szereplői valóban komoly, érdemi támogatáshoz jussanak. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Székely Sándor képviselő úr, öné a szó.

SZÉKELY SÁNDOR (független): Köszönöm a szót, elnök úr. Először is azzal szeretném kezdeni - nem megbántva az államtitkár urat és a miniszterhelyettes urat -, hogy, ugye, arról volt szó, hogy Palkovics László fogja tartani ezt a dolgot, arról már nem is beszélve, hogy őszintén szólva én már hetekkel ezelőtt kértem, hogy Varga Mihály beszélje meg velünk, vagy legalábbis számoljon be arról, hogy mik a kormányzat tervei, mielőtt a csomagot behozzák - ez nem történt meg, és most megint nem kaptunk miniszteri előadót. Ez tényleg csak azért problémás, és nem az önök személye miatt, hogy az önök szájából két nappal ezelőtt a tévében elhangzott, azt hiszem, Parragh László szájából, hogy igazándiból nem tudnak, nem is tudnak, nem is tudják, hogy mit kezdjenek egy csomó minden problémával, és ez nem erősíti a bizalmat, amikor összejövünk egy megbeszélésre, és akkor nincs itt az előadó, a fő előadó, ez bennünk azért kételyeket kelt, bennem mindenestre kételyeket kelt azzal kapcsolatban, hogy mennyire állunk jól a válság kezelésével kapcsolatban.

Azért is tartom problémásnak, hogy nem előre beszéltük meg, mert, ugye, most így minden nap kapunk valamilyen információt, rengeteg információt kapunk, most is egy nagyon hosszú előadást hallgattunk végig, de már meghallgattunk másokat is, és ebben elvész az ember, egy csomó minden nem világos, nem egyértelmű. Az sem egyértelmű, hogy ezek a támogatások vagy átcsoportosítások, amelyeket önök említettek, azok idénre szólnak vagy az elkövetkező három évre szólnak, ez most úgy tűnik, hogy az elkövetkező három évre szólnak, de hogy melyik évben mennyi támogatás vagy mennyi átcsoportosítás jön pontosan, az nem világos.

Így nagyon nehéz reagálni az érdemi részekre, de azért pár kérdést szeretnék mondani, illetve még mielőtt feltenném a kérdéseimet, azért elmondom, hogy szerintem már sajnos a válság előtt is szociális válság volt, értem ez alatt - ezt én már sokszor elmondtam itt a Gazdasági bizottságban -, hogy azok a számok, amelyeket önök mondanak a bérekről, a gazdaság állapotáról, egész egyszerűen nem úgy vannak, hamis kimutatásokon alapulnak, és borzasztó azt látni, és én ennek nem örülök, hogy úgy tűnik, hogy ez most ránk borul minden nehézségével,

és azoknak a dolgozórétegeknek, amelyek eddig is hónapról hónapra éltek, és két munkahelyen dolgoztak, meg feketén, meg én nem tudom hogyan, azoknak most egyszerűen kicsúszik a lába alól a talaj. Szeretném jelezni, hogy énhozzám már két hete is fordultak emberek, akik dolgoznak vagy dolgoztak, hogy egész egyszerűen elfogyott a munkájuk, és segítsék rajtuk, pékekről, bíróságon dolgozó hölgyekről van szó, és ők egyébként olyan emberek voltak, akiknek vannak a fizetésükből előző tartozások okán. Azt szeretném máris megkérdezni, hogy van-e olyan, hogy legalább a válság idején nem vonják a bérekből ezeket a kötelező vonásokat, amelyek rajta vannak nagyon sok százezer embernek a számláján, mert mi van akkor, hogyha mondjuk egy házaspárnak az egyik tagja elveszíti a munkáját, a másik fizetésének mondjuk a felét levonják, és ott vannak négyen? Ők hogy fogják kihúzni az elkövetkezendő hónapokat?

Aztán én tényleg örömmel hallom, hogy meg akarják őrizni a munkahelyeket, és tudom, biztos vagyok benne, nagyon remélem, hogy ezt tényleg komolyan is gondolják, de akkor miért május 1-jétől kezdődnek ezek a programok, és ha jól értem - nem biztos, hogy jól értem -, miért a munkabérek kieső részének a 70 százalékát pótolja az állam? Biztos ez is valami, de én azt gondolom, hogy ennél jóval nagyobb segítségre szorul Magyarország. És egyébként meg mi lesz azokkal, akik elveszítik a munkahelyüket, és nem is tűnik úgy, hogy például a turizmus 400 ezer dolgozója, akik tényleg az ország GDP-jének a 10-12 százalékát termelték, mert itt azért három hónap múlva nem lesz turizmus, de még egy év múlva sem nagyon, és velük mi lesz? Én értem, és az is rendben van, hogy átképzik őket, és most akkor csak erről a 400 ezer emberről beszélünk, velük mi lesz, meg azokkal a cégekkel, akik őket foglalkoztatják? Bár tudom, hogy ők kapnak a turizmusban, Mészáros Lőrinc úr, de szóval - hogy mondjam? -, ha nem lesz ember, akkor azért nagyon nehéz lesz üzemeltetni ezeket, szóval ha a szállodában nincs vendég, akkor a takarítónőt nem lehet alkalmazni.

Mélyen egyetértek az államtitkár úrnak azzal a mondatával, hogy a liberális gazdaságpolitika problémás, de amennyire mi kisilabizáltuk, azért most nagyjából-egészében arról van szó, hogy azoknak ad az állam pénzt, azoknak a cégeknek - például az Audinak vagy a Boschnak -, amelyek telephellyel rendelkeznek, nagy multik, ők kapnak 200 milliárd forintnyi támogatást, hitelt vagy adókedvezményt, de ha mi jól látjuk, az egyéni vállalkozások, a katasok általában, a már május 1-je előtt kirúgottak, ahol nem csökken a munkaidő, de a bér bizonytalan, biztonsági örök, építőipar, nem élelmiszer-kereskedelem vagy magánorvosok, azok nincsenek benne ebben a körben, és nem látjuk, hogy velük mi fog történni. Kérdezem, hogy nekik, ezeknek a tömegeknek, a cégeknek is vagy akár a munkavállalóknak is mit szándékoznak adni.

Utoljára pedig csak egy megjegyzésem lenne, hogy őszintén szólva itt örömmel hallottam, hogy mindenféle kutatás-fejlesztési programot indítunk, meg át szeretnék állítani a gazdaságunkat, és arra szeretnék lépni, előrelépni, hogy olyan állások legyenek Magyarországon, amelyeknek több a hozzáadott értéke, ez fantasztikus, tíz éve követeli ezt az ellenzék, és ezek szerint a gazdasági összeomlás kellett ahhoz, hogy... *(Közbeszólásra:)* Tizenegy, köszönjük! Tehát akkor össze kell omlania az országnak ahhoz, hogy ezt elkezdjük? Mi lett volna, ha ezt azonnal elkezdik, és akkor most azért egészen másképp állnánk ehhez a dologhoz, mert akkor valószínűleg tényleg lenne annyi tartaléka az embereknek, amit önök mondanak, és ezt a két-három hónapot biztos átvészelnék, de sajnos nem fogják tudni átvészelni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Amikor a bizottsági ülést összehívtam, akkor a miniszter úrral egyeztettem a mai időpontot, de miután válsághelyzet van, és a miniszterelnök úr a mai nap is a kormány több tagjával konzultált a mostani, délutáni bejelentések miatt, ez értelemszerűen előre nem tudható esemény volt. Nem azért nincs jelen tehát Palkovics miniszter úr, mert nem volt kedve eljönni a bizottság ülésére, hanem azért, mert ebben éppen a kormányzati munka akadályozta meg. De azt gondolom, hogy mind a miniszterhelyettes úr, mind az államtitkár úr érdemben tudják a miniszter urat helyettesíteni, és a tárca, illetve a kormány álláspontját képviselőtársaimnak közvetíteni.

A következő hozzászóló Witzmann Mihály képviselő úr, alelnök úr. Öné a szó.

WITZMANN MIHÁLY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Én szeretném előrebecsátani, hogy számomra hitelesek az államtitkár urak, és én elhiszem nekik azt, amit ők mondanak, mint ahogy elhinném a miniszter úrnak is, hogyha ő ülne itt, és ő adta volna elő ezt az egyébként valóban részletes előadást.

Ha jól emlékszem vissza, akkor a 2014-2020-as európai uniós költségvetésből az ország fejlesztésére fordítható források mértéke, az EU-s támogatások mértéke olyan 9 ezer milliárd forint volt. Hogy nagyjából el tudjuk helyezni ezt a gazdaságélénkítő csomagot az eddigi magyar gazdaságélénkítő, -fejlesztő támogatások körében, azt mondhatjuk, hogy ez valóban történelmi, hiszen két... *(Dr. Mellár Tamás: Ez nem többletforrás!)* - rögtön befejezem, alelnök úr, és akkor, azt hiszem, az elnök úr szót fog adni -, hiszen itt két év alatt gyakorlatilag a magyar gazdaság élénkítésére 10 ezer milliárd forintot kíván felhasználni a kormányzat, míg az EU hét évre adott 9 ezer milliárdot, tehát ezt azért jó, hogyha szem előtt tartjuk.

Arról, amit itt az alelnök úr az előbb közbeszólt, hogy nem többletforrás, arról én azt gondolom, hogy minden ország, minden nemzetgazdaság abból főz, amije van. Szerencsére ma Magyarországnak az elmúlt évek eredményeinek köszönhetően van egy olyan stabil költségvetése, hogy van miből átcsoportosítani. Többletforrást, tehát ehhez plusz, addicionális tételeket véleményem szerint három módon lehetne hozzátenni: az egyik a baloldali kormányok alatt már megszokott megszorítások rendszere, ezt ez a kormány nem akarja; a másik a baloldali kormányok alatt megszokott eladósodás politikája és a hitelek felvétele, ezt a kormány, és azt gondolom, a magyar emberek többsége sem akarja; a harmadik meg egy varázspálca lenne, amellyel többletforrást lehetne teremteni valahonnan. Egy dolgot tud csinálni a kormányzat, mint ahogy a családi gazdaságok is megteszik, hogyha válsághelyzet van: átcsoportosításokat eszközöl a költségvetés mozgásterén belül. Ennek a költségvetésnek, mint látjuk, jelen pillanatban olyan mozgásterére van, hogy az elkövetkezendő két évre 10 ezer milliárd forintot tud ennek a célnak az érdekében áldozni.

Én azt gondolom, hogy bízhatunk ebben a kormányban azért, mert az előbb említett baloldali kormányoktól örökölt már egy államcsődöt és egy rendkívül súlyos válságot, és azzal is sikeresen megbirkózott. Akkor is sokan voltak, és hangosak voltak, akik kritizálták, az unortodox gazdaságpolitikától elkezdve a szokásos politikai vádaskodásokon túl természetesen mindenféle kritikát hallottunk akkor is, ma már mégis mindenki elismeri, még az akkori leghangosabb kritizálók külföldről is ennek a gazdaságpolitikának a sikerét.

Amiről én érdeklődni szeretnék, azt Hadházy Sándor alelnök kollégám is megemlítette már, a turisztika területe, hiszen balatoni választókerületet képviselek. A turisztikai hozzájárulás eltörlése, ha nem is a teljes ágazatban, de legalább mondjuk a számosságát tekintve igen-igen nagy kört felölelő magán szálláshelykiadók tekintetében nem merült-e fel, illetőleg célszerű lenne ezt még újragondolni, hiszen döntően ezek a magán szálláshelykiadók azok, akiket az áfakör nem érint, tehát hiába a komoly áfacsökkentés, ezt a 22 százalékos áfacsökkentést ők nem érzik meg, hiszen nem áfakörösök. Annak örülök, hogy ha jól emlékszem, volt egy olyan dia, hogy a tételes adózás számukra a felére csökken, ez mindenféleképpen egy jó hír lehet nekik. Ami még fontos lenne, az a turisztikai hozzájárulás mértékének az ő esetükben történő csökkentése, amit az államtitkár uraknak is, illetőleg a miniszter úrnak is ajánlok a szíves figyelmébe.

Illetve a végén egy technikai kérdésem lenne: hogy ezt a PPT-t megkaphatjuk-e mi is vagy a bizottság tagjai is majd akár e-mailben is, hiszen számos olyan apró mozzanata van, amelyek kapcsán később, ha adott esetben kérdések merülnek fel, akkor mi is tudnánk válaszolni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Potocskáné Kőrösi Anita képviselő asszony, öné a szó.

POTOCSKÁNÉ KŐRÖSI ANITA (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Teljes mértékben egyetértek az előttem elhangzott, Mellár professzor úr által felvezetett észrevételekkel kapcsolatosan, és egy témakört szeretnék kiemelni, ez pedig a kiemelt ágazatok megerősítése. Az államtitkári előadásban hosszasan, nagyon-nagyon hosszasan hallgattuk a filmiparnak a fejlesztését, meg hogy az mennyire fontos lesz az elkövetkezendő években, és rendkívül keveset hallottunk arról az egy mondatról, hogy felfüggesztjük az ifát 2020. december 31-éig. A kérdésem az, hogy ez hogyan fog zajlani - valószínűleg a helyiadó-törvény módosításával, hiszen ezt másképpen nem fogják megtenni -, és mi lesz az ifa mellé járó állami kiegészítéssel? Akkor azokat sem fogják tudni odaadni, ha ez felfüggesztésre kerül, akkor nyilvánvalóan ez sem fog járni az önkormányzatoknak, tehát az eddigi önkormányzati gépjárműadó elvétele után az ifa plusz az ifához kapcsolódó állami kiegészítés törlése is megtörténik. Ugye, ez többéves kihatású, hiszen az állami kiegészítés mindig a következő évben járt eddig az önkormányzatoknak, és ez egy óriási kérdőjel bennem, hogy akkor ennek az intézkedésnek a hatásait majd az elkövetkezendő évben is nagyon komolyan meg fogják érezni az önkormányzatok.

Én örülök neki, hogy Witzmann képviselőtársam felhozta, hogy itt 10 milliárd forintról beszélünk az elkövetkezendő két évben... (*Witzmann Mihály: 10 ezer milliárd!*) 10 ezer milliárd, bocsnat, 10 ezer milliárd forintról beszélünk. Ő nagyon a jövőbe lát, én nem emlékszem, hogy a parlament a '21-es és a '22-es költségvetést tárgyalta volna. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Szakács László képviselő úr, öné a szó.

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr, Államtitkár Úr! Mi is végighallgattuk természetesen ezt az előadást, amely tényleg igazán részletes volt, és köszönjük szépen. Számunkra talán, azt gondolom, egy kicsit más derült ki. A hosszú távú terveket, azt látjuk,

hogy a kormány látja, jól látja, lehet, hogy éppen most volt itt az ideje, lehet, hogy itt lehetett volna az ideje ennél jóval korábban is, hogy ilyen hosszú távú fejlesztési programokat tegyenek le az asztalra. Én attól tartok jobban, hogy ez inkább egy ilyen békeidőben nagyon megfontolandó, és akár hosszú vitákon keresztül kiérlelt olyan gazdaságot élénkítő, előremozdító csomag lehetne, amely békeidőben, azt gondolom, nagyon jól működne, viszont most az van, hogy a középtávú jövőt meg a hosszú távú jövőt remekül, élesen látjuk, a holnapot meg nem. A holnappal van most probléma, hiszen az önök minisztere, Palkovics miniszter úr azt mondta legutóbb a szakszervezetekkel történt megbeszélésen, hogy 4500 és 6 ezer ember veszíti el most napról napra a munkáját. Bízunk benne, hogy nincs igaza, és ennél kevesebb, de akkor is nagyon sok ember veszíti el a munkáját, és mi azt gondoljuk, hogy minden egyes nap késlekedés 4-6 ezer ember munkájának az elvesztésével jár. Ezt fejben gyorsan ki lehet szorozni, ez azt jelenti, hogy nagyjából 20 nap múlva meg fog duplázódni a magyar munkanélküliség, és hogyha ez progresszív ütemben nő, akkor akár húsznaponként meg tud duplázódni a magyar munkanélküliség, és az ezeknek a megállítására bevezetett intézkedéseket viszont, tényleg azt gondolom, nagyon várták, és várják sajnos még mindig a magyar vállalkozók, a kis- és középvállalkozók.

Nagyjából egy hete mondta Orbán Viktor miniszterelnök úr, hogy április 6-7-én majd bejelentés következik, aztán volt egy makroszintű bejelentés, azt követően pedig a Parlamentben, a Parlament épületében most tárgyaljuk ezeket a kérdéseket, de még mindig nem a konkrét intézkedésekről beszélünk, hanem nagyon sok olyan dologról, ami szerintem jobb, hogyha ebben a teremben marad, mert hogyha ma egy kis- és középvállalkozót vagy egy, a munkáját féltő embert megpróbálunk arról meggyőzni, hogy a magyar filmipar vagy éppen az önvezető autók vagy - mit írtam még fel magamnak? - az úrkutatás vagy a növényvédő szereknek a megfelelő alkalmazása mennyit fog előrelendíteni a magyar gazdaságon, akkor szerintem erre nem volna fogadókészség, és nagyon udvariasan fogalmazok, amikor ezt mondom.

Azt látjuk kiszivároghva a sajtóba, amit nem láttunk, ugye, ebben a mai előadásban, hogy önök átvették a német Kurzarbeit, a részmunkaidő vagy rövidített munkaidő Magyarországra átültetett változatát, és a sajtó ennél részletesebben fejtette ki, a sajtóban egyébként Palkovics miniszter úr ennél részletesebben fejtette ki, mint amit itt hallhattunk, tehát hogy azok vehetik igénybe a Kurzarbeit vagy a részmunkaidő finanszírozását, akiknek a munkaidejét 15 és 50 százalékban kell csökkenteni. Először is azt szeretném megkérdezni, hogy vajon honnan jött ez a 15 és 50 százalék - nyilván ennyi megrendeléstől esnek el, de miért pont ennyitől esnek el? Őket tehát támogatják, aki viszont 50 százalék fölött elveszíti a megrendelését, és ennél kevesebb munkát tud csak ellátni, annak viszont csak egy támogatott hitel marad, ha jól értelmezzük, gazdasági támogatásként, viszont aki elveszti a megrendeléseinek több mint a felét, vagy akár az egészet, annak ki adna hitelt, vagy ő miért venné fel? Miből fogja visszafizetni?

Továbbmegyek. Magyarországon általában a magyar gazdaságnak az egyik eléggé komoly alappillére az autóipar - szerintem ebben mindannyian megegyezhetünk -, ott komoly beszállítói láncok alakultak ki az elmúlt időszakban, és ezekben a beszállítói láncokban megvannak azok a megfelelő munkakultúrák, megvan a megfelelő szaktudás, megvan a megfelelő eszköz, a megfelelő munkavállalók, üzleti kapcsolatok, amelyek az elmúlt időszakban kialakultak, viszont ők például most elveszítették a megrendelésük száz százalékát, tehát leálltak az autógyárak, de mindannyian tudjuk, hogy újra is fognak indulni.

Érdemes-e szegmensenként válogatni, és esetleg őket támogatni ezekben a kérdésekben?

Azt is szeretném megkérdezni, hogy ha ennyire sokan elveszítik a munkájukat, és ezt látja a kormány is, akkor akár a harmadik fázisban, amit az államtitkár úr említett, de lehetőség szerint minél hamarabb az álláskeresői támogatásnak a kiszélesítését, a 9 hónapra való kitolását, annak az összegének a megemelését legalább 100 ezer forintra tervezi-e a kormány? Tervez-e gondoskodni azokról, akik most elveszítették a munkájukat? Van-e olyan kimutatásuk, hogy mennyi részmunkaidős vagy mennyi alkalmi munkás veszítette most el az állását? Itt is mondok hozzá példát: ők azok, akik általában a most üresen álló irodaépületeket, nagy plazákat őrzik, karbantartják vagy éppen takarítják, és ez akár jövedelemkiegészítésként, akár családi jövedelemként jelentkezik náluk. Ők már régen elveszítették a munkájukat.

A következő kérdésem az, hogy a nyugdíjasok tekintetében a jövő februárra tervezett egyheti nyugdíjnak a plusz utalását, amit egyébként nagyon távolba látóan és - hogy úgy mondjam: - elegánsan a kormány rögtön 13. havi nyugdíjnak hívott, miért nem lehet előre hozni, vagy éppen a nyugdíj-kiegészítésnek az összegét, amit októberben kellene kifizetni, azt miért nem lehet most előrehozni? Látjuk, hogy a tavalyi nyugdíjemelést, ami 2,8 százalék volt, nagyjából a december-január-februári infláció mindjárt meg is ette, a nyugdíjasoknak nyilvánvalóan nem kerül semmi kevesebbe, mint bárki másnak, ezért úgy gondoljuk, hogy a nyugdíjasok nagy problémába kerülhetnek ettől, ezért ezt javasoljuk. Tervez-e ilyet a kormány akár a harmadik fázisban, de reméljük, hogy minél hamarabb.

A következő és nagyjából utolsó kérdéskör, amelyet érinteni szeretnék, az Európai Uniótól várható források kérdése, mert azt látom, hogy a kormányban ebben nincsen egyetértés, hiszen Varga Mihálynak a mai nyilatkozatában azt olvashattuk, hogy az európai uniós forrásokat igénybe kívánják venni, és az Európai Unió gazdaságélénkítő forrásait igénybe kívánják venni, viszont a kormány többi tagjának több nyilatkozata arról szólt, hogy nem, nincs is ilyen, és semmilyenfajta segítséget nem kapunk az Európai Uniótól sem a gazdasági védekezéshez, sem pedig az egészségügyi védekezéshez. Akár egy harmadik véleményt is meghallgatunk, de hogyha valamelyik álláspontot elfoglalja az Innovációs és Technológiai Minisztérium, nekünk az is egy megnyugtató eredmény lenne.

Ugyancsak ebben a nyilatkozatban azt olvashatjuk - és ez most már tart egy ideje, másfél éve, talán másfél-két éve, hogy a jegybankelnök és a pénzügyminiszter a sajtón keresztül üzenet egymásnak; nem tudom, hogy ez jót tesz-e a kormány integritásának, azt biztosan tudjuk, hogy a gazdaságnak egészen biztosan nem tesz jót -, hogy a pénzügyminiszter jövőre egy 5,5 százalékos visszaesést, tehát 5,5 százalékos visszaesést, regressziót vetít előre, holott a jegybankelnök 2-3 százalékos növekedést is mond. Ekkora különbség nem lehet a Pénzügyminisztériumnak és a jegybanknak akár a nézete, akár a kilátásoknak a vizsgálata vagy mérlegelése során, hogy milyen következtetésre jut, ekkora különbség nem lehet a két pénzügyi vezető között.

Az utolsó pedig egy megjegyzés. Witzmann Mihály képviselőtársam is elmondta, hogy ennyi költségvetési forrás még nem állt rendelkezésre. Ugye, erre az évre ígérte az Orbán-kormány a 18-20 százalékos GDP-arányos gazdaságélénkítő csomagot, most látjuk, hogy ez három évnek a GDP-jére lesz elosztva, az ideire, a '21-esre meg a '22-esre lesz elosztva ez a 10 ezer milliárd forint, és ebből is egyébként az a 3 ezer milliárd forint - csak akkor most én szeretnék átülni abba a szerepbe, ahol kihangsúlyozom a jegybanknak a kormánytól való függetlenségét -

viszont jegybanki forrás, semmi köze nincsen a költségvetéshez, maximum annyi közül van a költségvetéshez a jegybanki forrásoknak, amennyi osztalékot befizet. Egyébként örömmel olvastam, hogy ezúttal nem alapítványokba kerül a jegybank profitja, hanem ezúttal osztalékként befizetésre kerül a magyar államnak a költségvetésébe, a mi álláspontunk mindig is az volt, hogy ez a jobb.

Még egy hozzáfűznivalóm van ehhez: ez nem friss pénz, ez hitel, ezt vissza kell majd fizetni, bármilyen kicsi a kamata, vissza kell fizetni. Annak, aki felveszi, annak a jövedelmi meg a vagyoni helyzetét mérlegelnie kell, annak, aki nyújtja, azzal a szándékkal kell adni, hogy azt a másik vissza tudja fizetni - ez a jövőben egy nagyon fontos mondat lehet, tehát nem rablóhitelezésről lesz szó biztosan, azzal a szándékkal fogja adni ezt a hitelt bárki Magyarországon, hogy azt a másik vissza is tudja fizetni, és a másik oldalon természetesen valaki azzal a szándékkal veszi fel, hogy azt vissza tudja fizetni. A jelen gazdasági helyzetben ez egy nagyon nehéz döntés, én azt gondolom, minden vállalkozó számára.

Elnézést, hogyha kicsit csapongtam, sokkal összefogottabb volt az államtitkár úr előadása, de bízom benne, hogy a kérdéseket azért sikerült belőle kikerekítenem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tóth Csaba alelnök úr, öné a szó.

TÓTH CSABA (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Egy nagyon részletes gazdaságvédelmi akciótervet ismerttetett, amelynek a legnagyobb része azonban az én meglátásom szerint nem konkrétan a gazdaság védelméről szólt, hanem egy jövőbeni fejlesztési, szerkezetátalakítási programot mutatott be, ami szükséges lehetne, de nem konkrétan a mostani helyzetnek a megoldása. Természetesen van benne olyan, ami kiemelendő és támogatandó, az első pont épp ilyen, amely a munkahelyek megőrzéséről szól, és ebben egyet is értünk, hogy ebben a helyzetben a munkahelyek megőrzése a legfontosabb. Ehhez kapcsolódik a kérdésem, mert, ugye, ön elmondta, hogy 2022-ig 10 ezer milliárd forintot, tehát egy iszonyú nagy összeget szánnak gazdaságvédelem címén a gazdaság fejlesztésére, ugyanakkor ez a pont, ha jól figyeltem, 190 milliárd forintot takar, ez az, amiről itt képviselőtársaim is beszéltek már, konkrétan a foglalkoztatás költségeinek a támogatása, ami a munkahelyvédelmi bértámogatás cím alatt szerepel.

Ezzel kapcsolatban kérdezném azt, hogy az önök számításai szerint ebben a helyzetben ez hány dolgozót érint, hány dolgozón tudnak majd segíteni ebből a 190 milliárd forintból, átlagosan mennyi kompenzációval számolnak, mennyi ennek a havi költsége - mert, gondolom, ebből jön majd ki ez a 190 milliárd -, és egy nagyon fontos kérdés még, ami ehhez kapcsolódik, hogy ennek hányadrészét fedezik majd EU-s forrásból. Ezekre szeretnék választ kapni. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. A bizottsági tagok közül többen nem jelentkeztek szólásra. A nem bizottsági tagok közül Volner János és Szél Bernadett képviselők hozzászólásához a bizottság hozzájárulása kell. Kérdezem a bizottság tagjait, hozzájárulnak-e ahhoz, hogy képviselőtársaink felszólaljanak a mai ülésen. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Van-e ellenvélemény? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* Nem volt. Akkor a jelentkezés sorrendjében haladunk tovább.

Volner János képviselő úr következik.

VOLNER JÁNOS (független): Köszönöm szépen, elnök úr. Szokásomtól eltérően most egy udvariassági körrel nyitok. Az államtitkár úrnak az egyensúlyteremtésről szóló könyvét az elsők között vettem meg, inspiratív munka, és örülök, hogy az államtitkár úr részt vesz a mostani válságkezelésben, már csak a könyve alapján is. Mindenkinek ajánlom egyébként a figyelmébe elolvasásra.

Felvetéssel élnék most a kormányoldal felé. Államtitkár úr, az a kérdés, hogy elgondolkodtak-e azon, hogy készítsünk erről a koronavírus-helyzetről egy egyenleget. Most mindenki a mérleg serpenyőjének az egyik oldaláról beszél, a koronavírusról megbetegedett emberekről, az ettől bekövetkező egészségromlásról, az emiatt létrejövő gazdasági károkról, de a másik serpenyőjében is vannak súlyos tételek, itt konkrétan arra gondolok elsősorban, hogy emberéletek mennek tönkre, egészségromlás következik be azért, mert az egészségügyet átállítottuk - egyébként a véleményem szerint nagyon helyesen - a koronavírus-járvány fogadására, illetve az erre történő felkészülésre, szerintem azonban egy felelős kormánynak azt is érdemes lenne számszerűsíttenie, hogy mit veszítünk és mit nyerünk a kettővel. Mert én egy óriási hibának tartom, amikor a közpolitika elkezd axiómákban gondolkodni, és megcáfolhatatlan tényként kezel valamit.

Hogy a koronavírus-járvány megállításával kapcsolatban jól járt-e el most a kormány azzal, hogy igyekszik ellaposítani a járványgörbét? Igen, én is azt gondolom, nem gondolom azt, hogy a lovak közé kéne dobni a gyeplőt, és nem gondolom azt, hogy az országra rá kellene szabadítani a koronavírust. Azt azonban gondolom, hogy ezt az egyenleget fel kellene rajzolni, őszintén a társadalom széles tömegei elé kellene tárni, és el kellene mondani azt, hogy: emberek, nyerünk ezzel iksz emberéletet, akit meg tudunk menteni attól, hogy megfertőződjön, és közben a világ remélhetőleg halad előre az antitest, a vakcina, bármilyen ellenszernek a megtalálásában, és az aztán el fog jutni Magyarországra is, de a másik oldalon veszítettünk iksz dolgot, például egészségromlást a most elmaradt orvosi kezelések, műtétek és egyébek miatt, és ennek számottevő gazdasági hatása is van természetesen.

Szerintem ezt az egyenleget azért is fontos lenne elkészíteni, mert amikor elérünk oda - és el tudom képzelni ezt a forgatókönyvet, sőt egészen reálisnak tartom -, hogy a vakcina még nem áll a rendelkezésünkre, lehet, hogy már előrehaladott kísérleteket folytat vele valaki, de amikor elérünk oda, hogy dönteni kell arról, hogy mikor térünk vissza a munkához, mikor kezdünk el ismét dolgozni, és mikor vetünk véget legalább a lakosság aktív korú csoportjai részére részlegesen ezeknek a mostani kijáráskorlátozó, gyakorlatilag a munkát is megnehezítő intézkedéseknek, akkor ezt annak birtokában teheszük meg, hogy ezt az egyenleget a mérleg két serpenyőjével együtt magunk előtt látjuk.

En azt egy felelőtlen dolognak tartom egyébként, amit most főleg a baloldali, liberális ellenzék folytat: a koronavírus-járvány kezdetén, már egy hónappal ezelőtt azt követelték, hogy teljes karantén, teljes kijárási tilalom legyen, senki ne menjen sehova. Kilőjük a gazdaságot, és - bocsánat a kifejezésért, pestiesen fogom megfogalmazni - éhen döglünk. A mai világban nem arra van berendezkedve a gazdaságunk, hogy kibírjunk mondjuk egy évet munka nélkül, egyszerűen mert ennyi pénz nincs. Lehet azt mondani természetesen, hogy adjon az állam, adjon a jegybank, oldjuk meg valahogy ezt az egész pénzkérdést, de az állam veszteségét, a jegybank veszteségét a róluk szóló törvények szerint természetesen magának a lakosságnak és a Magyarországon működő vállalkozásoknak kell megfizetniük, tehát gyakorlatilag önmagunkat adósítjuk el, hogyha megpróbálunk most a saját magunk által generált adósságból a jövőben élni.

Én tehát arra lennék kíváncsi, hogy van-e a kormánynak arra vonatkozó terve, hogy a veszélyeztetett csoportok időbeli és térbeli elkülönítésének szabályait és a munkába történő minél magasabb arányú visszatérés szabályait kidolgozza. Ez a kérdés egyébként különösen azért indokolt, mert amikor az államtitkár úr nagyon helyesen arról beszélt, hogy vannak összerendezett tudást birtokló cégek - és egyébként ennek a gondolatnak a felbukkanása valóságos gazdaságpolitikai innováció, mert nagyon sokan egyébként nem foglalkoztak ezzel, és úgy gondolták, hogy elszigetelt egyének vannak, hogy ő éppen jól képzett, de nem gondoltak bele abba, hogy milyen szinergiákat szabadít fel a sok jól képzett ember egy cégen belül - , tehát akkor, amikor abba belegondolunk, hogy a magyar gazdaság erős külföldi kitettségű, egy globális értékláncnak a részei vagyunk, és ha nem illeszkedünk be a nemzetközi folyamatokba, és nem figyelünk eléggé, akkor előfordulhat az, hogy mi még úgy gondoljuk, hogy karanténban maradunk, miközben a világ körülöttünk elkezd termelni, mint ahogy egyébként már a német gazdaság vezetői is bejelentették, hogy Németország kezd visszatérni a termeléshez. Meggyőződésem szerint nekünk is ezt kell tennünk, mert hosszabb távon lényegesen nagyobbak lehetnek ezzel a gazdasági károk; még egyszer mondom: nem elszabadítva a vírust, nem a lovak közé dobva a gyepelűt, de azt is látom, hogy abból egyszerűen hosszú távon, egy éven keresztül nem tudunk megélni, hogy karanténban marad az ország.

Egyébként csak egy zárójeles megjegyzés a végére: tökéletesen megértem azokat az embereket, akik most a „maradjotthon” hashtag mellett kampányolnak, de nem mindenki látja azt közülnk, hogy itt nem arról van szó, hogy még egy hónapot kibekkelünk, aztán ez a vírus felszívódik, és volt probléma, nincs probléma, hanem arról van szó, hogy most a járványgörbe úgy alakul, ahogy a kormány reméli, hogy június-július körül tetőzik, és utána lesz egy lassú lefutása, és gyakorlatilag nem fog eltűnni Magyarországról ez a vírus. Ezzel a helyzettel tehát nekünk kezdeni kell valamit, meg kell alkotni az általam javasolt egyenleget, és meg kell alkotni ezt a bizonyos időbeli és térbeli elkülönítésre vonatkozó szabályozórendszert. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Varju László képviselő úr következik. Parancsoljon!

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Azt hiszem, én azzal kezdem, hogy az államtitkár úrnak megköszönöm azt, hogy ismét részletetett bennünket abban az élményben, hogy ezt a pillanatot is sikerült felhasználni arra, hogy - idézem önt -: a neoliberais ideológia és a brüsszeli adminisztráció akadályozza önöket abban, hogy tisztességes válságkezelést csináljanak. Hát, ez, én azt gondolom, mindenképpen kiábrándító, ez kétségtelenül így van.

Most már értem, hogy Varga Mihály miniszter úr miért mondta le a Költségvetési bizottság ülését: úgy látom, komoly ellentét van abban, hogy a kormány és önök igazából mit akarnak tenni.

Ha három szóban kell összefoglalnom azt, amit ön most elmondott, akkor: totojázó, kiábrándító és NER-támogató, tehát ezt a hármát, én azt gondolom, egyértelműen ki lehet ebből venni. Önök már heteket, inkább hónapot késtek azzal, hogy egyébként valamivel előálljanak.

Azt gondolom, azt nyugodtan megállapíthatjuk, hogy többletforrás, érdemi többletforrás nincs, nem tudtak ehhez biztosítani, ráadásul így aztán végképp nehezen értem azt, hogy az 1 százalék és a 2,7 százalék közötti különbséget mire akarják, és hogyan fogják elkölteni, bár ebben is benne van a kommunikációs része.

Önök gyakorlatilag (*Dr. Mellár Tamás közbeszól.*), igen, itt a folytatás, a saját politikájuk folytatása mellett tették le a voksot. Mégis azt hiszem azonban, hogy nem tanácsként, mert önök úgysem fogadják meg, tehát semmilyen ilyesmire nincsen szükségük, még akkor sem, hogyha az önök által összeállított és a KSH által egyébként a 2008-9-es válság által és azt követően összeállított dokumentumcsomag, amely legalább elemeiben feldolgozza azt, hogy különböző eszközök milyen módon hasznosultak, én azt gondolom, hogy ezt érdemes lenne önöknek áttekinteni, és ebből néhány dolgot hasznosítani. Ezért is mondjuk, mivel ezt a válságot vélhetően jelentősen meghaladja ennek a válságnak a gazdasági része, és éppen ezért elégtelennek tartom mindazt, ami a gazdasági oldalon történik, ami a vállalkozások irányába mutat, és elégtelennek tartom azt, ami a társadalmi károk csökkentése érdekében megy - és a kettő persze nem független egymástól. Ezért érthetetlen számomra, hogy az egyébként a költségvetésnek jelentős bevételt biztosító, akár a családi pótlék duplájára való megemelésével is miért nem foglalkoznak, miközben szép csendesen hallgat, de én úgy értettem az államtitkár urat, hogy azt a hitelt, amit a vállalkozások számára biztosítanak, azt az európai bank által biztosított hitel keretéből indítják el, és ezt ilyen módon akkor mégiscsak használni szeretnék.

Én nagyon csodálkozom azon, hogy önmagában éppen az említett szociális válság elkerülése érdekében nem tesznek további lépéseket a családok megmentéséért.

Végezetül egyetlenegy olyan dolgot szeretnék megfogalmazni, amely sokat segítené, és legalább felér azzal, hogy minden építőipari vállalkozást vagy építési helyet feltesznek a térképre, ez az, hogy 14-én van a közterhek bevallásának az időpontja, a mai napon, tehát a mai napon sem sikerült a NAV-nak hibátlanul közzétenni azt az elektronikus formanyomtatványt, amellyel a bevallásokat el lehet készíteni. Na most, nagy szükségük volna arra a bevallást készítőknél, hogy haladékat kapjanak. Itt amúgy ön is említette az adminisztrációcsökkentés lehetőségét, illetve az ebben való segítséget, magyarul, a 08-as nyomtatványt, amit a NAV-nak kell közzétennie, és az átfut különböző szoftverfrissítéseken a különböző szolgáltatóknál, ezzel sokat segítenének, mondjuk úgy, hogy az ezzel foglalkozó kollégákon és vállalkozásokon, már csak azért is, mert hogyha ez nemcsak a közterhekre, hanem egyébként az általánosforgalmiadó-bevallásra is vonatkozik, akkor, mondjuk úgy, hogy legalább az adminisztratív részében valóban tettek lépést.

Összefoglalva én azt szeretném mondani, államtitkár úr, hogy ezen a csomagon még van tennivaló. A költségvetésben, én úgy gondolom, vannak további lehetőségek, az elmúlt napokban az erről szóló viták, azt gondolom, hogy köztudottak, és örültem volna, hogyha ennek egy részét legalább megfogadják.

Elnézést kérek, hogy én 5 óráig tudok itt lenni, egy 5 órás megbeszélésre el kell mennem, a jegyzőkönyvben feltétlenül követni fogom, hogyha az államtitkár úr megísztel, és válaszol valamire. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Szél Bernadett képviselő asszonyé a szó.

DR. SZÉL BERNADETT (független): Nagyon szépen köszönöm a szót, elnök úr, és köszönöm a lehetőséget is, hogy hozzászólhatok ehhez a beszélgetéshez, vitához. Köszönöm az államtitkár uraknak a beszámolóját, és nagyon megköszönöm én is, ha a PowerPoint-prezentációt megkaphatjuk, mert azt

gondolom, hogy nagyon sok információt elmondtak, és elsőre azért nehéz volt minden részletét maradéktalanul a magunkévá tenni.

Nem akarom Ádámtól és Évától indítani ezt a történetet, de azért azt mindannyian látjuk, hogy alapjaiban más a helyzet, mint 2008-ban volt, és nem lehet azt a válságkezelő stratégiát alkalmazni. Az én véleményem szerint itt és most kifejezetten munkahelymegtartásra és jövedelempótlásra van szükség, és nem lehet egyes fázisokat átugrani. Ezért nagyon szeretném kiemelni, hogy most, hogy egy ország kezdi megtanulni annak a német szónak, hogy Kurzarbeit, a jelentését, azért szeretném kijelenteni azt, hogy szerintem problémás, ahogyan azt megpróbálják Magyarországon alkalmazni, vagy ide átültetni, szóval hogy pontosan az van, hogy a járványügyi intézkedések logikájával ellentétesen önök továbbra is a munkára akarják ezt alapozni, és ha jól értem, munkahelyre akarják küldeni az embereket, holott a járványügyi veszélyhelyzetben az lenne a legfontosabb, hogy ne érintkezzünk egymással. A lényeg tehát az kellene hogy legyen véleményem szerint, hogy a távmunkában dolgozni nem tudó, és kényszerszabadságon lévő embereknek a kieső bérét pótolja az állam. Ehhez képest van az, hogy önök azt akarják feltételül szabni, hogy dolgozzanak meg ezek az emberek a támogatásért, ami szerintem egy nonszensz, tehát nem lehet egy járványügyi veszélyhelyzetben feltételül szabni a bértámogatáshoz azt, hogy valaki bemenjen a munkahelyére, és dolgozzon, hiszen pont a kontaktusokat akarjuk csökkenteni.

A másik probléma az, hogy véleményem szerint iszonyatosan túlszabályozott ez, olyannyira, hogy az önök tárcája is bakizott vagy - nem tudom - hibázott ezzel kapcsolatban, mert nagyon nehezen tudta az ország kisilabizálni, hogy pontosan hogyan akarják ezt megvalósítani Magyarországon. Azt látjuk, hogy májustól igényelhető, és hogy a rendelésállománynak a 15-50 százalékos visszaesése esetén a kieső jövedelemnek a 70 százalékat akarják téríteni, de meg akarnak határozni egy plafont, és a feltétel az, hogy dolgozzanak ezek az emberek. Na most, a kérdésem az, hasonlóan, mint Szakács László képviselő úrnak volt, hogy honnan jöttek ezek a számok, ez a 15-50, ez engem őszintén érdekelne, és én azt gondolom, hogy sokkal egyszerűbb és sokkal nagyvonalúbb támogatásra lenne szükség ebben a mostani helyzetben, akár nulla óra rövidített munkaidő mellett, mint ahogy ez egyébként más országokban is van, például Németországban, ahonnan ez az intézkedést tanulták. A munkafeltétel szerintem kifejezetten hátrányos, és mondjuk maximum egy online képzést tudok elképzelni, hogy egy ilyen ajánlanak, és menjenek fel 80-90 százalékgig a kieső bér támogatásával kapcsolatban!

Gondoljanak bele, hogy milyen helyzetben lévő családokról beszélünk, de erről fogok külön beszélni, és amit nagyon szeretnék kiemelni, és ez az egész prezentáció, bár nagyon hosszú volt, és volt itt minden, a tesztautópályától Zalaegerszegen keresztül az úrtámogatásig tényleg minden volt, de amiről nem beszéltek, az a munkanélküliségi lába volt ennek az egész projektnek. Most már lehet tudni, hogy egy kutatás szerint a teljes magyar lakosság 7 százaléka elvesztette a munkáját, naponta több ezerrel nő a munkanélküliek tábora. Én azt gondolom, hogy elengedhetetlen, hogy meghosszabbítsák az álláskeresői járadék folyósításának a hosszát év végéig, 9 hónappal, és egyszerűen meg kell emelni azt az összeget is, amit az emberek kapnak. És szeretném elosztatni azt a téveszmét, hogy itt egyfajta szociális segélyről lenne szó. Nem, az álláskeresői támogatás nem egy szociális segély, az az fht, na, az egy szociális segély, de az álláskeresői támogatás nem az, ezért megdolgoztak az emberek, egy társadalombiztosítási elv alapján járó támogatásról van szó, és egyébként ma is sokkal többet fizetünk be a Foglalkoztatási Alapba, mint amit önök a kormányoldalról költenek arra, hogy

álláskeresői járadékként visszakapjuk akkor, ha bajba kerülünk. Most rengeteg ember kerül bajba, nyúljanak bele ebbe az alapba, és adják oda azoknak az embereknek, akik azt befizették!

Hallottam két dolgot itt a prezentációban, az egyik az, hogy a Mátrai Erőműnél valamilyen innovatív technológiát akarnak alkalmazni. Szeretném leszögezni, hogy a Mátrai Erőműnek a megvásárlása az volt, hogy önök Mészáros Lőrincet kimentették a válság kezdetekor. 160 milliárd forintról beszélnek - akkor ez most milyen 160 milliárd forint lesz, amit a Mátraiba beletol az ország? És beszéltek arról is, hogy lignitbányászatot szeretnének folytatni a továbbiakban. Ez most milyen lignit, honnan, milyen bányákról van szó? Merthogy ezzel egyidejűleg elkezdtek beszélni a zöldfejlesztésről is. Most akkor melyik, most lignit vagy zöld, ez pontosan hogy fog kinézni?

A kata kapcsán pedig a kiterjesztésnél - ezzel kapcsolatban majd lesz egy fontos kérdésem - önök borról és pálinkáról beszéltek, hogy ezen szektorokra terjesztik ki. Na most, hozzám fordultak mások is: könyvelők, fotósok, ingatlanközvetítők, takarítási vállalkozók - ők eddig kimaradtak. Szeretném megkérdezni, hogy ők mikor kerülnek sorra, ugyanis nagyon fontos az, hogy akár folyamatosan szélesíteni kell a válságághoz tartozók körét, én úgy látom, és ezek a szektorok már most bajban vannak. Kérem, tisztázzák azt, hogy kik lesznek azok, akik a továbbiakban a kata kapcsán fizetési, adófizetési mentességet kapnak.

Mennék még tovább a kérdésekkel, mert beszéltek itt családvédelmi akciótervről, Novák Katalin tegnap is beszélt erről, de én úgy látom, hogy gyakorlatilag megismételte a gazdaságélénkítő akcióterv részleteit, önök sem mondtak itt ennél többet, hogyha jól hallottam, és továbbra sem látom megoldva a gyermekekkel otthon maradó szülők egyre súlyosabb problémáját, a kimerülő éves szabadságkeretet, a fizetetlen szabadságot, a táppénzt, az ideig-óráig tartó megoldások sorát. Én azt szeretném kérni, hogy rájuk is vonatkozzon a bértámogatás, és ne legyen feltétel a munka, hiszen gyermek mellett, őket oktatva gyakorlatilag egyik nap fizikatanárként, másik nap kémiatanárként nincs lehetőségük dolgozni a szülőknek, bejárniuk a munkahelyre, és azt gondolom, hogy ezeknek a szülőknek is meg kell tudniuk tartani a munkahelyüket. Segítsenek nekik!

A másik kérdésem - a katáról már beszéltem -, hogy van-e lehetőség arra, hogy a bevételkiesés alapján járjon a kata adó megfizetése alóli mentesség, és ne szektorok szerint, vagy szektoronként bővítsenek, és nem csak ezeknek az alkoholos ágazatoknak, hanem az előbb említett könyvelőknek, fotósoknak, ingatlanközvetítőknek, takarítási vállalkozóknak, mind-mind-mind esetén kell a segítség.

Nem szerepelt a családvédelmi támogatások között a családi pótlékna a megduplázása sem. Szerintem nagyon sokan fordulnak önökhöz az önök táborából is, hogy ez következzen be. Én nagyon szeretném kérni, hogy ezt tegyék meg.

Albérletesek. Tervezik-e, hogy pár hónapra bérletiszerződés-felmondási moratóriumot vezetnek be, vagy az albérletesek bármilyen megsegítése várható-e?

A hiteltörlesztési moratórium mellett a végrehajtási eljárásban lévő tartozásokat is kezelni kell. Szeretném tudni, hogy ezzel kapcsolatban van-e bármilyenfajta megoldás az önök szellemi horizontján. Ezek csupa olyan kérdések, tisztelt államtitkár urak, amelyekkel hozzám fordulnak, és én azért jöttem, hogy ezeket önöknek feltegyem.

Az egészségügyi ellátás leállításáról is szeretnék beszélni. Konkrét példát mondok: van egy hölgy, aki az egyik szemére lát, már csak 20 százalékban lát,

állandó gyulladásban van, kéthavonta infúziós kezelést kap azért, hogy a másik szemén megmaradjon a látás, az a kevés, ami van. Mivel a járványveszély miatt minden osztályt, minden járóbeteg-szakrendelést és a fekvőbeteg-részleget is bezárták ott, ahol ő él, egyetlen kontrollvizsgálatra sem tud menni, és az infúziós kezelést sem kaphatja meg addig, amíg a veszélyhelyzet el nem múlik. Na most, ő egy ellátatlan krónikus beteg, és nagyon sokan vannak ilyen helyzetben az országban. Mi lesz ezzel, tisztelt államtitkár urak? Mit tesznek ezzel kapcsolatban? Mert tényleg hallottunk itt nagyszabású terveket, de itt most zajlik egy humánkatasztrófa az országban, és én szeretnék ennek a hölgynek megnyugtató választ adni, úgyhogy legyenek kedvesek, válaszoljanak erre a kérdésre, hogy mi lesz ezekkel az emberekkel.

Van még egy terület, a közfeladatokat ellátó nonprofit szervezetek köre, ilyenek például a családi bölcsődék. Iszonyatosan nehéz helyzetben vannak. Szeretném felhívni a figyelmüket arra, hogy ha azok a gyermekek újra járnak fognak az intézménybe, akkor nagyon jó lenne, ha nem bezárt családi bölcsődéket kellene kinyitni. Most az a helyzet, hogy az állami támogatást napokra bontva csak akkor fizetik ki, ha a gyermek az adott napon ténylegesen ellátásban részesül. Március 16-a óta nem hoznak be gyermekeket a bölcsődékbe, ezért a magánkézben lévő családi bölcsődék teljesen ellehetetlenülnek. Ez úgy orvosolható, hogyha az állam a költségvetés hozzájárulását befagyasztja, és azt mondja, hogy a 2020. március 16-án érvényes működési engedélyben szereplő ellátottsági létszám alapján folyósít folyamatosan addig, amíg a válság el nem múlik. Tudnának-e egy ilyet csinálni, hogy azt mondják, hogy március 16-a a dátum, ahány gyermek akkor volt, annyi után járjon a válsághelyzet végéig az állami támogatás, és akkor túl tudnak élni ezek a családi bölcsődék.

Nagyon köszönöm, hogy türelmesen meghallgattak engem, és én arra kérem önöket, hogy legyenek kedvesek, válaszoljanak ezekre a nagyon konkrét felvetésekre. Én megígértem ezeknek az embereknek, hogy amint a kezeim közé kaparintok államtitkárokat, akkor felteszem ezeket a kérdéseket. Szándékosan nem politizáltam, nem is akarom véleményezni, azt majd máshol megteszem, én most kizárólag ezen emberek érdekében tettem fel ezeket a kérdéseket, aláhúzva azt, hogy nagyon erősen fogok politizálni akkor, hogyha az álláskeresési támogatást nem hosszabbítják meg, nem emelik meg a díjat, és ha ennek a programnak a munkanélküliségi lábát nem fejlesztik ki, mert már most tömegek vannak borzalmas helyzetben, és nem látom az akaratot a kormányzat részéről, hogy itt végre a tettek mezejére lépjen, és a gázpedálra lépjen, és segítsen ezeknek az embereknek. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Alapvetően nyilván stratégiai kérdésekről és fő irányokról beszélünk a gazdaságvédelmi, illetve a gazdaság-újraindítási akcióterv kapcsán, de természetesen én is arra kérem az államtitkár urakat, hogy minden képviselői kérdésre válaszoljanak majd.

Utolsó felszólalóként, Csárdi Antal képviselő úr, öné a szó.

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen a szót. Először is szeretném az államtitkár úrnak megköszönni a beszámolóját, és az volna a tiszteletteljes kérdésem, hogy azt a slide-ot vissza tudjuk-e tekerni, amelynél elkezdett beszélni a családtámogatásokról, van-e erre lehetőség? *(Dr. György László kivetíti a kért slide-ot.)* Azt gondolom, hogy nagyon érdekes volt, nagyon összetett volt, viszont valamiről nem szólt, és köszönöm szépen a slide-ot, amelyet most visszakaptunk,

érdemes megnézni, merthogy azt gondolom, hogy az egész csomag, amelynek a részleteit megpróbálták itt előadni, hihetetlenül kidolgozatlan. Hogyha most ránézünk a slide-ra, akkor azt látjuk, hogy a 13. havi nyugdíj fokozatos visszavezetése 235 milliárd forint; a „családtámogatásokra vonatkozó könnyítések” meghatározás alatt; „bölcsődei ellátás támogatása” meghatározás alatt; „veszélyhelyzet alatt lejáró gyes-, gyet- és gyedjogosultság” meghatározás alatt; „babaváró támogatás, csok, jelzáloghitel-csökkentés” meghatározás alatt; „KRESZ- és nyelvvizsga-kedvezményekre vonatkozó szabályok” meghatározás alatt - és nekem ez a problémám.

Beszélt az államtitkár úr arról, hogy a mikro- és a kisvállalkozások milyen támogatásokat kapnak, de nem beszélt arról az államtitkár úr, hogy milyen részletszabályok alapján válik jogosulttá adott mikro-vállalkozás mondjuk 1 és 10 foglalkoztatott között, milyen részletszabályok által lett jogosult, aki 11 és nem emlékszem a pontos számra, hány fő között foglalkoztat dolgozót, nem derült ki, hogy milyen ágazatokban működő vállalkozások jutnak hozzá ezekhez a támogatásokhoz, csak annyi hangzott el, hogy a munkavállalói 90 százalékát meg kell tartania, de az már nem derült ki a tájékoztatóból, hogy milyen időhöz képest 90 százalék. A maihoz képest? Vagy az egy hónappal ezelőttihez képest? Merthogy a vészhelyzet kihirdetése óta eltelt gyakorlatilag egy teljes hónap, és ez alatt az egy teljes hónap alatt ágazatoknak nullázódott le a jövedelme teljes egészében egyik pillanatról a másikra, tehát elvesztette a jövedelemtermelő képességét, ezen keresztül elvesztette a munkavállaló-megtartó képességét is, és csak szeretném jelezni, hogy a kereskedelem nem élelmiszer-kereskedelem részén nagyvonalakban körülbelül 200 ezer munkavállaló van a lét és a nemlét határán, a vendéglátóipar-turizmusban 400 ezer ember dolgozik, a multiplikátor hatással együtt ez egyébként eléri az 500 ezret is, és azt gondolom, hogy a szolgáltató szektornak is olyan vállalkozásai vannak bajban, amelyek a mai előadásból pici választ sem kaptak arra vonatkozóan, hogy mi lesz velük, számolhatnak-e bármilyen támogatással, számolhatnak-e bármilyen segítséggel. Ahogy az előttem megszólaló képviselők, különösen Szél Bernadett elmondta, nem tudtunk meg semmit arról, hogy azok az emberek, azok az itt élő honfitársaink, akik adott esetben már egy hónappal ezelőtt elvesztették az állásukat, milyen támogatásokra számíthatnak.

Annyi hangzott el az előadásban, hogy azoknak a munkatársaknak az esetében, akiket fizetés nélküli szabadságra küldött a munkáltatójuk, ott a munkáltató kötelezve lesz az ekho befizetésére. Ez nagyon szép, de ebből nem lesz pénze a munkavállalónak, egyetlenegy forintja sem, és eltelt egy hónap, szeretném jelezni, tehát egy hónapja gyakorlatilag egyrészt még senki nem fizeti utána az ekhót, másrészt nem kapott egy forint jövedelmet sem, és amennyiben önök ezt nem veszik észre - és én csak remélni merem, hogy egyszer meghallják ezeket a mondatokat -, akkor itt körülbelül két héten belül olyan tömegesen jelennek majd meg rászoruló családok adott esetben jogosultság nélkül szociális támogatásért, amit jelen pillanatban el sem tudunk képzelni. Mert csak gondoljunk bele: egy fizetés nélküli szabadságon található munkavállaló nem jogosult szociális ellátásra, hiszen a munka törvénykönyve alapján azt papíron ő kezdeményezte mint munkavállaló, holott tudjuk, hogy a gyakorlat az, ahogy egyébként azt a miniszterelnök úr is elmondta, hogy a munkáltató és a munkavállaló megpróbál megegyezni, és megpróbálják megtalálni azt a legkisebb közös többszöröst, amely lehetővé teszi, hogy esetleg talán azt adott munkavállaló meg tudja tartani az állását, az adott munkáltató pedig meg tudja tartani a munkavállalóját. De a jelen állapotban ott tartunk, hogy már eltelt egy hónap, eltelt egy hónap jövedelem

nélkül, és lehet, hogy holnap elfogy az a jövedelem, amelyet egy hónapja keresett meg.

Ezzel összefüggésben, azt gondolom, fontos egy ilyen védekezési terv szempontjából, hogy kimondjuk azt, hogy milyen időszakra tervez a kormány, mit gondol a kormány, mennyi ideig fog eltartani ez a pandémiás időszak. Ugye, az hangzott el az eddigi megszólalásokból, hogy június vége, július eleje lehet a tetőzése. Amennyiben ez egy helyes becslés volt - és én azt gondolom, hogy a miniszter urak, a miniszterelnök úr nem a hasára ütve mondta ezt az időpontot -, abból azért az elég tisztán kikövetkeztethető, hogy ha június vége, július eleje a tetőzése, akkor minimum augusztus végéig, de pesszimistább számítások szerint akár októberig is elhúzódhat a válság. Hogyan próbál segítséget nyújtani a magyar állam azoknak a munkavállalóknak, azoknak a választóknak, akik ma és holnap nem tudnak sem álláshoz jutni, sem jövedelmük nincs, és mindez a saját hibájukon kívül van. Azt szeretném megerősíteni, hogy ez nem egy szociális támogatás, ez nem arról szól, hogy mi megsajnáljuk a szegényeket. Azt kell észrevenni, hogy ezek az emberek akarnak, tudnak is dolgozni, de ahhoz, hogy ezt a képességüket, készségüket megőrizték, nem akarok erős szavakat használni, de egyszerűen nem hagyhatjuk őket éhen halni.

Az a helyzet, tisztelt miniszterhelyettes úr, államtitkár úr és tisztelt képviselőtársaim, hogy mindenki ezekre a kérdésekre várja a választ, és, igen, persze, a magyarosított Kurzarbeittal kapcsolatban is várjuk a válaszokat, hogy a 15 százalék miatt 15 százalék, az 50 százalék miatt 50 százalék, és hogy egyébként azt a támogatási formát, amit önök Kurzarbeitnek neveznek, hogy tud igénybe venni mondjuk egy nem termelő cég, mondjuk egy szolgáltató cég. Hogy tudja ezt a Kurzarbeitot igénybe venni például egy kereskedelmi cég, amely ma ugyanúgy zárva van, és amelynek a bevétele ma ugyanúgy, pontosan meghatározhatóan nulla forint?

Azt gondolom, hogy ilyen szempontból ugyanakkor meg kell kérdezni ugyanennek a támogatási sorozatnak vagy tervnek, amit önök elmondtak, a forrás lábát. Varga Mihály tegnap vagy tegnapelőtt egy videóban úgy fogalmazott, hogy dolgoznak a források biztosításán. Szeretném tisztelettel megkérdezni: ez azt jelenti, hogy jelen pillanatban ezek a források nem állnak rendelkezésre? És persze nem arra gondolok, hogy semelyik sem, hiszen ott a Nemzeti Foglalkoztatási Alap, amely gyakorlatilag egy kis átnevezés után ugyanarra a célra ugyanannyit próbál elkölteni, mint ami a 2020-as költségvetésben le van írva. Vagy nem tudom, hogy érdemes-e arról beszélnünk, hogy a turizmus fellendítését ugyanazzal az összeggel próbálják megoldani, mint ami a Kisfaludy-programban volt, ha jól emlékszem, a költségvetési előirányzatokra. Szóval azt gondolom, hogy ezek a kérdések jelentősen kimaradtak ezekből a beszámolókból, és azt gondolom, hogy ma családok nem tízezrei, nem ezrei meg néhányan, hanem családok százezrei várják azt a választ, hogy az általam elmondott élethelyzetben található dolgozók vagy a munkájukat frissen elvesztő emberek, családok milyen támogatásokra számíthatnak a kormányzat részéről.

És, igen, fel kell tenni a kérdést, hogy azután, hogy a miniszterelnök úr leült a főpolgármester úrral és a megyei jogú városok képviselőivel, számíthatnak-e az önkormányzatok, amelyek szintén jelentős adóbevétel-kieséssel néznek szembe, amelyek szintén többek között az önök döntései okán egy költségvetési nehézséggel néznek szembe, és amelyek ennek ellenére ellátják a védekezési feladatokat, és jól látják el, tehát ugyanolyan jól látja el a belváros V. kerületének fideszes polgármestere a védekezési feladatot, mint amilyen jól ellátja a független Baranyi

Krisztina, vagy amilyen jól ellátja az összes többi, például a választókerületemben dolgozó polgármester. De azt is látnunk kell, hogyha egyébként az önkormányzati kötelező feladatokra gondolunk, hogy ha a szociális ellátásokat fenn akarja tartani az állam, hogyha nem akarja - ugye, emlékeznek az idézetre? - az út szélén hagyni a magyar embereket, akkor az önkormányzatokat sem lehet magukra hagyni.

Ezekre szeretném kérni a választ, és nagyon szépen köszönöm a beszámolót és előre a válaszokat is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Ezzel a bizottsági tagok, illetve képviselőtársaink hozzászólásai befejeződtek. Az államtitkár urakat arra kérem, hogy az elhangzott kérdésekre adjanak válaszokat. Elsőként Schanda Tamás miniszterhelyettes úrnak adom meg a szót.

Válaszok, reflexiók

Schanda Tamás

SCHANDA TAMÁS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Nagyon szépen köszönöm. Engedjék meg, hogy néhány mondattal reagáljak, aztán György László államtitkár úr kollégám majd kiegészít, és részletes tájékoztatást is ad a felmerült kérdésekre.

Engedjék meg, hogy azzal kezdjem elsősorban, illetve - hogy mondjam? - kizárólag az ellenzéki képviselőkhez fordulva, akik a gyorsaságot és a hatékonyságot kérték rajtunk számon, hogy azért arra hadd hívjam fel a figyelmet, hogy önök akadályozták a kormány munkáját, amikor nem szavazták meg a kormánynak a felhatalmazását (*Közbeszólások és derűltség az ellenzéki képviselők soraiból.*), nem adták meg azt a lehetőséget (*Dr. Szél Bernadett közbeszól.*), hogy egyébként hatékonyan és eredményesen dolgozzunk - innen indulunk. Azt számon kérni tehát rajtunk, hogy miért nem vagyunk még hatékonyabbak és még gyorsabbak, ahhoz egy picit önkritikát is szeretnénk kérni, mert azt hiszem, hogy nem fair úgy számon kérni, hogy önök közben akadályoznak bennünket.

A másik, amire szeretném felhívni a figyelmet - és köszönöm, hogy ezt többen elmondták a megszólalásukban -, hogy valóban ez a magyar gazdaságtörténet legnagyobb gazdaságvédelmi programja, egy olyan program, amely képes egyszerre elősegíteni a munkahelyek megvédését és az új munkahelyek létrehozását. Köszönöm azokat a hozzászólásokat, amelyek ezt megerősítették, és bízom benne, hogy a későbbiek során azok is be fogják ezt látni, akik ezt még nem látják erről a programról, már csak azért is, mert ez a program világos és egyértelmű célokat tűz ki maga elé, hogy oly módon kezelje a gazdasági nehézségeket és a gazdasági problémákat, amely nem a korábbi baloldali válságkezelés gyakorlatára épít, hanem sokkal inkább arra, hogy ha munkát tudunk az embereknek adni, ha meg tudjuk védeni az ő munkahelyüket, ha fejlesztéseket tudunk elindítani, ha fejlesztéseket tudunk felgyorsítani, ha a hazai cégeknek tudunk támogatást adni, és külföldieket tudunk idehozni, akkor tudunk kijönni a gazdasági nehézségekből. Éppen ezért van az a helyzet, hogy míg a baloldali kormányok, amikor gazdasági problémák voltak, akkor elvették a nyugdíjat, elvették a 13. havi nyugdíjat, addig mi éppen ebben az időszakban adjuk vissza, amíg a baloldal elvette az egészségügyben dolgozók fizetését a válság alatt, mi pluszjuttatást biztosítunk számukra, itt tehát igenis van egy alapvető filozófiai különbség, amire, azt gondolom, mindenképpen érdemes felhívni a figyelmet. Egészen más típusú megoldásokat kínálunk, mint amit korábban bárki kínált.

Az is látszódik ebből az akciótervből, és ezt, azt gondolom, érdemes kihangsúlyozni, hogy határozott és szilárd elképzelésünk az, hogy mi nem segélyt szeretnénk adni az embereknek, hanem munkát szeretnénk nekik adni. Azt szeretnénk, hogy akik el is veszítik a munkájukat - mert lesznek ilyenek, már most is vannak ilyenek, és lesznek még olyanok, akik a vírus miatt, a vírusválság miatt el fogják veszíteni a munkájukat -, azok számára a lehető leghamarabb munkát és megélhetést tudjunk biztosítani. Ez a helyzet, és ezen alapszik az az akcióterv, amelyet a kormány előkészített.

Engedjék meg, hogy arra is felhívjam a figyelmet - mert több kérdés vonatkozott erre -, hogy az európai uniós forrásokkal mi a helyzet. Tisztelt képviselők, arról számolhatok be, hogy az Európai Unió egyetlenegy forint, egyetlenegy eurócent pluszforrást sem biztosít arra, hogy legyőzzük a válság egészségügyi nehézségeit, hogy meg tudjuk védeni a magyar embereket, és a gazdasági károk elhárítására sem biztosít egyetlenegy pluszforintot sem. Ami történik, az ugyanaz, mint amit egyébként a magyar költségvetéssel is teszünk - hiszen úgy kell tekinteni a kohéziós forrásokat, mint hogyha a magyar költségvetésnek a részei lennének -, hogy áttervezzük őket a gazdaság védelmére és a járvány elleni védekezés költségeire, ezt tesszük. Ez azt jelenti, hogy a kormány felelősen viselkedik, de az Európai Uniótól egy fillér pluszpénz nem érkezett, és nem látjuk azt, hogy ebben a gyakorlatban bármilyenfajta változtatásra törekednének, és nemcsak mi mondjuk ezt egyébként, nemcsak mi mondjuk, hogy az Európai Unió nem képes érdemben kezelni ezt a helyzetet, hanem most már uniós bürokratákat is látunk lemondani, akik belátják, hogy egyébként elrontották és elrontják a válságkezelést ezen a területen is.

Különböző kérdések merültek még fel, a társadalmi egyeztetés hiányára kérdezett rá valaki, míg a másik oldalról arra, hogy miért nincsenek még itt a jogszabálytervezetek. A két kérdés kicsit ellentmond egymásnak, illetve az, hogy miért nem voltunk gyorsabbak. Arról azért beszámolhatok a tisztelt bizottságnak, hogy a legfontosabb szakmai partnereinkkel természetesen egyeztettünk az akciótervről, és részletesen megismertük az ő véleményüket, kikértük az ő javaslataikat, az Iparkamaráét és a szakmai szervezetekét, és annak megfelelően készült el egyébként az az akcióterv, amely a magyar gazdaságtörténet legnagyobb gazdaságvédelmi akcióterve.

Amiről még mondanék néhány mondatot, az az, hogy a hitelről és a hitelkérdésekkel kapcsolatban a szocialisták véleményét és kioktatását mindig élvezzük, de azért emlékezzünk vissza, hogy a hitel nem a polgári kormányzás alatt okozott problémát, mi oldottuk meg azokat a problémákat, amelyeket ők okoztak, és amikről itt most szó van, azok mind-mind olyan lehetőségeket és fejlesztéseket tesznek lehetővé, olyan hitelkonstrukciók, amelyek valódi biztonságot és valódi fejlesztési lehetőséget teremtenek a gazdasági társaságok, a vállalkozások számára. És azt is abszurdnak éreztem - talán ez volt a legabszurdabb pillanatok egyike -, amikor Gyurcsány Ferenc pártjában totojázásról és kiábrándító tervekről kezdtek el beszélni, azért ez számunkra mindenképpen meglepő volt.

Kezdeképpen ezt szerettem volna elmondani, illetve ha lesz rá lehetőség, akkor esetleg még kiegészítem majd az államtitkár úr által elmondottakat, de, államtitkár úr, parancsolj!

Dr. György László

DR. GYÖRGY LÁSZLÓ államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm szépen. Köszönöm szépen a hosszú hozzászólásokat, mert ebből az derült ki, hogy az önök számára ez egy fontos akcióterv.

Mindjárt a legelején kezdeném, hogy semmiképpen sem szerettem volna önöket lefárasztani, ahogyan Mellár Tamás képviselő úr fogalmazott. Mellár Tamás képviselő úr egyetemi tanárként tanított engem a PhD-képzésben, és mindig érdeklődéssel figyeltem az előadásait, és nem éreztem úgy, hogy lefárasztana.

A helyzet az, hogy hiányolták a célokat és az eszközöket. Az öt pillér a célunk, a többi meg az eszközünk, tehát erről szólt az előadás, erről szólt a gazdaságvédelmi akcióterv, hogy mik a céljaink és az eszközeink.

Utána hiányolták, hogy miért nem hoztunk konkrét jogszabályokat, de hosszú voltam. Ha még konkrét jogszabályokat is hoztam volna, akkor még hosszabb lettem volna, de egyébként a jogszabályok most kerültek ki. *(Dr. Mellár Tamás közbeszól.)* Én sem kérdeztem így bele Mellár tanár úr előadásaiba, amikor előadást tartott.

Az is elhangzott felénk, hogy miért beszélünk ennyit a jövőről arányaiban a közeljövővel kapcsolatban. A közeljövőre vonatkozó gazdaságvédelmi eszközeink egyszerűek és világosak, szerintem mindenki számára világosak. Az előadásom elején azt mondtam el, hogy nekünk egyszerre kell megőriznünk a munkahelyeket, a vírus által elpusztított munkahelyek helyére újakat kell teremtenünk, és egy olyan igénye is van a magyaroknak, hogy mindezt arányosan tegyünk, tehát az is igényünk, hogy legyen egy biztonságos, egyensúlyozó költségvetésünk, és azt is elmondtam, hogy ha a munkahelyek megőrzésével kapcsolatban több forrásra lesz szükség, akkor több forrást fogunk a gazdaság rendelkezésére bocsátani. Azt is elmondtam, hogy ez a második fázisa a gazdaságvédelmi akciótervnek, amelyet most bemutattam, és lesz majd egy harmadik fázisa is akkor, amikor erre szükség van, amennyiben erre szükség van.

Egyébként a Kurzarbeitergeldre vagy a munkahelyvédelmi bértámogatásra minden vállalkozás pályázhat, azokra a hatékonyságnövelő pályázatokra, amelyek a munkahely megtartását célozzák, azokra viszont csak a mikro-, a kis- és a középvállalkozások pályázhatnak, tehát ők külön vannak kezelve, és külön vannak támogatva azon a 190 milliárd forinton túl, amelyre minden vállalkozás pályázhat. A hazai, többségében, 99 százalékában magyar mikro-, kis- és középvállalkozásoknak még további 150 milliárd forint munkahelymegtartó és hatékonyságnövelő forrás áll rendelkezésre.

Akivel kellett, és akik felénk jelezték az igényeiket, azokkal mi mindenkivel egyeztetünk, az összes érdekvédelmi szervezetnek, az összes vállalkozásokat védő érdekvédelmi szervezetnek, az összes szakszervezetnek az érvelését beépítettük az anyagunkba. Azt gondolom, hogy a térségünkben, tehát a keletközép-európai régióban elsőként hívtunk össze egyeztetést a kamarákkal március 2-án, azóta ez az egyeztetés heti rendszerességgel megvalósult, és hadd emeljem ki azt, hogy Palkovics László miniszter úr, aki most nem tud itt lenni, előtte húsz évet töltött az iparban, tehát az a helyzet, hogy ha ő egy ilyen gazdaságvédelmi akciótervet a nevére vesz, akkor az azt jelenti, hogy a gazdaság széles körének elfogadható gazdaságvédelmi akcióterv született, mi pedig - még egyszer hangsúlyozom - arra törekedtünk, hogy a hazai mikro-, kis- és középvállalkozásokat 1-250 főig egyaránt kiemelt támogatásban részesítsük.

Néhány pontatlanságot szeretnék csak még felidézni. Azt gondolom, hogy félreértés történt, tehát valószínű, hogy tényleg elfárasztottam néhány embert, és ezért elnézést kérek. Informatikusnak nyilván nem lehet kiképezni valakit egy hónap alatt. Nagyon részletesen beszéltem erről, mert a projekt engem lelkesít, hiszen arról van szó, hogy a turizmus szektorban dolgozókat tudunk átképezni olyan szakmára, amellyel ők többet, másfél-kétszer annyit kereshetnek majd. Az

első hónap az alaptantárgyak tanításáról és a kompetenciák fejlesztéséről fog szólni, amelynek a végén felmérjük az ő kompetenciáikat, hogy képesek-e informatikussá válni, és utána fognak majd olyan képzésekben elhelyezkedni, amelyek az ő kompetenciáiknak, képességüknek megfelelnek.

Köszönöm Witzmann Mihály képviselő úrnak, hogy megerősített abban, hogy tényleg 3+1 lehetőségünk van: megszorítások, eladósodás, varázspálca, és mi egyelőre egyiket sem alkalmazzuk, mert varázspalcánk nincsen, megszorítást nem fogunk alkalmazni, és annak a pártján állunk - még egyszer -, hogy megőrizzük a munkahelyeket, hogy újakat teremtsünk, ezzel párhuzamosan pedig az egyensúlyunkra, amennyire lehetséges, vigyázzunk; aztán hogyha szükség van arra, hogy az adófizetők pénzéből többet költsünk a mostani veszélyhelyzet kezelésére, akkor fogunk beavatkozni, mert az is fontos lesz, hogy a kilábalás miképpen megy majd végbe.

Én azt értem és megértem, hogy ez egyben egy politikai fórum is, de én egy szakmai előadással érkeztem, és ezért amikor arról beszélnek, hogy miért hoztam fel - egyébként hosszan nem beszéltem róla - az úripart meg az önvezető járműveket, de lényegében ha egy Gazdasági bizottságban vagyunk, akkor a Gazdasági bizottság szereplőinek tudnia kell, hogy az úripar szükséges a mezőgazdasághoz, az agrárium működéséhez, az önvezető járművek területe pedig a jövő olyan értelemben, hogy már ma is 120 vállalat folytat kutató-fejlesztő tevékenységet, nagy hozzáadott értéket termelő és magas béreket fizetni képes munkahelyeket teremtve Magyarországon annak az infrastruktúrának köszönhetően, amelyet Magyarországon kialakítottunk. Azt ugyanakkor valóban megértem, hogy önöket a közeljövő foglalkoztatja, mint ahogy bennünket is, és ezért is az első pontja a gazdaságvédelmi akciótervünknek a munkahely védelme, a munkahelyek megőrzése, a második pontja pedig az új munkahelyek teremtése.

Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna mondani.

ELNÖK: Képviselőtársaimat kérdezem, hogy minden kérdésre választ kaptak-e, maradt-e valakiben olyan kérdés, amelyre nem. *(Dr. Szél Bernadett jelzésére:)* Szél Bernadett képviselő asszony kérdései, úgy látom, megválaszolatlanok maradtak. Miniszterhelyettes úr, esetleg tud segíteni ebben? *(Közbeszólások.)*

Schanda Tamás kiegészítése

SCHANDA TAMÁS államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm szépen a lehetőséget. Én azt tudom elmondani ezzel kapcsolatban a képviselő asszonynak, aki itt több mindent vetett fel, és akivel a Mátrai Erőmű kapcsán már sokszor vitatkoztunk, illetve komolyabb levélváltásaink vannak, hogy Magyarország Kormányának határozott elképzelése van a Mátrai Erőművel kapcsolatban, pontosan tudjuk azt, hogy egyébként az egy alaperőmű, egy olyan erőmű, amely egyébként szükséges és nem kiváltható jelen pillanatban, viszont azt is látjuk, hogy szükséges megteremteni annak a feltételeit, hogy egy zöld jövőképet tudjunk részben az erőműnek, részben pedig az egész régióknak biztosítani.

Biztosak vagyunk abban, hogy mindenki belátja azt is, hogy egyébként Magyarország egyetlen stratégiai energiavagyona az a lignitvagyon, amely ott van a Mátraalján, és lehetnek még olyan idők, amikor bizony szükségünk van valamifajta stratégiai energiatartalékra, lehet ilyen, az élet hoz ilyen dolgokat, elég csak a mostani heteinkre és a mostani napjainkra gondolni, hogy ki gondolta azt, hogy egyébként koronavírussal és egyéb ügyekkel kell foglalkoznunk 2020 tavaszán, vannak meglepő dolgok. Erről szól az, hogy stratégiai tartalékba szeretnénk

helyezni Magyarország energiatartalékát, a lignitvagyont, nem szeretnénk használni, amikor már kiváltható lesz az ottani technika, akkor már nem szeretnénk használni, viszont át akarjuk alakítani a Mátrai Erőművet egy olyan erőművé, amely egyébként megélhetést, munkahelyet biztosít az ott dolgozóknak, és amely képes olcsó, jó minőségű és zöldenergiát biztosítani a magyar energiaszektor és a magyar fogyasztók számára.

Nagyon kérem, hogy ne támadják a Mátrai Erőművet, ne akarják elvenni az ott dolgozó emberek munkáját, és ne akarjanak több ezer családot tönkretenni, ezt nagyon kérjük önöktől. Engedjék meg azt, hogy végigcsináljuk azt az átalakítást, Magyarországnak azt a legnagyobb zöldprojektjét, amelynek vannak gazdaságvédelmi és klímavédelmi céljai is, amivel a Mátrai Erőműben az emberek megtarthatják a munkahelyüket, egyébként pedig egy környezetbarát átalakítás történik. Erre kérem önt, és erre kérjük önöket.

A másik - sok kérdést tett fel, és megköszönöm, hogy a mai nap végül is ezeket a kérdéseket tette fel, és nem olyanokat mondott, mint amiket tegnap hallgattam öntől -, hogy engedje meg, hogy azt mondjam: foglalkozunk ezekkel a kérdésekkel. Több mint 80 ezer katás vállalkozó számára nyújtottunk már rögtön az első pillanatban segítséget. Azt gondoljuk, hogy egyébként azok a hiteltermékek és lehetőségek, amelyeket az előbb az államtitkár úr részletesen bemutatott, mindenkinek nyújtanak segítséget és támogatást. Azokban a szektorokban, amelyekre külön segítségre és külön támogatásra volt szükség, ott már a gazdaságvédelmi akcióterv első részében - most a második részéről beszélünk - is nyújtott a kormány segítséget és támogatást.

Illetve engedje meg, hogy arról is tájékoztassam, hogy az élet számtalan területén szükséges beavatkozni, szükséges még döntéseket hozni, ezeken a kormány dolgozik, ön is felvetett jó pár ilyen kérdést, ezért okoz nekünk nehézséget az, amikor önök akadályoznak bennünket, és nem segítenek, és arra kérném, hogy segítse a kormánynak a munkáját, támogassa a kormánynak a munkáját. Világos, hogy vannak még helyzetek, amelyeket a vírusválság közepén vagy elején nem tudtunk még megoldani, de azért engedje meg, hogy emlékeztessem arra: nem telt még el olyan sok idő. Nap mint nap megfeszítetten dolgozunk azért, hogy az élet minden területén, ahol felborultak a megszokott rutinok, megszülessen a lehető legjobb megoldás, és ez bizony időnként időt vesz igénybe. De higgye el, a lehető leggyorsabban haladunk, főleg hogyha nem akadályoznak éppen bennünket ellenzéki képviselők!

Talán ezek voltak a kérdései. Köszönöm.

Elnöki zárszó

ELNÖK: Köszönjük szépen, miniszterhelyettes úr.

Képviselőtársaimnak is köszönöm a türelmet, és köszönöm azt, hogy ebben a helyzetben is biztosították a mai ülés határozatképességét.

A miniszterhelyettes úrnak és az államtitkár úrnak köszönöm szépen, hogy ilyen gyorsan a rendelkezésünkre álltak. Azt gondolom, hogy egy ilyen rendkívüli helyzetben, egy ilyen, tényleg a magyar gazdaságtörténet legnagyobb gazdaságélénkítési és gazdaságfejlesztési programjával, akciótervével kapcsolatban minden egyes információra szükségünk van, és örülök annak, hogy a Gazdasági bizottság tagjai önöktől első kézből kaphatták meg a legfrissebb információkat. Az teljesen természetes, hogy ez nem lehet részleteiben kidolgozott, hiszen egy akciótervről, egy olyan, stratégiai irányokat meghatározó tervről van szó, amelynek a részleteit meggyőződésem szerint folyamatosan fogja a kormány kibontani.

Azt különösen fontosnak tartom, hogy a gazdasági élet szereplőivel egyeztetve állították össze ezt az anyagot, hiszen a legjobb terv vagy a legjobb program és a legjobb elképzelés sem valósulhat meg akkor, ha a gazdasági szereplők nem lesznek ebben partnerek, ha nem tudunk olyan lehetőséget kínálni számukra, hogy az ő szakmai területükön, az ő humánerőforrás-hátterükkel, illetve eszközeikkel vagy azzal a fejlesztési és innovációs tudással, elképzeléssel, amivel rendelkeznek, találkozik ez a program. A részletes ismertetés alapján nekem meggyőződésem, hogy a hazai piacnak azok a szereplői, akik fejlesztésekben gondolkodnak, azok meg fogják találni a kapcsolódási pontot a gazdaságvédelmi akciótervvel.

Úgyhogy én az államtitkár uraknak és a miniszter úrnak is sok sikert kívánok a további egyeztetésekhez, és arra kérem önöket, hogy ha újabb érdemi fejlemények vannak ezen a téren, olyan kérdések, amelyekkel a Gazdasági bizottság tagjainak is tisztában kell lenniük, akkor álljanak a rendelkezésünkre, hiszen a parlament és a törvényhozás feladata az, hogy a kormányt ellenőrizze, minden segítséget megadjon neki, ezért is kapta meg a kormány ezt a különleges felhatalmazást, de ahogy a miniszterelnök úr a parlamentben is elmondta, ez nem jelenti azt, hogy a parlament ellenőrző feladata vagy szerepe megszűnne ebben az időben. Mi természetesen mindenben támogatjuk a kormányt, minden olyan intézkedésében, amely a magyar emberek védelmét és a magyar gazdaság védelmét és újraindítását segíti.

Úgyhogy köszönöm szépen, hogy rendelkezésünkre álltak, és eljöttek a bizottsági ülésre, és ezzel az első napirendi pontot lezárom.

Egyebek

Kérdezem, hogy az egyebek kategóriában van-e valakinek felvetése képviselőtársaim közül. *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor arról szeretném önöket tájékoztatni, hogy a következő tervezett ülésünk időpontja április 15-e, szerda, tehát a húsvét utáni szerda 10 óra.

Az ülés berekesztése

Mindenkinek áldott, békés húsvéti ünnepeket kívánok, és arra kérem önöket, hogy nagyon vigyázzanak magukra. A bizottsági ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 17 óra 37 perc)

Bánki Erik
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Molnár Emese