



Ikt. sz.: GAB-41/2-4/2020.

GAB-1/2020. sz. ülés  
(GAB-42/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Gazdasági bizottságának**  
2020. február 17-én, hétfőn, 10 óra 35 perckor  
az Országház Tisza Kálmán termében (főemelet 37.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A gyermekeknek szánt ajándékok adómentessé tételéről szóló T/8416. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>5</b>
<i>Stummer János előterjesztése</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	6
<b><i>A fiatalok személyi jövedelemadó-mentességéről szóló H/8478. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>6</b>
<i>Jakab Péter szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	7
<b><i>A repülőjegyadóról szóló T/8604. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>7</b>
<i>Schmuck Erzsébet szóbeli kiegészítése</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	8
<b><i>A közösségi közlekedés adóterhének csökkentéséről szóló T/8606. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>8</b>
<i>Schmuck Erzsébet szóbeli kiegészítése</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	8
<b><i>A nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló 2011. évi CC. törvény módosításáról szóló T/8974. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>9</b>
<i>Dr. Oláh Lajos szóbeli kiegészítése</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	9
<b><i>A mobilparkolás után fizetendő kényelmi díj csökkentése érdekében a nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló 2011. évi CC. törvény módosításáról szóló T/8690. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>9</b>
<i>Tóth Csaba szóbeli kiegészítése</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	10
<b><i>Gyalogosátkelőhelyekre vonatkozó szabályozás felülvizsgálatát és a „Zebraminimum” előkészítését végző eseti bizottság létrehozásáról szóló H/8609. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>10</b>
<i>Székely Sándor szóbeli kiegészítése</i>	10
<i>Határozathozatal</i>	12
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>12</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>12</b>

## Napirendi javaslat

1. A gyermekeknek szánt ajándékok adómentessé tételéről szóló törvényjavaslat (T/8416. szám)  
(Stummer János (Jobbik) képviselő önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. A fiatalok személyi jövedelemadó-mentességéről szóló határozati javaslat (H/8478. szám)  
(Jakab Péter, Farkas Gergely (Jobbik) képviselők önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. A repülőjegydóról szóló törvényjavaslat (T/8604. szám)  
(Schmuck Erzsébet (LMP) képviselő önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. A közösségi közlekedés adóterhének csökkentéséről szóló törvényjavaslat (T/8606. szám)  
(Schmuck Erzsébet, Csárdi Antal, Ungár Péter, Demeter Márta, Dr. Keresztes László Lóránt (LMP) képviselők önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. A nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló 2011. évi CC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8974. szám)  
(Dr. Oláh Lajos, Arató Gergely, Varju László (DK) képviselők önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
6. A mobilparkolás után fizetendő kényelmi díj csökkentése érdekében a nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló 2011. évi CC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8690. szám)  
(Tóth Csaba (MSZP) képviselő önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
7. Gyalogosátkelőhelyekre vonatkozó szabályozás felülvizsgálatát és a „Zebra minimum” előkészítését végző eseti bizottság létrehozásáról szóló határozati javaslat (H/8609. szám)  
(Székely Sándor (független) képviselő önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
8. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Bánki Erik** (Fidesz), a bizottság elnöke

Hadházy Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Manninger Jenő (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Witzmann Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Seszták Miklós (KDNP), a bizottság alelnöke  
Tóth Csaba (MSZP), a bizottság alelnöke  
Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd), a bizottság alelnöke  
Barcza Attila (Fidesz)  
F Kovács Sándor (Fidesz)  
Riz Gábor (Fidesz)  
Varga Gábor (Fidesz)  
Potocskáné Kőrösi Anita (Jobbik)  
Dr. Szakács László (MSZP)  
Székely Sándor (független)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Szatmáry Kristóf (Fidesz) Riz Gábornak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Palkó Katalin bizottsági főmunkatárs  
Dr. Bósi Ferenc bizottsági munkatárs

#### **Meghívottak**

##### **Hozzászólók**

Stummer János országgyűlési képviselő (Jobbik)  
Jakab Péter országgyűlési képviselő (Jobbik)  
Dr. Oláh Lajos országgyűlési képviselő (DK)  
Schmuck Erzsébet országgyűlési képviselő (LMP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 35 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása**

BÁNKI ERIK (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok mindenkinek! Sok szeretettel köszöntöm a Gazdasági bizottság tagjait, a megjelent kedves vendégeinket.

A tisztelt képviselőtársaim is tapasztalták az ülésterembe érkezve, hogy komoly technikai fejlesztésen ment át az üléstermünk az elmúlt időszakban. Reméljük, hogy ez nem lassítani, hanem gyorsítani fogja majd az ülés vezetését. Arra kérek mindenkit, hogy ha bármi problémája, gondja adódik menet közben, akkor nyugodtan jelezze. A mai ülés gyakorlatilag egy próbaülés is lesz, amíg mindannyian közösen megtanuljuk a rendszer működését. A szókérések értelemszerűek a készüléken. Alul ugyanúgy, ahogy eddig is, a kis beszélő fejjel tudnak szót kérni. Ne nyomják meg még egyszer, arra kérek mindenkit, mert innen, az elnöki gépről tudjuk utána mindenkinek a jelentkezés sorrendjében megadni a szót. Ha ezzel is valami technikai probléma lenne, nyilván akkor azt is megpróbáljuk kezelni, illetve a szavazásokra, ha jól láttam, 5 másodperc időtartam lesz, tehát mindenkit arra kérek, hogy amikor a szavazás megkezdődik, akkor próbálja a rendelkezésre álló idő alatt a szavazatait leadni.

Képviselőtársaim írásban előre megkapták a mai ülésre szóló meghívót. Van-e az írásban kiküldött napirendi pontokhoz képest bárkinek javaslata? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor ki az, aki ezzel a tartalommal elfogadja a mai ülés napirendjét? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 15 igen szavazattal, a bizottság egyhangú döntésével elfogadta a mai ülés napirendjét. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, így munkáját megkezdheti.

### **A gyermekeknek szánt ajándékok adómentessé tételéről szóló T/8416. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Első napirendi pontként a gyermekeknek szánt ajándékok adómentessé tételéről szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk, amely Stummer János képviselő úr önálló indítványa. Megadom a szót szóbeli kiegészítésre.

#### **Stummer János előterjesztése**

STUMMER JÁNOS előterjesztő (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Először is engedjék meg, hogy nagyon szépen megköszönjem, hogy a bizottság a napirendjére vette ezt a javaslatot. Mind az általános, mind a részletes indoklását látják önök az asztalon fekvő javaslatnak, így aztán mélyebb értelmezését ennek a szövegrésznek én nem szeretném most megadni.

Ugye, a magyarországi sajtónyilvánosságban valamikor december elején, Mikulás környékén került elő ez az ügy. Ez a javaslat az én részemről azt a célt szolgálja, hogy ezt a faramuci helyzetet ezzel a praktikus javaslattal rendezni tudjuk. Egy olyan javaslatról van szó, amely, azt gondolom, hogy azért komolyan nem fogja megrengetni a magyar állam költségvetését, de sok embernek, sok szervezetnek, sok önkormányzatnak nagy segítséget fog jelenteni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Hozzászólások következnek. Elsőként Potocskáné Kőrösi Anita képviselő asszonyé a szó.

POTOCSKÁNÉ KŐRÖSI ANITA (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Szeretném megköszöni képviselő úrnak, hogy benyújtotta ezt a törvényjavaslatot, ugyanis minden olyan adóforint, amelyet a munkáltatói adóterhekből meg tudunk spórolni, az egyéb más célokra is fordítható. Igen, jelezte képviselő úr is, hogy talán ez nem egy akkora összeg, amely most a gyermekeknek szánt, a minimálbér 10 százalékát el nem érő csekély mértékű ajándékok juttatásának, adóterhének csökkentésére irányul, annak adómentességére, azonban ezek az összegek is mind fontos források lehetnek egyes munkáltatóknak és önkormányzatoknak. Úgyhogy csak szeretném megköszönni a javaslatot. Köszönöm szépen.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. További hozzászólási igényt nem látok, így szavazásra teszem fel a kérdést. Ki az, aki az indítvány tárgysorozatba vételét támogatja? A szavazás most indul. *(Szavazás.)* A szavazás eredménye: 6 igen szavazattal, 9 nem szavazat mellett a bizottság nem vette tárgysorozatba az indítványt. Stummer János képviselő úrnak köszönöm szépen, hogy elfáradt a bizottság ülésére. Az első napirendi pontot lezárjuk.

### **A fiatalok személyi jövedelemadó-mentességéről szóló H/8478. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a második napirendi pontra, amelynek keretében a fiatalok személyijövedelemadó-mentességéről szóló határozati javaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenet, mely Jakab Péter és Farkas Gergely képviselő urak indítványai. Jakab Péter képviselő urat látom mint indítványtevőt. Kérem, hogy foglaljon helyet az előterjesztői asztalnál. Megadom a szót szóbeli kiegészítésre.

### **Jakab Péter szóbeli kiegészítése**

JAKAB PÉTER előterjesztő (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Csak néhány szót szeretnék szólni a fiatalok érdekében, hiszen mégiscsak róluk szól ez a határozati javaslat.

Ma egy átlagfiatal hogyan kezdi el a nagybetűs életet? Úgy, hogy elvégzi az iskolát, utána munkát keres. Általában a pályakezdők a magyar átlag alatti bérrel indulnak neki az életnek. A mediánjövedelem ma nagyságrendileg 200 ezer forint nettót jelent. Tehát ez az az összeg vagy ennél is kevesebb, amiből ma egy fiatalnak családot kéne alapítania, el kéne tartania saját magát, lakhatási problémáit orvosolni kellene, fizetnie kellene az albérletet, aminek az ára ma már elszabadult, a bátrabbak nekivághatnak egy húszéves lakáshitelnek. Azt gondolom, hogy ebben a helyzetben segíteni kell a fiatalokat, mert ők erre a jövőképre általában úgy szoktak szavazni, hogy elhagyják az országot, elmennek külföldre. Persze lehet azt mondani, és negligálni a problémát, hogy csak kalandvágyból mennek el, majd vissza fognak menni, de nem ez a tapasztalat.

Ellenben vannak jó példák. Például Lengyelországban a kormány nem kalandvágyra hagyatkozott a fiatalok kapcsán, hanem azt mondták, hogy ha a fiatalok azért mennek el, mert nem tudnak megélni a jövedelmükből, akkor több pénzt kell náluk hagyni, és a lengyel kormány eltörölte a 26 év alatti munkavállalók esetében az ottani 18 százalékos személyi jövedelemadót, és ezzel nyilván azonnali béremelést tudtak realizálni a fiatalok vonatkozásában.

Mi azt gondoljuk, hogy ha a magyar gazdaság tényleg olyan brutálisan erős, mint ahogy azt önök állítják, akkor ezt a módszert át lehetne ültetni a magyar

gyakorlatba is. Értem ez alatt azt, hogy nálunk nem 18, hanem 15 százalék az szja mértéke, tehát ily módon nem a 26, hanem a 29 év alatti magyar fiatalokat tehermentesítenék ettől az adótól, és ezáltal tennék lehetővé azt, hogy valamelyest boldogulni tudjanak a nagybetűs életben.

A költségvonzata ennek nagyságrendileg, óvatos becslés szerint 40-50 milliárd forint lenne. Ma mindennek a mértékegysége a stadion. Tehát a Puskás Stadion költségének a negyedébe kerülne ez az intézkedés. Azt gondolom, hogy ez egy igen-igen pozitív, a stadionnál sokkal jobban megtérülő befektetés lenne, arról nem beszélve, hogy ennek az összegnek a jelentős hányada vissza is térne a költségvetésbe adó formájában. Ezzel együtt a Jobbik nagyon tág teret határozott meg a cél elérése érdekében, tehát egy határozati javaslatról van szó, ami megadja a kormány számára a mozgásteret a részletek kidolgozását tekintve. Tehát alapvetően itt most csak a célban kellene egyetértünk. Tehát igazából az a kérdés, hogy egyetértünk-e abban, hogy a magyar fiatalokat itthon kell tartani, és hogy ehhez a magyar fiatalokat több pénzhez kell juttatni. Én ezzel egyetértek, remélem, hogy önök is, de várom majd a szavazatokat. Köszönöm szépen.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Hozzászólásra jelentkezőt nem látok. Szavazásra kerül a sor. Kérem, szavazzanak a tárgysorozatba vételről! *(Szavazás.)* 6 igen, 9 nem mellett a bizottság nem vette tárgysorozatba. Köszönöm szépen képviselő úrnak, hogy elfáradt a bizottság ülésére, a második napirendi pontot így lezárjuk.

### **A repülőjegyadóról szóló T/8604. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a harmadik napirendi pontra, amelynek keretében a repülőjegyadóról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről döntünk, melynek benyújtója Schmuck Erzsébet képviselő asszony. Köszöntöm képviselő asszonyt a bizottság ülésén. Megadom a szót.

### **Schmuck Erzsébet szóbeli kiegészítése**

SCHMUCK ERZSÉBET előterjesztő (LMP): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tegnap a miniszterelnök úr az éwertékelőjében beszélt arról, hogy a kormánynak kiemelten fontos az éghajlatvédelem és az éghajlatváltozás megfékezéséért való küzdelem, és hogy a kormány kész arra, hogy ennek érdekében komoly lépéseket tegyen.

Itt most egy ilyen konkrét javaslatot hoztunk, amit önök elé terjesztünk, ez arról szól, hogy különadó kivetését javasoljuk a Magyarországon felszálló légi utasok repülőjegyére. Tudni kell azt, hogy a légi közlekedés az egyik legsúlyosabban környezetszennyező közlekedési mód, a klímaváltozás 5 százalékaért tehető felelőssé. Ráadásul azt látjuk, hogy az utasszám mindenhol folyamatosan nő. Nem véletlen, hogy most már vannak olyan kezdeményezések, amelyek azt mondják, hogy 10-15 éven belül nagyon-nagyon radikálisan csökkenteni kell a légi közlekedést.

Ugyanakkor azt látjuk, hogy a légi közlekedés óriási rejtett és nyílt támogatásban részesül. A légitársaságoknak például a kerozin után nem kell adót fizetni, így a kormány évente 74 milliárd forintnyi jövedéki adót és 68 milliárd forintnyi áfát ajándékozik a légitársaságoknak. Szeretném megjegyezni, hogy éppen az osztrák zöld csúcsmisztérium kerozinadó bevezetésén dolgozik.

Repülőjegyadót Európa számos országában alkalmaznak sikerrel hosszabb ideje. Létezik az adott országból induló járatokon értékesített jegyek után a megfizetendő adó Nagy-Britanniában, Franciaországban, Olaszországban,

Hollandiában, Svédországban és Németországban is. Ez a törvényjavaslat elsősorban az Ausztriában 2011 óta megfizetendő repülési járulék szabályozásából merít. Az adó rövid, közép- és hosszú távú járatokra megállapított mértéke és a bevallás módja is az osztrák mintát követi.

A javaslatunk szerint - csak egyetlenegy elemet említek - a repülőjegyadó mértéke a legalacsonyabb kényelmi osztályon, 3 ezer kilométeren belül 2 ezer forintba kerülne. Azt gondoljuk, hogy az így bejött adóból lehetne klímavédelmi feladatokat, környezetvédelmi problémákat megoldani. Nagy tisztelettel várjuk a bizottság támogatását.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás? *(Senki sem jelentkezik.)* Szavazásra kerül a sor. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* A bizottság 5 igen szavazattal, 7 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett nem támogatta a tárgysorozatba vételt, így a napirendi pontot lezárjuk. Köszönöm szépen képviselő asszonynak a részvételt.

### **A közösségi közlekedés adóterhének csökkentéséről szóló T/8606. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a negyedik napirendi pontra, amelyben a közösségi közlekedés adóterhének csökkentéséről szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről döntünk, amelyet Schmuck Erzsébet és képviselőtársai nyújtottak be. Megadom a szót képviselő asszonynak.

### **Schmuck Erzsébet szóbeli kiegészítése**

SCHMUCK ERZSÉBET előterjesztő (LMP): Köszönöm a szót, elnök úr. Az Európai Környezetvédelmi Ügynökség adatai szerint évente közel 15 ezer ember korai halálát okozza a légszennyezettség Magyarországon, ráadásul több százezer embernek okoz egészségügyi problémát. A levegőszennyezettség egyik legnagyobb okozója a lakossági fűtés mellett a közlekedés. A törvényjavaslatunk lényege a közösségi közlekedési szolgáltatások, azaz a menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás általánosforgalmiadó-terhének 5 százalékra történő mérséklése. Úgy gondoljuk, hogy ha ez megvalósul, akkor a közösségi közlekedés nagyon sok ember számára vonzó alternatívává válik a személyautó használatával szemben.

Tudjuk azt, hogy a törvényjavaslat költségvetési kiesést jelent. Ez körülbelül a számítások szerint mintegy 60 milliárdnyi forintot tenne ki, viszont a repülőjegyadó bevezetéséből, amit önök leszavaztak, ezt pótolni lehetne. De azt is kérjük, hogy fontolják meg, hogy a javaslatunknak van járulékos haszna is, ugyanis az egészségmegőrzés révén a betegnapok és az egészségügyi kiadások érzékelhetően csökkennének. Kérem a bizottságot, hogy támogassák a javaslatunkat. Köszönöm.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Hozzászólási igényt nem látok, így szavazásra kerül a sor. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 5 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta a javaslat tárgysorozatba vételét, így a negyedik napirendi pontot lezárjuk. A képviselő asszonynak köszönöm, hogy a bizottság rendelkezésére állt.



**A nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló 2011. évi CC. törvény módosításáról szóló T/8974. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk az ötödik napirendi pontra, amelynek keretében a nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló 2011. évi CC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk, amely dr. Oláh Lajos képviselő úr és képviselőtársai indítványa. Oláh Lajos képviselő úrnak mint előterjesztőnek megadom a szót.

**Dr. Oláh Lajos szóbeli kiegészítése**

DR. OLÁH LAJOS előterjesztő (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! A Fidesz-kormány hatalomra kerülésekor gyakorlatilag létrehozott egy monopóliumot, a Nemzeti Mobilfizetési Zrt.-t. Ez a monopólium minden száz forintból, amit a parkolók befizetnek, 10 forintot automatikusan elvesz, saját céljaira használ fel. Ezen túlmenően minden elindított parkolásnál a kényelmi díjból még 50 forintot fizetünk ennek a Nemzeti Mobilfizetési Zrt.-nek. Ezen túl fizetünk még a piaci szolgáltatóknak is, ezen piaci szolgáltatóknál viszont hatalmas az eltérés: a nekik jutó összeg egy-két és félszeres is lehet egymáshoz viszonyítva.

Ez a törvényjavaslat arról szól, hogy maradjon több pénz az önkormányzatoknál, tehát ezt a 10 százalékot lecsökkentené két és fél százalékra. Azt mondjuk, hogy a kényelmi díjból a Nemzeti Mobilfizetési Zrt.-nek nem kell fizetni, és egységesítenénk azt, hogy a piaci szolgáltatók mennyi pénzt kapjanak, hisz szerintünk nincs az rendben, hogy egy központilag szervezett szolgáltatásért, annak függvényében, hogy kinek milyen előfizetése van, teljesen eltérő összegeket fizessenek az ezt igénybe vevők.

Lehet többet fizettetni, lehet olyan elképzelés, hogy fizessenek többet azok, akik parkolnak és gépjárművet használnak, de azt fordítsuk akkor zöldítésre, és ne a Nemzeti Mobilfizetési Zrt. gazdagodására. Azt szeretném kérni, hogy akiknek fontosak az önkormányzatok, azok támogassák azt, hogy a plenárison is beszélhessünk erről. Köszönöm szépen a lehetőséget, elnök úr.

**Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Hozzászólási igényt nem látok, így a tárgysorozatba vételről kell szavaznunk. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* 5 igen szavazattal, 10 nem ellenében a bizottság nem támogatta a tárgysorozatba vételt. A képviselő úrnak köszönöm szépen, hogy megjelent a bizottság ülésén, és segítette munkánkat. A napirendi pontot lezárom.

**A mobilparkolás után fizetendő kényelmi díj csökkentése érdekében a nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló 2011. évi CC. törvény módosításáról szóló T/8690. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a hatodik napirendi pontra, melynek keretében a mobilparkolás után fizetendő kényelmi díj csökkentése érdekében a nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló 2011. évi CC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk, amely Tóth Csaba képviselő úr önálló indítványa. Megadom a szót alelnök úrnak.

**Tóth Csaba szóbeli kiegészítése**

TÓTH CSABA előterjesztő (MSZP): Köszönöm szépen. Az elmúlt évek során a parkolók fizetési szokásai erősen átalakultak, hisz míg régebben többnyire

készpénzzel fizettek az emberek, az utóbbi időben jelentősen átrendeződött, és inkább mobillal fizetnek.

A cél az egyébként hosszú távon, hogy a készpénzfizetés háttérbe szoruljon, és inkább a mobil- és az egyéb fizetési eszközökkel történő fizetés kerüljön előtérbe. Ezt azonban akadályozza a jelenlegi rendszer, hisz a jelenlegi rendszer a készpénzfizetésnek kedvez, mint ahogy az előző napirendi pontnál is képviselőtársam elmondta az indoklás során, hogy jelentős költség terheli a mobillal történő fizetést, hisz van egy kényelmi díj, azonkívül a Nemzeti Mobilfizetési Zrt.-nek van egy 10 százalékos jutaléka minden elindított tranzakció után, és ez jelentős költség. Sok esetben előfordulhat az, hogy a mobilfizetés díját meghaladja az a tranzakciós díj, az a kényelmi díj, ami erre ráakódik, és ebben az esetben érthető, hogy senki nem a mobilfizetést választja, hanem inkább a készpénzfizetést helyezi előtérbe.

Az én javaslatom ezen szeretne változtatni, más módon, mint ahogy az előbb elhangzott. Szeretnénk megszüntetni ezzel a javaslattal azt a monopolhelyzetet, amivel a Nemzeti Mobilfizetési Zrt. jelenleg rendelkezik, lehetővé tenni azt, hogy más szolgáltatók is megjelenjenek a piacon, és az önkormányzatok a kényelmi díjak csökkentése érdekében piaci verseny alapján a legkedvezőbb ár-érték arány szolgáltatást vehessék így igénybe. Ezzel lehetővé válna az, hogy olcsóbb legyen a parkolás, illetve az önkormányzatoknak jelentős költséget takarítanánk meg ezzel, és sokkal több pénz maradhatna ott, amit fel tudnak majd használni más célokra. Úgyhogy arra kérem a bizottság tagjait, hogy a javaslatom tárgysorozatba vételét támogatni szíveskedjenek. Köszönöm szépen.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e hozzászólási igényük. *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok. Kérem, szavazzanak a tárgysorozatba vételről! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. A bizottság 5 igen szavazattal, 10 nem ellenében nem támogatta a tárgysorozatba vételt, így a napirendi pontot lezárom.

### **Gyalogosátkelőhelyekre vonatkozó szabályozás felülvizsgálatát és a „Zebraminimum” előkészítését végző eseti bizottság létrehozásáról szóló H/8609. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a hetedik napirendi pontra, amelynek keretében a gyalogosátkelőhelyekre vonatkozó szabályozás felülvizsgálatát, és a zebraminimum előkészítését végző eseti bizottság felállításáról szóló határozati javaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk, amelyet Székely Sándor képviselő úr nyújtott be. Megadom a szót a képviselő úrnak.

### **Székely Sándor szóbeli kiegészítése**

SZÉKELY SÁNDOR előterjesztő (független): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Ma Magyarországon minden nap három baleset történik zebrán gázolásból. Ez átlagban évi több mint ezer. Ebből rengeteg súlyos, és közel 40, tehát 39 volt tavaly a halálos balesetek száma, de már idén is rengeteg volt.

Három hónapja foglalkozom az üggyel. Nagyon bonyolult. Nagyon régi a szabályozás. Hogy ez miért van, ennek több oka van. Nagyon régi a szabályozás, '84-es szabályozás van, amit ugyan toldoztak-foldoztak az elmúlt időszakban, de nyilván ez a mai felgyorsult világunkban már nem elég. Illetve egészen mások lettek a közlekedési szokásaink, sokkal több az autó, sokkal gyorsabbak az autók, illetve a gyalogosoknak is egészen másfelé is megy a figyelmük, nemcsak arra, hogy

átmenjenek a zebrán - mobiltelefonok, zenehallgatás és egyéb. Ezért arra gondoltam, hogy ideje annak, hogy ezt az egész ügyet újrakalibráljuk, és rendbe tegyük.

Azért eseti bizottságot szeretnék létrehozni, mert azt gondolom, hogy ez nem politikai ügy, nincsenek jobb-, baloldali vagy zöld sérültek vagy esetleg halottak, hanem magyar állampolgárok esnek áldozatául ennek az ügynek. Azt gondolom, hogy akkor tud ez a parlamenthez eljutni, ha azt mondjuk, hogy ez nem egy szervezet vagy egy képviselő ügye, hanem ez egy közös ügyünk, közösen megbeszéljük, hogy hogyan lehetne ezt a bonyolult ügyet, amelynek törvényi leágazásai vannak, megbeszélni, és olyan javaslattal menni a parlament elé, amit mindannyian el tudunk fogadni.

A három hónap alatt rengeteg pozitív megoldással is találkoztam. Az országban azért vannak próbálkozások. Megkértem egy kollégát, aki már egy működő rendszerrel foglalkozik, hogy amennyiben a bizottság engedi, két-három percben bemutassa például az egyik megoldást. Még egyszer kérem önöket, hogy ha szavazásra kerül a sor, akkor gondoljanak arra, hogy ez nem egy politikai ügy, hanem ez mindannyiunk közös ügye, bármelyikünkkel történhet, családtagjainkkal is ilyen baleset. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Akkor jól értem, hogy azt kezdeményezi képviselő úr, hogy egy szakértőt is hallgassunk meg ebben a témakörben? *(Székely Sándor: Amennyiben a bizottság azt mondja, akkor igen, szeretném.)* Köszönöm szépen. A probléma fontosságával abszolút egyetérték. Azt nem gondolom, hogy egy eseti bizottságot kell felállítani annak érdekében, hogy ezzel a témával foglalkozzunk. Én azt javaslom, ha azt a képviselő úr elfogadja - de természetesen szavazni fog a bizottság a javaslatról -, hogy a Gazdasági bizottság foglalkozhat ezzel a kérdéssel, meghallgathatunk szakértőt vagy szakértőket, illetve a kormány álláspontját is meghallgathatjuk e tekintetben, hogy van-e érdemi javaslatuk arra a felvetésre, amit a képviselő úr megfogalmazott.

Tehát, ha megengedi, úgy fordítanám meg a javaslatot, hogy most külön a szakértő meghallgatását nem javasolnám; szavazzunk a tárgysorozatba vételről, amennyiben nem veszi tárgysorozatba a javaslatot a bizottság, akkor én teszek egy javaslatot arra, hogy külön napirendi pont keretében foglalkozzon a bizottság ezzel a kérdéssel, és ott szívesen meghallgatjuk akár a képviselő úr által javasolt szakértőt is, ha ezzel egyetért. Van-e hozzászólás a javaslatához? *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

SZÉKELY SÁNDOR előterjesztő (független): Csak pontosítani szeretnék. Amennyiben erről külön tárgyalunk, az miben viszi előre ezt az ügyet? Akkor esetleg jönnek más javaslatok, és abból kialakulhat egy közös álláspont, amit tovább viszünk a parlament felé?

ELNÖK: Erre gondoltam. Ha itt ki tudunk alakítani egy közös álláspontot, akkor azt egy bizottsági javaslatként tudjuk a Ház elé terjeszteni. *(Jelzésre:)* Hozzászólásra jelentkezett Potocskáné Kőrösi Anita képviselő asszony. Parancsoljon!

POTOCSKÁNÉ KŐRÖSI ANITA (Jobbik): Köszönöm szépen. Nekem még lenne egy javaslatom. Szerintem fontos ez az ügy annyira, hogy a Közlekedési albizottság is esetleg tárgyalja, amely a Gazdasági bizottság egyik albizottsága. Ha erre van lehetőség, azt gondolom, hogy ott is körbejárhatnánk ezt a témát. Köszönöm.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Tökéletes a javaslat, képviselő asszony, támogatom. Talán ez lenne a legoperatívabb megoldás erre. Ha egyetértenek azzal, akkor a vitát most lezárnám. Szavazásra teszem fel a kérdést. Ki támogatja Székely képviselő úr indítványának tárgysorozatba vételét? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 5 igen, 7 nem, 3 tartózkodás mellett a bizottság nem vette tárgysorozatba.

Viszont a képviselő asszony felvetésével teljesen egyetértve akkor arra kérem a Közlekedési albizottságot, hogy első körben ők tárgyalják meg szakértők és a kormány képviselőinek a bevonásával ezt a kérdést, és utána terjesszék a bizottság elé. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. A bizottság egyhangú döntésével támogatta a javaslatot. A napirendi pontot lezárom.

### **Egyebek**

Egyebek napirendi pont következik. Az egyebekben Székely képviselő úrnak szerepel egy indítványa, amelyben azt javasolja, hogy a bizottság hallgassa meg Matolcsy Györgyöt, a Magyar Nemzeti Bank elnökét az euróárfolyam és az inflációs folyamatok alakulásával kapcsolatban. Kérdezem képviselő urat, hogy van-e még szóbeli kiegészítése a javaslattal kapcsolatban. Öné a szó.

SZÉKELY SÁNDOR (független): Köszönöm, nincsen.

ELNÖK: Köszönöm én is. A bizottság tagjait kérdezem, ki az, aki Székely Sándor képviselő úr javaslatát támogatja, miszerint hívjuk meg a bizottság elé Matolcsy György jegybankelnök urat az euróárfolyam és az inflációs folyamatok kérdéskörében. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* A bizottság 5 igen szavazattal, 9 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett nem támogatta a javaslatot.

### **Az ülés berekesztése**

Van-e más felvetnivaló az egyebek között képviselőtársaim részéről? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor a bizottsági ülést bezárom.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 01 perc)*

**Bánki Erik**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Horváth Éva Szilvia