



Ikt. sz.: GAB-41/19-3/2019.

GAB-12/2019. sz. ülés
(GAB-33/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Gazdasági bizottságának**
2019. július 2-án, kedden, 8 óra 03 perckor
az Országház Tisza Kálmán termében (főemelet 37.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A központi költségvetés címrendjének módosításáról szóló H/6543. számú határozati javaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	5
<i>Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2018. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére című B/6003. számú beszámoló (Beszámoló megvitatása a HHSZ 83. § (1) bekezdése alapján)</i>	6
<i>Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2018. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére című beszámoló elfogadásáról szóló H/... számú határozati javaslat (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról a HHSZ 84. § (2) bekezdése alapján)</i>	6
<i>Warvasovszky Tihamér szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Hozzászólások</i>	9
<i>Warvasovszky Tihamér válasza</i>	11
<i>Határozathozatal</i>	14
<i>EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS - Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a transzeurópai közlekedési hálózat megvalósításának előmozdítását célzó egyszerűsítési intézkedésekről [COM (2018) 277; 2018/0138 (COD)] (Bizottsági vélemény kialakítása a HHSZ 140. § (4) bekezdése alapján)</i>	14
<i>Szalóki Flórián szóbeli kiegészítése</i>	14
<i>Határozathozatal</i>	15
<i>Egyebek</i>	15
<i>Az ülés berekesztése</i>	16

Napirendi javaslat

1. A központi költségvetés címrendjének módosításáról szóló határozati javaslat (H/6543. szám)
(A Gazdasági bizottság önálló indítványa)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Előterjesztőként)
(Kijelölt bizottság)
2. a) Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2018. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére (B/6003. szám)
(Beszámoló megvitatása a HHSZ 83. § (1) bekezdése alapján)
(Beszámolót tárgyaló bizottság)
- b) Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2018. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére című beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat (H/.... szám)
(Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról a HHSZ 84. § (2) bekezdése alapján)
3. EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS - Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a transzeurópai közlekedési hálózat megvalósításának előmozdítását célzó egyszerűsítési intézkedésekről [COM (2018) 277; 2018/0138 (COD)]
(Bizottsági vélemény kialakítása a HHSZ 140. § (4) bekezdése alapján)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Bánki Erik (Fidesz), a bizottság elnöke

Hadházy Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Manninger Jenő (Fidesz), a bizottság alelnöke
Witzmann Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd), a bizottság alelnöke
Barcza Attila (Fidesz)
F Kovács Sándor (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz)
Varga Gábor (Fidesz)
Potocskáné Kőrösi Anita (Jobbik)
Bangóné Borbély Ildikó (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Seszták Miklós (KDNP) Hadházy Sándornak (Fidesz)
Tóth Csaba (MSZP) Bangóné Borbély Ildikónak (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Palkó Katalin bizottsági főmunkatárs
Dr. Bósi Ferenc bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Warvasovszky Tihamér alelnök (Állami Számvevőszék)
Móré Tamás helyettes államtitkár (Innovációs és Technológiai
Minisztérium)
Szalóki Flórián helyettes államtitkár (Innovációs és Technológiai
Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 03 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

BÁNKI ERIK, a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Köszöntöm a bizottság tagjait, kedves vendégeinket, a megjelent érdeklődőket. Képviselőtársaim a mai napra szóló meghívó tervezetét megkapták e-mailen. Kérdezem, hogy van-e ehhez kérdésük, véleményük, kiegészítenivalójuk. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki ezzel a tartalommal a mai ülés napirendjét elfogadja. Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Egyhangúlag, 14 igen szavazattal fogadta el a napirendjét a bizottság.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes, így munkáját megkezdheti.

A központi költségvetés címrendjének módosításáról szóló H/6543. számú határozati javaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Elsőként a központi költségvetés címrendjének módosításáról szóló határozati javaslat, amely a Gazdasági bizottság önálló indítványa, ennek a részletes vitáját folytatjuk le. Móré Tamás helyettes államtitkár urat köszöntöm, és megkérem, hogy foglaljon helyet az előterjesztői asztalnál. A határozati javaslathoz képviselői módosító javaslat nem érkezett, a bizottságnak viszont van egy módosító indítványa. Azt javaslom, hogy ennek a benyújtásáról döntsünk. Kérdezem a képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja ennek a módosító indítványnak a benyújtását. Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 10 igen szavazattal, 4 nem ellenében... *(Dr. Mellár Tamás: Elmondhatjuk, hogy miért nem szeretjük ezt?)* Bocsánat, alelnök úr, máris megadom a szót. Nem vettem észre, hogy itt szólásra jelentkezett. Mellár Tamás alelnök úr, öné a szó.

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Én vártam egyébként, hogy a bizottság előtt érvel mellette, hogy miért van szükség erre a módosításra, és utána megadja a szót nekünk is. Úgy látszik, hogy ez most túl gyors kör lett. Én röviden csak annyit szeretnék mondani, hogy természetesen nem támogatjuk, nem tudjuk támogatni ezt az előterjesztést. Azért nem, mert ez koncepcionálisan ahhoz az elfogadhatatlan átalakításhoz kapcsolódik, hogy a Magyar Tudományos Akadémiát megfosztják a kutatóintézetektől, és egy önálló kutatóintézeti központot hoznak létre a kormány felügyelete mellett. Ugye, ez ennek a technikai megvalósítása, hiszen egy költséghelyet definiálnak most, és rendelnek hozzá. Nyilvánvalóan maga a koncepció elfogadhatatlan, ebből következően ez a technikai megoldás szintén elfogadhatatlan. Tehát azt gondolom, hogy ennyivel tartozunk a közösség és a választók számára, hogy megindokoljuk, hogy miért nem tudjuk támogatni ezt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. További észrevétel, vélemény? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, akkor a döntés még egyszer megerősítve a jegyzőkönyvnek: 10 igen szavazattal, 4 nem ellenében a bizottság a módosító indítvány benyújtásáról döntött. Ezután javaslatot teszek a részletes vita lezárására. Ki az, aki a részletes vita lezárására vonatkozó javaslatomat elfogadja? Jelezze! *(Szavazás.)* 10 igen szavazattal, 4 nem ellenében a bizottság a részletes vita lezárásáról döntött.

És végül a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról kell határoznunk. Ki az, aki ezt a javaslatomat támogatja? Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 10 igen szavazattal, 4 nem ellenében a bizottság a jelentést elfogadta. Köszönöm szépen.

Ezután döntést kell hoznunk arról, hogy ki lássa el az előterjesztői képviselőt, miután a bizottság az előterjesztő... *(Móré Tamás távozik az ülésteremből.)* Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tehát ki lássa el a bizottság képviselőjét a Törvényalkotási bizottság előtt. Javaslom, hogy ezt Hadházy Sándor alelnök úr tegye meg. Van-e más javaslata valakinek? *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Ki, az, aki támogatja a javaslatomat, miszerint Hadházy úr legyen a bizottság képviselője? Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. A bizottság egyhangú döntésével támogatta ebben képviselő urat.

Emellett egy felhatalmazást kell adnunk arra, hogy a Törvényalkotási bizottság ülésén az előterjesztő képviselőjében megjelenő bizottsági tag a Törvényalkotási bizottság által megfogalmazott esetleges módosító javaslatról állást foglaljon. Azt gondolom, ebben, miután a bizottságot képviseli alelnök úr, nem lehet kétségünk. Két lehetőségünk van: alelnök úr nem foglal állást azokról a módosító indítványokról, amik érinthetik a bizottság módosító indítványát vagy azokról a véleményekről, vagy foglaljon állást. Én azt gondolom, hogy alelnök urat felhatalmazhatjuk arra, hogy foglaljon állást ezekben a kérdésekben. Van-e ezzel szemben bárkinek kifogása? *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Köszönöm szépen. Az első napirendi pontot ezzel lezártuk.

Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2018. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére című B/6003. számú beszámoló (Beszámoló megvitatása a HHSZ 83. § (1) bekezdése alapján)

Tájékoztató az Állami Számvevőszék 2018. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére című beszámoló elfogadásáról szóló H/... számú határozati javaslat (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról a HHSZ 84. § (2) bekezdése alapján)

Áttérünk a második napirendi pontra, melynek keretében egy tájékoztatót hallgatunk meg az Állami Számvevőszék 2018. évi szakmai tevékenységéről és beszámolót az intézmény működéséről, amelyet a Számvevőszék az Országgyűlés részére B/6003. számon nyújtott be, illetve b) pontban a határozati javaslat elfogadását indítványozom majd, ami egy önálló indítvány benyújtása lesz a házszabályi rendelkezések 84. § (2) bekezdése alapján. Warvasovszky Tihamér alelnök urat megkérem, hogy foglaljon helyet az előterjesztői asztalnál, és egyben alelnök úrnak megadom a szót szóbeli kiegészítésre.

Warvasovszky Tihamér szóbeli kiegészítése

WARVASOVSZKY TIHAMÉR alelnök (Állami Számvevőszék): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Képviselő Hölgyek és Urak! Szeretném megköszönni a bizottságnak a lehetőséget, hogy élni tudunk a törvényadta kötelezettségünkkel, hiszen a törvény előírja, hogy minden évben beszámoljunk a gazdálkodási tevékenységünkről, és tájékoztassuk az Országgyűlést az ellenőrzéseinkről, megállapításainkról és ezek alapján tett intézkedéseinkről. Ennek a törvényi előírásnak megfelelően idén május 23-án nyújtottuk be az Országgyűlésnek az Állami Számvevőszék előző évi tevékenységéről szóló tájékoztatót, illetve beszámolót. Az ÁSZ '11 óta a humánerőforrás- és munkafolyamatokat jelentősen optimalizálta, és

ennek köszönhetően az ellenőrzött szervezetek száma a tavalyi évben megháromszorozódott, és jelentősen növeltük az ellenőrzési lefedettséget is.

A kockázatelemzés olyan módszertani fejlesztését hajtottuk végre, amely alapján az ellenőrzöttek egyedi kockázatainak megfelelő célzott ellenőrzési programokkal tudjuk végrehajtani az ellenőrzéseinket, így ott ellenőrünk, azokon a területeken és olyan fókuszkérdésekben, amelyekről a legnagyobb hasznosulás várható.

Tisztelt Bizottság! Egy-két számot hadd említsek a tájékoztatóból. 2018-ban az Állami Számvevőszék 806 ellenőrzött szervezet részére összesen 2161 javaslatot fogalmazott meg, és 212 figyelemfelhívó levelet küldtünk ki. A tavalyi esztendőben 323 darab jelentést hoztunk nyilvánosságra, ennek közel 20 százaléka utóellenőrzés volt, aminek az a lényege, hogy arról győződünk meg, hogy az ellenőrzött az alapellenőrzés kapcsán az általa megfogalmazott intézkedési tervben meghatározott feladatokat végrehajtotta-e. Az elszámoltatható közpénzfelhasználás érdekében '18-ban 177 alkalommal értesítettünk valamely hatóságot, illetékes felügyeleti szervet, és kezdeményeztünk eljárást az ellenőrzés során feltárt, súlyos szabálytalanságokra vagy bűncselekményre utaló gyanú miatt.

Az Országgyűlés munkáját, a parlamenti döntéshozatalt húsz országgyűlési tájékoztató eljuttatásával igyekeztünk támogatni, továbbá hat törvényjavaslatot tett az Állami Számvevőszék ajánlást. Ellenőrzési megállapításaink, tapasztalataink alapján jogszabály-módosításokat is kezdeményeztünk, ezen kívül négy jogszabályt véleményeztünk 2018-ban.

Nagy hangsúlyt helyeztünk az ellenőrök ellenőrzésére. Ez olyan intézmények, szervezetek ellenőrzését jelenti, amelyek maguk is végeznek ellenőrzést, illetve végeznek felügyeleti tevékenységet. Ennek az ellenőrzési megközelítésnek köszönhetően az ellenőrök tevékenysége szabályszerűbbé, hatékonyabbá és átláthatóbbá válik.

Továbbá folyamatos és szisztematikus figyelmet fordítunk pont az Országgyűlés felhatalmazása alapján a belső ellenőrzés területére, az egyes szervezetek belső ellenőrzési tevékenységére. A tavalyi esztendőben is nagy figyelmet fordítottunk az állami vagyongazdálkodás ellenőrzésére, és ehhez szorosan kapcsoltuk a nemzeti tulajdonú gazdasági társaságok ellenőrzését.

A 2017-ben végrehajtott módszertani fejlesztés eredményeként, 2018-ban kockázatértékelő rendszer alapján választottuk ki azokat a költségvetési szervezetet, nemzeti tulajdonú társaságokat, ahol a folyamatban levő beruházásoknál a döntéselőkészítéstől a kivitelezés megkezdéséig felmerülő kockázatok beazonosítását és az integritási szempontok érvényesülését értékeltük, és ez alapján tettünk ezek erősítésére javaslatokat az ellenőrzötteknek.

A zárszámadás ellenőrzése mellett nagy hangsúlyt helyeztünk a központi költségvetéssel összefüggő területek ellenőrzésére, és természetesen az önkormányzati alrendszer ellenőrzésére is.

Értékelésre kerültek a kórházak ellenőrzési tapasztalatai, 17 intézmény átfogó tapasztalatait összegeztük, illetve a felsőoktatási intézményeknél a 27 hallgatói önkormányzat ellenőrzése kapcsán állítottunk össze egy anyagot a felsőoktatási intézmények és a hallgatói önkormányzatok kapcsolatáról, illetve szabályszerűségére vonatkozóan.

Tisztelt Bizottság! Az Állami Számvevőszék, hasonlóan az egy évvel ezelőtti beszámolójához is, az idei évben is fogalmazott meg az ellenőrzési tapasztalatai, elemzései alapján felvetéseket. Idén összesen 8 felvetést fogalmaztunk meg, melyek külön kiemelve láthatóak a tájékoztatónkban. Ezek a közpénzügyi területek további fejlesztését, a kockázatok csökkentését szolgálják. A felvetések a nemzeti vagyonnal való felelős, rendeltetésszerű gazdálkodás biztosítását, az állammenedzsment

erősítését, a közpénzekkel, közvagyonnal való gazdálkodás átláthatóságának növelését, a bürokráciacsökkentést, valamint az önkormányzat-eladósodás megelőzését, hatékony kezelést szolgálják.

Az Állami Számvevőszék a törvényben meghatározott tanácsadói tevékenységének keretében tavaly 17 elemzést tett közzé. Az elemzésekben nem megállapításokat teszünk, hanem összefüggésekre, hatásokra világítunk rá, felhívva a figyelmet az adott területen fennálló dilemmákra, kockázatokra, valamint az elemzésekben bemutatjuk a megtalálható jó gyakorlatokat is.

Az ÁSZ 2018-ban is több elemzésben értékelte a makrogazdasági folyamatokat, amivel támogattuk a Költségvetési Tanács munkáját, illetve hozzájárultunk a költségvetési folyamatok átláthatóságához. Az országgyűlési határozatnak megfelelően az Állami Számvevőszék 2018-ban is számos területen kifejtette tevékenységét. Ebbe a körbe tartozik a megelőzésen alapuló, korrupció elleni fellépés, az integritás kultúrájának fejlesztése a magyar közszférában és nemzetközi szinten egyaránt. Az ÁSZ elkötelezte magát az állammenedzsment fejlesztése mellett, amelynek egyik eszköze a 2017-ben indított közpénzügyivezető-képzés, mely során folyamatosan újabb közpénzügyi területeket, intézménycsoportokat vonunk be az etikusközpénzügyivezető-képző programba.

Mindamellert az Állami Számvevőszék társadalmi felelősségvállalásának a tavalyi évben is kiemelt területe volt a magyar lakosság pénzügyi tudatosságának erősítése. 2018-ban is nagy hangsúlyt helyeztünk a társadalom tájékoztatására és intézményünk átláthatóságára. Munkánkról a magyar nyelvű médiában közel 9 ezer hír jelent meg a tavalyi évben, hírportálunkon több mint 2200 cikkel adtunk tájékoztatást a módszertanunkról, ellenőrzési tevékenységünkről, és arról, hogy melyik ellenőrzés, melyik fázisban van. Ezt a munkánkat erősítette meg 2018-ban egy nagy piacutató intézet, amely egy reprezentatív felmérést végzett, és rávilágított arra, hogy a magyar társadalomban az elmúlt három évben szignifikáns módon emelkedett az Állami Számvevőszéket és annak tevékenységét ismerők száma, valamint egyre többen bíznak a Számvevőszékben és a számvevőszéki megállapításokban.

Tisztelt Bizottság! Hölgyeim és Uraim! Minden állami szervezet felé elvárás a közpénzek célszerű és hatékony felhasználása. Az Állami Számvevőszék erősödő tanácsadó, elemző tevékenysége mellett tovább folytatja az ellenőrzési tevékenység hatékonyságnövelését, amelynek következő szintje a digitális ellenőrzési környezetre történő átállás. Az ellenőrzések lefolytatásának feltétele, ahogy önök előtt is ismert, hiszen törvényi előírás, hogy a szervezetek a törvényben rögzített határidőben ellenőrzésre alkalmas, hiteles dokumentumokat bocsássanak az Állami Számvevőszék rendelkezésére.

Az adatszolgáltatás megkönnyítése, valamint a költséghatékony, papírmentes és ezáltal közpénzkímélő adatszolgáltatás érdekében elektronikus adatszolgáltatási rendszert hoztunk létre. Az így bekért dokumentumok alapján kerül sor az ellenőrzés megállapításainak megtételére. Az adatbekérés egységes szabályok és elvek mentén, a minőségbiztosítás szem előtt tartásával történik meg. A jelenlegi rendszer biztosítja, hogy az adatbekérés és a megállapítás folyamata külön van választva, ezzel biztosítjuk, még jobban erősítjük a megállapítások függetlenségét. Emellett csökkentettük az ellenőrzöttök leterheltségét, hiszen úgymond hagyományos, helyszínen kint lévő ellenőrzésre csak indokolt esetben kerül sor.

Tisztelt Bizottság! Hölgyeim és Uraim! Az Állami Számvevőszék változatlan célja, hogy átláthatóbbá, elszámoltathatóbbá és eredményesebbé tegye a közvagyon kezelését, a közszolgáltatások működését és a közpénzekkel való felelős gazdálkodást. Szeretném megköszönni a bizottságnak és valamennyi képviselő hölgynek és úrnak azt

a szakmai munkát, amellyel a tavalyi évben is segítették tevékenységünket. Elnök úr, köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a szóbeli kiegészítést, alelnök úr. A bizottság tagjait kérdezem, hogy van-e hozzászólásuk. Bangóné Borbély Ildikónak adom meg elsőként a szót.

Hozzászólások

BANGÓNÉ BORBÉLY ILDIKÓ (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Alelnök Úr! Köszönöm szépen, hogy eljött a tájékoztatást megtartani, bár Domokos urat hiányoljuk, mert az ő kötelessége lenne, hogy beszámoljon itt a bizottság előtt. Én néhány kérdést szeretnék feltenni. Mivel a 2018. évben parlamenti választások zajlottak az országban, többször hangos volt a sajtó attól, hogy milyen a kamupártoknak a költségvetésre gyakorolt negatív hatása, hogy hány milliárd forintot tudnak a költségvetés, az adófizetők pénzéből kivenni ezek a kamupártok, mert a választási törvényben nem jól van leszabályozva ezeknek a pártoknak a működése. És most már másodjára látjuk azt, hogy hiába tesznek az ÁSZ vagy a kormány felé a politikai pártok ajánlásokat, erre a visszaélésre egyszerűen nem tesz lépéseket a kormány, hogy ez megszüntetésre kerüljön. Itt felhozhatok példákat, mondjuk a csepeli, amikor ezer halott aláírását találtuk meg az ajánlásgyűjtéskor, de az ország minden részéről lehetne példákat felhozni. Az ÁSZ tesz-e ajánlatokat újra a kormánynak, hogy hogyan kellene módosítani a választási törvényt azzal kapcsolatban, hogy ne okozzanak évről évre komoly költségvetési károkat ezek a kamupártok?

A másik, hogy pont én 2018-ban Domokos úrhoz fordultam, és látjuk a beszámolómból is, hogy egyetlenegy párt nem volt ellenőrizve a 2018. évben, ez a Fidesz-KDNP. Az összes ellenzéki pártot ellenőrizték. Tudom, hogy Domokos úr azt írta, hogy van egy előzetes tervezetük, hogy hogyan van beiktatva a pártok ellenőrzése. Akkor én konkrétan kérdést tettem fel, hogy a pártok tiltott finanszírozását ellenőrzik-e a kampányok alatt. Megint csak egy példát hozok fel, amikor élelmiszerosztás van. Mondjuk, Rétvári Bence államtitkár úr 2018-ban burgonyát osztott, ami, ha kiszámolunk józan ésszel, meghaladta az 500 ezer forintos tételt, ami a pártok éves beszámolójában meg kellene hogy jelenjen összegeként, és ez nem történik meg évről évre. Én akkor kértem Domokos urat, hogy vizsgálja ki ezeket az ügyeket. Akkor ígéretet kaptam rá, kérdezném, hogy hol tartunk ezeknek az ügyeknek a kivizsgálásával kapcsolatban.

Nagyon örülök a kórházakkal kapcsolatban az ÁSZ jelentésének, mert az egyik legfontosabb téma az egészségügy helyzete ma Magyarországon, én olvastam az ÁSZ jelentését, amit az egészségüggyel kapcsolatban megállapítottak. Bíz-e alelnök úr abban, hogy a kormány meghallja ezeket az üzeneteket, és tényleges lépéseket fog végrehajtani? Csak egyetlenegy példát ezzel kapcsolatban. Mondjuk, az a tetemes, több tíz milliárd forintos adósságfelhalmozás, amit látunk - folyamatosan, hónapról hónapra 40-50 milliárd forintos adóssága van a kórházaknak -, hogyan próbálja a kormány ezt a problémát megoldani, vagy egyáltalán van-e szándéka a kormánynak ennek a problémának a feloldására?

Azt gondolom, hogy elvártuk volna Domokos úrtól, és szerintem ezt üzenetként is átadhatja alelnök úr, hogy megjelenik itt a bizottság színe előtt, és ő számolt volna be, amúgy köszönjük szépen a tájékoztatást. Van egy alcím a beszámolóban, a 34. oldalon, ezt el kell hogy mondjam, mert szerintem ebbe az egy mondatba a kormányzást nagyon jól bele lehet sűríteni: „Jól irányított állam” működésének elősegítése. Ez megtörténik az ÁSZ részéről is. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Potocskáné Kőrösi Anita képviselő asszony jelentkezett szólásra. Öné a szó.

POTOCSKÁNÉ KŐRÖSI ANITA (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Alelnök Úr! Én is köszönöm szépen a beszámolót és ezt a nagyon szép kiadványt. Hát igen, biztos sokba került az adófizetők részéről, gyönyörű képek vannak benne. Egy kérdést szeretnék feltenni vagy inkább egy kiegészítést, hozzászólást. Ahogy elmondta, állnak át egyre jobban az elektronikus adatszolgáltatásra, amit nagyon helyeslünk, hiszen fontos egyrészt környezetünk védelme érdekében, másrészt a költségek csökkentése érdekében. Tisztelettel kérem az Állami Számvevőszéket, hogy olyan elektronikus nyomtatványok legyenek, amelyekhez részletes kitöltési útmutató van. Ugyanis a pártok beszámolóinál több alkalommal ütköztünk abba, hogy nem tudtuk teljesen pontosan eldönteni, hogy melyik sorban mit kell feltüntetni, mert nem egyértelmű az Állami Számvevőszék által kiadott nyomtatványforma, és igen megnehezíti ezeknek a beszámolóknak a teljesítését. A Jobbik Magyarországért Mozgalom mindenképpen szeretne szabályszerűen eleget tenni a törvényi kötelezettségének, viszont ahhoz segítség kell, úgyhogy ezt szeretném tolmácsolni az Állami Számvevőszéknek, hogy pontos kitöltési útmutatóval tegyenek közzé olyan nyomtatványokat, amellyel még jobban megsegítik a pártoknak a beszámolási kötelezettségek teljesítését. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen, képviselő asszony. Mellár Tamás alelnök úr jelentkezett szólásra. Öné a szó.

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Valóban nagyon szép ez a kiadvány, örömmel lapozgattam, és hallgattam alelnök úr beszámolóját. Ebből az derült ki, hogy minden szép és jó, és tulajdonképpen minden rendben van, tehát az ÁSZ ezt a transzmissziós szerepet jól elvégzi. Ugyanakkor viszont azt látjuk a nemzetközi fölmérések alapján, hogy a korrupciós listákon az élen vagyunk, tehát valahol a kettő nem találkozik, hogy célszerű ellenőrzések vannak, az ellenőrzések során szinte mindig mindent rendben találtak, vagy ha nem is, akkor csak egészen kis problémák vannak, ugyanakkor pedig a második legkorruptabb európai államról van szó, tehát Magyarországon ez a helyzet.

Tehát itt azért felmerül egy hitelességi kérdés is, és szeretném ebben a körben felvetni, bár tudom, hogy semmi eredménye nincsen, hogy vajon mi lenne, ha létrejönne a nemzeti intézmények tekintetében és nyilván az ÁSZ tekintetében is egy olyan felügyelőbizottság, amely felügyelőbizottság valóban érdemileg tudná ellenőrizni az ÁSZ-nak a munkáját. Ez pedig egy háromosztatú lehetne, egyharmadát ennek a felügyelőbizottság tagságának a mindenkori kormányzat, egyharmadát a mindenkori ellenzék, és egyharmadát pedig a szakma adná. Ugyanílyet gondolok el egyébként a KSH-nál vagy akár az MNB-nél, ahol van most, ugye, egy ilyen felügyelőbizottság, legalábbis annak csúfolják. De hát ez pizok messze van ettől, hiszen csak egyetlen pártból vannak benne. Mert ez valóban egy társadalmi hitelességet is hozhatna bele, de azt gondolom, hogy ezek a gyönyörű szép kiadványok nem fogják ezt a hitelességet javítani, és én azért a nevemből következően tamáskodok a tekintetben, hogy a felmérések valóban azt mutatják, hogy a magyar társadalom egyre nagyobb része bízik az ÁSZ-ban, és gondolja azt egyébként, hogy az ÁSZ valóban a feladatának megfelelően cselekszik.

Ezzel kapcsolatosan van egy kérdésem is, hogy vajon milyen elvek szerint választják ki, hogy kiket ellenőriznek. Tehát ez egy véletlen mintavétel, vagy van erre egy kialakított program, egy kialakított protokoll? Ugyanis az elmúlt egy esztendőben

engem kétszer is ellenőriztek, mert mint egyéni országgyűlési képviselő 640 ezer forint állami pénzt használtam fel, még az egymilliós keretet nem is tudtam felhasználni. Ezt a Magyar Államkincstár is egyszer vizsgálta, aztán az Állami Számvevőszék is vizsgálta, mert hát ez tényleg egy olyan grandiózusan nagy összeg, és természetesen annyira nagyon fontos dolog, hogy ezt kétszer is kellett egy éven belül ellenőrizni. Ugyanakkor pedig vannak milliárdos állami beruházások és állami dolgok, ahol évek óta semmilyen ellenőrzés nincsen. Szeretném látni, hogy tényleg ez ilyen elvek szerint történik. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Egy kiegészítést tennék: a jegybank felügyelőbizottságában nem egy párt delegáltjai, hanem az ellenzék és a kormánypártok delegáltjai ülnek. Az más kérdés, hogy az ellenzék nem tudott abban megegyezni, hogy kit delegáljon, de ettől függetlenül ez így áll fenn. *(Dr. Mellár Tamás: Nem is szavazta meg az ellenzék a saját jelöltjét.)* A másik viszont, az lenne a kérdésem - hogyha alelnök úr átküldené nekem azokat a statisztikai adatokat, amelyek alapján megállapította, hogy a korrupciós index alapján Magyarország a második legkorruptabb ország Európában -, hogy ezt mire alapozza. *(Dr. Mellár Tamás: Ezek nyilvánosan megvannak...)* Mert én magam is kíváncsi lennék erre, mert ezek nem egyeznek azokkal az információkkal, amelyekkel mi rendelkezünk. *(Dr. Mellár Tamás: Elnök úr, átküldjük!)* Hadházy Sándor alelnök úr, ön kért szót.

HADHÁZY SÁNDOR (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A korrupció kérdése számomra is rendkívül fontos, hogy ezeket a dolgokat tisztába tegyük. Nem csupán egy nemzetközi ügy nyomása alatt áll Magyarország, ami egyébként köztudott, hanem természetesen a mindenkorai politikai ellenzék is igyekszik a közvélemény számára érthetővé tenni, hogy milyen folyamatok játszódnak Magyarországon. Azonban azt gondolom, hogy a korrupció tekintetében bizonyos elfogultság tapasztalható az ellenzéki oldalról. Mindig, amikor ilyen dolog felmerül, akkor az érintett vagy nem érintett szereplők, akiket megvádolnak vagy meggyanúsítanak, teljesen világosan elmondják, hogy tessék büntető feljelentést tenni, mert *(Bangóné Borbély Ildikó: Polt Péternek?)* bennünket is nagyon érdekel az, hogy van-e, és milyen mértékű a korrupció.

A témához kapcsolódóan pedig szeretném megkérdezni alelnök urat, hogy az Állami Számvevőszék 2011-ben indította el az integritásfelmérését, ennek a tapasztalatai, eredményei hol találhatóak meg, és egyáltalán milyen tapasztalatokat gyűjtött az évek során az ÁSZ ebben a kérdésben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. További kérdés van-e? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, alelnök urat kérem meg, hogy az elhangzott kérdésekre adja meg a válaszokat. Öné a szó.

Warvasovszky Tihamér válasza

WARVASOVSZKY TIHAMÉR alelnök (Állami Számvevőszék): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Először is szeretném elmondani azt, hogy Domokos László elnök úr egy, az INTOSAI nemzetközi ellenőrző szervezet által, durván háromnegyed évvel ezelőtt szervezett nemzetközi programon vesz részt a kapacitásfejlesztési bizottság ülésén, ahol lehet, hogy pont ezekben a pillanatokban tart előadást, képviselve a magyar nemzetet és a magyar Állami Számvevőszéket. Tehát sajnos ezért nem tud részt venni a bizottság ülésén. Én örömmel jöttem, de ez az igazság, hogy ő nem képes itt lenni, mert több mint háromnegyed évvel ezelőtt visszajeleztük, hogy részt vesz, és kell

is, mert az a megtiszteltetés érte az ÁSZ-t, hogy ebben a témában elnök urat felkérték egy előadás megtartására.

A pártok ellenőrzése. 1990 óta kialakult egy rendszer az Állami Számvevőszéknél, ami alapján két évente osztottuk be a pártokat, és két évente ellenőrizzük. Idén már ellenőriztük a Fidesz-Magyar Polgári Szövetséget, illetve a Kereszténydemokrata Néppártot. Így megyünk két évente végig az ellenőrzésen, megfelelő ellenőrzési program alapján. Egyébként, amikor benyújtjuk a parlamentnek gördülő tervezéssel a féléves ellenőrzési tervet, abban szerepel, hogy melyik pártot fogjuk ellenőrizni.

A kamupártok ellenőrzésénél, ahogy képviselő asszony megkérdezte, az Állami Számvevőszéknek több felvetése volt ezen területen. A törvény szerint pedig, ha valamelyik párt kéri az Állami Számvevőszéket, akkor az Állami Számvevőszék ellenőrizni fogja a kamupártot is. Így fogalmaz a törvény. Egyébként az Állami Számvevőszék felvetésére például az Országgyűlés a kampányfinanszírozási törvényt módosította, és beléptette azt az egyszázalékos határt, hogy aki nem éri el a listán az egy százalékot átlagban, annak vissza kell fizetnie. A kamupártokról ennyit tudok mondani, illetve azt, hogy melyik pártot mikor ellenőrizzük.

Egészségügy. Az Állami Számvevőszék többször ellenőrizte a kórházakat, hiszen legutóbb 17 kórház ellenőrzéséről készítettünk egy elemzést. Megállapítottuk azt, hogy az ellenőrzött kórházaknál az alapvető gazdálkodási szabályok nincsenek betartva. Tehát jelentős szabálytalanságokat tártunk fel, és úgy fogalmazott az Állami Számvevőszék, hogy amíg nincsenek meg a megfelelő elszámolások, nincsenek törvényes közbeszerzések, nincs megfelelő leltár, addig nem lehet tudni, hogy az a pénz elegendő-e a kórház tevékenységéhez vagy nem. Egyébként szeretném hangsúlyozni, hogy az Állami Számvevőszék a szakmai tevékenységét nem értékeli, és nem is ellenőrzi a kórházaknak. Az elemzésünkben, amit a múlt héten hoztunk nyilvánosságra, pont az egészségügyi terület ellenőrzési tapasztalatait foglalmaztuk meg, amelyben megfogalmaztuk azt, hogy ezen pénzügyi, finanszírozási struktúrát mi javasoljuk átalakítani, mert így fenntarthatatlan a rendszer.

Az Állami Számvevőszék az ellenőrzéseit és ezeket az elemzéseit is azért készíti, hogy támogassa a kormány munkáját, és támogassa a parlament munkáját. Tehát azért is készítettük el ezt az anyagot.

Potocskáné Kőrösi Anita képviselő asszony kérése a digitalizáció. Egyetértek önnel, hiszen mi a digitalizációt azért alkalmazzuk, ahogy el tetszett mondani, hogy egyrészt ne kelljen kimenni a helyszínre, ne terheljük az ellenőrzöttet, és próbáljuk meg még azt a függetlenséget is erősíteni, hogy a számvevő nem tárgyal az ellenőrzöttel, beküldjük a dokumentumot, egységes elvek alapján minőségbiztosítottan minősítjük és így tovább. Amit tetszett mondani, érezzük ezt a problémát, és ezért is indítottunk el egy olyan párbeszédet, amelynek a lényege: az eddigi pártok és pártalapítványok, illetve kampánypénzek ellenőrzési tapasztalata alapján elemzéseket készítettünk, és meghívtuk minden pártnak és pártalapítványnak a gazdasági vezetőjét, és tájékoztatjuk őket az elemzés tapasztalatairól. Összeállítottunk egy kérdéssort, úgynevezett öntesztet, amit a véglegesítés előtt szeretnénk önökkel, az önök képviselőivel is megvitatni. Véleményt kérünk önöktől, és itt tudjuk kezelni azokat a problémákat, hogyha úgy tetszenek látni, hogy valamelyik kérdés nem egyértelmű, és nem tudja a párt, törvényesen szeretne gazdálkodni, de nem tudja, hogy itt ennek mi a feltétele, abban, ezen a konzultáción van lehetőség feltenni ezeket a kérdéseket. Örömmel jelenthetem a tisztelt bizottságnak, hogy már nagyon sok párt képviselői részt is vettek ezen a szakmai megbeszélésen. Köszönöm szépen a kérdését.

Mellár Tamás képviselő úr kérdésére válaszolva először is szeretném elmondani, hogy azt a felmérést egy nemzetközi intézet készítette, tehát nem az ÁSZ fényezi saját

magát, amiben egyértelműen megfogalmazta ezeket a paramétereket. Azt hiszem, hogy ez nemcsak az Állami Számvevőszéknek jó, hanem jó az egész magyar közéletnek, közszférának is, hiszen fontos az, hogy az Állami Számvevőszék megállapításait mindenki, az ellenőrzöttek is komolyan vegyék, és a társadalom figyeljen rá, hiszen az Állami Számvevőszék csak ott ellenőriz, ahol közpénzeket és közvagyonot használnak. Magyarul: az adófizető embereknek vagy cégeknek a pénzét költik azon szervezetek, akiket mi ellenőrzünk.

Egyébként a munkánkról annyit, képviselő úr úgy fogalmazott, hogy nem sok, vagy hogy mindent rendben talált az Állami Számvevőszék, én ezt azért nem így fogalmaznám meg, hiszen, ahogy előbb említettem a beszámolómban is: 806 ellenőrzöttnél 2161 javaslatot fogalmaztunk meg, ugyanis az új ÁSZ-törvény szerint az ellenőrzöttnek intézkedési kötelme van a javaslatainkra, illetve 20 százalék utóellenőrzést hajtottunk végre. És még egy számot, amit szintén megfogalmaztunk: 177 alkalommal értesítettünk hatóságot vagy valamilyen felügyeleti szervet. Tehát nyilván ami jó, azt is megállapítjuk, de a jelentőségünk döntő többségében javaslatok vannak, illetve figyelemfelhívó levél, amiben felszólítjuk az ellenőrzött vezetőjét és a felelőst a szükséges intézkedések megtételére.

Egyébként az Állami Számvevőszék ellenőrzési terve több módon áll össze. Egyrészt vannak olyan törvényi feladataink, amelyeket a parlament előír, hogy ellenőrizni kell. Ennek egy részét éves gyakorisággal írja elő, másik részét két évente, vagy nem ír elő gyakoriságot, de kötelezővé teszi az Állami Számvevőszéknek, hogy ellenőrizze. A másik, amire szintén utaltam a beszámolómban, hogy kockázatelemzési rendszert dolgozott ki az Állami Számvevőszék, tehát kockázatelemzéssel választjuk ki a helyszíneket, és már olyan programokat, fókuszkérdéseket igyekszünk összeállítani, amik egyértelműen az adott ellenőrzöttre fókuszálnak, hiszen úgy érezzük, hogy ott tudunk legtöbb hasznot hozni a közpénzek szabályos felhasználása és a közvagyonnal való megfelelő gazdálkodás érdekében.

Az integritásról Hadházy képviselő úr is megfogalmazta ezt a kérdést. Ugye, az Állami Számvevőszék 2011 óta végzi az integritás felmérését. Örömmel jelenthetem önöknek, hogy a tavalyi esztendőben ilyen nagy számban még nem töltötték ki a kérdőíveket, és nem regisztráltak ellenőrzött szervezetek. 3451 szervezet küldte vissza a kérdőívét. Ez alapján mi egy elemzést készítettünk, ez az elemzés nyilvános - ajánlom a képviselő úr figyelmébe -, ahol egyértelműen nemcsak a teljes szférát elemeztük, hanem intézménycsoportonkénti elemzést is csináltunk, amelynek az a lényege, hogy egyes intézmények össze tudják hasonlítani magukat, hogy azon csoporton belül ők hogy állnak. Ugye, az integritásfelmérés lényege a korrupció megelőzésére irányul, magyarul arra, hogy az ellenőrzöttek mennyire mérték fel a korrupciós kockázataikat, és erre mennyire építették ki a védettséget. Én örömmel jelenthetem önöknek, hogy az utóbbi években, és a tavalyi évre fókuszálva egyértelmű az, hogy ahol magas a korrupciós kockázat, ott magasabb a védettségi kiépítési szint is. A másik, ami szintén ehhez kapcsolódik, említettem a beszámolómban, hogy elkezdtük ellenőrizni a nagy beruházások előkészítését. Az előkészítést, az ott kiépített védelmi vonalakat, az integritás helyzetét az előkészítéstől a kivitelezésig. Tehát azt hiszem, hogy ez is ezt a célt szolgálja.

Hadházy képviselő úrnak szeretném elmondani, hogy nyugodtan kijelenthetjük, és ezt az elemzésben is megfogalmaztuk, hogy Magyarországon már nemzetközi összehasonlításban is tudatosnak tekinthető a megelőzésen alapuló korrupcióellenes fellépés, és az előbb említett 3451-es szám pedig azt jelzi, hogy széles körben elterjedt a korrupciós kockázatok megelőzését szolgáló integritásszemlélet a magyar közszférában. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen az alapos és kimerítő válaszokat. Alelnök úr, én személyesen is szeretném megköszönni alelnök úrnak, az Állami Számvevőszék vezetésének és dolgozóinak azt az áldozatos munkát, amit a 2018-as évben végeztek. Mind az ellenőrzések számát, az ellenőrzött szervezetek számát tekintve, a szabálytalansági megállapításokat, illetve azok következményeiként az esetleges bejelentéseket, illetve feljelentéseket, amelyek mind-mind azt célozzák, hogy az ellenőrzött szervezetek hatékonyabban és átláthatóbban, korrupciómentesen végezzék a munkájukat. Nagyon fontosnak tartom azt a fajta megelőző munkát, amit már évek óta végez az ÁSZ és azokat a konzultációkat, amelyeket ennek érdekében folytatnak a közsféra szereplőivel, illetve nagyon fontosnak tartom azokat az erőfeszítéseket, amelyeket 2018-ban tettek a digitális átállás érdekében.

Potocskáné Kőrösi Anita képviselő asszonnyal teljesen egyetértve azt gondolom, hogy nemcsak a takarékosabb gazdálkodás, ami ugye, a fölösleges papírmunka, ezzel kapcsolatos költségek és időhatékonyság, valamint, amit alelnök úr kiemelt, az a fajta anonimitás és teljes objektív adatfeldolgozás és ténymegállapítás, amit az segít elő, hogy nincs közvetlen kapcsolat és kontaktus az ellenőrök vagy a számvevők, illetve az ellenőrzöttek között.

Úgyhogy azt gondolom, hogy az a munka, amit elvégeztek, az mindenképpen elismerésre méltó, ezért azt javaslom képviselőtársaimnak, hogy azt a határozati javaslat-tervezetet fogadjuk el, amely önök előtt is van, és amely az Állami Számvevőszék 2018. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadását irányozza.

Határozathozatal

Ki az, aki a javaslatommal egyetért és a határozati javaslatot elfogadja? Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 10 igen, 2 nem mellett a bizottság a beszámolót elfogadta, és elfogadásra ajánlja az Országgyűlés számára. Alelnök úrnak, munkatársainak köszönöm, hogy rendelkezésünkre álltak. Ezzel a napirendet zárjuk.

EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS - Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a transzeurópai közlekedési hálózat megvalósításának előmozdítását célzó egyszerűsítési intézkedésekről [COM (2018) 277; 2018/0138 (COD)] (Bizottsági vélemény kialakítása a HHSZ 140. § (4) bekezdése alapján)

Áttérünk a harmadik napirendi pontunkra, amely egy egyeztetési eljárás: az Európai Parlament és a Tanács rendelete a transzeurópai közlekedési hálózat megvalósításának előmozdítását célzó egyszerűsítési intézkedésekről. Megkérem Szalóki Flórián helyettes államtitkár urat, hogy foglaljon helyet az előterjesztői asztalnál. *(Az Állami Számvevőszék munkatársai távoznak az ülésteremből.)* Viszontlátásra, alelnök úr! Köszöntöm helyettes államtitkár urat és kollégáit. Javaslom, hogy a tárgyalás menete úgy történjen, hogy helyettes államtitkár úrnak lehetőséget adunk arra, hogy szóbeli kiegészítést tegyen, utána képviselőtársaim kapnak lehetőséget arra, hogy kérdéseket, véleményt fogalmazzanak meg, és megkérem helyettes államtitkár urat majd a vita végén, hogy az esetleges kérdésekre adjon választ. Öné a szó.

Szalóki Flórián szóbeli kiegészítése

SZALÓKI FLÓRIÁN helyettes államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelettel köszöntök mindenkit. Szalóki

Flórián vagyok, a közlekedési operatív programok kvázi finanszírozásáért felelős helyettes államtitkára az ITM-nek. Közel a 2002. év óta ugyanazt csináljuk, tehát európai uniós forrásokat helyezünk a vasúti, illetve a közúti hálózatba. Ezt csak azért mondom érdekességként, felütésként, hiszen a napirenden lévő előterjesztés, illetve direktívatervezet gyakorlatilag közösségi finanszírozású infrastruktúráknak az engedélyezési eljárásával foglalkozik. Tehát nem hagyhatjuk figyelmen kívül a rendelkezésre álló forrásokat. 2004-2017 között megközelítőleg egy ilyen 3-4 milliárd eurónyi, 3000-4000 milliárd forintnyi forrás áramlott be. Ez a finanszírozási intenzitás csökkenni fog, tehát a következő időszakban, ami a 2021-2027-es időszak, akkor jó esetben egy ilyen 1500-2000 milliárd forint közötti forrásra számíthatunk, ami ilyen közlekedési nagyinfrastruktúra finanszírozásra adhat fedezetet. Ennek egy része lehet vasút, megközelítőleg a fele. Ennél az engedélyezési eljárásnál a Bizottság javaslata, hogy legyen egy gyorsítás, egyszerűsítés, könnyebb legyen egy építési munkát megkezdeni, ez a direktíva lényege. Most ennek vannak valóban valid, valós alapjai, hiszen egy-egy engedélyezési eljárás el tud menni 7-10 évig, ezt akarják rövidíteni.

Ugyanakkor, amit a bizottság tagjainak tudnia kell, hogy sehol nem tartunk a pontos műszaki tartalmi ismertetésében, tehát a Bizottság, aki az előterjesztő, illetve a tagállamok, akik vitatják, illetve a nekem balon ülő főosztályvezető úr, aki a közlekedési hatóságban a vasúti engedélyezéssel foglalkozik, így mindannyian tudjuk, hogy nem tudjuk, hogy pontosan mi a javaslat. Tehát nagyon képlékeny jelenleg, ami biztos, hogy közösségi finanszírozás lesz, ami biztos, hogy vasút, és az is biztos, hogy az nem fog megtörténni, hogy itt, amit ez a bizottság már egyszer megfogalmazott véleményként, hogy egy másik állam hatósága egy olyan kötelező érvényű műszaki diktátumot helyez el az országban, ahogyan egy adott vasútvonalat például meg kell építeni. Tehát ez biztos nem fog megtörténni.

ELNÖK: Köszönjük szépen a szóbeli kiegészítést helyettes államtitkár úrnak. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük az elhangzottakkal kapcsolatban. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Képviselőtársaim előtt fekszik egy tervezet, amely a Gazdasági bizottság véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban. Itt az Európai ügyek bizottsága az, amely saját hatáskörében tárgyalja, és képviseli a témával kapcsolatos véleményeket. Tehát a bizottság az elfogadott véleményt az Európai ügyek bizottságához fogja majd eljuttatni.

Határozathozatal

Kérdezem, hogy ki az, aki elfogadja azt a tervezetet, amely a Gazdasági bizottság véleménye az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. országgyűlési határozat 140. § (4) bekezdés szerinti eljárásban az Európai Parlament és a Tanács rendelete a transzeurópai közlekedési ágazat megvalósításának előmozdítását célzó egyszerűsítési intézkedésekről. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 10 igen, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta a véleményt, amelyet az Európai ügyek bizottságának fogunk eljuttatni. Helyettes államtitkár úrnak és kollégáinak köszönöm, hogy rendelkezésünkre álltak. A napirendi pontot ezzel lezárom.

Egyebek

A negyedik napirend az egyebek. Ennek keretében van-e valakinek bejelentenivalója? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, akkor azzal a jó hírrel szolgálhatok képviselőtársaim részére, hogy több bizottsági ülést ebben az ülészakban nem tervezünk.

Az ülés berekesztése

Úgyhogy a bizottság részére mindenkinek jó pihenést és kellemes nyaralást kívánok. Köszönöm szépen az eddig eltelt időszakban elvégzett aktív munkájukat. A bizottsági ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 8 óra 57 perc)

Bánki Erik
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Lajtai Szilvia