



Ikt. sz.: GAB-41/29-3/2018.

GAB-19/2018. sz. ülés
(GAB-19/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Gazdasági bizottságának**
2018. november 26-án, hétfőn, 11 órakor
az Országház Tisza Kálmán termében (főemelet 37.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	4
<i>Az ülés résztvevői</i>	5
<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	6
<i>A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló T/3629. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	6
<i>Riz Gábor előterjesztése</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	6
<i>A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló T/3627. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	7
<i>Czunyiné dr. Bertalan Judit előterjesztése</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosításáról szóló T/3635. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	7
<i>Dr. Bajkai István előterjesztése</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	8
<i>A Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról szóló T/3632. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	9
<i>Az atomenergia 2016. évi hazai alkalmazásának biztonságáról szóló B/1655. számú jelentés (Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal)</i>	9
<i>Kádár Andrea szóbeli kiegészítése</i>	9
<i>Fichtinger Gyula hozzászólása</i>	10
<i>Határozathozatal</i>	11
<i>Az egyes törvényeknek a nukleáris létesítmények engedélyezésében való társadalmi részvétel megteremtéséhez szükséges módosításáról szóló</i>	

***T/3075. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány
tárgysorozatba vételéről)*** **11**

Egyebek **11**

Az ülés berekesztése **11**

Napirendi javaslat

1. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3629. szám)
(Kósa Lajos, Riz Gábor (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3627. szám)
(Bencsik János, Czunyné Dr. Bertalan Judit (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3635. szám)
(Dunai Mónika, Dr. Bajkai István (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. A Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról szóló törvényjavaslat (T/3632. szám)
(Bánki Erik (Fidesz) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. Az atomenergia 2016. évi hazai alkalmazásának biztonságáról szóló jelentés (B/1655. szám)
(Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal)
(Beszámolót tárgyaló bizottság)
6. Az egyes törvényeknek a nukleáris létesítmények engedélyezésében való társadalmi részvétel megteremtéséhez szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3075. szám)
(Dr. Keresztes László Lóránt, Hohn Krisztina (LMP) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
7. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Bánki Erik (Fidesz), a bizottság elnöke

Manninger Jenő (Fidesz), a bizottság alelnöke
Witzmann Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke
Tóth Csaba (MSZP), a bizottság alelnöke
Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd), a bizottság alelnöke
F Kovács Sándor (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz)
Varga Gábor (Fidesz)
Székely Sándor (DK)

Helyettesítési megbízást adott

Hadházy Sándor (Fidesz) F Kovács Sándornak (Fidesz)
Dr. Seszták Miklós (KDNP) Bánki Eriknek (Fidesz)
Barcza Attila (Fidesz) Riz Gábornak (Fidesz)
Szatmáry Kristóf (Fidesz) Varga Gábornak (Fidesz)
Bangóné Borbély Ildikó (MSZP) Tóth Csabának (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Palkó Katalin bizottsági főmunkatárs
Dr. Bósi Ferenc bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Czunyiné dr. Bertalan Judit országgyűlési képviselő (Fidesz)
Dr. Bajkai István országgyűlési képviselő (Fidesz)
Kádár Andrea Beatrix helyettes államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium)
Fichtinger Gyula főigazgató (Országos Atomenergia Hivatal)

Megjelent

Dr. Majoros Ágnes főosztályvezető-helyettes (Innovációs és Technológiai Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása

BÁNKI ERIK (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Gazdasági bizottság mai ülésén. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest kiegészítésem nincs, ezért aki ezzel a tartalommal a mai ülés napirendjét elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Köszönöm szépen. Ellenvélemény? (Senki sem jelentkezik.) Tartózkodás? (Senki sem jelentkezik.) Nem volt. A bizottság egyhangú döntésével fogadta el a napirendjét.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló T/3629. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Első napirendi pontként a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk, amely Kósa Lajos és Riz Gábor képviselő urak indítványa. Riz Gábor képviselő úrnak mint indítványtevőnek megadom a szót, amennyiben szóbeli kiegészítése van az indítvánnyal kapcsolatban. Öné a szó, képviselő úr.

Riz Gábor előterjesztése

RIZ GÁBOR (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! A javaslat, ami előttünk áll, két törvényen nyugszik, egy 2006-os törvényen, illetve egy 1997-es építésügről szóló törvényen, ezt egészíti ki, és pontosan abban az ügyben igyekszik segítséget nyújtani, amely a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások hatósági eljárásai gyorsítását célozza meg.

Az egymásra épülő hatósági eljárási szakaszok meghosszabbítják - olykor indokolatlanul is mindazt -, amit a beruházás előkészítési idejének nevezünk, illetve növelik a párhuzamosságokat. A javaslat indoka szerint kiemelt jelentőségű ügyben, az építésügyi hatósági eljárásban a beruházással érintett telek rendezettnak minősül akkor is, amennyiben a telek kialakítása végleges telekalakítási engedéllyel történik. Vizsgálendő, hogy az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása megtörtént-e, és a telek rendezett-e. Amennyiben ez helytálló, az építési tevékenységgel érintett telek akkor minősül rendezettnak a jelen hatályos rendelkezések szerint, ha az építési szabályzat szerint alakították ki, és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

A javaslat elsősorban azt célozza, hogy a telekalakítási eljárás jogszabályi megfelelőségére helyezi a hangsúlyt azzal, hogy a telek rendezettségéhez és így az építési engedélyezési eljárás megindításához szükséges kérelem benyújtásához elegendő feltételként írja elő a végleges telekalakítási engedély meglétét. Ez a jogszabályban megfogalmazott konkrét kérés, illetve javaslat segíti mindazt, ami nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás, és annak elsősorban ügyviteli, engedélyezési eljárási részét. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Van-e valakinek észrevétele, kérdése az indítványhoz? (Senki sem jelentkezik.) Amennyiben nincs, ki az, aki támogatja, hogy a javaslatot tárgysorozatba vegyük? (Szavazás.) 10 igen. Ellenvélemény? (Senki sem

jelentkezik.) Tartózkodás? (Szavazás.) 1 tartózkodás. A bizottság tárgysorozatba vette az indítványt. Ezzel az első napirendi pontunk végére értünk.

**A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló T/3627. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a második napirendi pontunkra, melynek keretében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk; Bencsik János és Czunyiné dr. Bertalan Judit képviselő asszony indítványa. A képviselő asszonyt köszöntöm a bizottság ülésén. Megadom a szót mint előterjesztőnek.

Czunyiné dr. Bertalan Judit előterjesztése

CZUNYINÉ DR. BERTALAN JUDIT (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. A benyújtott törvényjavaslat előzménye a 2019. évi egyes foglalkoztatást könnyítő szabályozásnak, az átmeneti bányászjáradékon lévő volt bányászok foglalkoztatásának a könnyítése. A korábbi törvényjavaslat a '19-es szabályozásban a nyugdíj melletti foglalkozás könnyítését jelentette. Térségünkben lévő bányászok kerestek meg minket - Bencsik képviselő úr és jómagam bányavidéki országgyűlési képviselők vagyunk -, s kérték, hogy az ő könnyített foglalkoztatásuk érdekében is próbáljunk valamit tenni.

Több egyeztetést követően ezt tudtuk a szaktárcákkal együtt a számukra megoldásként felkínálni, amely megoldás annyit tesz, hogy a 18 havi keresetkorlát alól egy, a nyugdíjfolyósítóhoz benyújtott kérelem alapján mentesítést kérhetnek külön méltánylást érdemlő esetként. Jelenleg az a helyzet, hogy amennyiben az átmeneti bányászjáradékosok elérik a minimálbér 18-szorosát, akkor a nyugdíjfolyósítónál be kell jelenteni a járadékuk szüneteltetését, erre az esetre itt a továbbfoglalkoztatásuk lehetőségét megnyitva kínáljuk ezt az átmeneti, illetve a hozzá kapcsolódó felhatalmazó rendelkezést.

Az indoklás borzasztóan egyszerű. A bányászati ágazatban a kor előtti ellátást igénybe vevők zöme - és nem nagy számú egyébként - szakipari munkát tud végezni, ők jelenleg is a termelő gazdaságban dolgoznak, és ez segítséget, illetve támogatást jelenthet számukra és a foglalkoztatójuk számára. Köszönöm szépen, elnök úr.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Van-e kérdés, vélemény az indítvánnyal kapcsolatban? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, ki az, aki támogatja a javaslat tárgysorozatba vételét? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 9 igen. Ellenvélemény? *(Szavazás.)* 3 ellenvélemény. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság tárgysorozatba vette. Köszönöm szépen képviselő asszonynak, hogy segítségünkre volt. Ezt a napirendi pontot lezárom.

**A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosításáról szóló T/3635. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a harmadik napirendi pontra, melynek keretében a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk. Dunai Mónika és dr. Bajkai István képviselők indítványa. Bajkai István képviselő úrnak előterjesztőként meg is adom a szót.

Dr. Bajkai István előterjesztése

DR. BAJKAI ISTVÁN (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosításáról szól az előterjesztésünk, amelyből az írásban előterjesztetthez képest két főköörülményre szeretném felhívni a figyelmet.

Korábbi rendelkezések is tartalmazták a honvédelmi vagy nemzetbiztonsági érdekből történő pályázat kiírását. Az első szakaszt követő második szakaszban félmondattal egészül ki, kizárólag jogtechnikai szempontból vált szükségessé a „ha” kifejezéssel történő szó, bekezdés, illetve az első bekezdés megfogalmazása.

Hasonlóképpen szeretnék visszatérni arra az átmeneti rendelkezésre, amikor az úgynevezett osztott tulajdon részleges megengedhetőségéről adott szabályozást a korábbi jogszabály. Ebből a körből szeretném azt kiemelni, hogy a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezési szabálya szerint valójában az osztott tulajdon létrejöttét a forgalomképtelen önkormányzati törzsvagyon tekintetében nem engedélyezte a jogalkotó, csak átmeneti jelleggel, mégpedig a jogszabály hatálybalépését megelőző időszakban kötött szerződések esetében.

Az elmúlt időszak tapasztalatai alapján az indokolt, hogy az osztott tulajdon meg nem engedhetősége vonatkozásában is fenntartsuk ezt az alapelvet, és a nemzeti vagyon védelméről szóló jogszabályok ezt változatlanul szigorúan szabályozzák. Ezért van szükség arra, hogy az osztott tulajdonok helyett a koncessziós szerződés rendelkezései érvényesüljenek, ezt a lehetőséget, pontosabban ezt a pontosítást a nemzeti vagyon védelmét szolgáló előirányzat, illetve tervezet szolgálja a legjobban. Erre irányul a módosítás, és kérjük a tisztelt bizottságtól, hogy vegye tárgysorozatba. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A bizottság tagjait kérdezem az indítvánnyal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor kérdezem, ki az, aki a tárgysorozatba vételt támogatja ezen indítvány esetében, az kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 10 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem. A bizottság a tárgysorozatba vételről döntött. Képviselő úr, köszönöm szépen, hogy a bizottsági ülésre elfáradt. Ezzel a harmadik napirendi pont végére értünk.

A Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról szóló T/3632. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Áttérünk a negyedik napirendi pontra, amelynek keretében a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell tárgyalnunk, illetve határoznunk. Miután az indítvány benyújtója jómagam vagyok, kérdezem a bizottság tagjait, hogy kéri-e bárki, hogy a tárgyalás időszakára adjam át az elnöklést az alelnök urak részéről valakinek. *(Nincs jelzés.)* Köszönöm szépen.

Itt is egy nagyon rövid törvényjavaslatról van szó. A módosítás lényegét tekintve: a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanács korábban a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság alá tartozott, ilyen módon annak költségvetését is az NMHH elnöke határozta meg, az új törvényjavaslat értelmében ez kikerülne az NMHH irányítása alól, és önállóan végezné a tevékenységét. Működését, illetve szervezeti felépítését a kormány határozza meg, a tanács elnökét, elnökhelyettesét és tagjait a miniszterelnök nevezi ki. Valamelyest bővül a tevékenységi köre. Korábbi feladata volt, hogy véleményezte a kormány informatikai hírközléssel kapcsolatos és a média

területére vonatkozó stratégiai döntéseit, irányvonalait, ezentúl az informatikai beruházások és fejlesztések tekintetében is véleményező jogköre lesz ennek a tanácsnak.

Határozathozatal

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e a törvényjavaslattal kapcsolatosan észrevételük, kérdésük. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, ki az, aki támogatja a tárgysorozatba vételt? *(Szavazás.)* 10 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem. A bizottság a tárgysorozatba vételről döntött. Ezzel a negyedik napirendi pontunk végére értünk.

Az atomenergia 2016. évi hazai alkalmazásának biztonságáról szóló B/1655. szám jelentés (Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal)

Áttérünk az ötödik napirendi pontunkra, melynek keretében az atomenergia 2016. évi hazai alkalmazásának biztonságáról szóló B/1655. számon előterjesztett jelentés megvitatására kerül sor. Köszöntöm az előterjesztőket, Kádár Andrea helyettes államtitkár asszonyt az Innovációs és Technológiai Minisztériumból, illetve Fichtinger Gyula urat, az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatóját.

A bizottság megtárgyalja az indítványt, amelynek keretében az előterjesztőknek lehetősége nyílik arra, hogy szóbeli kiegészítést tegyenek. Önökre bízom a dolgot. Főigazgató úr, államtitkár asszony, ki az, aki a szóbeli kiegészítést megteszi? Parancsoljon, államtitkár asszony!

Kádár Andrea szóbeli kiegészítése

KÁDÁR ANDREA BEATRIX helyettes államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm szépen. Csak nagyon röviden. Ugye van egy kötelezettségünk az atomenergiáról szóló törvény értelmében, hogy az atomenergia-felügyeleti szervnek, az Országos Atomenergia Hivatalnak évente kell egy jelentést készítenie a kormánynak és az Országgyűlésnek az atomenergia hazai alkalmazásának biztonságáról. Ezt az atomenergia sokrétű alkalmazása és az alkalmazás biztonságával összefüggő kérdések indokolják.

Ennek köszönhetően az atomenergia alkalmazásának a legmagasabb szintű ellenőrzése valósul meg, az alkalmazás területén elsődleges szerepet tulajdonítunk a biztonságának, amelynek elengedhetetlen feltétele egy olyan jogalkotási és szabályozási rendszer megléte, amely az uniós és nemzetközi elvárásoknak megfelelő biztonsági követelmények meghatározását, felülvizsgálatát, korszerűsítését megalapozza.

Amit nagyon fontos kiemelni, hogy az atomenergia 2016. évi alkalmazása tekintetében rendkívüli esemény nem történt. Az Országgyűlés elé beterjesztett jelentés röviden beszámol a Paks II. beruházáshoz kapcsolódó telephely-engedélyezési eljárásról, a nukleáris létesítmények és radioaktív hulladék-tárolók működésével, nukleáris és más radioaktív anyagok, ionizáló sugárzás-előállító berendezések alkalmazásának biztonságával kapcsolatos 2016. évi tevékenységéről. Részletesen ismerteti az atomenergia felügyeleti szerve éves feladatellátását, melynek során értékeli a nukleáris létesítmények és radioaktív hulladéktárolók engedélyeseinek tevékenységét, valamint beszámol a hatósági feladatellátást segítő tudományos-műszaki háttérrel, sugárvédelmi, sugáregészségügyi hatósági rendszert érintő, az atomenergia alkalmazási területén eljáró további hatóságok által ellátott feladatokról, eredményekről. Emellett bemutatja a nukleáris területen működő nemzetközi szervezetek rendszerét, Magyarország szerepvállalását ezen nemzetközi

szervezetek tagjaként, amelynek kapcsán elmondható, hogy Magyarország aktívan részt vesz az atomenergia alkalmazásának biztonságával kapcsolatos nemzetközi együttműködésben.

Összességében elmondható, hogy az Országos Atomenergia Hivatal ellátja a létesítmények biztonsági felügyeletét, és hozzájárul ezáltal ahhoz, hogy ezen létesítmények a jogszabályi előírásoknak és az engedélyeknek foglaltaknak megfelelően üzemeljenek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A szóbeli kiegészítések után kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük a beszámolóval kapcsolatban. *(Jelzésre:)* Mellár Tamás alelnök úré a szó.

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Csak azt szeretném megkérdezni, hogy itt a tervezetben, amit nekünk el kellene fogadni, van egy olyan bekezdés, amely arról szól, hogy az Országos Atomenergia Hivatal Paks II. beruházással kapcsolatosan miket hozott, de nem nagyon látom ennek a bekezdésnek az értelmét, illetve az állítmányát, sokkal inkább arról szól, hogy megvizsgálja, beszél róla, szól róla. Tudnának önök esetleg valami konkrétumot mondani? Hiszen az elmúlt időszakban igen jelentős hírek láttak napvilágot, és komoly kritikák a tekintetben, hogy az egész beruházás csúszik, hogy az oroszok nincsenek kész a megfelelő műszaki megoldásokkal, azok nem feltétlenül felelnek meg az uniós követelményeknek, és amikor mi ott jártunk egyébként Pakson, akkor csak azt a hatalmas teret láttuk, megmutatták nekünk messziről, közelebbről is, hogy majd itt lesz valami, de eddig még egyetlenegy kapavágás sem történt. Most nagyon úgy tűnik a legújabb hírek alapján, hogy még '19-ben sem lesz kapavágás. Esetleg hallhatnánk valami konkrétumot erről, hogy akkor mi is itt a vélemény? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e további kérdés? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor Fichtinger Gyula főigazgató úrnak adom meg a szót.

Fichtinger Gyula hozzászólása

FICHTINGER GYULA főigazgató (Országos Atomenergia Hivatal): Köszönöm. A jelentés 2016-ban készült, a 2016-os tevékenységeket foglalja össze. Paks II. ügyében azóta az Országos Atomenergia Hivatal két nagy engedélyt adott ki. Az egyik a telephelyvizsgálati program elfogadásáról szólt. A telephelyvizsgálati program alapján, a telephelyvizsgálat befejezését követően a telephelyengedélyt adtuk ki, tehát ez a két létesítményszintű nagy engedély, amit Paks II. megszerzett az azóta eltelt időben. Jelenleg a felvonulási területen három felvonulási épületre kértek és kaptak építési engedélyt. Az Országos Atomenergia Hivatal hatáskörébe nem tartozó építmény a 11/22 kilovoltos alállomás a telephelyen építmény szinten gyakorlatilag elkészült, a berendezések telepítése lesz majd a következő lépés.

Szóba került a projekt előrehaladása. Jelenleg műszaki terveket mi nem kaptunk, azok minőségéről nem tudok véleményt alkotni. A projektben néhány hónapos csúszás, késés tapasztalható az eredeti tervekhez képest. Arra nem tudok választ adni - ha esetleg kérdés lenne -, hogy mennyi lesz a késés, vagy mikorra jutunk el az engedélyezésig. De 2019-et hallottam, ha jól emlékszem. Nem tudom megmondani, hogy ez a '19 valós, nem valós, alá- vagy fölé becsült érték. Amint elkészül egy értékelhető engedélykérelem, akkor tudunk a műszaki tartalommal foglalkozni.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen, főigazgató úr. Amennyiben további észrevétel nincs, nem maradt más hátra, mint az, hogy a bizottság a képviselőtársaim előtt fekvő határozattervezetről döntsön. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki a Gazdasági bizottság 8/2018-2022. számú határozatát, amely az atomenergia 2016. évi hazai alkalmazásának biztonságáról szóló beszámoló elfogadásáról szól, támogatja. Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 10 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem. A bizottság a beszámolót elfogadta. Köszönöm szépen államtitkár asszonynak, főigazgató úrnak, illetve fősztályvezető-helyettes asszonynak, hogy elfáradtak a bizottság ülésére, és segítették munkánkat. Az ötödik napirendi pontot lezárom.

Az egyes törvényeknek a nukleáris létesítmények engedélyezésében való társadalmi részvétel megteremtéséhez szükséges módosításáról szóló T/3075. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Áttérünk a hatodik napirendi pontra, amelynek keretében az egyes törvényeknek a nukleáris létesítmények engedélyezésében való társadalmi részvétel megteremtéséhez szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kellene döntenünk. Keresztes László Lóránt, illetve Hohn Krisztina képviselők indítványa. A képviselő hölgyet és urat nem látom az ülésteremben, így az előterjesztők szóbeli kiegészítésére nem kerülhet sor.

Képviselőtársaimat kérdezem, ki az, aki támogatja a tárgysorozatba vételt. *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. A bizottság nem támogatta a tárgysorozatba vételt. Ezzel a hatodik napirendi pontunk végére értünk.

Egyebek

Az egyebek között F Kovács Sándor képviselő úr, illetve Bangóné Borbély Ildikó képviselő asszony jelezték, hogy a Turisztikai albizottság munkájában szeretnének részt venni. Képviselőtársaimat kérdezem, hogy ki az, aki támogatja képviselő asszony és képviselő úr részvételét a Turisztikai albizottságban. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ellenvélemény? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. Így mindkét képviselőtársunk ezután már a Turisztikai albizottság teljes jogú tagjaként végezheti a munkáját.

Az ülés berekesztése

Az egyebek között van-e még valakinek észrevétele, megjegyzése? Amennyiben nincs, a bizottsági ülést bezárom, mindenkinek szép és eredményes munkát kívánok.

(Az ülés befejezésének időpontja 11 óra 21 perc)

Bánki Erik
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Horváth Éva Szilvia