



Ikt. sz.: EUB-41/24-6/2020.

EUB-15/2020. sz. ülés
(EUB-51/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**
2020. október 26-án, hétfőn 13 óra 14 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény végrehajtásáról szóló T/13098. számú törvényjavaslat</i>	
<i>(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	
<i>(Vitához kapcsolódó bizottság)</i>	
<u>Uniós napirendi pont!</u>	5
<i>Dr. Czeti András tájékoztatója</i>	6
<i>Hozzászólások</i>	8
<i>Határozathozatalok</i>	8
<i>Tájékoztató az Európai Bizottság aktuális kezdeményezéseiről</i>	
<i>a) A 2020. évi stratégiai előrejelzései jelentés, COM (2020) 493</i>	
<i>b) Az Európai Bizottság 2021. évi éves munkaprogramja, COM (2020) 690</i>	9
<i>Dr. Zupkó Gábor tájékoztatója</i>	10
<i>Kérdések, vélemények</i>	14
<i>Dr. Zupkó Gábor válasza</i>	17

Napirendi javaslat

1. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/13098. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
Uniós napirendi pont!

Előterjesztő:

Dr. Czeti András főosztályvezető, Pénzügyminisztérium
Kútvölgyi Attila főosztályvezető-helyettes, Pénzügyminisztérium

2. Tájékoztató az Európai Bizottság aktuális kezdeményezéseiről
 - a) A 2020. évi stratégiai előrejelzési jelentés, COM (2020) 493
 - b) Az Európai Bizottság 2021. évi éves munkaprogramja, COM (2020) 690

Előterjesztő:

Dr. Zupkó Gábor, képviselővezető, Európai Bizottság Magyarországi Képvisellete

3. EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS - A Közös Agrárpolitika jövője
 - a) Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a közös agrárpolitika keretében a tagállamok által elkészítendő stratégiai tervhez (KAP-stratégiai terv) nyújtott, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) által finanszírozott támogatásra vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint a 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet és az 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről [COM(2018) 392; 2018/0216 (COD)]
 - b) Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról, valamint az 1306/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről [COM(2018) 393; 2018/0217 (COD)]
 - c) Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a mezőgazdasági termékpiacon közös szervezésének létrehozásáról szóló 1308/2013/EU rendelet, a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló 1151/2012/EU rendelet, az ízesített borászati termékek meghatározásáról, megnevezéséről, kizsereléséről, jelöléséről és földrajzi árujelzőinek oltalmáról szóló 251/2014/EU rendelet, az Unió legkülső régiói részére egyedi mezőgazdasági intézkedések megállapításáról szóló 228/2013/EU rendelet és az egyedi mezőgazdasági intézkedéseknek a kisebb égei-tengeri szigetek javára történő megállapításáról szóló 229/2013/EU rendelet módosításáról [COM(2018) 394; 2018/0218 (COD)]
(A bizottság állásfoglalásának kialakítása a HHSZ 140. § (5) bekezdése alapján)

Előterjesztő:

Dr. Feldman Zsolt, az Agrárminisztérium mezőgazdaságért felelős államtitkára
(Zárt ülés!)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Hörcsik Richárd (Fidesz), a bizottság elnöke

Tessely Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke

Balczó Zoltán (Jobbik), a bizottság alelnöke

Dr. Oláh Lajos (DK), a bizottság alelnöke

Dr. Tiba István (Fidesz)

Dr. Tilki Attila (Fidesz)

Juhász Hajnalka (KDNP)

Bana Tibor (független)

Helyettesítési megbízást adott

Csöbör Katalin (Fidesz) dr. Hörcsik Richárdnak (Fidesz)

Riz Gábor (Fidesz) dr. Tilki Attilának (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Tamás Csaba Gergely bizottsági főmunkatárs

Nyilas Dániel bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Czeti András főosztályvezető (Pénzügyminisztérium)

Dr. Zupkó Gábor képviselővezető (Európai Bizottság Magyarországi
Képvisellete)

Megjelent

Gál Kinga európai parlamenti képviselő

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 14 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! Az Országgyűlés Európai ügyek bizottságának ülését megnyitom. Köszöntöm képviselőtársaimat, köszöntöm az Országgyűlés munkatársait és köszöntöm a napirendi pontok előadóit. Első teendők a határozatképeség megállapítása. Az aláírt jelenléti ív és az eseti képviseleti megbízások alapján jelentem, hogy bizottságunk határozatképes.

Második teendők a napirend megállapítása. Képviselőtársaim a törvényi előírásnak megfelelően a múlt hét végén megkapták a napirendi javaslatomat. Három napirendi pontot szeretnénk megtárgyalni. Az első napirendi pont a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat, itt a házsabály alapján a részletes vitát a vitához kapcsolódó bizottságként fogjuk eszközölni, az előterjesztő a Pénzügyminisztérium képviselője. A második napirendi pontunk a tájékoztató az Európai Bizottság aktuális kezdeményezéseiről, úgymint a 2020. évi stratégiai előrejelzési jelentés és az Európai Bizottság 2021. évi éves munkaprogramja, a napirendi pont előterjesztője Zupkó Gábor, az Európai Bizottság Magyarországi Képviselétének a vezetője. Végül a 3. napirendi pont zárt ülés keretében a Közös Agrárpolitika jövője, egyeztetési eljárás három témában, amelyet majd az ülés során kibontunk.

Tisztelt Bizottság! Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólónivalója a napirendipont-javaslataimhoz. *(Senki nem jelentkezik.)* Nincs. Akkor szavazásra teszem fel. Ki az, aki támogatja a napirendi pontok megtárgyalását? Kérem, szavazzanak. *(Szavazás.)* A jegyzőkönyv számára is megállapítom, hogy bizottságunk egyhangúlag elfogadta. Köszönöm szépen.

Tisztelt Bizottság! Engedjék meg, hogy napirend előtt tájékoztassam képviselőtársaimat, hogy a múlt héten fogadtam Paul Fox új brit nagykövet urat, akivel áttekintettünk uniós és kétoldalú kérdéseket, és már most meghívtam a nagykövet urat, hogy ahogy a brexit tárgyalásai előrehaladnak, akkor erről - ugyanúgy, mint korábban az elődje - ő is számoljon be a bizottságunknak, ő erre maximálisan hajlandó, és kész eljönni.

Továbbá szeretném megköszönni Juhász Hajnalka képviselőtársunknak, hogy részt vett a fiskális paktum 13. cikke szerinti interparlamentáris videokonferencián, amelyre a német elnökség és az Európai Parlament közös szervezésében került sor.

Tisztelt Bizottság! A mai bizottsági ülésre vonatkozóan előzetesen írásban jelezte a távolmaradását Szél Bernadett, Csöbör Katalin és Riz Gábor bizottsági tagunk.

A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény végrehajtásáról szóló T/13098. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)

Uniós napirendi pont!

Tisztelt Bizottság! Akkor hozzákezdünk az 1. napirendi pont megtárgyalásához: a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat, mint említettem, részletes vitája a házsabály 44-45. §-a alapján a vitához kapcsolódó bizottságként. A napirendi pont

előterjesztője, mint szokás, a Pénzügyminisztérium. Szeretettel és tisztelettel köszöntöm a Pénzügyminisztérium munkatársait mint a napirendi pont előadóit.

Tisztelt Bizottság! A mai részletes vitában módosító javaslatok hiányában a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek vizsgálatára kell elsősorban koncentrálnunk. Ennek alapján bizottságunk kiemelten vizsgálja az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek való megfelelést és a maastrichti kritériumok teljesülését.

Ezennel, tisztelt képviselőtársaim, megnyitom a vitát. Elsőként a kormány képviselőjének adom meg a szót, hogy röviden ismertesse a törvényjavaslatot, és nyilatkozzon a 44. § (1) bekezdésének való megfeleléséről. Tessék parancsolni, megadom a szót.

Dr. Czeti András tájékoztatója

DR. CZETI ANDRÁS főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Elnök úr, köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Szeretném a legfontosabb szemponttal kezdeni: nyilatkozom, hogy a napirenden lévő törvényjavaslat megfelel a házszabály 44. § (1) bekezdésében meghatározott kritériumoknak. És most, kérem, engedjék meg, hogy ismertessem a 2019. évi költségvetés teljesülésének legfontosabb számait, különös tekintettel az uniós költségvetési sorokra.

Az államháztartási törvény előírásainak megfelelően a kormány elkészítette a zárszámadásról szóló törvényjavaslatot, és határidő előtt beterjesztette az Országgyűlés elé. Az előzetes törvényjavaslat július 31-én került átadásra az Állami Számvevőszéknek, amiről az ÁSZ megállapította, idézem: a javaslatban szereplő teljesített bevételi és kiadási adatok megbízhatóak; a 2019. évi központi költségvetés végrehajtása a jogszabályi előírások szerint történt; a hiány és az államadósság a törvényi követelményekkel összhangban alakultak, idézet vége.

A törvényjavaslat a korábban megszokott szerkezetben készült, ezért csak néhány gondolatot hadd mondjak a makrogazdasági mutatókról! A magyar gazdaság 2019-ben 4,6 százalékkal növekedett, ami meghaladta a költségvetés benyújtásakor prognosztizált 4,1 százalékot. Ez a növekedés több fontos tételből állt össze. A fő hajtóerőt a nemzetgazdasági beruházások képezték, melyek 12,2 százalékkal növekedtek. A beruházási aktivitás megugrásában egyaránt szerepet játszottak az uniós költségvetési ciklushoz kapcsolódó fejlesztések, a lakásépítéseket ösztönző otthontermelési program, valamint a vállalkozások kapacitásbővítései. A magyar export 5,8 százalékkal növekedett, míg az import 7,5 százalékkal bővült. A külkereskedelmi mérleg 2019-ben is többletet mutatott, de ez a többlet 2018-hoz képest kis mértékben csökkent.

Az árak átlagosan 3,4 százalékkal növekedtek, így az infláció mértéke némileg magasabb lett a tervezett 2,7 százaléknál. A foglalkoztatottak száma 1 százalékkal tovább növekedett. Ez az 1 százalék a belső szerkezetét tekintve két ellentétes irányú folyamat eredményeként alakult. A foglalkoztatás a versenyszférában 2 százalékkal bővült, míg a közszféra létszáma 3,8 százalékkal csökkent.

2019-ben a foglalkoztatottak száma a rendszerváltás óta nem látott szintre nőtt: 4,5 millió fő foglalkoztatottal a foglalkoztatási ráta 70,1 százalékra emelkedett. 2019-ben a fiskális folyamatok is kedvezően alakultak. A kormányzati szektor európai uniós módszertan szerinti hiánya, tehát a maastrichti hiány 2,1 százalékban teljesült, ami döntő mértékben a kedvező makrogazdasági folyamatoknak volt köszönhető.

Pozitívan hatott a 4,6 százalékos GDP-bővülés, a magas bérdinamika, valamint a gazdaságfehérítő intézkedés 2019-ben kitett kiteljesedő hatása. A tervezettekhez képest 300 milliárd forinttal több pénzforgalmiadó- és járulékbévétele érkezett a költségvetésbe. Az uniós programokhoz kapcsolódó bevételek és kiadások pedig nettó

pénzforgalmi egyenlegüket tekintve több mint 480 milliárd forinttal lettek kedvezőbbek a tervezettnél.

Az uniós módszertan szerint számolt hiánymutató mellett a zárszámadási törvényjavaslat bemutatja az államháztartás pénzforgalmi hiányát is, ami 1204 milliárd forint volt. Ez az érték megfelel a GDP 2,5 százalékának. Az államadósság vonatkozásában 2019-ben is folytatódott a megelőző években kialakult kedvező tendencia, a GDP-hez viszonyított államadósságmutató 2017-ben 72,2 százalék volt, 2018-ban 69,1 százalék, a 2019. év végére pedig 65,4 százalékra csökkent.

És most hadd ismertessem kicsit részletesebben az uniós programok számait! Ezeket a számokat a törvényjavaslathoz készített részletes indokolás mellékletei között a 481. oldaltól kezdődően 18 részletes táblázatban találhatják meg, vagy követhetik a kiosztott szemléltető táblázat segítségével is. *(Felmutatja a dokumentumot.)*

Először nézzük a kiadási oldalt! A fejezeti kezelésű előirányzatok uniós vonatkozású sorai 2019-ben összesen 1566 milliárd forint kiadást könyveltek el, ami 390 milliárd forinttal elmarad a tervezett értéktől. Ez az elmaradás egyrészt annak tulajdonítható, hogy 2019-ben szigorodtak az előlegfizetés szabályai, másrészt az általános konjunktúra miatt szűk keresztmetszetként jelentkeztek a rendelkezésre álló építési kapacitások. Néhány projekt kivitelezése lelassult, a kedvezményezett kevesebb számlát nyújtottak be; ebből következően csak lassabban haladhattak a számlalapú kifizetések.

A Széchenyi 2020 operatív programok összesen 1127 milliárd forint kifizetést teljesítettek. Ebben a körben a legnagyobb kifizetés az integrált közlekedésfejlesztési operatív program keretében volt, 307 milliárd forint. Ezt követte a gazdaságfejlesztési és innovációs operatív program 254 milliárd forinttal.

Az európai területi együttműködési programokon keresztül 20 milliárd forint került kifizetésre. A vidékfejlesztési és halászati operatív programok keretében 209 milliárd forint kifizetés teljesült, míg az egyéb uniós programok, ide tartoznak az EGT Norvég Alap, a Svájci Alap vagy az európai hálózatfinanszírozási eszköz összesen 178 milliárd forint kifizetést teljesítettek.

És most térjünk át a bevételi oldalra! Az uniós programok központosított bevételei 1479 milliárd forintban teljesültek, ami kevesebb mint 4 milliárd forinttal tér el a tervezett értéktől. Ez figyelemreméltó teljesítmény egy ekkora összegnél, ahol ilyen sok szereplő van, és nagyon összetettek az elszámolási folyamatok.

A részleteket tekintve: a kohéziós operatív programok 1010 milliárd forintban teljesülő bevételei, valamint a vidékfejlesztési és halászati programok 160 milliárd forintos bevételei elmaradtak a tervezett szinttől. A kiadások ismertetésénél már említettem, hogy néhány projekt megvalósítása lelassult, így alacsonyabb számlalapú kifizetés történt. Ebből következően ezeknél a programoknál az uniós számlaelszámolások értéke is alacsonyabb szinten teljesült. Ezzel szemben az egyéb uniós támogatások bevételei 80 milliárd forintban teljesültek, ami közel kétszerese a 46 milliárd forintos tervezett értéknek.

A más sorokon tapasztalható elmaradásokhoz hasonlóan itt a növekedésnek vannak elsősorban technikai okai. A túlteljesítés legnagyobb része abból adódott, hogy a Bizottság 2018. év végén likviditási gondokkal szembesült, ezért az európai hálózatfinanszírozási eszköz keretében elszámolt több vasúti nagy projekt esetében a 2018-ban benyújtott számláink kifizetését a Bizottság egyszerűen átcsúsztatta 2019. év elejére.

A központi bevételek között külön kategóriát képeznek az egyéb uniós bevételek, tehát itt számoljuk el a vámok beszédéséhez kapcsolódó visszatérítéseket

és a korábbi uniós támogatások utólagos megtérülését. Ezek a bevételek a tervezett 135 milliárd forintos értékhez képest 227 milliárd forintra teljesültek. A felülteljesítés legnagyobb része itt is annak tulajdonítható, hogy a 2007-2013-as programidőszak zárása kapcsán a Bizottság több elszámolt tételt 2018. helyett csak 2019. év elején utalt be a magyar költségvetésbe.

A nemzeti költségvetésben elszámolt uniós bevételeken és kiadásokon túl fontos tételeket képeznek még a költségvetésen kívül beérkező uniós agrárpiaci támogatások és a gazdáknak juttatott közvetlen termelői támogatások is. Ezekben a jogcímenek 2019-ben 423 milliárd forinttal szemben 494 milliárd forint kifizetésére került sor. Az összes felsorolt tételt figyelembe véve uniós forrásból mindösszesen 1978,7 milliárd forint érkezett Magyarországra.

A zárszámadási törvényjavaslat elkülönítve jeleníti meg az EU-költségvetés felé teljesített hozzájárulásainkat. 2019-ben összesen 365 milliárd forintot fizettünk be a költségvetésbe, akár azt is mondhatnánk, hogy napi 1 milliárd forinttal finanszíroztuk az Európai Uniót. Az éves befizetésünk 13 milliárd forinttal volt magasabb a tervezett értéknél, ami elsősorban az uniós költségvetés többszöri évközi módosításainak köszönhető, de kisebb mértékben az árfolyamváltozás hatása is befolyással volt rá.

Elnök úr, az elmondottakat röviden összegezve euróban elszámolva pénzforgalmi szempontból Magyarországra mindösszesen 6,2 milliárd euró uniós forrás érkezett, ami szemben áll az 1,1 milliárd euró értékű befizetéseinkkel. 2019-ben a nettó pozíciónk 5,1 milliárd euró volt, ami a bruttó nemzeti össztermék, a GNI 3,7 százaléka. Ezzel az aránnyal a nettó pozíció vonatkozásában Magyarország Litvániával holtversenyben a második helyet érte el. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

Hozzászólások

ELNÖK: Köszönjük szépen a főosztályvezető úr beszámolóját.

Tisztelt Bizottság! Megnyitom a vitát. Akinek kérdése van, az most felteheti, vagy akinek kommentje van, az elmondhatja.

Mielőtt megadnám a szót képviselőtársaimnak, fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy - ahogy az az elhangzottakban is egyértelmű volt - a fegyelmezett költségvetés tavaly is meghozta az eredményeit, hiszen, ahogy a főosztályvezető úr is említette, immár tartósan a GDP 3 százaléka alatti az államháztartás hiánya, és a GDP arányában csökken az államadósság. Továbbá az európai uniós támogatások kapcsán a tavalyi évben is jelentős, összesen közel 1479 milliárd forint kifizetés történt a kedvezményezettek részére a költségvetésen keresztül, és, ugye, ehhez jönnek még 494 milliárd forint értékben a közvetlen termelői támogatások és az agrárpiaci támogatások. Ahogy tehát a főosztályvezető úr is említette, Magyarország ez ügyben is jól teljesített.

Tisztelt Bizottság! Tessék parancsolni, akinek kérdése van, véleménye van, most elmondhatja, megkérdézheti. *(Senki nem jelentkezik.)* Nem látok illet.

Határozathozatalok

Tisztelt Bizottság! Akkor most három kérdést teszek fel szavazásra képviselőtársaimnak. Az első kérdésem az, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy a T/13098. számú törvényjavaslat megfelel a határozati házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésének. Kérem, szavazzanak. *(Szavazás.)* 9 igen. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás mellett bizottságunk elfogadta.

Ezek után a részletes vita lezárásáról kell szavaznunk. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki egyetért azzal, hogy a T/13098. számú törvényjavaslat

részletes vitáját bizottságunk lezárja. Kérem, szavazzanak. *(Szavazás.)* Bizottságunk egyhangúlag elfogadta ezt. Köszönöm szépen.

Végül kérdezem - utolsó teendőnk a jelentésről való döntés, amely a mai vitában elhangzottakat foglalja össze -, hogy ki az, aki támogatja, hogy a mai részletes vita főbb megállapításait összefoglaló jelentést fogadjunk el. Kérem, szavazzanak. *(Szavazás.)* 7 igen. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Ki van ellene? *(Szavazás.)* 1 ellene.

Amennyiben a mai részletes vitában kisebbségi vélemény hangzott volna el, még elmondtam volna pár bekezdést, de ez nem történt meg, így akkor okafogyottá vált, hogy az ezzel kapcsolatos teendőkről tájékoztassam a bizottságot.

Köszönjük szépen a főosztályvezető urak megjelenését, további jó munkát kívánunk! *(A napirendi pont tárgyalására érkezett meghívottak távoznak az ülésről.)*

Tájékoztató az Európai Bizottság aktuális kezdeményezéseiről

a) A 2020. évi stratégiai előrejelzéseiről, COM (2020) 493

b) Az Európai Bizottság 2021. évi éves munkaprogramja, COM (2020) 690

Következik a 2. napirendi pont: tájékoztató az Európai Bizottság aktuális kezdeményezéseiről, a 2020. évi stratégiai előrejelzési jelentés és az Európai Bizottság 2021. évi éves munkaprogramja. Várjuk Zupkó Gábor nagykövet urat, aki percekkel belül meg is érkezik.

BANA TIBOR (független): Ügyrendi, elnézést!

ELNÖK: Tessék!

BANA TIBOR (független): Köszönöm szépen, elnök úr. Csak röviden azt szeretném jelezni, hogy nem biztos, hogy itt tudok maradni ennek a napirendi pontnak a tárgyalásán, mert a Népjóléti bizottság ülésén a javaslatom tárgysorozatba vétele lesz, de kollégám, Völgyi Péter majd figyelemmel kíséri az ülést, és az esetleges elhangzottakat mindenképpen rögzítjük, hogy ha nem tudok végig maradni, akkor is figyeljük a munkát.

ELNÖK: Köszönjük szépen képviselőtársamnak a tájékoztatását. *(Dr. Zupkó Gábor megérkezik az ülésre.)*

Köszöntöm Zupkó Gábor nagykövet urat, az Európai Bizottság Magyarországi Képviselőtének a vezetőjét - kérem, foglaljon helyet *(Megtörténik. - Dr. Zupkó Gábor: Köszönöm szépen.)* - mint bizottságunk tiszteletbeli tagját, hiszen az elmúlt jó pár év alatt nagyon sokszor találkoztunk, és köszönöm, hogy a képviselővezető úr mindig készen áll a tárgyalásra, a kooperációra, az együttműködésre.

Tisztelt Bizottság! A napirendi pontunk tehát a tájékoztató az Európai Bizottság aktuális kezdeményezéseiről, a 2020. évi stratégiai előrejelzési jelentésről és az Európai Bizottság 2021. éves munkaprogramjáról.

Tisztelt Bizottság! Lassan egy éve, hogy az Európai Bizottság megalakult, és a koronavírus, a brexit és az elhúzódó MFF-tárgyalások révén sok minden átütemezésre került. Mai ülésünkön mégsem hátra tekintenénk, hanem előre, ahogy Pál apostol is mondja, hogy ami mögöttetek van, azt felejtsetek el, és előre, a cél felé nézzetek. Éppen ezért előretekintünk, hogy mit terveznek a jövőre, milyen célt szolgál a stratégiai előrejelzési jelentés. Egyébként ez utóbbi kapcsán Maroš Ševčovič alelnök úr külön is javasolta a minél szélesebb körű vitát.

Átadom a szót a képviselővezető úrnak, kérem, hogy röviden tájékoztasson bennünket. Tessék parancsolni!

Dr. Zupkó Gábor tájékoztatója

DR. ZUPKÓ GÁBOR képviselővezető (Európai Bizottság Magyarországi Képviselő): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a felkérést és a meghívást. Ezt a témát nehéz röviden összefoglalni, ha jól értelmezem, egyúttal a munkaterv is napirenden van. *(Az elnök bólint.)* Egyben megtarthatom a bevezetőt? *(Az elnök bólint.)* Egyben megtarthatom a bevezetőt...

ELNÖK: Egyben, röviden.

DR. ZUPKÓ GÁBOR képviselővezető (Európai Bizottság Magyarországi Képviselő): ..., hiszen egymásra épülő témákról van szó.

ELNÖK: Így van.

DR. ZUPKÓ GÁBOR képviselővezető (Európai Bizottság Magyarországi Képviselő): Ahogy Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság elnöke mondta, a mostani, kihívásokkal teli időkben a politikai vezetőknek széles körben szét kell nézniük, és messze előre kell tekinteniük, ennek megfelelően terjesztette elő vagy készítette elő az Európai Bizottság az első stratégiai előrejelzési jelentését.

Engedjék meg, hogy egy kicsit ilyen szubjektív, személyes bevezetővel kezdjem el nekifutásként, hiszen sokat beszélünk Európa jövőjéről, az Európa előtt álló kihívásokról, és ilyenkor sosem szabad elfelejtenünk azt az eredeti okot és kihívást, amelyért maga az európai projekt elindult annak idején, még nem Európai Unió néven, tudniillik azt a gondolatot, hogy az európai békét úgy tudjuk megőrizni, hogyha együttműködünk. Maga az európai projekt is úgy indult el, mint egy békeprojekt, sok évszázad véresebb konfliktuskezelési módszerei után a gazdasági együttműködésre, majd később a politikai együttműködésre épülő Európai Közösséget hoztunk létre.

Azt gondolom, hogy ezt sosem szabad elfelejtenünk, hiszen ez a kihívás ma is velünk lenne, ha ezt a megoldást nem találtuk volna ki rá. A sokféle érdekek egyeztetése, ezen belül a közös érdek megtalálása mindennapos kihívás az Európai Közösség számára, a különböző érdekek megjelenítése, és itt nemcsak tagországokról beszélek, hanem különböző társadalmi csoportokról, különböző szervezetekről, és természetesen ez a kihívás, azt gondolom, egy olyan dolog, amire mindig emlékeztetni kell magunkat.

És ez csak erősödött a környezetünkben megjelenő újabb kihívásokkal, hiszen az a tény, hogy az európai lakosságszám az 1900-as évek elején nagyjából a globális lakosság negyede volt, míg 2060 körülre a 4 százaléka lesz, míg 40 évvel ezelőtt a legnagyobb tíz gazdaság között számos európai ország volt, 2050, 2060 körül talán Németország lesz még az első tízben, azt mutatja, hogy ha Európa meg szeretné tartani befolyását, legyen az gazdasági, legyen az politikai, vagy a változó geopolitikai környezetben a szavát szeretné hallatni, akkor ezt közös hangon tudjuk megtenni, és közös megoldások megkeresésével tudjuk a leghatékonyabb válaszokat megtalálni. *(Gál Kinga megérkezik a bizottság ülésére.)*

Ennek a gondolatnak a mentén fontos az, hogy ezeket a közös válaszokat megalapozottabban találjuk meg, és az Európai Bizottság szeptember 9-én ennek a gondolatnak a mentén fogadta el első stratégiai előrejelzési jelentését, amely az említett kihívások és a lehetőségek azonosítása révén az Unió stratégiai döntésének jobb előkészítését célozza.

A stratégiai előrejelzés nagyívű szakpolitikai kezdeményezések alapjául szolgál majd. Támogatni fogja a Bizottságot olyan időtálló szakpolitikák és jogszabályok kidolgozásában, amelyek az európai polgárok jelenlegi igényeihez és hosszú távú törekvéseihez egyaránt illeszthetőek lesznek.

A 2020. évi jelentés kifejti, miért indokolt az előrejelzés alkalmazása az uniós szakpolitikai döntéshozatalban, és bevezeti az EU rezilienciájára vonatkozó átfogó koncepciót. Ezt sokszor próbáltam gyakorolni, hogy egyszerre kimondjam; szerintem jó. Magyarra én úgy próbálom lefordítani, hogy az ellenálló- és reagálóképességének a javítását próbálja szolgálni.

Már a jelentés bemutatóján elhangzott, hogy a világválság könnyörtelenül felfedte a sebezhető pontjainkat, ugyanakkor olyan lehetőséget is elénk tárt, amelyek elszalasztását egyszerűen nem engedhetjük meg magunknak. Megerősítette továbbá, hogy tényeken alapuló, időtálló és rezilienciára összpontosító uniós szakpolitikákat kell kialakítanunk. Nem számíthatunk arra, hogy a jövő kevésbé lesz viharos, az új tendenciák és sokkhatások továbbra is befolyásolják életünket.

Az első stratégiai előrejelzés, jelentés ezért előkészíti a terepet egy ellenállóbb Európa létrehozásához, amit nyitott stratégiai autonómiák megerősítésével és egy igazságosabb, klímasemleges és digitálisan szuverén jövő kiépítésével érhetünk el.

Az ambiciózus európai helyreállítási terv fényében, amiről még ejtek majd szót, 2020. stratégiai előrejelzése négy szempont mentén vizsgálja az EU rezilienciáját: társadalmi, gazdasági, geopolitikai, zöld és digitális, tehát négy fő fejezet mentén. A jelentés minden egyes dimenzió esetében azonosítja a koronavírus-válság által feltárt képességeket, sebezhetőségeket és lehetőségeket, amelyekkel közép- és hosszútávon foglalkozni kell.

Most én nem fogom ismertetni a négy fejezetet, engedjék meg, hogy csak szemezgessek az egyik fejezetből példaként, a digitális dimenzióból, ahol megpróbáltuk meghatározni a képességeket, a sebezhetőségeket és természetesen a lehetőségeket, amikre további szakpolitikai kezdeményezéseket tudunk építeni.

A képességek között említhetjük, hogy Európa egyedülálló képességgel rendelkezik arra, hogy alakítsa az adatvédelemre és az adatáramlásra vonatkozó nemzetközi normákat, és ebben több kezdeményezést hozott. Emellett hosszú és sikeres múlttal rendelkezik a technológiai és társadalmi innováció és együttműködés terén, miközben a sebezhetőségek között említhetjük, az állami és nem állami, külső szereplők kifinomult hibridtámadásai veszélyeztetik kiberbiztonságunkat, vagy az Egyesült Államok és a Kína közötti gyorsan eszkalálódó technológia konfrontáció zavart okoz a globális digitális ellátási láncokban. Vagy egy másik példa: a városi és vidéki területek közötti vitális szakadék aggodalomra ad okot.

A lehetőségek között említhetjük egyébként, hogy a világválság felgyorsította a hiperkonnektivitást, vagy a digitális technológiák lehetővé tették a képzés és az oktatás folytonosságának bizonyos mértékű fenntartását, miközben egyes időszakokban az iskolákat be kellett zárni.

Emellett a digitális technológiák hozzájárulhatnak a gazdaság környezetbaráttá tételéhez, ami egy másik ponthoz, tehát a zöld átállás fejezethez is kapcsolódik. A stratégiai előrejelzés előmozdíthatja a digitális technológiák emberközpontú alakítását és hasznosítását, valamint hatékonyabbá teheti az általános fenntarthatósághoz való hozzájárulásukat.

A stratégiai előrejelzés természetesen akkor hasznosul, hogyha beépítjük az uniós szakpolitikai döntéshozatalba. Az előrejelzés elősegíti a szakpolitikák jobb kialakítását, az időtálló stratégiák kidolgozását, valamint a rövid távú intézkedések és a hosszú távú célkitűzések közötti összhang megteremtését.

Az előrejelzés gyakorlata a következők révén válik majd általános érvényűvé. Valamennyi jelentős szakpolitikai kezdeményezésre vonatkozóan szisztematikus előrejelzések készítése; a szakpolitikai tervezéshez és a döntéshozatalhoz való hozzájárulás céljából előrettekintő, az újonnan megjelenő tendenciákat és kihívásokat elemző éves stratégiai előrejelzési jelentések közzététele; az előrejelzési képességek fejlesztésének támogatása az uniós intézményekben a tagállami közigazgatásokban, valamint az előrejelzéssel foglalkozó, együttműködésen alapuló és inkluzív közösség kialakítása az uniós és a nemzetközi intézmények, illetve partnerek bevonásával.

Egy másik fontos fejezete az előrejelzéseknek a reziliencia monitorozása. A stratégiai előrejelzés javaslatot tesz a reziliencia-eredménytáblák prototípusára, amely alapján a tagállamok és egyéb fő érdekelt felek megkezdhetik az ellenállóképességük, a reagálóképességük áttekintését és az ezzel kapcsolatos módszerek egyeztetését.

Ezen keresztül azonosíthatjuk és értékelhetjük az uniós és a tagállami szintű erősségeket, gyengeségeket, tekintettel a kialakult vagy éppen kialakulófélben lévő trendekre és kihívásokra.

És mik a következő lépések? Az átfogó stratégiai előrejelzési program felvázolja az uniós politikai prioritásokat és a bizottsági munkaprogramokban szereplő kulcsfontosságú kezdeményezéseket, valamint a fő horizontális kérdéseket. Ilyen például az EU nyitott stratégia autonómiája, az új globális rend érdekében a zöldmunkahelyekben rejlő lehetőségek és a szükséges készségek, valamint a zöld és a digitális átmenet metszéspontjai a különféle szakpolitikai területeken.

Egy másik ilyen pont, hogy a 2020. év és az utána következő stratégiai előrejelzési jelentések fontos információforrásként szolgálnak majd von der Leyen elnök számára az Unió helyzetéről szóló éves beszédhez, ez így volt már az előkészítő szakaszban is, és a Bizottság számára a munkaprogramja kialakításához.

A jelentéseket az első több éves programozásról szóló közelgő intézményközi tárgyalások során is figyelembe fogjuk venni. És ha elnök úr megengedi, itt rögtön át is csatolok a munkaprogramhoz, és arról is szeretnék pár szót szólni. Megkérem kedves kollégámat, hogy a bizottság tagjai részére egy kis prezentációt nyújtson át. Így lesz audiovizuális az előadás vetítés nélkül is. *(Megtörténik a dokumentum szétoztása.)* Remélem, elegendőt nyomtattam.

Természetesen, ahogy ez jól látható, nem egy légtüres térben készül a munkaprogram. Megvannak a globális környezetünkben és a közvetlen környezetünkben a kihívások, amikről már beszéltem, és gyakorlatilag ezeket a trendeket igyekszünk áttekinteni a stratégiai szemléleten keresztül. Ezen kívül megvan a 2019-2024-es időszakra szóló stratégiai menetrend, amit az Európai Tanács határozott meg a klímasemleges, zöld, méltányos és szociális Európa megvalósítása, az erős, életteli gazdasági bázis kialakítása, a polgárok és a szabadságuk védelme, az európai érdekek és értékek előmozdítása a globális szintéren címszavak alatt, és ennek figyelembevételével fogalmazta meg von der Leyen elnök asszony a fő szakpolitikai célkitűzését, csak emlékeztetőül: az európai zöldirányvonal, az emberek érdekét szolgáló gazdaság, a digitális kor igényeinek megfelelő Európa, az európai életforma támogatása, Európa globális szerepének erősítése, az új lendület az európai demokrácia számára fejezetekben.

A Bizottság már működésének első száz napja alatt ezen célok mentén tett javaslatot a zöldmegállapodásra, előterjesztéseket tett Európa digitális jövője területén, előterjesztette az ipari stratégiát, modernizálta a csatlakozási folyamatot, javaslatot tett a csatlakozási folyamat modernizálására. Ezek - természetesen

figyelembe véve a szakpolitikai célkitűzéseket - gyakorlatilag a meghatározott célok mentén és azok keretei között történtek meg.

Ebben a környezetben érte az egész világot és Európát is ez a válság, és azt gondolom, hogy ezek az előterjesztések is igazolták, hogy Európa rendszerszintű reformokat, átalakulásokat hajt végre, és ez a válság nemhogy lelassítja az átalakítást, vagy nemhogy a lassulását eredményezheti, hanem meg kell erősíteni azt a szándékunkat, hogy rendszerszintű reformjainkkal és az ahhoz előteremtett forrásokkal nem valami régít szeretnénk megújítani, hanem a kihívásoknak megfelelően az ezeknek a céloknak megfelelő Európa felé szeretnénk előrelépni.

Ezt a kis prezentációt azért osztottam ki, mert az Unió helyzetéről szóló beszéd természetesen már a jövő évi munkaprogram jegyében telt, ott fogalmazta meg a Bizottság elnöke azokat a célokat, amelyek mentén az Bizottság előterjesztéseket szeretne tenni, illetve ennek a keretében már ott is megemlíttette azokat a fontosabb javaslatokat, amelyeket a Bizottság a következő esztendőben új kezdeményezésként letesz az asztalra. Ezek a 2021. évi új kezdeményezések a prezentáció utolsó lapjain olvashatók is.

Ami természetesen megváltozott a környezetünkben, amellet, hogy egy válsághelyzetben vagyunk, amely nemcsak az egészségügyet, hanem az egész környezetünket, gazdaságunkat, életünket érinti, arra mind a Bizottság elnöke is reagált a beszédben, mind maga a Bizottság is reagált erre a helyzetre az előterjesztésében. Most arról nem tartok egy külön tájékoztatót, az nem a napirendi pont tárgya, hogy eddig mit tett a Bizottság, hanem talán arról szólnék néhány szót, hogy mit kíván tenni.

Az egészségügyben korlátozottak az európai hatáskörök, ezzel együtt a világjárványt továbbra is körültekintően, felelősségteljesen, egy egységben kell kezelnünk, és ami uniós hatáskörben van, illetve ha nincs is hatáskör, de koordinációs lehetőség van, arra az Európai Bizottság javaslatot tesz, megerősítendő a válságokra való felkészültségünket és a határon átnyúló egészségügyi fenyegetések kezelését, megerősítendő a Gyógyszerügynökséget, javaslatot teszünk egy orvosbiológiai kutatással és fejlesztéssel foglalkozó európai ügynökségnek a létrehozására, és továbbra is koordinálni szeretnénk a tagországok között is, és globális szinten is élen szeretnénk járni a hozzáférhető, megfizethető és biztonságos oltóanyag fejlesztésében, terjesztésében és rendelkezésre bocsátásában - itt most nincs lehetőség mindent kifejteni, ezért kicsit ugrálok a területek között. Az Európai Bizottság elkötelezett a multilaterális rendszer újjáélesztése és reformja mellett, ezek mellett is tesz kezdeményezéseket az egységes piac kiteljesítésére.

Az egész beszédnek is, azt gondolom, keretet adott, és a munkatervnek is lehetne a szlogenje, hogy egy olyan Európát szeretnénk és egy olyan Európát építünk, amilyenben élni szeretnénk, és ez az Európa zöld, digitális és reziliensebb vagy ellenállóbb és reagálóképesebb. Az európai zöldmegállapodás alkotóelemét szeretnénk megerősíteni, és merészebb célokat kitűzni, ennek keretében javasolta a Bizottság a jelenlegi 40 százalékos célkitűzést meghaladva 2030-ra legalább 55 százalékkal csökkenteni a nettó üvegházhatásúgáz-kibocsátást. Európa digitális jövőjével kapcsolatban megemlítem, hogy európai számítási felhőt kívánunk létrehozni.

Nem fogom az összes fő új kezdeményezést ismertetni, engedjék meg, hogy szemezgessek egyet-egyét mindegyikből! Az európai zöldmegállapodás keretében például az importált fogyasztási cikkek karbonintenzitását ellensúlyozó mechanizmusra irányuló javaslatot terjesztünk elő. Az 55 százalékos célnak való megfelelést szolgáló csomagot fogunk előterjeszteni, amely több kezdeményezésből

áll. A digitális korra felkészült Európa keretében a megbízható és biztonságos európai elektronikus azonosításra irányuló jogalkotási javaslatot teszünk. Az emberközpontú gazdaság érdekében a beruházásvédelemre, a beruházásösztönzésre vonatkozó keretre irányuló jogalkotási javaslatot teszünk, illetve a szociális jogok európai pillérére vonatkozó cselekvési tervet fogalmazunk meg. Európa globális szerepének erősítése érdekében a szabályokon alapuló multilateralizmushoz való uniós hozzájárulás megerősítéséről szóló közös közleményre teszünk javaslatot. Ezen túl többek közt a déli szomszédsághoz fűződő megújított partnerségről szóló közös közleményt fogalmazunk meg. Az európai életmód előmozdítása és támogatása érdekében az új európai orvosbiológiai kutatási és fejlesztési ügynökség létrehozására irányuló jogalkotási javaslatot teszünk, illetve többek közt a schengeni térség jövőjére vonatkozó stratégiát fogalmazunk meg. Az európai demokrácia megerősítése érdekében a gyermekek jogaira vonatkozó stratégiát terjesztünk elő. A határokon átnyúló igazságügyi együttműködés digitalizálására irányuló javaslatot fogalmazunk meg. Illetve a vidéki térségek hosszú távú jövőképéről szóló közleményt terjesztünk elő. *(Dr. Tiba István távozik.)*

Példákat szerettem volna megfogalmazni és felhozni a különböző területeken tervezett új kezdeményezéseinkről, és azt gondolom, hogy fontos azt is aláhúzni, hogy miközben egy válsághelyzetben vagyunk, egy válsághelyzettel küzdünk meg, az az ambíció, hogy ne valami meglévőt próbáljunk kijavítani, hanem az előttünk lévő kihívásokat is figyelembe véve egy új, jövőbeni célt próbáljunk megvalósítani, és ez a cél egy zöld, digitális és ellenállóképesebb Európa felé vigyen el, ami jelentős forrásokat igényel. Ezért fontos az a költségvetést kiegészítő Next Generation javaslat, amely jelentősen kibővíti azokat a forrásokat, amelyeket erre fordíthatunk, és ennek része egyébként az az újjáépítési terv is, amelyen a tagországi kormányok is dolgoznak, amely stratégiai változásokat szeretne elérni ezen a területen.

Nemcsak az elképzelésünk van tehát meg arról, hogy milyen irányba szeretnénk Európát fejleszteni, és hogy szeretnénk megvalósítani ezt a kettős átállást, a zöld- és a digitális átállást, és hogy szeretnénk egy ellenállóbb és reagálóképesebb Európát megteremtteni, hanem a forrásokra is van esély; reméljük, hogy az ezzel kapcsolatos intézményközi konzultációk mielőbb sikerre vezetnek. És emellett, engedjék meg, végezetül szeretném azt megemlíteni, hogy ez nem egy légius térben történik, hanem az európai demokratikus intézményrendszer ezzel párhuzamosan az összes érdekelttel, az európai polgárokkal szeretne egy dialógust, egy nyílt, inkluzív, átlátható és strukturált vitát folytatni az Európa jövőjéről szóló konferencia kereteiben, amiben természetesen az Országgyűlés is az egyik fontos szereplő és partner lesz, és azt gondolom, hogy ez a bizottság is egy igen fontos partner lehet ebben a konferenciában, mihelyt erről is megszületik majd a megfelelő intézményközi megállapodás.

Megköszönöm megtisztelő figyelmüket. Elnézést, hogyha hadartam, de rövidnek kellett lennem, ezért sokat beszéltem rövid idő alatt, de természetesen szívesen állok rendelkezésre kérdéseik megválaszolására. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen nagykövet úrnak a remek beszámolóját. Most megnyitom a vitát. Akinek kérdése, véleménye van. *(Jelzésre:)* Elsőként Bana képviselő úrnak adom meg a szót. *(Dr. Oláh Lajos távozik a bizottság üléséről.)*

Kérdések, vélemények

BANA TIBOR (független): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Nagykövet Úr! Tisztelt Bizottság! Kedves Vendégeink! Előrebocsátom, hogy azt már jeleztem a bizottság számára, hogy nem biztos, hogy meg fogom tudni várni nagykövet úr válaszát, mert

át kell mennem egy másik bizottsági ülésre, de kollégám, Völgyi Péter itt lesz, úgyhogy ha esetleg már nem leszek itt, akkor is értesülni fogok róla.

Egyrészt köszönöm szépen nagykövet úrnak a beszámolót. A munkaprogrammal összefüggésben szeretnék két kérdést feltenni. Az egyik arra vonatkozna, hogy szerepel ebben a munkaprogramban az, hogy az Európai Bizottság javasolni fogja egy orvosbiológiai kutatással és fejlesztéssel foglalkozó ügynökség felállítását. Mint mindannyian tudjuk, Magyarországon ma is kiemelkedő az orvosképzés, egyébként is az elmúlt időszakban az egészségügy az érdeklődésnek még inkább a homlokterébe került sajnálatos módon, a járványhelyzettel összefüggésben is. Ezért aztán azt gondolom, hogy számos lehetőséget rejt ez az ügynökség hazánk számára.

Azt szeretném kérdezni nagykövet úrtól, hogy tudunk-e már ez ügyben konkrétumokat, és Magyarországnak ezzel kapcsolatban mennyire lesz proaktív a hozzáállása, és annak működéseben, működtetésében valamilyen módon részt tudunk-e venni.

A másik kérdésem pedig arra vonatkozna, amiről hétvégén is volt szó, egészen pontosan szombaton közölte a Pénzügyminisztérium azt a Magyar Távirati Irodával, hogy hazánk megkapta a 180 milliárdos munkahelyvédelmi hitelt az Európai Uniótól. De azt is közölték, hogy az idei év február 1-je óta bevezetett munkahelyvédelmi és munkaegészségügyi intézkedések utólagos refinanszírozására fordítja ezt Magyarország, tehát új programok indítását ez önmagában nem teszi lehetővé. Azt szeretném megkérdezni képviselővezető úrtól, hogy a következő időszakban, tekintettel a járvány második hullámának még súlyosabb voltára, a további pénzügyi segítség vonatkozásában mik a kilátások a tagállamok részére, így természetesen kiemelten hazánk számára, hiszen fontos lenne az, hogy ezekkel a lehetőségekkel is minél hatékonyabban éljünk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Engedjék meg, hogy köszöntsem Gál Kinga képviselő asszonyt az Európai Parlamentből. Köszönöm, hogy ismét eljött a bizottsági ülésünkre. És most átadom a szót Balczó alelnök úrnak, tessék parancsolni! *(Bana Tibor távozik a bizottság üléséről.)*

BALCZÓ ZOLTÁN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Nagykövet Úr! Én is megköszönöm ezt a beszámolót. Azért hadd tegyek hozzá valamit: szeretném, ha egyszer nagykövet urat úgy hívná meg a bizottság, hogy például egy teljesen konkrét témában. Mondok egyet: ha igaz az, hogy a Bizottság be fog terjeszteni egy új migrációs paktumot, akkor kéne meghívunk, hogy a Bizottság álláspontját részletesen megismerve kérdezhessünk, mert őszintén mondom, hogy ilyen átfogó módon ennyi területről tájékoztatást adni nem lehetett másképp, minthogy nagyjából tartalomjegyzék vagy kicsi szlogenek hangzanak el, miközben, ismerve a nagykövet urat, nyilván felkészült arra, hogyha egy adott, szűkebb témában, érdemi, tartalmi kérdésekben szeretnék érdeklődni, azt is meg tudja tenni, mert így számomra, nyilván nem kritika, csak tényszerű, hogy egy kicsit szlogenszerűnek tűnt.

De ha már konkrétumot szeretnék, az Unió helyzetéről adott anyaggal kapcsolatban lenne néhány megjegyzésem vagy kérdésem. Vannak helyek itt, ahol a Bizottság úgy vállal kötelezettséget, mintha nem másik két intézménnyel együtt kéne eredményre jutni, bár tudom, hogy nehéz egy ilyen anyagban úgy fogalmazni, hogy: szándékunk, meg azt képviseljük. Például az európai zöldmegállapodásnál azt tartalmazza ez az anyag, hogy 2030-ra legalább 55 százalékkal csökkentjük a nettó üvegházhatású kibocsátást, tehát ez egy tényszerű megállapítás, hogy meg fog

történni, csökkentjük. Ezt egy kormány meg tudja tenni, a magyar kormány például, ha a saját maga céljait egyébként el akarja érni, mert egyedül is megvan hozzá az eszköze. Viszont egy olyan intézményrendszerben, ahol az EP valószínű az 55 százalékot is keveselni fogja, a Tanácsban pedig nagyon sok olyan ország van, amelyek a 40-nek az 55 százalékra való emelésével sem ért egyet. Tehát csak annyit jegyzek meg, hogy a Bizottság ilyen értelemben azért nem az Európai Unió kormánya, hogy amit elképzelsz, azt úgy tudja itt kijelenteni, hogy azt én végre fogom hajtani. Örülök, hogy ilyen értelemben a Tanács azért, számomra úgy tűnik, a legfontosabb ebben a kiegyensúlyozott hármas rendszerben.

Ennek kapcsán azt is szeretném megkérdezni a 8. oldal első blokkjából, hogy: előterjesztjük az új migrációs paktumot. Nyilván részletekbe nehéz belemenni, de annyit azért megkérdezek, hogy vajon az Európai Tanács a 2018. június 28-ai egyértelmű következtetéseihez képest akar-e más filozófiából kiindulni. Ebben gyakorlatilag az szerepel, itt van előttem, nem pontosan idézem, hogy a megmentett személyeket átvenni a tagállamoknak kizárólag önkéntes alapon kell hogy megtegyék, ellenőrző központokban, az EU határain kívülről történő áttelepítések, az Unión belüli áthelyezések önkéntes alapon fognak történni. Tehát ezt az egyértelmű tanácsi, ha tetszik: határozatot figyelembe véve kívánja ezt a paktumot előterjeszteni a Bizottság, vagy pedig úgy gondolja, hogy itt egy új fejezetet kell nyitni, és adott esetben a migránsok kötelező átvételét továbbra is előterjeszteni.

Ugyanitt egyértelműen az szerepel, hogy: a jogállamiság megsértése nem tolerálható, biztosítjuk, hogy az új költségvetési csomagokban fel se merülhessen a csalás, a korrupció és az összeférhetetlenség gyanúja. Milyen eszközei vannak a Bizottságnak erre? Itt hadd utaljak a Magyarország konvergenciaprogramjával kapcsolatos tanácsi, az Európai Tanács, tehát nem a csúcsra, hanem az adott területen érintett miniszterek ajánlására, amelyik Magyarországgal kapcsolatban egyértelműen kijelenti, hogy a közbeszerzés továbbra is fontos probléma, hogy a közbeszerzések kapcsán az elmúlt években végzett bizonyos ellenőrzés rendszerszintű hiányosságokat tárt fel; az ügyészségi tevékenység kevésbé hatékony; nincs határozott és szisztematikus fellépés a magas szinten elkövetett korrupció üldözésére. Nyilvánvalóan eddig is a Bizottság prioritása volt, hogy a pénzek esetében fel se merüljön ennek a lehetősége, amint most írja. Most lát-e új eszközöket a Bizottság arra, hogy ezt érvényesítse?

És ugyanígy még azt is mondhatom, hogy lengyel példát hadd hozzak, hogy a bírói függetlenség kérdését garantálni fogja. Elég régóta húzódik ez a vita és egyeztetés, nem túl sikeresen Lengyelországgal, Magyarországtól eltérően, ahol lehet és van kifogásunk például a személyes jelölésekre a megválasztásban, de maga a törvényi rendszer direkt módon nem teszi lehetővé a végrehajtó hatalomnak bírók kinevezését, leváltását. Tehát megint egy olyan kérdésről van szó, ami hosszabb ideje megoldatlan, és most olyan kifejezések szerepelnek benne, hogy: garantáljuk. Tehát úgy érzem, hogy ezekben a célkitűzésekben az egyébként érthető szándék helyett kategorikus vállalások szerepelnek, és ott vannak kétségeim, hogy mitől lesznek alapvetően új eszközök ahhoz, hogy ezeket a vállalásokat a Bizottság tudja-e teljesíteni, vagy nem. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Több kérdést nem látok. Tisztelt Nagykövet Úr! A Bizottság 2021. évi éves munkaprogramja egyben egy új minőségi jogalkotási stratégia is, ami elsősorban a szabályozás egyszerűsítésére és az adminisztratív terhek csökkentésére fog törekedni, legalábbis ez a Bizottság szándéka. Különösen az egy be, egy ki elven alapuló jogalkotási megközelítés bevezetése révén kívánja ezt elérni.

Annak érdekében tehát, hogy helyi szinten is eredményeket érjen el, ahogy a nagykövet úr is mondta, a Bizottság fokozni fogja a tájékoztatási tevékenységét, és köszönjük, hogy az Országgyűlésre is gondolt, bizottságunk mindig partner volt az ilyen vitákban.

Azt is tudjuk, hogy ebben a folyamatban kitüntetett helyet kap majd az Európa jövőjéről szóló konferencia. A hat fő célhoz 44 új szakpolitikai célkitűzés kapcsolódik, ami egy rendkívül ambiciózus terv. Látjuk azonban azt, hogy ez a konferencia mind intézményközi indokokból, mind járványügyi okokból eléggé elhúzódik. Tudjuk azt, hogy nem indult el a horvát elnökség alatt, pedig egy szép dubrovnikai tengerparton tervezték a megnyitó ünnepséget, amelyre mi is hivatalosak voltunk, sajnos ez már a múlté. Kérdezem a nagykövet urat, hogy látható-e már, hogy mikorra kezdheti meg a működését valójában ez a konferencia, milyen szerepet szán majd a konferencia a Bizottságnak.

Több kérdés nem lévén visszaadom a szót a nagykövet úrnak a válaszadásra. Tessék parancsolni!

Dr. Zupkó Gábor válasza

DR. ZUPKÓ GÁBOR képviselővezető (Európai Bizottság Magyarországi Képviselője): Elnök úr, köszönöm szépen. Köszönöm szépen Bana képviselő úrnak a kérdéseit. Most sem fogok teljes körű tájékoztatást adni arról, hogy milyen típusú intézkedéseket tett és javasolt az Európai Bizottság a válság kezdete óta, hogy nyilvánvalóan a hatáskörébe tartozó kérdésekben rendelkezésre álló finanszírozási források esetében mi az, amit mozgósított, csak érintőlegesen. A legfontosabb a válság kezdetén az egységes piac működésének a fenntartása volt, ennek megfelelően az áruforgalom, az ellátás biztosítása, és ebben a tagországokkal együtt zöldfolyosók biztosítása garantálta azt, hogy működőképes maradjon az európai gazdaság, a meglévő kutatási-fejlesztési forrásaiból rögtön elkezdte a különböző reménykeltő vakcinák fejlesztését, ezen kívül nagyon sok kérdésben, például a meglévő források esetében rugalmassá tette azok felhasználását, segítve a tagállamok védekezését, gazdasági intézkedéseit vagy pedig annak érdekében, hogy a járvány ellen hatékonyabban tudjanak fellépni.

Egy új kezdeményezése volt a SURE-kezdeményezés, amely egy munkahelyvédelmi kezdeményezés, a sürgősségi munkanélküliségi kockázatokat mérséklő ideiglenes támogatás - ezt sem könnyű kimondani, de nagyon szép, ilyen brüsszeli kifejezés. Ebből 504 millió eurós támogatásban részesült Magyarország. 16 tagállam esetében nyújtott be a Bizottság javaslatot, és hozott a Tanács határozatot annak érdekében, hogy a kérdéses tagországok a pénzügyi támogatáshoz hozzájussanak, és gyakorlatilag ennek segítségével a tagországoknak lehetőségük van a munkahelyek védelmére. Ez egyébként egy kötvénykibocsátáson alapul, amely egy szociális beruházási kötvény. Emellett szintén nemrég születt arról döntés, hogy Magyarország is részesült az EU Szolidaritási Alapjából, amely kifejezetten a járvány elleni fellépés költségeit igyekszik részben kompenzálni, maga a Szolidaritási Alap súlyos természeti katasztrófák bekövetkezése után nyújt pénzügyi támogatást.

Már említettem azt, hogy a következő évi előterjesztések, kezdeményezések a munkaprogram részei, már nyilvánvalóan feltételezik, hogy lesz jóváhagyott költségvetés, és reméljük, hogy az sokkal izmosabb lesz, mint az eredetileg elképzelt keret, tehát a Next Generation EU-val együtt több mint 750 milliárddal magasabb összegben gondolkodhatunk, ami szintén olyan lehetőségeket ad, amelyek a tagországok és az egész Európai Unió gazdaságának és akár egészségügyi rendszerének az ellenállóképességét, reagálóképességét tudja növelni.

Az orvosbiológiai ügynökséggel kapcsolatban: ez a munkaprogram szerint a IV. negyedévben kerül előterjesztésre, ennek részleteit nyilvánvalóan magában az előterjesztésben fogjuk majd részletezni. Hogy Magyarország mennyiben vehet ebben részt? Nyilvánvaló, hogy ennek az ügynökségnek a szakemberállománya az uniós tagországokból fog kikerülni, és azt gondolom, joggal számíthatunk arra, hogy a jól képzett magyar szakemberek sikeresen fognak pályázni ebbe a szakemberállományba, mert jól láthatóan más ügynökségeknél is, szakmai ügynökségeknél is kiváló magyar szakemberek erősítik az európai csapatokat. Úgyhogy azt gondolom, a válaszom igen, azt gondolom, hogy a magas színvonalú magyar képzésre támaszkodva sikerrel pályázhatnak majd a magyar jelöltek is ehhez az ügynökséghez, de azért ez egy hosszabb távú folyamat lesz. Nyilvánvaló, hogy ha a IV. negyedévben előterjesztjük ezt a javaslatot, el kell jutnunk odáig, hogy erről majd megállapodás, jóváhagyás legyen, tehát azért azt gondolom, hogy ez nem egy holnapi, és még csak nem is holnaputáni kérdés, de maga a válság és annak a kihívásai jól jelezték, hogy ezen a területen érdemes lehet elgondolkodni arról, hogy legyen ebben európai szintű fellépés.

Pontosan ezek a területek azok, ahol hogyha Európa meg szeretné őrizni a technológiai versenyképességét, akkor lehet hogy közösen kell fellépniük, legyen ez a digitális Európa kérdése - például szuperszámítógépek fejlesztése, beszerzése és működtetése, erre külön-külön valószínűleg nincs elegendő forrásunk -, vagy sikeres fejlesztési-kutatási programok, akár az orvosbiológiai programoknak a végrehajtása; azt gondolom, ezért is hasznos és célszerű, hogyha ezen a területen előterjesztést tesz a Bizottság.

Köszönöm szépen Balczó képviselő úr kérdéseit, hozzászólását is. Valóban, az egy-egy területről való részletesebb párbeszédre is nyitottak vagyunk, de hát annak a kereteit meghaladja egy-egy ilyen átfogó előterjesztésnek a prezentációja, és nyilvánvaló, hogy ahhoz, hogy arról egy mély párbeszéd alakulhasson ki, ahhoz mindig felvértezem magam az adott területnek a szakértőivel is, mert bizony költségvetés, migráció, orvosbiológia, bármennyire is próbál az ember felkészült európai tisztviselő lenni, mély konzultációhoz nyilvánvalóan nekem is magammal kell hoznom az adott terület szakértőjét, hogy valóban kielégítő válaszokat tudjak adni az önk kérdéseire.

Maga a State of the Union, az Európa helyzetéről szóló beszéd műfaja egy parlamenti beszéd, abban nyilvánvalóan a politikai célkitűzések megfogalmazása történik meg, és erről prezentáció is, így van, amiből majd következnek előterjesztések is. Azt gondolom tehát, hogy a megfogalmazások ennek megfelelőek, ami egy ilyen nagy ívű beszédben szerintem teljesen megfelelő, utána maga a munkaprogram részletezi azt, hogy hogyan próbáljuk ezt lefordítani az európai jogszabályok nyelvére.

A migrációs csomagot már előterjesztettük, azt gondolom, hogy az részletesen is elérhető. Nem egy egyszerű feladat. Én ennek a részleteibe nem megyek bele, mert akkor nagyjából ugyanannyit maradnánk itt, mint a teljes előterjesztés időtartama, de ha egy kicsit informálisan és a hely szellemétől eltérően nem precízen fogalmazok, az nem volt egy könnyű kiindulás, hogy volt olyan tagország, amely azt mondta, hogy ha nem lesz benne kötelező áthelyezés, akkor ő nem is tárgyal a javaslatról, és volt olyan tagország, amely azt mondta, hogy ha lesz benne kötelező áthelyezés, ő akkor nem tárgyal a javaslatról, tehát azért ez nem egy könnyű kiindulás. Ez nem az a terület, ahol kicsit kell csak közelíteni az európai - hogy mondjam? - álláspontokat, és pontosan ezért azt gondolom, hogy az új javaslat, amelyet ha sokan kritizáltak is, mindenki kifejezte, hogy az alapján hajlandó elkezdni a tárgyalásokat, egy új típusú megközelítést alkalmazott, és valóban arra törekszik, hogy minden ilyen típusú

szempontot figyelembe vegyen, és végezetül kialakulhasson egy kompromisszum rendkívül erős külső dimenzióval, ami arra törekszik, hogy az illegális migrációt megelőzze, rendkívül erős áthelyezési programmal. Ha lesz rá lehetőség, én szívesen visszatérek ide, és tartok erről egy prezentációt, de hogyha a képviselő úr külön érdeklődik utána, nagyon szívesen eljuttatunk neki erről anyagokat.

Természetesen továbbra is egy rendkívül élénk vitát várunk erről a javaslatról. Minden tagország kialakította már az induló álláspontját, amelyek mindegyike kritikus valamilyen szinten, de mindegyik tagország azt mondta, hogy hajlandó ez alapján megindítani a tárgyalásokat, és nagyon reméljük, hogy ez elvezethet egy kompromisszumhoz, mert egy komplex és sokdimenziós javaslatot tettünk le az asztalra.

Azt gondolom, hogy a másik területen is, ahol a képviselő úr szeretne előrelépést látni, most folyik egy vita, ez pedig a kondicionalitás kérdése a költségvetési és Next Generation-javaslatához kötődően. Én napi... Hogy mondjam? Hogy ezen a napon hol tart, azt nem tudom önnek megmondani, intézményközi dialógus folyik erről. Volt ezzel kapcsolatban egy megállapodás a tagországok között júliusban, erre építve a német elnökség előterjesztett egy javaslatot, arról vitatkoznak most az intézmények, hogy mi lehetne egy elfogadható kompromisszum. Remélem, hogy minél előbb ennek a végére érünk, hiszen nagyon fontos, hogy Európa rendelkezésére álljanak ezek a források, és az újjáépítésben ezt jól tudjuk hasznosítani, miközben természetesen fontos, hogy védjük az európai adófizetőket, ezenkívül az európai intézmények pénzügyi érdekeit. *(Gál Kinga távozik.)* És ettől függetlenül természetesen rendkívül fontosnak tartjuk aláhúzni azt is, hogy az Európai Unió nemcsak egy érdekközösség, hanem egy értéközösség is, és ezt kívánta szolgálni az a jogállamisági párbeszéd, amelyet az Európai Bizottság elindított, amely természetesen vitákkal jár, ami természetes az európai demokratikus intézményrendszer keretei között, de fontosnak tartjuk, hogy ebben mindenki ki tudja fejteni a véleményét, és folytatódik ez a párbeszéd.

Mit felejtettem ki? Mert nagyon sok kérdés volt, és biztos, hogy valamit kifelejtettem... Ó, dehogyis! Az elnök úr természetesen, az elnök úr kérdését természetesen nem felejtettem ki, amely igazából felvetés volt, nem is kérdés. Hát, az Európai Bizottság aktív szerepet kíván játszani az Európa jövőjéről szóló konferenciában, azt gondolom, hogy az utolsó simításokat végzik az intézményközi egyeztetésben arról, hogy ki legyen ennek az elnöke, mi legyen a nyitórendezvény, amit nem olyan könnyű azért ebben a környezetben most megszervezni, megrendezni. Akkor lesz sikeres ez a konferencia, ha valóban úgy érzik az európai polgárok, hogy közelebb kerültek hozzájuk azok a kérdések, amelyekről én megpróbáltam önöknek az elmúlt néhány percben beszélni, azok a kihívások, amelyek globális kihívások és európai kihívások, amelyekkel szembesülnünk kell, és az ezekre adott válaszok, amelyeket megpróbálunk megfogalmazni akár az Európai Bizottság munkaprogramjában, akár pedig a különböző előterjesztésekben és javaslatokban. Ez egy nyílt és átfogó párbeszéd kíván lenni, és ez akkor lesz az, hogyha nemcsak nagy központi rendezvényekben gondolkozunk, hanem folytatjuk azt a gyakorlatot, hogy bevonjuk ebbe a különböző tagállami intézményeket, partnereket, a civil szervezeteket, és valóban lehetnek akár online és hibrid nagyrendezvények, de kellenek olyan kis, fórumszerű párbeszédok is, amelyeken találkozunk a diákokkal, a nyugdíjasokkal, a vállalkozókkal és mindenki mással, és egy valódi dialógus alakul ki, és valóban megpróbáljuk megérteni, hogy mit várnak Európától, és úgy alakítjuk Európa jövőjét, hogy eközben egy élő dialógusban vagyunk az európaiakkal, akik közelebb érzik magukhoz az európai intézményrendszert, ami, önök is jól tudják, az

egyik kihívás, hiszen hiába látjuk és tudjuk, hogy ez egy demokratikus intézményrendszer, hogyha a polgárok nem érzik úgy, hogy bele tudnak szólni azokba a kérdésekbe, amelyek az európai napirenden vannak. Ezt próbáljuk meg tehát elérni, és ebben előre is köszönöm az elnök úr és a bizottság partnerségét.

Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönjük szépen a nagykövet úrnak a beszámolóját és a kérdésekre adott válaszait. További jó munkát kívánunk! Megköszönjük, hogy eljött.

És most kérem a munkatársaimat, hogy a Széll Kálmán terem kulcsát hozzák elő, mert zárt ülést rendelék el, következik a 3. napirendi pontunk: egyeztetési eljárás a Közös Agrárpolitika jövőjével kapcsolatban. Két perc technikai szünetet tartunk, amíg a kulcsot előkerítjük.

(A nyílt ülés befejezésének időpontja: 14 óra 26 perc. - A bizottság a továbbiakban zárt ülésen folytatta munkáját, amelyről külön jegyzőkönyv készült.)

Dr. Hörcsik Richárd
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Madarász Mária és Molnár Emese